



Comisia agricultură și industrie alimentară

R A P O R T asupra proiectului de lege privind protecția animalelor

**nr.189 din 19 iunie 2023
(lectura II)**

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat proiectul de lege privind protecția animalelor, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de un grup de deputații în Parlament și comunică următoarele considerente.

Proiectul de lege a fost aprobat în prima lectură în cadrul ședinței plenare din data de 26 decembrie 2024

În procesul pregătirii proiectului de lege pentru examinare în lectura a doua Comisia a recepționat propuneri și obiecții din partea societății civile care sunt reflectate în sinteza anexată la prezentul raport.

Rezultatul examinării propunerile și obiecțiile parvenite de la Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, Guvernul Republicii Moldova, Centrul National Anticorupție și Congresul Autorităților Locale din Moldova se regăsește în tabelul de sinteză parte integrantă a prezentului raport.

În contextul celor relatate, proiectul de lege urmează a fi redactat în conformitate cu propunerile și obiecțiile acceptate, astfel cum sunt reflectate în sinteze, cu respectarea cerințelor tehnicii legislative și rigorilor redacționale.

Ca urmare a dezbaterilor, Comisia agricultură și industrie alimentară cu votul majorității membrilor săi propune proiectul de lege cu numărul de intrare **189 din 19 iunie 2023** spre adoptare în lectura a doua.

Alexandr TRUBCA
Președintele Comisiei

SINTEZA
propunerilor obiectivelor și recomandărilor la proiectul de lege
privind protecția animalelor
(nr.189 din 19.06.2023)

Nr. crt.	Textul părții constitutive a proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției/ Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Poziția autorilor (deputat în Parlament dna Iulia Dascălu)	Rezultatul examinării de către Comisia sesizată în fond
1.	2	<p>3</p> <p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>Observații de ordin general și procedural</p> <p>4. În contextul stabilirii unor atribuții autorității administrației publice locale, invocăm prevederile alin. (7) al art. 81 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală potrivit căruia, „este interzisă orice delegare de competențe fără alocarea de surse financiare, necesare pentru a se acoperi costul realizării competențelor respective”.</p> <p>Totodată, sunt relevante și prevederile alin. (4) al art. 3 din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale, care dispune, ca „orice delegare de competențe suplimentare din partea statului în persoana Parlamentului trebuie să fie însoțită de alocarea de surse financiare, necesare pentru a acoperi costul exercițiului competenței delegate”.</p> <p>Autoritățile administrației publice locale urmează a fi consultate în modul corespunzător asupra procedurilor de redistribuire a resurselor ce urmează a fi alocate acestora, precum și asupra modificărilor operate în legislație referitor la funcționarea sistemului finanțelor publice locale, cerință stabilită la alin. (5) din Legea menționată.</p> <p>Întrucât soluțiile propuse în proiect vizează și autoritățile administrației publice locale, proiectul de act normativ urmează a fi supus avizării de către Congresul Autorităților Locale din Moldova, astfel, fiind în acord cu principiile de baza ale administrației publice locale, consacrate la art. 109 din Constituție.</p>	<p>4</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Alocarea resurselor financiare pentru exercitarea anumitor competențe nu poate fi realizată în absența reglementării acestora în cadrul legislativ.</p> <p>În procesul de elaborare și promovare a proiectului au fost respectate prevederile legale privind transparența decizională, în conformitate cu Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și Hotărârea Guvernului nr. 610/2018. Autoritățile administrației publice locale au fost consultate în mod repetat, iar avizul Congresului Autorităților Locale din Moldova (CALM) este anexat la prezenta sinteză.</p>	<p>5</p> <p>Se acceptă poziția autorului</p>

2.		<p>5. La alin. (4) art. 34 din Legea nr. 100/2017 este stabilit că proiectele actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător se remit spre expertiza grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, împreună cu analiza impactului de reglementare.</p> <p>De asemenea, sunt relevante și prevederile art. 40 din Legea nr. 100/2017 care stabilesc că proiectul actului normativ se prezintă autorității publice cu competența de adoptare, aprobare sau emitere împreună cu dosarul de însoțire, care conține raportul de analiză ex ante sau analiza impactului de reglementare, după caz.</p> <p>În context, ținând cont că prevederile proiectului sunt incidente activității de întreprinzător, apreciem necesară elaborarea analizei impactului de reglementare la proiect cu remiterea acestora (proiectul actului normativ și analiza impactului de reglementare) spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Prevederile proiectului nu reglementează aspecte incidente activității de întreprinzător, ci au drept scop exclusiv completarea și remedierea lacunelor existente în legislația națională. De exemplu, reproducerea oricărui animal este permisă doar în baza unei autorizații sanitar-veterinare; totuși, legislația națională actuală nu stabilește în mod expres o astfel de cerință pentru reproducerea animalelor de companie. În acest context, proiectul propus urmărește înlăturarea acestor deficiențe. Proiectul a fost avizat de către Guvern, fără a fi formulate recomandări privind efectuarea expertizei de către Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
3.		<p>6. Implementarea prevederilor proiectului, potrivit autorilor, ar putea genera unele costuri pentru realizarea Programului național privind reglementarea efectivului animalelor fără stăpân, pentru elaborarea și menținerea Registrului Animalelor de Companie, pentru suplینirea cu doua unități a statului de personal al Ministerului Agriculturii si Industriei Alimentare.</p> <p>Întru respectarea prevederilor statuate la alin. (4) art. 131 din Constituția Republicii Moldova, alin. (2) art. 58 din Regulamentul Parlamentului, este necesară acceptarea proiectului, prin aprobarea unui aviz pozitiv, de către Guvern. Nerespectarea condițiilor menționate constituie o încălcare a cerințelor stabilite de Constituție și a celor consacrate de jurisprudența Curții Constituționale în materie de legiferare în domeniul bugetar (a se vedea Hotărârile Curții Constituționale: nr. 29/2001, §6; nr.2/2014, §48 și §74; nr. 11/2014, § 42; nr.23/2019; nr.8/2021, §84).</p> <p>De asemenea, sunt relevante prevederile alin. (5) art. 34 din Legea nr. 100/2017, care stabilește obligativitatea expertizei financiare la proiectele care au impact asupra bugetului</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Implementarea oricărui proiect implică anumite costuri. Prevederile proiectului supus aprobării nu generează costuri directe imediate pentru realizarea Programului național privind reglementarea efectivului animalelor fără stăpân, întrucât acesta va fi elaborat de către funcționarii publici, remunerați din bugetul de stat. Totodată, aprobarea proiectului de lege poate constitui un temei legal pentru atragerea fondurilor externe necesare implementării acțiunilor planificate. În lipsa adoptării cadrului normativ, nu va exista temeiul juridic necesar pentru solicitarea și obținerea sprijinului financiar din partea partenerilor de dezvoltare.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

		public, expertiza care se efectuează de către Ministerul Finanțelor.		
4.	<p>Articolul 1. Obiectul de reglementare</p> <p>Articolul 2. Domeniul de aplicare</p>	<p>Observații de ordin juridic și de tehnică legislativă:</p> <p>1. Cu referire la art. 1 și 2, propunem comasarea acestora, urmând ca obiectul și sfera de reglementare a legii să fie prevăzute într-un singur articol.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Potrivit regulilor tehnicii legislative, proiectele de acte normative trebuie redactate într-un mod clar și accesibil pentru un utilizator obișnuit. În acest sens, considerăm că obiectul reglementării trebuie consacrat într-un articol distinct, separat de prevederile privind domeniul de aplicare. Această delimitare este susținută și de prevederile art. 45 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100 din 22.12.2017 privind actele normative, care prevede că un act normativ trebuie să determine expres obiectul, scopul și domeniul său de aplicare.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
5.	<p>Articolul 2 Domeniul de aplicare</p> <p>(1) Prezenta lege reglementează:</p> <p>a) tratarea, protecția animalelor și întreținerea animalelor în conformitate cu principiul tratamentului uman, indiferent de forma de proprietate și alte drepturi asupra animalelor;</p> <p>b) administrarea și supravegherea de stat în domeniul protecției animalelor;</p> <p>c) supravegherea publică în domeniul protecției animalelor.</p>	<p>2. La art. 2:</p> <p>- la alin. (1) lit. a) se menționează că „tratarea, protecția și întreținerea animalelor” se realizează „în conformitate cu principiului tratamentului uman”, principiu care nu este reglementat la art. 3, pentru care motiv sugerăm includerea și definirea acestui principiu în conținutul art. 3;</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
5.1.	alin. (4) Pentru tratarea și întreținerea animalelor se aplică prevederile legislației, cu respectarea normelor privind protecția animalelor, prevăzute de prezenta lege	- la alin. (4), reieșind din faptul că reglementările proiectului nu stabilesc careva categorii de animale asupra cărora prevederile acestuia nu se răsfrâng, considerăm inoportună inserarea în proiect a respectivului alineat.	<p>Se acceptă</p> <p>alin.(4) se exclude.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
		Dacă se insistă asupra păstrării acestui alineat, pentru o mai bună claritate a termenilor utilizați în proiect, propunem		

6.	<p><i>activitate educațională și recreativă asistată de animale (AERAA)</i> – activitate educațională și recreativă cu implicarea animalelor destinată îmbunătățirii condițiilor intelectuale, calității vieții umane, practică de specialiști sau voluntari instruiți și autorizați.</p>	<p>definirea termenilor de „tratarea” și „întreținerea” în conținutul art. 4.</p>	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
6.1	<p><i>azil</i> - loc special destinat și amenajat pentru întreținerea animalelor cu sau fără stăpân, confiscate, pierdute, găsite sau capturate în conformitate cu prevederile prezentei legi și adoptarea ulterioară a acestora;</p>	<p>- la noțiunea „azil”, în definirea acesteia recomandăm excluderea cuvintelor „și adoptarea ulterioară a acestora” pe motivul inutilității și irelevanței acestei mențiuni în contextul abordat; Totodată, relatăm despre neclaritatea utilizării cuvântului „pierdute” care, în opinia noastră, nu se încadrează în șirul logic al conținutului noțiunii. Or, pierderea este o situație opozabilă deținătorului de animal, iar găsirea este acțiunea ulterioară.</p>	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
6.2	<p><i>adoptie</i> - procedura de luare la întreținerea și asumarea responsabilității din partea unei persoane fizice sau juridice pentru un animal lăsat fără supraveghere, dintr-un azil sau CITA, sau de la persoana fizică sau juridică, precum și direct din habitat, cu respectarea prevederilor prezentei legi;</p>	<p>-la noțiunea „adoptie” sugerăm redactarea abrevierii „CITA”, prin substituirea acesteia cu sintagma „Centrul de întreținere Temporară a Animalelor” astfel asigurând-se respectarea prevederilor lit. I) alin. (1) art. 54 din Legea nr. 100/2017 care stipulează că „exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire”;</p>	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
6.3	<p><i>animale</i> - obiecte biologice, care se referă la următoarele grupuri de animale: de fermă de companie, fără stăpân, sălbatice, păsări (inclusiv păsări domestice și sălbatice), exotice, cu blană, experimentale, întreținute în grădini zoologice, circuri,</p>	<p>-la noțiunea „animale”, în definirea acesteia, urmează a fi revăzută utilizarea cuvintelor „<i>obiecte biologice</i>” deoarece, potrivit prevederilor art. 458 din Codul civil, animalele nu sunt lucruri și sunt ocrotite prin legi speciale. În privința animalelor se aplică în mod corespunzător dispozițiile legale referitoare la lucruri, cu excepția cazurilor stabilite de lege.</p>	Se acceptă noțiunea „animale” s-a exclus	Se acceptă poziția autorului

	maritime inclusiv nevertebrate, pești, albine și orice alt animal înțreținut sau utilizat de om;				
6.4		Totodată, recomandam substituirea cuvântului „experimentale” cu cuvintele „folosite în experimente sau destinate folosirii în experimente” sau „destinate sau folosite în scopuri experimentale” din motiv că aceasta prezintă destinația utilizării animalelor, iar acestea nu pot fi în sine experimentale.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului	
6.5	<i>animale deținute</i> - animale care sunt deținute de oameni inclusiv în cazul animalelor acvatice, animalele de acvacultură;	- la noțiunea „ <i>animale deținute</i> ” sugerăm revederea pertinentei utilizării cuvântului „oameni” prin prisma conținutului noțiunii „ <i>adopție</i> ” în care se menționează că „persoanele fizice și juridice pot lua la înțreținere și își pot asuma responsabilitatea pentru animale” aflate în situațiile menționate. Totodată, relatăm că nu este pertinentă noțiunii respective precizarea „inclusiv în cazul animalelor acvatice, animalele de acvacultură”.	Se acceptă noțiunea „ <i>animale deținute</i> ” s-a exclus	Se acceptă poziția autorului	
6.6	<i>animal de companie</i> - animal deținut sau destinat a fi deținut de către om din speciile: a) câini (<i>Canis lupus familiaris</i>); b) pisici (<i>Felis silvestris catus</i>); c) dihori domestici (<i>Mustela putorius furo</i>); d) nevertebrate (cu excepția albinelor, a moluștelor din încrângătura Mollusca și a crustaceelor din subîncrângătura Crustacea); e) animale acvatice ornamentale; f) amfibieni; g) reptile; h) păsări: specii de păsări, altele decât găini, curci, bibilici, rațe, găște, prepelite, porumbel, fazani, potârnicchi și păsări alergătoare (<i>Ratitae</i>);	- la noțiunea „ <i>animal de companie</i> ” din proiect atragem atenția că, potrivit art. 2 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, <i>animal de companie</i> reprezintă orice animal deținut sau destinat a fi deținut de către om, în special pe lângă casă, pentru agrement sau companie (a se vedea Convenția europeană privind protecția animalelor de companie). În context, sugerăm corelarea noțiunilor din proiect cu cea din Legea nr. 221/2007; Totodată, pentru o mai bună claritate a conținutului noțiunii, considerăm necesară expunerea exhaustivă a speciilor de animale de companie evitând-se utilizarea expresiilor gen „altele decât cele...” din lit. j) deoarece, prin astfel de expresii, sunt create incertitudini la interpretarea și aplicarea corectă a prevederilor din act normativ;	Se acceptă noțiunea „ <i>animal de companie</i> ” s-a redactat conform Convenției europene privind protecția animalelor de companie	Se acceptă poziția autorului	

	<p>i) mamifere: rozătoare și iepuri, mini porc (Miniature Pigs), Ariciul african pitic (Atelerix albiventris);</p> <p>j) altele decât cele destinate producției de alimente, în special pe lângă casă, pentru agrement sau companie;</p>			
6.7	<p><i>animal fără stăpân</i> - orice animal care se află în locurile publice sau în spațiile adiacente acestora, precum și în afara proprietății proprietarului sau deținătorului acestuia și nesupravegheat, liber, abandonat, pierdut, inclusiv animal identificat prin microtipare, crotalie sau alt mijloc alternativ de identificare;</p>	<p>- la noțiunea „<i>animal fără stăpân</i>” sugerăm excluderea textului „inclusiv animal identificat prin microtipare, crotalie sau alt mijloc alternativ de identificare” pe motiv că precizarea respectivă nu este pertinentă noțiunii respective.</p> <p>Conform alin. (2) art. 515 din Codul civil, <i>se consideră fără stăpân bunurile mobile al căror proprietar a renunțat expres la dreptul de proprietate, bunurile abandonate, precum și bunurile care, prin natura lor, nu au proprietar.</i></p> <p>În context sugerăm corelare prevederilor noțiunii respective cu cele din Codul civil prin stabilirea situației când proprietarul a renunțat expres la dreptul de proprietate;</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
6.8	<p><i>capturarea animalelor</i> - set de măsuri întreprinse pentru prinderea și transportarea animalelor la azil, CFTA, clinică veterinară pentru sterilizare, adopție sau îngrijire veterinară de urgență;</p>	<p>- la noțiunea „<i>capturarea animalelor</i>” abrevierea „CFTA” urmează a fi substituită cu sintagma „Central de Întreținere Temporară a Animalelor”.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Noțiunea se expune în următoarea redacție:</p> <p><i>capturare a animalelor</i> – set de măsuri realizate cu mijloace care nu provoacă suferință inutilă, având ca scop protecția, relocarea, îngrijirea sau desfășurarea altor acțiuni prevăzute de prezenta lege;</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
6.9	<p><i>Programul național privind reglementarea efectivului animalelor fără stăpân (Program național REAFS)</i> - document politic, însoțit de un plan de acțiuni, elaborat în scopul reglementării efectivului animalelor fără stăpân la nivel național;</p>	<p>- la noțiunea „Program național privind reglementarea efectivului animalelor...”, se vor revede cuvintele „document politic” prin prisma prevederilor art. 24 din Legea nr. 100/2017 și ale Regulamentului cu privire la planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 386/2020.</p> <p>În contextul celor expuse considerăm necesar de stabilit că Programul național este un document de politică publică;</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

6.10	<p>Program privind captarea, sterilizarea, vaccinarea și eliberarea (în continuare - Program CSVE) - componenta națională REAFS care contribuie la reglementarea efectivului animalelor fără stăpân, prin capturare, sterilizare, vaccinare contra rabiei, microcipare, crotaliere, înregistrare în SIA „RAC” și eliberarea acestora în habitatele lor (locul de capturare);</p>	<p>- la noțiunea „Program privind captarea, sterilizarea, vaccinarea și eliberarea (în continuare - Program CSVE)” având în vedere că acesta va fi o componentă a Programului național privind reglementarea efectivului animalelor fără stăpân elaborat în scopul reglementării efectivului animalelor fără stăpân la nivel național, considerăm inoportună menționarea acestuia în conținutul legii deoarece, Programul național va include activitățile și măsurile necesare de captare, sterilizare, vaccinare și eliberare a animalelor astfel nefiind necesară, în opinia noastră, și pertinentă proiectului.</p>	<p>Se acceptă Noțiunea se expune în următoarea redacție: „Programul național de control și supraveghere epidemiologică (în continuare - Programul CSVE) - componentă a Programului Național REAFS, constând în capturarea, sterilizarea, vaccinarea, microciparea, crotalierea, înregistrarea în SIA RAC și returnarea acestora în habitatul lor (locul capturării);”</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
6.11	<p>terapie asistată de animale (TAA) - este o terapie complementară, care vizează ameliorarea modificărilor și tulburărilor fizice, emoționale sau cognitive la om, practică în exclusivitate de medici profesioniști, în care un animal special pregătit este parte integrată a procesului terapeutic.</p>	<p>- la noțiunea „terapie asistată de animale (TAA)” sugerăm substituirea abrevierii „(TAA)” cu textul „(în continuare - TAA)”. Obiecția este valabilă și pentru noțiunile „Sistem informațional automatizat „Registru Animalelor de Companie” și „Programul național privind reglementarea efectivului.....”</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
7.	<p>Articolul 5. Atribuțiile Guvernului</p>	<p>4. La articolul 5: -având în vedere că conținutul acestuia are doar un singur alineat relatam că nu este necesară numerotarea acestuia. Obiecția este valabilă și pentru articolele 6, 7, 11, 18, 19, 47, 50;</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
7.1		<p>-cuvântul „competențe” de substituit cu „atribuții”, astfel cum este utilizat în denumirea articolului</p>	<p>Nu se acceptă Articolul a fost redenumit.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
8.	<p>Articolul 6 d) elaborează și aprobă normele privind modul de întreținere a animalelor;</p>	<p>5. La art. 6: -cu referire la lit. d), se va ține cont de norma stipulată la lit. s¹) alin. (2) art. 14 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, potrivit căreia, aprobarea</p>	<p>Se acceptă se expune în următoarea redacție: „d) cooperează cu autoritățile administrației publice locale, cu organizații neguvernamentale și cu alte</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

		<p>regulilor de întreținere a câinilor, a pisicilor și a altor animale domestice este de competența consiliului local;</p>	<p>entități relevante în vederea realizării politicilor de protecție a animalelor;”</p>	
<p>8.1</p>	<p>h) creează și asigură funcționarea Serviciului pentru protecția animalelor, care asigură elaborarea și punerea în aplicare a politicilor pentru protecția, asigurarea sănătății, bunăstării și identificării animalelor, supravegherea executării cadrului normativ aprobat, coordonează și monitorizează activitatea privind protecția animalelor realizată de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, inclusiv prin examinarea și aprobarea rapoartelor anuale.</p>	<p>-lit. h) cuvintele „supravegherea executării cadrului normativ aprobat” și textul „coordonează și monitorizează activitatea privind protecția animalelor realizată de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, inclusiv prin examinarea și aprobarea rapoartelor anuale” urmează a fi stabilite în doua diviziuni distincte. Totodată, urmează a fi revăzută competența de aprobare a rapoartelor anuale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor. Conform alin. (2) art. 4 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, Agenția este autoritatea publică centrală de supraveghere sanitară veterinară aflată în subordinea Guvernului</p>	<p>Nu se acceptă Prevederile proiectului propus spre aprobare au fost consultate cu reprezentantul Agenției, care a fost membru al grupului de lucru. Agenția este responsabilă de implementarea politicilor elaborate de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
<p>9.</p>	<p>Articolul 7: b) ține evidența și înregistrează persoanele care desfășoară activități de creștere, vânzare, întreținere și utilizare a animalelor;</p>	<p>6.La art. 7: -la lit. b), de concretizat, dacă prin cuvântul „persoane” se subînțelege, atât persoanele fizice, cât și cele juridice.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
<p>9.1</p>	<p>c) constată contravenții și încheie procese verbale conform prevederilor Codului contravențional al Republicii Moldova;</p>	<p>-lit. c), având în vedere că competențele de constatare a contravențiilor și de emiteră a autorizațiilor sanitar veterinară sunt stabilite în alte acte legislative (Codul contravențional nr. 218/2008, Legea privind activitatea sanitară veterinară nr. 221/2007), considerăm inutilă reiterarea acestora în prezentul proiect.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
<p>10.</p>	<p>Articolul 8. Competența Ministerului Afacerilor Interne</p>	<p>7 La art. 8, partea dispozitivă, sugerăm a se revedeă cuvântul „Poliției” din considerentul, că în subordinea Ministerului Afacerilor Interne se află „Inspectoratul General al Poliției”.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
<p>11.</p>	<p>Articolul 9. Atribuțiile autorităților administrației publice locale</p>	<p>8.La art. 9: -la lit. c) sugerăm substituirea cuvântului „raportează” cu cuvântul „notifică” deoarece autoritățile administrației publice locale dispun de autonomie în administrarea</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

	c) raportează anual către Agenția și informează societatea civilă, precum și sunt plasează public datele privind realizarea măsurilor în privința realizării Programului Național REAFS;	localităților, iar relațiile cu alte autorități publice se întemeiază pe principiul colaborării și este un raport de subordonare;		
11.1	f) creează și asigură funcționarea STCPA și CÎTA în cadrul autorităților publice locale de nivelul doi;	-la lit. f) se propune excluderea cuvintelor „de nivelul doi”, iar cuvântul „autorităților” se va substitui cu cuvintele „autorităților administrației”;	Se acceptă parțial Urmare a modificărilor operate lit.f) se expune în redacție nouă. „Ţrează și asigură funcționarea STCPA și CÎTA.”	Se acceptă poziția autorului
11.2	alin. (2) Autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi, în limita resurselor financiare aprobate în acest scop de către consiliul local pe anul bugetar respectiv, îndeplinesc următoarele atribuții	-la alin. (2), se propune revizuirea oportunității utilizării precizării „în limita resurselor financiare aprobate în acest scop de către consiliul local pe anul bugetar respectiv” pe motivul irelevanței acesteia.	Nu se acceptă Prevederile au un caracter dispozitiv, având în vedere că autoritățile publice locale dispun de capacități financiare diferite. Aceste prevederi au fost consultate cu Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM).	Se acceptă poziția autorului
11.3	c) raportează anual către Agenția și informează societatea civilă, precum și sunt plasează public datele privind realizarea măsurilor în privința realizării Programului Național REAFS;	-la lit. c) se propune substituirea cuvântului „raportează” cu cuvântul „notifică”;	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
11.4		-la lit. e), pentru un spor de precizie redacțională, se propune substituirea textului „alin. a) și alin. b)” cu textul „lit. a)-b).”	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
11.5	i) elaborează și gestionează programul privind adopția animalelor în colaborare cu CÎTA.	-la lit. i), denumirea programului se va scrie cu majusculă. Totodată, dacă autoritățile administrației publice locale elaborează și gestionează Programul, apare întrebarea, cine îl aprobă, fiindcă din formularea „în colaborare cu CÎTA” nu rezultă, că autoritatea locală îl aprobă. Necesită o concretizare în acest sens.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
12.	Art.10. Programul național privind reglementarea efectivului animalelor fără stăpân	9.La art. 10: 1) Considerăm că acesta nu poate fi încadrat la Capitolul II care stabilește atribuțiile și responsabilitățile entităților publice. În	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului

		context, sugerăm includerea conținutului acestuia într-un capitol distinct.			
12.1		2)La alin. (1) sugerăm stabilirea sarcinii de elaborare a Programului național REAFS pentru o singură entitate publică iar celelalte urmează să participe la acest proces. In context, recomandăm după textul „Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare,” de completat cu cuvintele „în colaborare cu”.		Se acceptă în condițiile avizului Guvernului	Se acceptă poziția autorului
12.2		3)La alin. (2) sugerăm revizuirea conținutului acestuia cu privire la necesitatea revizuirii acestuia „cel puțin o data la 5 ani” pe motiv că, potrivit proiectului, Programul național și planul de acțiuni este elaborat pe un termen de 5 ani. Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare va evalua realizarea Programului național și planul de acțiuni „o data la 2 ani”.		Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
12.3		4)La alin. (3), se stabilește că Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA) elaborează raportul cu privire la implementarea Programului național privind reglementarea efectivului animalelor fără stăpâna și a planului de acțiuni și îl prezintă spre examinare Guvernului.		Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
12.4		In context, constatăm o delimitare vagă a competențelor între entitățile publice menționate, astfel sugerăm o reglementare mai clară a acestor aspecte, precum și stabilirea obligației de informare a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare de către ANSA pe marginea raportului cu privire la implementarea Programului național, în cazul când sarcina elaborării rămâne a fi pe cea de-a doua entitate. In același timp, nu este clar, cine va aproba raportul respectiv, în condițiile în care acesta se elaborează de către Agenție și se prezintă Guvernului spre examinare		Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
13.	Articolul 11. Întreținerea animalelor	10.La art. 11 urmează a fi revizuite și „drepturile” stabilite, spre exemplu, apa și hrana nu poate fi un drept acestea reprezentând niște lucruri iar asigurarea cu hrana și apa reprezintă un drept. Necesită a fi revăzute redacțiile și la lit. b)-c), precum și la lit. g), pentru cea din urmă menționăm că aceasta se raportează la deținătorul animalului și nu la animalul întreținut.		Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
14.	Articolul 12. Drepturile și obligațiile la întreținerea animalelor a deținătorilor	11.La art. 12: -articol necesită a fi revăzut fiindcă nu corespunde		Se acceptă	Se acceptă poziția autorului

		rigorilor de tehnica legislativă prin expunerea pct. 1) și 2), în „drepturi” și „obligații”;			
14.1		-necesită a fi revăzut termenul „deținătorilor” prin indicarea concreta a subiecților asupra cărora se vor aplica prevederile legii.		Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
14.2		-cu referire la alin. 1), considerăm necesară revizuirea oportunității stabilirii unor drepturi care sunt reglementate în alte acte normative, iar reiterarea acestora în conținutul proiectului este inutilă. Totodată, Codul civil reglementează dobândirea dreptului de proprietate asupra unui animal (art. 517), răscumpărarea animalelor domestice în cazul încălcărilor de comportare cu acesta (art. 536 alin. (2) lit. c), de aceea, este necesar a se revede, dacă prin textul „să primească și să transmită” s-a avut în vedere cazurile expres prevăzute în Codul civil.		Se acceptă parțial Unele prevederi sunt reglementate din perspectiva protecției animalelor de companie și nu se regăsesc în Codul civil.	Se acceptă poziția autorului
14.3		-la alin. 2) lit. e) urmează a fi revizuit prin prisma reglementărilor legale incidente (Codul civil, Legea nr. 221/2007) pentru accesul în exploatații profesionale și cele non-profesionale, proprietate privată. Astfel, Legea nr. 221/2007 conține reglementari cu privire la obligații ale persoanelor fizice și juridice și ale specialiștilor veterinari.		Se acceptă parțial Unele prevederi sunt reglementate din perspectiva protecției animalelor de companie și nu se regăsesc în Codul civil și alte acte normative în vigoare.	Se acceptă poziția autorului
14.4		-la lit. g) urmează a fi revăzută obligația deținătorului de animale cu privire la oferirea, necondiționată, a unor informații/pașaportului/carnetului de sănătate la solicitarea unei organizații necomerciale pentru protecția animalelor, prin prisma asigurării echilibrului între interesele publice și cele private, precum și a preveni potențiale ingerințe în exercitarea drepturilor deținătorilor de animale.		Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
14.5		-la lit. j) se propune substituirea cuvântului „refuză” cu cuvântul „renunță”.		Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
15.	Articolul 14. Transportarea animalelor	12.La art. 14: -recomandăm transferarea conținutului alin. (7) în cuprinsul art. 21 care reglementează modul de transportare a animalelor de companie în transportul public;		Se acceptă	Se acceptă poziția autorului

15.1		-la alin. (8) recomandăm stabilirea expresă a entității publice care va elabora cerințele respective sau excluderea cuvintelor „se elaborează și”- Recomandare valabilă și pentru alin. (9) art. 16, alin. (4) art. 20, alin. (3) art. 21, alin. (7) art. 22, alin. (4) art. 23, alin. (3) art. 28, alin. (14) art. 29.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
16.	Articolul 15. Asistența medicală veterinară și întreținerea animalelor bolnave	13.La art. 15 recomandăm examinarea oportunității menținerii alin. (4) în articolul abordat care conține prevederi cu privire la asistența medicală veterinară și întreținerea animalelor bolnave neîncadrându-se în șirul logic al conținutului acestuia.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
17.	Articolul 17. Întreținerea animalelor de companie	14.La art. 17: -la alin. (1) se recomandă substituirea cuvintelor „cerințele de întreținere generale prevăzute la” cu cuvântul „prevederile”. Totodată, se va analiza conținutul alin. (1) din art.17, în sensul în care redacția acestuia pune accentul pe „respectarea cerințelor prevăzute la art. 11”, iar art. 11 prevede „respectarea următoarelor drepturi”;	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
17.1		-la alin. (2) lit. h) sugerăm reformularea conținutului acestuia deoarece, utilizarea mențiunii „cu excepția câinilor utilitari”, nu se încadrează în redacția propusă.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
18.	Articolul 18. Drepturile deținătorilor de animale de companie	15.La art. 18 sugerăm revizuirea termenului „animalele domestice”, pe motiv că în proiect nu sunt definite care animale sunt domestice, ca în cazul animalelor de companie.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
19.	Articolul 21. Modul de transportare a animalelor de companie în transportul public	16.La art. 21 alin. (3) pct. 1) se propune completarea cu cuvintele „sau psihotrope”.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
20.	Articolul 22. Întreținerea câinilor cu responsabilitate specială	17.La art. 22: -la alin. (2) se recomandă de a revedea propunerea cu privire la emiterea certificatului de origine de către specialiști cu cunoștințe chinologice pe motiv că, pentru entități se menționează, că acestea trebuie să fie autorizate, iar în cazul specialiștilor nu sunt prevăzute careva conții privind atestarea acestora;	Se acceptă parțial Prevederile referitoare de natură tehnică și urmează a fi reglementate prin Regulamentul privind deținerea animalelor de companie și Regulamentul privind regimul de deținere a câinilor care implică o responsabilitate specială	Se acceptă poziția autorului

20.1		-la alin. (6) se recomandă a fi reevaluată obligația deținătorilor de a înregistra câinii la o anumită organizație, în particular la Organizația Chinologica din Republica Moldova. In context, nu sunt clare condițiile și criteriile de selectare și stabilire a unei organizații și a oportunității menționării exacte a acesteia în cadrul proiectului.	Se acceptă parțial Prevederile referitoare de natură tehnică și urmează a fi reglementate prin Regulamentul privind deținerea animalelor de companie și Regulamentul privind regimul de deținere a câinilor care implică o responsabilitate specială	Se acceptă poziția autorului
21.	Articolul 23. Cerințe generale de înregistrare a animalelor de companie	18.La art. 23: -la alin. (1), pentru precizia normei, urmează a fi revăzute cuvintele „sunt supuse microcipuri”;	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
21.1		-la alin. (4), necesită a fi invocată denumirea concreta a Regulamentului care necesită a fi aprobat.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
22.	Articolul 24. Cerințe pentru creșterea și efectuarea activităților de întreținător cu animale	19.Art. 24, sugerăm revederea textului „efectuarea activităților de întreținător” utilizat în denumirea acestuia. Se vor revede, în acest sens, și cuvintele „creșterea și activitățile de întreținător” din conținutul alin. (1), fiindcă sunt improprie stilului normativ.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
23.	Articolul 25. Vânzarea, donația, înstrăinarea animalelor și alte forme de predare	20.La art. 25 alin. (2): -la lit. c) menționăm că, potrivit alin. (1) art. 8 din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003, este prevăzut persoana acuzată de săvârșirea unei infracțiuni este prezumată nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu-i va fi dovedită, în modul prevăzut de prezentul cod, într-un proces judiciar public, în cadrul căruia îi vor fi asigurate toate garanțiile necesare apărării sale, și nu va fi constatată printr-o hotărâre judecătorească de condamnare definitivă. Totodată, conform alin. (3) art. III din Codul penal nr. 985/2002, stingerea antecedentelor penale anulează toate incapacitățile și decăderile din drepturi legate de antecedentele penale. In context, sugerăm reevaluarea redacției lit. c) prin prisma prevederilor legale invocate cu stabilirea faptului existentei a antecedentelor penale nestinse sau a recidivei.	Se acceptă în condițiile avizului Guvernului	Se acceptă poziția autorului
23.1		-la lit. d) considerăm oportună stabilirea limitării termenului de interdicție.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului

24.	Articolul 26. Întreținerea animalelor în zoo magazine	21.La art. 26 alin. (4) comunicăm că, potrivit art. 9 din Legea nr. 121/2020 privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, asistența medicală veterinară poate fi efectuată și de către un medic veterinar. În context, recomandăm reformularea alineatului abordat prin stabilirea că serviciile respective pot fi prestate și de către medicii veterinari.	Se acceptă în condițiile avizului Guvernului	Se acceptă poziția autorului
25.	Articolul 27. Contractele care au ca obiect animale	22.La art. 27 atragem atenția asupra necesității revizuirii acestuia prin prisma prevederilor art. 536, 540, 736 din Codul civil, care stabilesc răsucumpărarea animalelor domestice în cazul încălcării regulilor de comportare cu acestea și rangul de prioritate al gajurilor.	Nu se acceptă Domeniul de aplicare al proiectului propus spre aprobare este diferit.	Se acceptă poziția autorului
26.	Articolul 28. Reglementarea efectivului animalelor fără stăpân	23.Art. 28, pentru o mai buna redare a materiei propuse spre reglementare, sugerăm comasarea alin. (1) cu alin. (2).	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
27.	Articolul 31. Returnarea animalelor pierdute	24.Art. 31, de revăzut termenul „returnarea”, fiindcă Codul civil operează cu termenul „predarea animalului”.	Se acceptă Urmare modificărilor operate art.31 devine art.21	Se acceptă poziția autorului
28.	Articolul 33. Cerințele privind vânatul animalelor sălbatice	25.La art. 33 alin. (8), recomandăm substituirea cuvintelor „de vânatoare” cu cuvântul „cinegetic”, astfel cum este utilizat în Legea nr. 298/2018 vânătorii și fondului cinegetic.	Se acceptă parțial Urmarea modificărilor operate domeniul de aplicare a prezentei legi vizează animalele de companie.	Se acceptă poziția autorului
29.	Sectiunea a 3-a Utilizarea animalelor în activități de agreement, turism și sport Articolul 35. Cerințe generale	26.La art. 35 alin. (3), propunem completarea acestuia cu cuvintele „sau a substanțelor psihotrope”.	Nu se acceptă Urmarea modificărilor operate art. 35 a devenit art.25 iar alin. (3) este exclus.	Se acceptă poziția autorului
30.	Articolul 35. Unități de agreement cu implicarea animalelor prin contact direct cu vizitatorii, zoocafe și alte tipuri	27.La art. 37 alin. (8), se menționează că activitatea unităților de agreement cu implicarea animalelor prin contact direct cu vizitatorii se desfășoară numai pe baza autorizației sanitare veterinare. În context, relevăm că potrivit pct. 1.3, pct. II. al anexeii nr. 6 din Legea 221/2007, pensiunile pentru animale de companie și agreement se supun înregistrării sanitare veterinare de către Agenție. Totodată, recomandăm substituirea textului „specificate la alin.(1) art.24” cu cuvintele „emise de Agenție”.	Nu se acceptă Urmarea modificărilor operate art. 37 a este exclus.	Se acceptă poziția autorului

31.	Articolul 38. Terapie asistată de animale (TAA)	28. La art. 38: -sugerăm excluderea textului „(TAA)”;	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
31.1		-la alin. (2) recomandăm excluderea textului „în conformitate cu prevederile la alin. (1)”.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
32.	Articolul 42. Acțiuni de tratare cu cruzime a animalelor	29. La art. 42 alin. (2), în textul lit. b) sugerăm rectificarea anului adoptării din „2002” în „2017”, pe motiv că s-a produs o eroare de tastare.	Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.42 se regădesc art.26.	Se acceptă poziția autorului
33.	Articolul 43. Măsuri de prevenire a rețelor tratamente	30. La art. 43 alin. (2), se menționează că „Instituțiile de control” furnizează Agenției informația privind persoanele în privința cărora s-au aplicat măsurile de prevenire a rețelor tratamente față de animale deoarece, Agenția conform competențelor, este un organ de control și cu competențe de constatare a contravențiilor.	Se acceptă în condițiile avizului Guvernului	Se acceptă poziția autorului
33.1		Totodată, la alin. (3) din art. 43 se menționează despre faptul că „organele abilitate specificate la alin. (4) vor îndepărta imediat animalul cu plasare temporară a acestuia în azil sau CÎSAA” în care context recomandăm corelarea terminologiei utilizate în alin. (2) art. 42 și alin. (3) art. 43.	Se acceptă în condițiile avizului Guvernului	Se acceptă poziția autorului
34.	Articolul 44. Sechestrarea temporară a unui animal	31. La art. 44: -denumirea articolului urmează a fi corelată, sub aspect redacțional, cu conținutul pct. 1) alin. (1) art. 43 din proiect. Observație valabilă și pentru conținutul articolului 43;	Se acceptă parțial în condițiile avizului Guvernului Secțiunea 2. Măsuri de prevenire din Capitolul VI se expune în redacție nouă	Se acceptă poziția autorului
34.1		-la alin. (1) și (2) recomandăm substituirea cuvintelor „situație de pericol iminent” cu cuvintele „situație de pericol extrem” astfel cum este prevăzută noțiunea relevantă din art. 4 al proiectului;	Se acceptă parțial în condițiile avizului Guvernului Secțiunea 2. Măsuri de prevenire din Capitolul VI se expune în redacție nouă	Se acceptă poziția autorului
34.2		-la alin. (3) sugerăm revizuirea corectitudinii utilizării abrevierii „CÎSAA” din considerentul că, în proiect, nu este definită abrevierea respectivă. Observație valabilă și pentru alin. (8);	Se acceptă parțial în condițiile avizului Guvernului Secțiunea 2. Măsuri de prevenire din Capitolul VI se expune în redacție nouă	Se acceptă poziția autorului
34.2		-la alin. (4) sugerăm revizuirea conținutului lit. a) prin prisma reglementărilor stabilite în Hotărârea Guvernului nr. 547/2019 cu privire la organizarea și funcționarea	Nu se acceptă	Se acceptă poziția autorului

	Inspectoratului General al Poliției. Potrivit Codului contravențional, contravențiile stabilite la alineatele (2)-(3) și (7) din art. 157 se constată și se examinează de către poliție; -la alin. (6), propunem substituirea cuvântului „autoritățile” cu cuvintele „organele abilitate”;	Recomandarea nu este formulată clar și, totodată, nu se justifică dublarea normelor deja reglementate. Se acceptă parțial În condițiile avizului Guvernului Secțiunea 2.Măsuri de prevenire din Capitolul VI se expune în redacție nouă	Se acceptă poziția autorului
34.3			
34.4	-la alin. (7), privitor la indisponibilizarea temporară a unui animal, sugerăm că aceasta să se efectueze în prezența a doi martori. Totodată, recomandăm ca după cuvintele „prezența proprietarului” sa fie introdus textul „/deținătorului iar în cazul lipsei acestora”;	Se acceptă parțial În condițiile avizului Guvernului Secțiunea 2.Măsuri de prevenire din Capitolul VI se redă în redacție nouă	Se acceptă poziția autorului
34.5	-la alin. (8) lit. b) considerăm irelevantă mențiunea „în baza unui contract cu autoritatea publică locală” deoarece, conținutul alineatului respectiv, reglementează cazurile și locația întreținerii animalelor;	Se acceptă parțial În condițiile avizului Guvernului Secțiunea 2.Măsuri de prevenire din Capitolul VI se expune în redacție nouă	Se acceptă poziția autorului
34.6	La alin. (9) se utilizează termenul de „proprietarul” și termenul „deținătorul” în care context recomandăm utilizarea unei terminologii uniforme, iar cuvântul „precedent” urmează a fi exclus.	Se acceptă parțial În condițiile avizului Guvernului Secțiunea 2.Măsuri de prevenire din Capitolul VI se expune în redacție nouă	Se acceptă poziția autorului
35.	Articolul 46. Interzicerea întreținerii și tratării animalelor	Se acceptă Urmare modificărilor operate art.46 devine at.31 Interzicerea deținerii de animale, expus în redacție nouă.	Se acceptă poziția autorului
35.1	-la alin. (2), recomandăm după „hotărâri judecătorești” de completat cu cuvântul „definitive”;	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
35.2	-la alin. (3), cu privire la interdicția privind întreținerea și tratarea animalelor de la un an la 10 ani, în funcție de gravitatea infracțiunii și de pedeapsa principală relatată următoarele. Potrivit art. 1 alin. (1) din Codul penal, codul este unica lege penală a Republicii Moldova, și cuprinde norme de drept ce	Nu se acceptă Recomandarea nu este formulată clar. Codul penal nu este unica lege aplicabilă în materie penală, întrucât aspectele procedurale sunt reglementate de Codul de procedură penală. Din perspectiva	Se acceptă poziția autorului

	stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale ale dreptului penal, determină faptele ce constituie infracțiuni și prevede pedepsele ce se aplică infractorii lor.		tehnicii legislative, nu există nicio interdicție de a prevedea măsuri suplimentare de constrângere într-o lege specială. Cu titlu de exemplu, poate fi menționată Legea nr.45/2007 privind prevenirea și combaterea violenței în familie.	
35.3	Actualmente, potrivit art. 221 ¹ din Codul penal, pentru cruzimea față de animale sunt prevăzute pedepse sub formă de amendă, muncă neremunerată în folosul comunității, închisoarea. În contextul reglementării propuse la alin. (3), având în vedere că legea penală nu stabilește o astfel de pedeapsă complementară, va fi necesară intervenția în Codul penal;		Se acceptă parțial Din perspectiva tehnicii legislative, nu există nicio interdicție de a prevedea măsuri suplimentare de constrângere într-o lege specială. Cu titlu de exemplu, poate fi menționată Legea nr.45/2007 privind prevenirea și combaterea violenței în familie. Codul penal va fi revăzut.	Se acceptă poziția autorului
35.4	-redacția alin. (5) urmează a fi revăzută pe motivul, că la alin. (1) este deja stabilit, că interdicția privind întreținerea și tratarea animalului este o „măsură suplimentară” pentru cazurile stabilite la alin. (2). Or, dacă interdicția sub forma interzicerii activităților de utilizare a animalelor care constituie o măsură complementară stabilită la prezentul alineat, este distinctă de cea de la alin. (1) și reprezintă măsura menționată la pct. 5) alin. (1) din art. 43, este necesară stabilirea cazurilor pentru care este incident alin. (5);		Se acceptă în condițiile pct.35	Se acceptă poziția autorului
35.5	-la alin. (6) sugerăm revizuirea oportunității folosirii mențiunii „permanentă sau temporară” pe motiv că, potrivit prevederilor alin. (3), interdicția se aplică pe un termen de la 1 an până la 10 ani. Astfel se deduce caracterul temporar al interdicției. De asemenea, constatăm necesitatea modificării redacției alineatului pentru a spori calitatea acestuia și pentru a exclude echivocul în interpretare și aplicare;		Se acceptă în condițiile pct.35	Se acceptă poziția autorului
35.6	-la alin. (8) se menționează, că informația despre ordinele restrictive cu privire la persoanele cărora li s-a interzis deținerea și întreținerea animalelor se include într-un registru dedicat. În context, sugerăm stabilirea expresia care este organul emitent al ordinului abordat sau excluderea mențiunii „ordinelor restrictive”.		Se acceptă în condițiile pct.35	Se acceptă poziția autorului

35.7	Totodată, în contextul mențiunii cu privire la Registrul persoanelor față de care au fost aprobate măsurile de interdicție, sugerăm reexaminarea suplimentară a oportunității acesteia prin prisma prevederilor alin. (2) art. 43 din proiect, care stabilește, că informațiile cu privire la persoanele cărora li s-a aplicat măsurile de prevenire a relelor tratamente față de animale sunt înregistrate în SIA Registrul Animalelor de Companie.	Se acceptă.	Se acceptă poziția autorului
36.	33-Având în vedere, că art. 43 alin. (1) stabilește 5 măsuri de prevenire a relelor tratamente față de animale, constatăm că pe parcursul secțiunii 2, sunt reglementate doar măsurile prevăzute la pct. 1)-4), pe când măsura cuprinsă la pct. 5) nu este redată în conținutul acesteia, pentru care motiv recomandăm instituirea unor reglementări în acest sens.	Se acceptă parțial în condițiile avizului Guvernului Secțiunea 2.Măsuri de prevenire din Capitolul VI se expune în redacție nouă	Se acceptă poziția autorului
37.	34.La art. 45 alin. (2) sugerăm excluderea cuvântului „integrale”.	Se acceptă în condițiile avizului Guvernului	Se acceptă poziția autorului
38.	35.Denumirea art. 47 urmează a fi corelată cu conținutul pct. 5) alin (1) din art. 43.	Se acceptă în condițiile avizului Guvernului	Se acceptă poziția autorului
39.	36.La art. 47, se recomandă stabilirea entității abilitate cu competența aplicării măsurilor speciale de urgență, ținând cont că o astfel de mențiune nu este în conținutul articolului.	Se acceptă în condițiile avizului Guvernului	Se acceptă poziția autorului
40.	37.La art. 48 alin. (1): -urmează a fi substituit cuvântul „cazului” cu cuvântul „cazurile” deoarece, la alin. (1) art. 45, sunt prevăzute patru cazuri stabilite la lit. a)-d);	Se acceptă în condițiile avizului Guvernului	Se acceptă poziția autorului
40.1	-în contextul mențiunii „proces penal”, constatăm că la art. 45 nu este stabilită această măsură este aplicată doar în procesul penal or, potrivit alin. (2) art. 157 din Codul contravențional, confiscarea animalelor este prevăzută și în procesul contravențional. În context, sugerăm expunerea alin. (1) în următoarea redacție: „(1) Animalul este returnat în cazul încetării procesului penal sau contravențional, precum și în cazul lipsei unei hotărâri judecătorești definitive de confiscare a animalului pentru cazurile specificate la art. 45”.	Se acceptă în condițiile avizului Guvernului	Se acceptă poziția autorului
40.2	38.La art. 49 alin. (2): -privitor la abilitarea Guvernului de a întreprinde măsurile specificate la lit. a), b) și c), necesită a se preciza, din ce	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului

		moment va curge termenul de 12 luni;			
40.3		-cât privește sarcina Guvernului prevăzută la lit. d) de a elabora cadrul normativ aferent prezentei legi, această sarcină coincide cu cea prevăzută la liniuța a doua de la lit. 2), cu diferența că la lit. d) se propune termenul de „12 luni de la publicarea prezentei legi”, iar la lit. e) – „12 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi”. Sugerăm comasarea propunerilor cuprinse la alin. (2) lit. d) cu liniuța a doua de la lit. e).		Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
41.		Avizul Guvernului - Decizia protocolară nr.50.23/2024 La art. 1, se propune ca legea respectivă să stabilească cadrul normativ privind protecția animalelor. De asemenea, se consideră necesară ajustarea obiectului de reglementare prin definirea doar a animalelor de companie, excluzând respectiv noțiunea de „animale”. În același timp, se notează că în contextul armonizării legislației, Republica Moldova s-a preluat un șir de acte comunitare care au ca obiect de reglementare „bunăstarea animalelor”. Or, unele prevederi ale proiectului pot avea repercusiuni asupra normelor preluate din Uniunea Europeană. Cu referire la reglementările privind animalele sălbatice menționăm prevederile Legii regnului animal nr.439/1995, inclusiv și prevederile Legii grădinilor zoologice nr.136/2007, care transpune Directiva 1999/22/CE privind deținerea animalelor sălbatice în grădini zoologice. În contextul celor expuse, evidențiem faptul că este necesar de revăzut și domeniul de aplicare și conceptual tot textul proiectului prin prisma obiectului de reglementare -animalele de companie și animalele fără stăpân. La art. 2 alin. (1) lit. c) dublează norma cuprinsă la lit. b) al aceluiași alineat, motiv pentru care se va exclude. Alin. (4) este lipsit de densitate normativă și, respectiv, se va exclude. În denumirea articolului 3 formulat „Principiile de bază” se va examina oportunitatea cuvintelor „de bază” în contextul în care „principiul” potrivit Dicționarului explicativ român semnifică „un element fundamental, o idee de bază pe care se întemeiază o teorie științifică, un sistem politic, juridic, o normă de conduită”.	Se acceptă Titlul legii se expune în următoare redacție: „ <i>Legea privind protecția animalelor de companie</i> ” Proiectul de lege a fost revizuit în contextul obiectivelor și propunerilor expuse în prezentul aviz.	Se acceptă poziția autorului	
42.	Articolul 2. Domeniul de aplicare			Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
43.	Articolul 3. Principiile de bază			Se acceptă	Se acceptă poziția autorului

44.		<p>La art. 3 nu este clară aplicabilitatea principiului egalității asupra animalelor în măsura în care autorul definește animalele ca fiind obiecte biologice. Totodată, se observă că atât din perspectiva dreptului civil, penal, contravențional și administrativ, doar persoanele fizice și persoanele juridice sunt titular de drepturi și obligații. De asemenea, potrivit articolul 24 alineatul (1) din Constituție, statutul garantează fiecărui om dreptul la viață și la integritatea fizică și psihică. Or, animalele nu se încadrează nici în noțiunea de persoană fizică, nici în cea de persoană juridică, astfel că prin lege nu pot fi recunoscute pentru acestea careva drepturi și garanții. Prin urmare autorul proiectului urmează să revizuiască prevederile articolului menționat și conex articolul 11 din proiectul de Lege.</p>	<p>Nu se acceptă Art. 13 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) recunoaște în mod expres animalele ca ființe sensibile (sentient beings), iar statele membre au obligația de a ține cont pe deplin de cerințele de bunăstare a acestora atunci când elaborează și aplică politicile publice. Acest articol consacră un fundament juridic clar pentru abordarea nediscriminatorie a diferitelor categorii de animale. În al doilea rând, principiul egalității aplicat în contextul protecției animalelor nu are scopul de a conferi acestora un statut juridic identic cu cel al persoanelor fizice sau juridice, ci de a garanta un tratament nediscriminatoriu în funcție de specie, rasă, utilitate sau regim de deținere, în ceea ce privește aplicarea normelor privind bunăstarea și protecția acestora.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
45.	<p>Articolul 4. Noțiuni principale</p>	<p>La art. 4 noțiunile urmează a fi expuse în ordinea alfabetică. Totodată, în primul enunț, textul „se definesc următoarele noțiuni:” se va substitui cu textul „următoarele noțiuni semnifică:”</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
46.	<p><i>abandon- lăsarea unui animal aflat în proprietatea sau îngrijirea omului, în afara locului de deținere a acestuia, fără hrană, adăpost și tratament medical;</i></p>	<p>La noțiunea „abandon” după cuvântul „medical” textul se completează cu cuvântul „veterinar”.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
47.	<p><i>activitate educațională și recreativă asistată de animale (AERAA) – activitate educațională și recreativă cu implicarea animalelor destinată îmbunătățirii condițiilor intelectuale, calității vieții umane, practică de specialiști sau voluntari instruiți și autorizați.</i></p>	<p>La noțiunea de „activitate educațională și recreativă asistată de animale” se recomandă de exclus cuvintele „și autorizați” or, această sintagmă presupune instituirea și eliberarea unui act permisiv care nu se regăsește în tot cuprinsul proiectului și nici în anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Din altă perspectivă, autorii proiectului nu au argumentat necesitatea autorizării specialiștilor sau voluntarilor care vor desfășura activitatea educațională și recreativă asistată de animale. Astfel, se propune ca specialiștilor sau voluntarilor în cauză să</p>	<p>Se acceptă Noțiunea a fost exclusă Explicarea unor termeni a căror semnificație este evidentă din context nu este acceptată, conform cerințelor tehnicii legislative.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

48.	<p>aziil - loc special destinat și amenajat pentru întreținerea animalelor cu sau fără stăpân, confiscate, pierdute, găsite sau capturate în conformitate cu prevederile prezentei legi și adoptarea ulterioară a acestora;</p>	<p>Li se permite activitatea educațională și recreativă asistată de animale, în limitele instruirilor de care vor beneficia. La noțiunea „aziil” cuvintele „și la adoptarea ulterioară a acestora” sunt excedente, motiv pentru care se vor exclude.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
49.		<p>Se menționează că exprimarea prin abrevieri (prescurtări) a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire (art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative). Se va vedea în acest sens abrevierea „CFTA” din noțiunea de „adopție” și în alte cazuri similare.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
50.		<p>În conformitate cu Codul civil nr. 1107/2002 animalele nu sunt lucruri. Totodată, potrivit art. 2 din Legea nr. 211/2017 cu privire la protecția animalelor folosite în scopuri experimentale sau în alte scopuri științifice, animalul este considerat organismul biologic organizat, mono sau pluricelular, înregistrat cu anumite facultăți specifice fiecărei specii în parte, încadrat taxonomic în Regnum Animalia. Se recomandă aducerea în concordanță a noțiunii de „animal” din proiect cu noțiunea din Legea nr. 211/2017 privind protecția animalelor folosite în scopuri experimentale sau în alte scopuri științifice. În plus, este îndoielnică, simpla atribuire a animalelor la categoria „obiecte”, în contextul în care se militează pentru protecția drepturilor acestora.</p>	<p>Se acceptă Noțiunea a fost exclusă, deoarece domeniul de aplicare a legii a fost modificat.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
51.	<p><i>eutanasi</i> – metoda de provocare a unei morți precoce unui animal efectuată de către un medic veterinar, prin procedura umană, nedureroasă, medicală, care duce la moartea rapidă al animalului fără a-i provoca anxietate sau frică cu introducerea unor medicamente aprobate de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor;</p>	<p>La noțiunea „eutanasi” textul noțiunii se va substitui cu următorul text „provocarea umană a morții precoce a unui animal realizată printr-o metodă aprobată de Colegiul Medicilor Veterinari din Republica Moldova care produce inconștiență rapidă și moarte ulterioară fără semne de durere sau suferință”.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

52.	<p><i>capturarea animalelor</i> - set de măsuri întreprinse pentru prinderea și transportarea animalelor la azil, CFTA, clinică veterinară pentru sterilizare, adopție sau îngrijire veterinară de urgență;</p>	<p>La noțiunea „capturarea animalelor”, se propune completarea noțiunii în cauză cu cuvintele „or eutanasié”, în contextul în care, pot fi situații când animalul (fără stăpân sau sălbatic) va trebui capturat pentru a fi eutanasiat, în vederea curmării suferinței acestuia. Suplimentar, sintagma „clinica veterinară” se substituie cu sintagma „instituțiile de acordare a serviciilor medicale veterinare”.</p>	<p>Nu se acceptă Se propune următoarea redacție a noțiunii <i>capturare a animalelor</i> – set de măsuri realizate cu mijloace care nu provoacă suferință inutilă, având ca scop protecția, relocarea, îngrijirea sau desfășurarea altor acțiuni prevăzute de prezenta lege</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
53.	<p><i>cruzime față de animale</i> - tratarea animalelor, inclusiv a animalelor fără stăpân, care poate provoca sau a provocat chinuri acestora, le-a cauzat dureri fizice, suferințe, inclusiv vătămări corporale, răni, mutilări, uciderea sau alte vătămări aduse vieții sau sănătății unui animal (inclusiv tortura unui animal, foamea, setea, bătaia, alte acțiuni), incitarea unui animal împotriva altuia și lăsând animalele în voia lor precum și încalcarea prevederilor care se referă la bunăstarea animalelor și la art.42;</p>	<p>La noțiunea „cruzime față de animale”, pentru conferirea normei a unui caracter normativ (dispozitiv), se recomandă excluderea parantezelor, textul „alte acțiuni), incitarea unui animal împotriva altuia și lăsând animalele în voia lor precum și încalcarea prevederilor care se referă la bunăstarea animalelor și la art. 42” se va substitui cu textul „și alte acțiuni prevăzute la art. 42”.</p>	<p>Se acceptă Se propune următoarea redacție a noțiunii <i>cruzime față de animale</i> – orice acțiune sau omisiune intenționată ori săvârșită din neglijență, care provoacă durere, suferință, traume sau moarte animalului, precum și orice altă faptă prevăzută la art. 26</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
54.		<p>La noțiunea „înregistrare în SIA „RAC”, urmează a face o clarificare care instituie va elibera carnetul de sănătate sau pașaportul animalului de companie, mai mult, nu este clar, care din actele precitate urmează a fi eliberate sau vor fi eliberate ambele acte.</p>	<p>Se acceptă Se propune următoarea redacție a noțiunii <i>înregistrare în Sistemul informațional automatizat „Registrul animalelor de companie”</i> – introducere în SIA RAC a datelor privind animalele de companie și animalele fără stăpân, precum și a informațiilor referitoare la deținătorii acestora</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
54.1		<p>Prevederea în proiect a noțiunii de „menajerii ambulante” nu este clară, în contextul în care, potrivit lit. a) alin. (2) art. 42 din proiect, este prevăzut faptul că, se interzice cruzimea față de animale, manifestată prin utilizarea animalelor sălbatice vertebrate, indiferent de gradul de îmblânzire, născute în</p>	<p>Se acceptă Noțiunea a fost exclusă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

55.	<p>Programul național privind reglementarea efectivului animalelor fără stăpân (Program național REAFS) - document politic, însoțit de un plan de acțiuni, elaborat în scopul reglementării efectivului animalelor fără stăpân la nivel național;</p>	<p>captivitate sau capturate din natură, în spectacole de circ, circuri ambulante, caravane și trupe de artiști ambulaniți, precum și în orice alte tipuri de spectacole similare.</p> <p>La noțiunea: „Programul național privind reglementarea efectivului animalelor fără stăpân (Program național REAFS)” se propune substituirea cuvântului „politic” cu cuvintele „de politici publice”.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
56.	<p>Program privind captarea, sterilizarea, vaccinarea și eliberarea (în continuare - Program CSVE) - componenta Programului național REAFS care contribuie la reglementarea efectivului animalelor fără stăpân, prin capturare, sterilizare, vaccinare contra rabiei, microcipare, crotaliere, înregistrare în SIA „RAC” și eliberarea acestora în habitatele lor (locul de capturare);</p>	<p>La noțiunea „program privind captarea, sterilizarea, vaccinarea și eliberarea (CSVE)”. Potrivit acestui program și a unui număr de articole din proiect stabilite în contextul implementării acestui program, Proiectul prevede eliberarea animalelor fără stăpân după capturarea lor în „habitatul natural” (sau, la locul capturării) ceea ce, în conformitate cu art. 42, al. (3) și lit. b) din proiect „nu constituie tratarea cu cruzime față de animale”. În același art. 4 din proiect se oferă o definiție a „cruzimii față de animale, care afirmă ca: „tratarea cu cruzime față de animale este ... lăsarea animalelor în voia lor...”. Astfel, ca urmare a eliberării unui animal după capturare, la expirarea perioadei de carantină de 14 zile (în conformitate cu art. 29, alin. (9) din proiect), acesta este lăsat în voia lui sortit să existe fără îngrijire sistematică și hrănirea adecvată, în condiții care nu se încadrează în „cadrul juridic” proclamat de Proiect („bunăstarea animalelor”). În plus, pentru starea animalului și acțiunile acestuia (atacuri, mușcături, cauzarea de daune) nu exista nici o prevedere pentru responsabilitatea nimănui (contrazicere cu principiul de baza - principiul responsabilității). În legătura cu cele expuse, se propune excluderea din articolele proiectului sintagma „eliberarea animalelor fără stăpân în locurile de capturare (habitat)”, înlocuind-o cu sintagma „plasarea într-un adăpost și/sau adopție”, și de asemenea programul CSVE ca program CSVAA (captură, sterilizare, vaccinare, plasare într-un adăpost și/sau adopție);</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Proiectul stipulează în mod clar eliberarea animalelor fără stăpân, după capturarea acestora, în „habitatul natural”, dispoziție care nu se aplică animalelor de companie, pentru care o astfel de practică ar putea fi calificată drept tratament cu cruzime. Abordarea propusă în privința animalelor fără stăpân este larg aplicată în statele membre ale Uniunii Europene.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

57.	Secția teritorială de control și protecție a animalelor (în continuare - STCPA) - creată și abilitată de către consiliul administrației publice locale la nivelul al doilea sau de către autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi, în limita resurselor financiare, pentru efectuarea controlului și protecției animalelor;	La noțiunea „Secția teritorială de control și protecție a animalelor (în continuare - STCPA)” se propune substituirea cuvintelor „și abilitată de către consiliul” cu cuvintele „de către autoritățile”, substituirea cuvântului „sau” cu cuvintele „sau/și”, precum și completarea după cuvintele „în limita resurselor financiare” cu cuvântul „disponibile”. Urmează a fi utilizată terminologia legală pentru denumirea autorității publice deliberative a unității administrativ-teritoriale, care nu este „consiliul administrației publice”, precum și ajustate sarcinile delegate la resursele disponibile.	Se acceptă Se propune următoarea redacție a noțiunii <i>secție teritorială de control și de protecție a animalelor (în continuare - STCPA)</i> – structură creată și abilitată de către autoritatea administrației publice locale de nivelul al doilea sau, după caz, de către autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi, în limita resurselor disponibile, care are atribuții de supraveghere, control și reglementare în domeniul protecției animalelor de companie, precum și de gestionare a populației de animale fără stăpân	Se acceptă poziția autorului
58.	<i>situație de pericol extrem</i> - situații în care animalul are nevoie de asistență medicală veterinară urgentă sau intervenție imediată din partea omului pentru a preveni orice pericol pentru viața și sănătatea animalului, inclusiv și cazurile menționate la art.44 alin. (2)	La noțiunea „situație de pericol extrem” textul „inclusiv și cazurile menționate la art. 44 alin 2” se va substitui cu textul „inclusiv cazurile indicate la art. 44 alin. (2)”.	Nu se acceptă Se propune următoarea redacție a noțiunii <i>situație de pericol iminent</i> – circumstanțe în care un animal necesită intervenție imediată umană sau asistență medicală veterinară urgentă pentru a se preveni orice pericol pentru viața și sănătatea acestuia; Urmarea modificărilor operate articolul interzicerea tratării cu cruzime a animalelor reflectă prevederile ex.art.44 alin.(2).	Se acceptă poziția autorului
59.		Una din noțiunile definite este „Sistem informațional automatizat „Registrul Animalelor de Companie” (SIA RAC)”. În acest context, se consideră necesară de menționat că, în temeiul prevederilor art.4 alin.(2) din Legea nr.231/2006 privind identificarea și înregistrarea animalelor și în corespundere cu cerințele art.76 din Legea nr.467/2003 cu privire la informatică și la resursele informaționale de stat, prin Hotărârea Guvernului nr.70/2015 cu privire la aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al animalelor” (în continuare – SIA RSA) și, ulterior, prin Hotărârea Guvernului nr.700/2018 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la țineră RSA, a fost instituită o resursă informațională care se ține în scopul înregistrării exploataților, animalelor identificate în exploatațile respective și evenimentelor care au loc în legătură	Se acceptă <i>Sistemul informațional automatizat Registrul animalelor de companie” (în continuare – SIA RAC)</i> – resursă informațională ținută în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al animalelor”, destinată colectării, stocării și actualizării informațiilor cu privire la animalele de companie și deținătorii acestora;	Se acceptă poziția autorului

		<p>cu animalele, deținătorilor de animale, precum și a documentelor și mijloacelor de identificare a animalelor. Pornind de la faptul că funcțiile SIA RAC sunt similare cu cele propuse pentru SIA RSA, referindu-se la înregistrarea, păstrarea și prelucrarea datelor cu privire la anumite tipuri de animale și a deținătorilor acestora, considerăm judicioasă și oportună dezvoltarea SIA RAC ca un modul funcțional în cadrul SIA RSA, în scopul consolidării sistemelor și resurselor informaționale de stat. De altfel, chiar autorul menționează în fundamentarea economico-financiară din nota informativă la proiectul de lege că Registrul animalelor de companie urmează a fi integrat în cadrul Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al animalelor”. Complementar, necesită a fi luată în considerare diferențierea dintre noțiunile „sistem informațional” și „resursă informațională”, definite la art. 3 din Legea nr.467/2003, în sensul în care în cadrul unui sistem informațional pot fi ținute mai multe resurse informaționale sub forma de registre electronice. Reieșind din cele expuse, în contextul creării în cadrul SIA RSA a unei resurse informaționale cu denumirea de Registrul animalelor de companie, în art.4 din proiectul de lege, noțiunea „Sistem informațional automatizat „Registrul Animalelor de Companie” (SIA RAC)” propunem de expus în următoarea redacție: „Registrul animalelor de companie – resursă informațională ținută în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al animalelor”, destinată documentării informațiilor cu privire la animalele de companie și a deținătorilor acestora;”. Subsecvent, în tot textul proiectului, trimiterile la Sistemul informațional automatizat „Registrul Animalelor de Companie” urmează a fi substituite cu noțiunea propusă supra.</p>	
60.		<p>Proiectul nu prevede din care surse, autoritățile administrației publice locale, urmează să creeze și să asigure funcționalitatea „Centrelor de Întreținere Temporară a Animalelor” și a „Secțiilor teritoriale de control și protecție a animalelor”. Sintagmele „AERAA”, „CFTA”, „SIA RAC”, „REAFS”, „CSVE”, „STCPA” și „IAA” se vor scrie deplin pe tot cuprinsul proiectului sau se va ține cont de prevederile art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017.</p>	<p>Nu se acceptă Proiectul de lege are un domeniu de aplicare diferit și nu poate include prevederi referitoare la sursele de finanțare ale autorităților publice locale. Cu atât mai mult, dispoziția este de natură dispozitivă și prevede expres formularea „în limita bugetului disponibil”, ceea ce evidențiază posibilitatea autorităților publice locale</p> <p>Se acceptă poziția autorului</p>

61.		<p>Cu titlu general, informăm că actul normativ nu este un dicționar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări sau dacă se imprimă un alt sens decât cel uzual și se optează pentru o anumită interpretare. Suplimentar, se va ține cont că, având în vedere complexitatea relațiilor sociale, atribuirea semnificației atotcuprinzătoare a unei noțiuni este practic imposibilă. Astfel, explicarea sensului unor termeni în actele normative determină pericolul nedefinirii exacte a acestora, fapt ce va face dificilă aplicarea actului. Mai mult decât atât, se constată că unele noțiuni sunt reglementate în alte acte normative, cum ar fi Legea nr. 231/2006 privind identificarea și înregistrarea animalelor, Legea nr. 211/2017 privind protecția animalelor folosite în scopuri experimentale sau în alte scopuri științifice, Hotărârea Guvernului nr. 660/2022 pentru aprobarea Normei sanitare-veterinare privind circulația necomercială a animalelor de companie, motiv pentru care apare riscul generării paralelismelor juridice.</p>	<p>de a atrage finanțare atât din bugetul local, cât și din surse externe.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
62.		<p>Capitolul II se va defini „Delimitarea competențelor”. În titlul de la art. 5, 6, 7 și 9, cuvântul „Atribuțiile” se va substitui cu cuvântul „Competența”, similar cu terminologia utilizată la art. 8 din proiect și cu respectarea regulilor stabilite la art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
63.	<p>Articolul 5. Atribuțiile Guvernului</p>	<p>La art. 5: - se va exclude numerotarea alineatului unic (obiectie valabilă pentru toate cazurile similare din proiect art. 6, 7, 11, 18, 19, 47 și 50);</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
63.1		<p>- la lit. b) sintagma „autorități publice” se va reexamina prin prisma Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate;</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
63.2		<p>- lit. c) necesită a fi completată. Suplimentar, cu referire la atribuția Guvernului în modul prevăzut de proiect (spre exemplu la art. 13 „elaborate și aprobate de Guvern”, la art.14 „se elaborează și se aprobă de Guvern” și alte situații similare), se atenționează că potrivit art. 6 din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, în realizarea funcțiilor sale, Guvernul aprobă documente de politici și acte normative.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

63.3		<p>- lit. e) de reformulat în concordanță cu prevederile Legii nr.71/2007 cu privire la registre, ce stabilesc competențele subiecților raporturilor juridice în domeniul registrelor. Astfel, se propune de expus alineatul respectiv în următoarea redacție: „e) asigură finanțarea necesară pentru crearea și ținerea Registrului Animalelor de Companie;”.</p>	<p>Se acceptă lit.e) se expune în următoarea redacție e) asigură alocarea mijloacelor financiare necesare pentru crearea, dezvoltarea și funcționarea SIA RAC.</p>	Se acceptă poziția autorului
64.		<p>De ordin conceptual, la Capitolul II „Atribuții și Responsabilități”, în special art. 6 și 7, se consideră necesară revizuirea acestora din punct de vedere al partajării competențelor (domeniilor de competență) și responsabilităților între Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Ministerul Mediului și autorităților implementatoare.</p>	<p>Se acceptă parțial Partajarea competențelor a fost efectuată. Ministerul Mediului are în competență exclusiv supravegherea animalelor sălbatice, care nu fac obiectul prezentei legi. Domeniul de aplicare al legii vizează strict animalele de companie și animalele abandonate, devenite fără stăpân.</p>	Se acceptă poziția autorului
65.		<p>În cadrul analizei, se atestă că potrivit proiectului de lege în cadrul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare (MAIA) se propune crearea unui serviciu pentru protecția animalelor care va fi responsabil de elaborarea politicilor la nivel național pentru protecția animalelor și politici de gestionare a efectivului animalelor fără stăpân. În acest sens, potrivit noii structuri instituționale aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.782/2024 pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (consolidarea capacității instituționale a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare), se semnalează că Direcția sănătatea și bunăstarea animalelor nou instituită, va fi responsabilă de elaborarea cadrului normativ național privind animalele de companie, ca urmare este inoportun crearea unui serviciu pentru protecția animalelor de companie în cadrul MAIA.</p>	<p>Se acceptă</p>	Se acceptă poziția autorului
66.	<p>Articolul 6. Atribuțiile Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare</p>	<p>La art. 6 nu este suficientă stabilirea competenței de elaborarea actelor normative, fiind necesară și competența de aprobarea respectivelor acte, or, potrivit art. 3 alin. (4) lit. b) și art. 16 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, proiectul actului normativ se întocmește în temeiul unui act normativ de nivel superior, nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia. Adicional, potrivit art. 16 din Legea nr. 100/2017, autoritățile administrației publice centrale de specialitate și autoritățile publice autonome emit sau aprobă, în condițiile legii, acte normative. Actele</p>	<p>Se acceptă</p>	Se acceptă poziția autorului

		<p>normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome sunt emise sau aprobate numai în temeiul și pentru executarea legilor și a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului. Actele normative respective se limitează strict la cadrul stabilit de actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emit sau se aprobă și nu pot contraveni prevederilor actelor respective. Sub acest aspect se va revizui tot textul proiectului. Suplimentar, la art. 6, alin. (1) lit. e) cuvântul „implementează” urmează a fi exclus, deoarece de competența autorității publice centrale (ministerul) este elaborarea politicii statului, implementarea acesteia îi revine autorității desemnate.</p>		
66.1		<p>De asemenea, se consideră necesară de exclus litera h) din articolul 6, întrucât acesta încalcă principiul separării puterii legislative de cea executivă. Or, Guvernul conducându-se de rolul său de a exercita conducerea generală a administrației publice, precum și de atribuția de a asigura executarea legii, va determina necesitatea instituirii unor subdivizii structurale în cadrul autorităților administrației publice centrale.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
67.	<p>Articolul 7. Atribuțiile Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor</p>	<p>La art. 7 sunt prevăzute competențele autorității în domeniul protecției animalelor (ANSA), deși în conformitate cu prevederile pct.8 subpct.4) al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului pentru Protecția Mediului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.548/2018, Inspectoratul realizează funcția de „3) protecția florei, faunei și arilor naturale protejate”. Astfel, în vederea evitării suprapunerii de competențe și atribuții, este necesar revizuirea articolelor respective.</p>	<p>Nu se acceptă Inspectoratul pentru Protecția Mediului are în competență exclusiv supravegherea animalelor sălbatice, care nu fac obiectul prezentei legi. Domeniul de aplicare al legii vizează strict animalele de companie și animalele abandonate, devenite fără stăpân.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
67.1		<p>În corelare cu Hotărârea Guvernului nr. 700/2018 prin care Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor este desemnată în calitate de posesor și deținător al SIA RSA, dar și propunerea din prezentul aviz ce ține de definiția noțiunii „Registru animalelor de companie”, potrivit căreia în cadrul respectivei resurse informaționale se vor documenta deținătorii animalelor de companie, implicit și proprietarii de câini care necesită responsabilitate specială, în art.7 alin.(1) lit. g) propunem de expus în următoarea redacție „g) exercită calitatea de posesor și deținător al Registrului Animalelor de Companie”.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

68.	<p>Articolul 8. Competența Ministerului Afacerilor Interne</p>	<p>Prevederile art. 8 din proiect, care stabilesc competența Ministerului Afacerilor Interne, constituie atribuții improprii domeniilor de activitate ale Poliției și la acest aspect, pe cale de consecință, se reliefează riscul ca acestea să fie realizate formal și subiectiv, întrucât sunt formulate ambiguu. Astfel, se recomandă revizuirea acestora în măsura în care examinarea contravențiilor prevăzute la art. 157 din Codul contravențional (Cruzimea față de animale), ține de competența mai multor autorități. Se va reține că, atât prevenirea, constatarea, cât și examinarea faptelor de tratare cu cruzime a animalelor poate fi real și obiectiv realizate în mare parte doar de către personalul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor (în continuare – ANSA), angajații cărora au cunoștințe și abilități în domeniul zootehnicii și/sau medicinei veterinare, iar funcționarii publici cu statut special din cadrul Poliției pot să reacționeze prompt doar la sesizările privind tratarea cu cruzime a animalelor sau în cazul în care viața animalelor este în pericol, doar numai în situațiile în care evenimentul s-a produs după programul de muncă al salariaților ANSA, iar intervenția se solicită de urgență și nu suferă amânare. În aceste cazuri, Poliția doar va constata contravenția, iar materialele acumulate vor fi expediate spre examinare, după competență, în adresa ANSA, care este autoritatea competentă în domeniul protecției animalelor. În acest context, la art. 8 din proiect se recomandă reformularea prevederilor de la lit. a) și excluderea atribuțiilor de la lit. b), c), d) și e), întrucât acestea constituie activități improprii misiunii și domeniilor de activitate ale Poliției.</p>	<p>Nu se acceptă Contravențiile și infracțiunile privind cruzimea față de animale se află de mult timp în sfera de competență a Poliției și sunt reglementate atât de Codul contravențional, cât și de Codul penal.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
69.	<p>Articolul 9. Atribuțiile autorităților administrației publice locale</p>	<p>La art. 9 alin. (1) „Autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea îndeplinesc următoarele atribuții” se propune completarea după cuvintele „Autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea” cu cuvintele „din sursele acordate finanțării Programului național REAFS, precum și în limita resurselor financiare aprobate în acest scop de către consiliul municipal sau rațional pe anul bugetar respectiv”. Propunerea este întemeiată pe necesitatea ajustării sarcinilor delegate la resursele disponibile.</p> <p>la alin. (2) „Autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi, în limita resurselor financiare aprobate în acest scop de către consiliul local pe anul bugetar respectiv, îndeplinesc următoarele atribuții” se propune completarea după cuvintele „Autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi” cu</p>	<p>Nu se acceptă Sintagma „în limita resurselor financiare disponibile” este mai vastă și permite atragerea finanțării din diverse surse legale</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

69.1		cuvintele „din sursele acordate finanțării Programului național REAFS, precum și” la alin. (2) lit. c) cuvântul „sunt” se va exclude și alin. (3) lit. d) sintagma „relelor tratamente” se va prezenta în altă redacție.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
69.2		la alin. (2) lit. e), abrevierile „alin.” se vor substitui cu abrevierile „lit.”.	Se acceptă Urmare modificărilor survenite lit.e) a fost exclusă	Se acceptă poziția autorului
70.	Articolul 10. Programul național privind reglementarea efectivului animalelor fără stăpân	Art. 10 se recomandă ca conținutul alin. (4) să fie prevăzut la art. 6 din proiect, articol care prevede atribuțiile Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare în domeniul protecției animalelor. Totodată, art. 4 necesită a fi corelat cu art. 24 din Legea nr. 100/2017, în particular prevederea alin. (5) care statuează că, în cazul în care implementarea documentelor de politici presupune implicarea unor autorități administrative care nu se află în subordinea Guvernului, documentele de politici sunt aprobate de către Parlament.	Se acceptă Modificările au fost operate în „Art.20 alin.(5) ANSA, în colaborare cu Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, asigură informarea societății civile, precum și a instituțiilor interesate, cu privire la realizarea Programului Național REAFS și stabilește termene rezonabile pentru consultări publice, acordând societății civile timp suficient pentru informare, participare și exprimarea opiniilor privind documentele de politici elaborate.”	Se acceptă poziția autorului
71.		Adițional, se va ține cont de Hotărârea Guvernului nr. 386/2020 cu privire la planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice. Astfel, potrivit pct. 9 și 10 din Regulamentul cu privire la planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice Programul este un document de politici publice pe termen mediu (3-5 ani), care derivă din strategie și, respectiv, contribuie la implementarea acesteia prin detalierea și concretizarea acțiunilor ce urmează a fi realizate într-un domeniu sau subdomeniu de activitate. Programul se constituie din partea descriptivă și planul de acțiuni. Procedurile și termenii de raportare se indică în documentul de politici, motiv pentru care nu este judicios a le indica la nivel de lege.	Se acceptă În art.20 privind Reglementarea efectivului de animale fără stăpân în alin.(3), care prevede aprobarea Programului prin hotărâre de Guvern. (3)Programul Național REAFS este însoțit de un plan de acțiuni și se aprobă prin hotărâre a Guvernului, pentru un termen de 5 ani. Evaluarea programului se realizează de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare o dată la 2 ani și se revizuieste, în caz de necesitate, cel puțin o dată la 2 ani, în conformitate cu prevederile tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.	Se acceptă poziția autorului
72.		La capitolul III se propune excluderea din titlul capitolului cuvintele „cerințe pentru”.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului

73.	Articolul 11. Întreținerea animalelor	La art. 11 se propune substituirea cuvântului „drepturi” cu cuvântul „garanții”. La alin. (1) lit. e) prevederea urmează a fi reformulată. Nu este corectă expresia „a suferi (...) de suferință”.	Se acceptă Urmare modificărilor operate, prevederile art.11 alin.(1) au devenit art.10 alin.(2).	Se acceptă poziția autorului
74.	Articolul 12. Drepturile și obligațiile la întreținerea animalelor a deținătorilor	La art. 12 titlul articolului se va expune în următoarea redacție „Drepturile și obligațiile deținătorilor de animale”.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
74.1		Adițional, textul de la alin. (1) va avea următorul cuprins: „(1) Deținătorii de animale au următoarele drepturi:”, iar textul de la alin. (2) va avea următorul cuprins: „Deținătorii de animale au următoarele obligații.”	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
74.2		La numerotarea art. 12 se va ține cont de art. 51 din Legea nr. 100/2017, potrivit căruia articolul poate fi divizat în alineate, constituite, de regulă, dintr-o singură propoziție sau frază, prin care se reglementează o dispoziție specifică ansamblului normelor articolului. Alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. Totodată, alineatele vor cuprinde dispoziții introductive care vor exprima un gând.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
74.3		La alin. (2) lit. f) sintagma „să efectueze vaccinarea anuală” se va înlocui cu sintagma „să asigure vaccinarea anuală”.	Se acceptă Urmare modificărilor operate, prevederile se regăsesc la art.11 alin.(2) lit.d).	Se acceptă poziția autorului
74.4		La alin. (2) lit. g) cu privire la „competența” organizațiilor necomerciale pentru protecția animalelor de a participa la controalele efectuate de autoritățile de control și obligația deținătorului de a prezenta informațiile, pașaportul sau	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului

		<p>carnetul de sănătate, certificatul privind vaccinarea și înregistrarea animalelor organizațiilor necomerciale pentru protecția animalelor, această prevedere nu poate fi acceptată în măsura în care cadrul normativ nu prevede dreptul acestor organizații de a întreprinde astfel de măsuri și de a solicita astfel de informații, acte.</p>		
74.5		<p>Subsecvent, alin. (2) se recomandă a fi completat cu lit. m) și lit. n), cu următorul cuprins: „m) să întreprindă măsuri sanitare orientate spre asigurarea prevenirii riscurilor de sănătate publică, prin salubritatea (colectarea și evacuarea) dejecțiilor după animalele deținute; n) să asigure deținerea animalelor în condiții în care să prevină orice risc pentru sănătatea oamenilor, sănătatea animalelor și pentru mediu.”</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
75.	<p>Articolul 14. Transportarea animalelor</p>	<p>La art. 14, se propune excluderea alineatelor (5) și (6) întrucât acestea reglementează circumstanțe minore, care pot fi inserate în actul normativ prevăzut la alineatul (8).</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
76.	<p>Articolul 15. Asistența medicală veterinară și întreținerea animalelor bolnave</p>	<p>La art. 15 textul de la alin. (5) se exclude deoarece aceste prevederi sunt redactate eronat. Totodată, remarcăm că modul de organizare și exercitare a profesiei de medic veterinar sunt prevăzute în Legea 121/2020 privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar.</p>	<p>Nu se acceptă Legea 121/2020 privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar nu reglementează prevederile propuse.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
77.	<p>Articolul 16. Reproducerea și modificarea artificială animalelor</p>	<p>La art. 16 alin (5) nu este clar care sunt animalele cu agresivitate ereditară și care structuri vor întocmi lista acestor animale.</p>	<p>Se acceptă parțial Lista este reglementată prin anexa nr.2 din prezenta lege.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
77.1		<p>la alin. (7) textul se va expune în felul următor „Prin derogare de la prevederile alin. (6), utilizarea sedativelor/tranchilizanțelor, este permisă în cazul necesității capturării animalului, în timpul transportării animalelor, în cazul tratamentului, cu respectarea prospectelor de utilizare a acestor medicamente”.</p>	<p>Nu se acceptă Prevederile au fost excluse, deoarece vor fi reglementate prin act secundar</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
77.2		<p>la alin. (8) textul va fi redactat în felul următor „Se interzice efectuarea intervențiilor chirurgicale în scopul-modificărilor estetice a exteriorului animalelor”.</p>	<p>Se acceptă parțial Aliniatul va avea următorul conținut Art.14 alin.(2) Se interzice utilizarea ingineriei genetice în scopul sporirii efectivului de animale sau al modificărilor structurale care pot prejudicia sănătatea și bunăstarea acestora.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

78.	Articolul 17. Întreținerea animalelor de companie	La art. 17 alin. (2): la lit. a) În conformitate cu pct.13 din Regulamentul cu privire la ținerea Registrului de stat al animalelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.700/2018 se propune textul de expus în următoarea redacție: „a) să furnizeze în cadrul Registrului animalelor de companie datele necesare pentru documentarea informațiilor cu privire la animalele de companie și deținătorii acestora;”.	Se acceptă parțial Aliniatul va avea următorul conținut Art.15 alin.(1) Animalele de companie se identifică și se înregistrează în SIA „RAC” în termenul stabilit de autoritățile administrației publice locale, calculat de la data nașterii sau a intrării lor în posesie. Termenul aplicabil fiecărei specii este prevăzut în regulamentul privind protecția animalelor de companie, aprobat la nivel local, fără a se depăși termenul stabilit la art. 33 alin. (1).	Se acceptă poziția autorului
78.1		la lit. c) textul „; de mutat la animalele de companie” nu se înscrie în ideea cuprinsă la această literă și, respectiv, necesită a fi exclus. Suplimentar, întru respectarea uzanțelor, cuvântul „specificate” se va substitui cu cuvântul „prevăzute” (obiecție valabilă pentru tot cuprinsul proiectului de lege);	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
78.2		la lit. d) nu este clar raționamentul eliberării, deținerii unui certificat special la întreținerea și însoțirea câinilor de rase care necesită o responsabilitate specială, în măsura în care acești câini sunt reglementați prin dispozițiile cuprinse la anexa nr. 1 și anexa nr. 2 din proiectul de lege. Este imperios a stabili instituția de stat care va elibera „certificatul special la întreținerea câinilor de rase, care necesită o responsabilitate specială”. Totodată, prin prisma art. 3 din proiect, la tratarea și întreținerea tuturor animalelor omul este responsabil pentru viața și bunăstarea acestora. Se constată, de asemenea, că sintagma „responsabilitate specială”, nu este explicat de cadrul normativ și, prin urmare, nu este clar la ce se referă caracterul special al responsabilității;	Se acceptă parțial Urmarea modificărilor operate apartenența unui câine la o anumită rasă se stabilește în baza certificatului de origine emis de entități autorizate de Federația Chinologică Internațională sau de Organizația Chinologică din Republica Moldova (art.16 alin.(2))	Se acceptă poziția autorului
78.3		lit. e), cuvântul „pedigree” se va substitui cu sintagma „documentul care atestă genealogia rasei (pedigri)”, pentru a corespunde rigorilor statuate în lit. e) alin. (1) art. 54 din Legea nr. 100/2017, conform căreia, se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire; în cazul în care se impune folosirea unor termeni și expresii din alte limbi, se indică, după caz, corespondența acestora în limba română.	Se acceptă Urmarea modificărilor operate apartenența unui câine la o anumită rasă se stabilește în baza certificatului de origine (art.16 alin.(2))	Se acceptă poziția autorului

			Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
78.4		Totodată, textul „care necesită responsabilități specială” se va substitui cu textul „câinii de rasă potențial periculoși interziși pentru creștere și reproducere”, lista cărora este prevăzută la Anexa nr. 2 din proiect.		
78.5		lit. i) poartă un caracter declarativ, este lipsit de precizie, de aceea sugerăm să se indice expres drepturile persoanelor care locuiesc în condominiu, spații folosite în comun în privința cărora se instituie obligația deținătorilor de animale de companie de a fi respectate;	Se acceptă Urmarea modificărilor operate se regăsește la lit.h) alin.(2) art.11.	Se acceptă poziția autorului
78.6		cu referire la lit. h) potrivit căreia deținătorul este obligat să colecteze dejecțiile după animalele deținute în locuri și spațiile publice, cu excepția câinilor utilitari, atenționăm asupra faptului că legislația contravențională nu exceptează de la conduita obligatorie a subiectului de a nu omite colectarea deșeurilor provenite de la animalul plimbat în spațiul public, fără excepție.	Se acceptă Prevederile sunt reglementate în Codul Contravențional	Se acceptă poziția autorului
79.	Articolul 18. Drepturile deținătorilor de animale de companie	La art. 18, în scopul evitării unor confuzii de interpretare a normei juridice: sbp.2) de expus în următoarea redacție: „2) acces gratuit la funcționalitățile necesare furnizării datelor în cadrul Registrului Animalelor de Companie;”; în sbp.3) cuvântul „liber” se va substitui cu cuvântul „gratuit”.	Se acceptă parțial Prevederile au fost excluse, deoarece accesul la Registrul public este gratuit și liber în conformitate cu legislația în vigoare	Se acceptă poziția autorului
80.	Articolul 19. Restricții pentru deținătorii de animale de companie	La art. 19, după cuvântul „Deținătorilor” se va completa cu textul „de animale de companie”. Totodată, observăm că „vânzarea” reprezintă, din perspectiva normelor civile, o formă de „înstrăinare”. Prin urmare, se propune păstrarea doar a unuia din termenii menționați	Se acceptă Urmarea modificărilor operate art.19 a devenit art.11.	Se acceptă poziția autorului
81.	Articolul 20. Însoțirea și plimbarea animalelor de companie	La art. 20 se va revedea cuvântul „psihotropice” în corespundere cu Legea nr. 382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor. Totodată, se remarcă că legislația nu prevede lipsirea de capacitate de exercițiu. În condițiile Codului civil, în privința persoanei fizice care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința poate fi instituită, prin hotărâre judecătorească, măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei (art. 32 alin. (1) din Cod).	Se acceptă Urmarea modificărilor operate art.20 a devenit art.11 alin.(5) lit.c)	Se acceptă poziția autorului
81.1		Alin. (3) prevede că însoțirea câinilor de rase specificate la anexa nr.1 și nr.2 este interzisă în lipsa unui Certificat	Se acceptă Urmarea modificărilor operate aparținerea unui câine la o anumită rasă	Se acceptă poziția autorului

		se stabilește în baza certificatului de origine emis de entități autorizate de Federația Chinologică Internațională sau de Organizația Chinologică din Republica Moldova (art.16 alin.(2))			
82.	Articolul 21. Modul de transportare a animalelor de companie în transportul public	La art. 21 alin (2) se va expune în modul următor „Transportarea animalului de companie în afara localității este permisă numai cu deținerea carnetului de sănătate sau a pașaportului pentru animale de companie”.	special”. De specificat care instituție eliberează un asemenea certificat.		Se acceptă parțial Modul de transportare a animalelor de companie în transportul public se aprobă de către Guvern în conformitate cu prevederile alin.(6) art.12.
82.1		la alin. (3), ideea interzicerii transportării câinilor în transportul public fără lesă, dublează prevederile alin. (1) al aceluiași articol. Totodată, la alin. (3) se consideră excedent cuvântul „urban”;			Se acceptă parțial Modul de transportare a animalelor de companie în transportul public se aprobă de către Guvern în conformitate cu prevederile alin.(6) art.12.
83.	Articolul 22. Întreținerea câinilor cu responsabilitate specială	în temeiul art. 22 alin. (1) potrivit căruia lista câinilor de rase care necesită o responsabilitate specială sunt prevăzute la anexa nr. 1 și în Lista raselor de câini potențial periculoși interzise pentru creșterea și reproducere, prevăzute în anexa nr. 2, se va reexamina suplimentar condiționalitatea transportării în transportul public a acestor rase de câini cu lesă și botniță. Mai mult decât atât, în condițiile în care anexa nr. 2 stabilește Lista raselor de câini potențial periculoși interzise pentru creștere și reproducere, art. 22 impune condiții la întreținerea și creșterea câinilor de rase care necesită o responsabilitate specială.			Se acceptă parțial Modul de transportare a animalelor de companie în transportul public se aprobă de către Guvern în conformitate cu prevederile alin.(6) art.12.
84.	Articolul 23. Cerințe generale de înregistrare a animalelor de companie	La art. 23, textul „Câinii pisicile, iepurii, dihorii domestici și animalele exotice” se vor substitui cu cuvintele „Animalele de companie” corespunzător obiectului de reglementare menționat în cuprinsul denumirii art. 23. Alin. (1) este susceptibil de interpretări multiple, deoarece conține prevederi incerte, care vin în contradicție cu principiul previzibilității normei juridice și ar putea duce la unele interpretări extensive sau diferite. Astfel, alineatul se va reformula în vederea conferirii normei unui caracter cert și clar.			Se acceptă Sintagma „Câinii pisicile, iepurii, dihorii domestici și animalele exotice” a fost substituită cu cuvintele „Animalele de companie”.
84.1		Suplimentar se va completa cu termenul în care animalele sunt înregistrate în Sistemul Informațional Automatizat „Registrul Animalelor de companie”.			Se acceptă Urmarea modificărilor operate, propunerile se regăsesc în dispoziții tranzitorii.

85.		<p>Totodată, observăm că noțiunea de „animale exotice” cuprinde și peștii. Astfel, urmează a se analiza dacă este posibil de realizat din punct de vedere tehnic, identificarea acestora prin microcipuri.</p> <p>Din considerentul că înregistrarea animalelor de companie se va realiza prin intermediul RAC, ținând cont de prevederile art.76 alin.(2) lit. c) și art. 22 lit. d) din Legea nr. 467/2003, pentru a oferi o claritate mai bună normei juridice, propunem expunerea art. 23 alin. (4) în următoarea redacție: „(4) înregistrarea animalelor de companie se realizează în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la ținerea Registrului animalelor de companie aprobat de către Guvern.”</p>	<p>Se acceptă Urmarea modificărilor operate domeniul de aplicare a prezentei legi vizează animalele de companie.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
86.	<p>Articolul 24. Cerințe pentru creșterea și efectuarea activităților de întreținător cu animale</p>	<p>În titlul art. 24 se vor revedeza cuvintele „activitate de întreținător cu animale” pentru că sunt vagi.</p>	<p>Se acceptă Urmarea modificărilor operate cuvintele „activitate de întreținător cu animale” se substituie cu cuvintele “întreținător cu implicarea animalelor de companie”.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
87.	<p>Articolul 25. Vânzarea, donația, înstrăinarea animalelor și alte forme de predare</p>	<p>La art. 25, aferent interzicerii vânzării animalelor de companie persoanelor care au calitate procesuală în proces penal privind cruzimea față de animale, afectează certitudinea juridică și creează pericolul interpretării și aplicării eronate și/sau neuniforme a legii, or, calitatea procesual-penală nu se referă exclusiv la persoana găsită vinovată în temeiul hotărârii instanței de judecată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 221 din Codul penal nr. 985/2002, or, sub incidența normei formulate în modul prevăzut la art. 25 fac parte bănuitul, învinuitul, partea vătămată, martor și alte părți stabilite în modul prevăzut de legislația procesual penală. Norma este lacunară și generează incertitudini privind aplicabilitatea ei, în măsura în care lipsește mecanismul care va stabili modul de realizare a cerințelor invocate la alin. (2) lit. c) (observație valabilă și pentru lit. d) în privința existenței sancțiunilor contravenționale, deoarece persoana care intenționează să vândă un animal de companie deținut, nu poate cunoaște despre eventuala calitate procesuală a cumpărătorului sau dacă acesta a fost sau nu sancționat contravențional pentru acte de cruzime față de animale. Mai mult, la reformularea acesteia se va ține cont de principiul prezumției nevinovăției care dispune că persoana acuzată de săvârșirea unei infracțiuni este prezumată nevinovată atâta</p>	<p>Nu se acceptă Modificări suplimentare în acte normative corespunzătoare vor fi efectuate</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

		timp cât vinovăția sa nu-i va fi dovedită, în modul prevăzut de Codul de procedură penală, într-un proces judiciar public, în cadrul căruia îi vor fi asigurate toate garanțiile necesare apărării sale, și nu va fi constatată printr-o hotărâre judecătorească de condamnare definitivă.		
88.	Articolul 29. Capturarea și izolarea temporară a animalelor cu sau fără stăpân	La art. 29: alin. (10), conceptul de „eutanasiu umană” nu este clar, fiind susceptibil de multiple interpretări;	Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.29 alin.(10) se regășesc art.25 alin.(6)	Se acceptă poziția autorului
88.1		alin. (12) lit. b), se va revedea cuvântul „ordinul” în temeiul alin. (11) care prevede că capturarea și eliberarea are loc în baza Avizului de capturare sau eliberare.	Se acceptă Avizului de capturare sau eliberare a fost exclus.	Se acceptă poziția autorului
89.	Articolul 32. Întreținerea și protecția animalelor sălbatice	La art. 32 alin. (2) textul necesită să fie reformulat. În continuare considerăm judicios excluderea art. 33 din proiectul de lege deoarece acțiunea de vânatoare este reglementată de prevederile legii nr. 298/2018 vânătorii și fondului cinegetic și Regulamentului privind vânarea exemplarelor din specii de faună de interes cinegetic și caracteristicile mijloacelor folosite în cadrul vânătorii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 254/2021 pentru aprobarea actelor normative cu privire la constituirea și gestionarea Fondului cinegetic național (Anexa nr.3).	Se acceptă Urmarea modificărilor operate domeniul de aplicare a prezentei legi vizează animalele de companie.	Se acceptă poziția autorului
90.	Articolul 38. Terapia asistată de animale (TAA)	La art. 38 alin. (2), sintagma „centre de necrologie” urmează a fi revăzută, deoarece, potrivit dicționarului explicativ al limbii române, noțiunea de „necrologie” este definită ca listă care cuprinde numele oamenilor de seamă, morți într-o anumită perioadă de timp. Probabil, autorul a avut în vedere „centre de îngrijire paliative”, care sunt instituții medicale în care se prestează servicii de îngrijire, menite să amelioreze calitatea vieții pacienților, fără să suprimă cauza bolii, atunci când pacienții se confruntă cu o boală amenințătoare de viață. În contextul Hotărârii Guvernului nr. 369/2015 pentru aprobarea Normei sanitare-veterinare privind protecție animalelor în momentul uciderii, se recomandă ca, în conținutul art. 39 din proiect (Sacrificarea animalelor), să se facă referire la prevederile actului normativ precitat.	Se acceptă Prevederile alin. (2) au fost excluse	Se acceptă poziția autorului
91.	Articolul 40. Eutanasierea animalelor	Art. 40 ridică, în mod repetat, problema clarității legii, din perspectiva imposibilității determinării exacte a conținutului semantic al termenilor folosiți, precum ar fi „eutanasia animalelor”.	Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.40 se regășesc art.25.	Se acceptă poziția autorului

92.	Articolul 42. Acțiuni de tratare cu cruzime a animalelor	La art. 42 din proiect, recomandăm comasarea alin. (1) și alin. (2) într-un singur alineat, deoarece ambele norme prevăd interdicții care ar reprezenta acte de cruzime față de animale.	Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.42 se regăsesc art.26.	Se acceptă poziția autorului
92.1		Formulara lit. a) alin. (1) urmează a fi revăzută, or, Codul penal, la art. 155 sancționează infracțiunea de „Amenințare cu omor ori cu vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății”.	Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.42 se regăsesc art.26.	Se acceptă poziția autorului
92.2		În conținutul lit. f) alin. (2), cuvântul „codomia” se va substitui cu cuvântul „codotomia”, care este termenul corect pentru operația estetică de tăiere a cozii.	Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.42 se regăsesc art.26.	Se acceptă poziția autorului
92.3		la lit. j) a aceluiași alineat, se recomandă ca după cuvântul „identice”, fraza să fie completată cu cuvintele „indicate la lit. i).”.	Se acceptă parțial Prevederile de la lit. j) au fost excluse	Se acceptă poziția autorului
92.4		la lit. n), cuvântul „zoofelia” se va substitui cu cuvântul „zoofilia”, care este termenul corect, conform dicționarului limbii române.	Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.42 se regăsesc art.26.	Se acceptă poziția autorului
92.5		În aceeași ordine de idei, se recomandă autorilor proiectului identificarea unei alte formulări decât cea propusă la lit. n) – „profanarea animalului”, deoarece un animal propriu-zis nu poate fi profanat, or, „profanare” reprezintă acțiunea de „a trata fără respectul cuvenit lucruri considerate sfinte, a pângări”.	Se acceptă parțial Cuvintele „profanarea animalului” au fost excluse.	Se acceptă poziția autorului
92.6		Nu este clar cum va fi apreciată de către organele de control în domeniul protecției animalelor, respectarea sau încălcarea de către proprietarii animalelor, a restricțiilor prevăzute la lit. s) și lit. v) din același alineat.	Se acceptă Prevederile de la lit. s) și lit. v) au fost excluse	Se acceptă poziția autorului
92.7		la lit. b) alin. (2), autorul face referire la prevederile Legii nr. 211/2002 (anul legii este greșit) privind protecția animalelor folosite în scopuri experimentale sau în alte scopuri științifice, însă fără a identifica norma respectivă, motiv pentru care prevederea în cauză se va revedea.	Nu se acceptă În sensul prezentei legi, nu constituie tratamente cu cruzime utilizarea animalelor în scopuri experimentale sau științifice.	Se acceptă poziția autorului
92.8		Deși art. 42 alin. (1) prevede măsuri de asigurare pentru prevenirea cruzimii față de animale, alin. (3) califică măsurile indicate drept pedepse și măsuri suplimentare. În conformitate cu art. 6 alin. (2) din Codul penal, răspunderii penale și pedepsei penale este supusă numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea penală. Totodată, întrucât și în Codul penal și în Codul contravențional confiscarea animalelor este o măsură de siguranță, invocarea ei ca pedeapsă este nejustificată.	Nu se acceptă Legea având caracter imperativ poate reglementa măsuri suplimentare de sancționare	Se acceptă poziția autorului

93.		<p>La art. 43 alin. (1) pct. 5) formulează norme juridice ambigue, care nu respectă cerința de claritate a legii.</p> <p>Cu referire la terminologia „sechestrul temporar” se va ține cont că legislația penală și cea contravențională nu operează cu astfel de noțiuni. Potrivit art. 203 din Codul de procedură penală nr. 122/2003, punerea sub sechestrul a bunurilor este o măsură procesuală de constrângere, care constă în inventarierea bunurilor și interzicerea proprietarului sau posesorului de a dispune de ele, iar în caz de necesitate, de a se folosi de aceste bunuri. Punerea sub sechestrul a bunurilor se aplică pentru a asigura repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, acțiunea civilă sau eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor ori a contravalorii bunurilor prevăzute la art. 106 alin. (2) și art. 1061 din Codul penal. Conform art. 4393 din Codul contravențional, punerea sub sechestrul este o măsură procesuală de constrângere care poate fi aplicată de către judecătorul de instrucție sau de către instanța de judecată, la solicitarea agentului constator a organului abilitat cu dreptul de examinare și/sau soluționare a contravenției respective sau a procurorului, pentru a asigura eventuala confiscare specială, precum și pentru a garanta executarea sancțiunii amenzii, conform art. 203-210 din Codul de procedură penală aplicate corespunzător.</p> <p>În acest sens, punerea sub sechestrul a bunurilor pentru a asigura eventuala confiscare specială și pentru a garanta executarea sancțiunii amenzii poate fi aplicată asupra bunurilor persoanei în privința căreia s-a pornit proces contravențional.</p>	<p>Se acceptă Terminologia „sechestrul temporar” a fost substituită cu cuvintele „îndepărtarea temporară a animalului de la deținător”.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
94.	<p>Articolul 44. Sechestrarea temporară a unui animal</p>	<p>La art. 44, titlul articolului urmează a fi revăzută, în contextul în care, „sechestrarea” este acțiunea de a pune sechestrul asupra unor bunuri; a reține cu forța o persoană și, nicidecum nu poate avea legătura cu un animal (domestic, de companie etc.).</p>	<p>Se acceptă Terminologia „sechestrul temporar” a fost substituită cu cuvintele „îndepărtarea temporară a animalului de la deținător”.</p> <p>Urmarea modificărilor operate prevederile art.44 se regăsesc în art.27.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
94.1		<p>În contextul celor menționate, scopul urmărit al aplicării sechestrului în modul prevăzută de art. 44, potrivit căruia sunt sechestrate animalele în cazul în care se află în situații de pericol iminent sau dacă aflarea în continuare a animalului prezintă un pericol pentru viața și sănătatea acestuia sau a oamenilor, contravine scopului punerii sub sechestrul prevăzută de Codul contravențional și Codul procesual penal.</p>	<p>Se acceptă Terminologia „sechestrul temporar” a fost substituită cu cuvintele „îndepărtarea temporară a animalului de la deținător”.</p> <p>Urmarea modificărilor operate prevederile art.44 se regăsesc în art.27.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

94.2		<p>Adițional, se consideră inoportună utilizarea în cuprinsul art. 44 alin. (4) a cuvintelor „în mod obligatoriu”, or, obligația de a activa, de a acționa, de a corespunde cerințelor impuse de reglementările instituite prin lege, este una generală, impersonală și necondiționată.</p>	<p>Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.44 se regăsesc în art.27.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
94.3		<p>Cu referire la alin. (4) lit. a), se comunică despre faptul că, în cadrul Inspectoratului General al Poliției nu există o subdiviziune specializată care ar activa în domeniul protecției animalelor, respectiv, prevederea în cauză se va exclude. Crearea unei astfel de subdiviziuni, pe de o parte, va genera cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat, iar pe de altă parte, nu va rezolva problema fluctuației de cadre din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, astfel, că nu este garantată eficiența activității unei atare subdiviziuni, fiind cont că funcțiile vor rămâne neacoperite. Totodată, formularea întregului articol are un caracter general, lăsând loc de multe interpretări, inclusiv și, poate crea multiple disensiuni între reprezentanții organelor de stat care, eventual, vor trebui să înlăture de la deținător, animalul aflat într-o situație de pericol eminent.</p>	<p>Nu se acceptă Contravențiile și infracțiunile privind cruzimea față de animale se află de mult timp în sfera de competență a Poliției și sunt reglementate atât de Codul contravențional, cât și de Codul penal.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
95.	<p>Articolul 45. Confiscare</p>	<p>Din conținutul art. 45, nu este clar care instituție va fi responsabilă de acumulare tuturor actelor/probelor necesare, în vederea înaintării demersului în instanța de judecată, pentru a se decide în privința confiscării animalului, asupra căruia au fost constatate cazuri de cruzime.</p>	<p>Nu se acceptă Contravențiile și infracțiunile privind cruzimea față de animale se află de mult timp în sfera de competență a Poliției și sunt reglementate atât de Codul contravențional, cât și de Codul penal.</p> <p>Urmarea modificărilor operate prevederile art.45 se regăsesc în art.30.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
96.	<p>Articolul 46. Interzicerea întreținerii și tratării animalelor</p>	<p>La art. 46, în partea ce ține de reglementarea măsurii suplimentare sub forma interdicției de întreținere și tratare a animalului, se menționează că, pentru a putea fi aplicată, aceasta necesită a fi reglementată de Partea generală a Codului contravențional nr. 218/2008 și Codului penal nr. 985/2002 și inclusă ca sancțiune complementară, la art. 157 Cod contravențional și, respectiv, la art. 222¹ Cod penal. Mai mult, conform proiectului, nu este clar care instituție și în ce condiții va întreține/completa Registrul persoanelor față de care au fost aprobate măsurile de interdicție, prevăzută la alin. (8).</p>	<p>Nu se acceptă Contravențiile și infracțiunile privind cruzimea față de animale se află de mult timp în sfera de competență a Poliției și sunt reglementate atât de Codul contravențional, cât și de Codul penal.</p> <p>Urmarea modificărilor operate prevederile art.46 se regăsesc în art.31.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

96.1		<p>alin. (1) „pe lângă pedeapsa principală, proprietarul animalului sub forma interdicției de întreținere și tratare a animalului” este susceptibilă de interpretare dublă, deoarece conține prevederi incerte, care vin în contradicție cu principiul previzibilității normei juridice și, ar putea duce la unele interpretări extensive sau diferite.</p>	<p>Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.46 alin.(1) se regășesc în art.31 alin.(1).</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
96.2		<p>la alin. (3) (Interdicția privind întreținerea și tratarea animalelor se aplică pe un termen de la un 1 până la 10 ani, se aplică în funcție de gravitatea infracțiunii, precum și de pedeapsa principală) se propune substituirea cuvântului „infracțiunii” cu cuvântul „faptei”, întrucât fapta săvârșită poate fi apreciată de instanța de judecată drept infracțiune sau contravenție.</p>	<p>Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.46 alin.(3) se regășesc în art.31 alin.(1).</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
96.3		<p>la alin. (6) (Ținând seama de circumstanțe excepționale, instanța poate decide să nu aplice interdicție permanentă sau temporară, în cazul în care animalele nu au fost constatate obiectul infracțiunii în cauză și persoana condamnată era deținătorul acestora la momentul adoptării acestei hotărâri) se propune substituirea cuvintelor „animalele nu au fost constatate obiectul infracțiunii în cauză” cu cuvintele „nu au fost constatate semnele componente de contravenție, sau după caz, de infracțiune”</p>	<p>Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.46 alin.(6) se regășesc în art.30 alin.(2).</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
96.4		<p>la alin. (7) la aplicarea interzicerii deținerii animalelor ca pedeapsă complementară, termenul acesteia se calculează din momentul executării pedepsei principale) se recomandă a se lua în considerație mențiunile pertinente de la pct. 3 (Constatări principale) în privința „pedepsei principale” și „pedepsei complementare”.</p>	<p>Nu se acceptă Codul de procedură penală urmează a fi completat cu prevederi adiționale, în vederea asigurării coerenței normative. Urmarea modificărilor operate prevederile art.46 alin.(7) se regășesc în art.31 alin.(3).</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
96.5		<p>Se atenționează, că art. 2221 din Codul penal (Cruzimea față de animale) nu prevede o pedeapsă complementară (doar amendă penală sau muncă neremunerată în folosul comunității, sau detenție), de asemenea, și art. 157 din Codul contravențional (Cruzimea față de animale) nu prevede o asemenea pedeapsă complementară. Totodată, art. 157 alin. (1) din Codul contravențional stabilește condiția de sancționare: „Încălcarea cerințelor privind întreținerea animalelor, reglementate de legislația sanitară veterinară, fapt ce poate periclita viața ori sănătatea acestora”, prin urmare, este necesară completarea (alin. 1) cu textul „legislația privind protecția animalelor”, pe motiv că interpretarea extensiv</p>	<p>Nu se acceptă Codul de procedură penală și Codul penal urmează a fi completate cu prevederi adiționale, în vederea asigurării coerenței normative.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

		defavorabilă a legii penale și contravenționale este interzisă.			
97.		Textul art. 46 în redacția propusă, expune o normă dispozitivă care derogă de la spiritul legii penale. În plus, în vederea asigurării uniformității reglementării, a clarității și previzibilității legii, este imperativă formularea unei norme-definiții a măsurii suplimentare - „interdicția de a deține animale”. Totodată, se face referire la interdicția totală sau parțială, fără explicarea sensului termenilor folosiți.		Nu se acceptă Codul de procedură penală și Codul penal urmează a fi completate cu prevederi adiționale, în vederea asigurării coerenței normative.	Se acceptă poziția autorului
98.	Articolul 47. Introducerea măsurilor speciale de urgență	La art. 47 se va concretiza autoritatea abilitată de a lua măsurile speciale de urgență.		Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.47 se regăsesc în art.27 alin.(2).	Se acceptă poziția autorului
99.	Articolul 49. Dispoziții finale	La art. 49 alin. (2) deoarece toate dispozițiile alin. (2) urmează a fi realizate în termen de 12 luni de la data adoptării proiectului de lege, propunem completarea normei, după cuvântul „Guvernul” cu textul „, în termen de 12 luni” și excluderea textului „în termen de 12 luni” care se repetă la toate literalele din care este constituit alineatul respectiv; lit. c) de expus în următoarea redacție: „c) va asigura crearea Registrului Animalelor de Companie și va aproba Regulamentul cu privire la ținerea registrului respectiv;”;		Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.49 se regăsesc în art.34.	Se acceptă poziția autorului
99.1				Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.49 se regăsesc în art.34.	Se acceptă poziția autorului
99.2		lit. d) se recomandă de exclus, din considerentul că aceasta dublează dispoziția ce se conține în ultimul alineat al lit. e).		Se acceptă Urmarea modificărilor operate prevederile art.49 se regăsesc în art.34.Prevederile lit.d) au fost excluse.	Se acceptă poziția autorului
100.		Ținând cont de faptul că la art. 49 se propune stabilirea sarcinii Guvernului de creare a Registrului animalelor de companie în termen de 12 luni de la data adoptării proiectului de lege, iar legea urmează să intre în vigoare la expirarea a 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, se consideră că dispoziția ce se conține în art.50 va întârzia nejustificat implementarea normelor referitoare la înregistrarea în RAC a animalelor de companie și a deținătorilor acestora pentru încă o perioadă de 12 luni de la o dată incertă a lansării RAC.		Se acceptă parțial Urmarea modificărilor operate prevederile art.49 se regăsesc în art.34, expus în următoarea redacție: Art.34.Dispoziții finale (1)Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 24 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (2) Guvernul, în termen de 24 luni de la publicarea prezentei legi:	Se acceptă poziția autorului

			<p>a) va aproba Programul național privind reglementarea efectivului de animale fără stăpân;</p> <p>b) va asigura crearea Registrului - cadru animalelor de companie și va aproba regulamentul cu privire la ținerea acestuia:</p> <p>c) va adopta actele normative necesare pentru punerea în aplicare a prezentei legi.</p>		
100.1		<p>Astfel, dacă RAC urmează a fi creat în interiorul termenului de 12 luni până la data intrării în vigoare a proiectului de lege, se consideră judicios ca normele referitoare la înregistrarea în RAC a animalelor de companie și a deținătorilor acestora să se aplice odată cu intrarea în vigoare a legii. În contextul celor expuse, propunem excluderea din proiect a art. 50.</p> <p>Cu referire la Anexa nr. 3 privind „Regulile și standardele minime pentru platformele electronice online sau a site-urilor web pentru vânzarea animalelor de companie, inclusiv exotice” se comunică că la ora actuală Legea nr. 284/2004 privind serviciile societății informaționale operează cu noțiunile de „furnizor de servicii” și „intermediar în raporturile aferente furnizării de servicii ale societății informaționale”, iar prevederile art. 13 alin (4) stipulează că „Intermediarul nu este obligat să controleze sau să verifice autenticitatea comunicărilor, informațiilor și documentelor transmise, recepționate și stocate, precum și corespunderea lor legislației, dacă contractul încheiat cu furnizorul de servicii sau cu destinatarul serviciilor nu prevede altfel.</p> <p>Totodată, reglementările prevăzute la pct.6, din Anexă, urmează a fi aduse în corespundere cu art. 17 al Legii nr. 284/2004, care prevede regulile de blocare și eliminare a informației. La fel, art. 25 al Legii prenotate reglementează normele privind obligațiile furnizorilor de a comunica autorităților publice abilitate despre activitățile ilicite care sunt desfășurate de către destinatarii serviciilor, prin intermediul acestor servicii, după ce asemenea informații le sunt semnalate.</p> <p>Ca urmare a celor menționate mai sus, se remarcă că prin obiectul său de reglementare proiectul dat distorsionează și dezechilibrează prevederile legale existente pe domeniul sănătății și bunăstării animalelor. În acest sens, de</p>			
101.				<p>Se acceptă</p> <p>Prevederile referitoare de natură tehnică și urmează a fi reglementate prin acte secundare.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>poziția autorului</p>
				<p>Nu se acceptă</p> <p>Prevederile referitoare de natură tehnică și urmează a fi reglementate prin acte secundare.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>poziția autorului</p>

menționează că scopul proiectului trebuie orientat doar pentru o categorie de animale, în cazul dat -animalele de companie și a celor fără stăpân, fără aducere atingere a animalelor de fermă, animalelor sălbatice, animalelor acvatice.

Actualmente, cadrul normativ național reglementează sănătatea și bunăstarea animalelor de fermă printr-un șir de acte normative armonizate cu prevederile UE:

- Hotărârea Guvernului nr.1275/2008 cu privire la aprobarea Normei sanitar-veterinare privind protecția animalelor de fermă (transpune Directiva UE 58/1998);
- Hotărârea Guvernului nr.1325/2008 cu privire la aprobarea Normei sanitar-veterinare privind stabilirea cerințelor minime pentru protecția vișeilor în scopul creșterii și îngrijirii (transpune Directiva UE 629/1991);
- Hotărârea Guvernului nr. 859/2008 cu privire la aprobarea Normei sanitar-veterinare privind criteriile minime pentru protecția porcinelor destinate creșterii și îngrijirii (transpune Directiva UE 630/1991; Directiva UE 93/2001);
- Hotărârea Guvernului nr. 415/2009 pentru aprobarea Normei sanitar-veterinare privind protecția pulor destinați producției de carne (transpune Directiva UE 43/2007);

Legea nr.196/2024 privind sănătatea animală (transpune Reg.429/2016);

Astfel, în contextul celor expuse, textul proiectului de lege trebuie ajustat în întregime și concomitent corelat cu prevederile în vigoare ale Hotărârii Guvernului nr.793/2012 pentru aprobarea Normei sanitar-veterinare privind protecția și bunăstarea animalelor în timpul transportului (care transpune Regulamentul UE 1255/1997; Regulamentul 1/2005; Directiva UE 119/1993; Directiva 432/1964) și a Hotărârii Guvernului nr.660/2022 pentru aprobarea Normei sanitar-veterinare privind circulația necomercială a animalelor de companie (care transpune Regulamentul UE 576/2013).

La fel, proiectul trebuie să prevadă un mecanism bine stabilit și coerent de implementare a prevederilor ce țin de protecția animalelor de companie și a celor fără stăpân, cu costuri cuantificate pentru fiecare acțiune în parte pentru crearea softului Registrului informațional automatizat a animalelor de companie, pentru implementarea Programului național

102.		<p>privind reglementarea efectivului animalelor fără stăpân, a programului privind captarea, sterilizarea, vaccinarea și eliberarea animalelor fără stăpân etc.</p> <p>Reieșind din argumentarea de la pct. 5 Fundamentarea economico-financiară privind integrarea SIA Registrul animalelor de companie în calitate de modul al SIA RSA (Sistemul Informațional Automatizat Registrul de Stat al Animalelor), în scopul optimizării cheltuielilor, se propune specificarea nemijlocită în textul proiectului de lege că evidența animalelor de companie se va asigura în cadrul SIA RSA, fără a se face referință la crearea unui sistem separat SIA RAC.</p> <p>În acest sens, se menționează că elaborarea softului/sistemului informațional de menținere a registrului automatizat a animalelor de companie va fi asigurat din contul și în limita alocațiilor prevăzute pentru ANSA pentru anul 2025, în sumă de 1, 2 milioane lei.</p> <p>Subsidiar, în partea ce ține de implementarea Programului național REASF care presupune costuri în sumă de 16,0 mil. lei, se atestă că nu este reflectată sursa de acoperire a mijloacelor financiare respective. Totodată, considerăm că această sumă este eronat micșorată și trebuie estimată în Planul de acțiuni a Programului conform prevederilor Regulamentului cu privire la planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.386/2020. La fel, sursele de finanțare indicate în Planul de acțiuni al Programului național REASF trebuie prevăzute și planificate etapizat în Cadrul Bugetar pe Termen Mediu pentru anii 2026-2027.</p> <p>Efectivul animalelor fără stăpân conform datelor Academiei de Științe a Moldovei depășește cu mult cifra de 8 mii indicată în Nota Informativă. Astfel, în urma evaluării prealabile a efectivului câinilor abandonati, efectuată în anii 2018-2022 de Institutul de Zoologie și Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Republica Moldova, s-au constatat următoarele rezultate: municipiul Chișinău - 7,5 mii exemplare; municipiul Bălți - 3 mii exemplare; centre raionale - 34 x 100 exemplare în medie : 3,4 mii exemplare; localități rurale - circa 1600 x 20 exemplare în medie: 32 mii exemplare. În total - 46 mii exemplare. Cu siguranță la o evaluare curentă cifrele vor fi și mai mari. Deci, dacă costul pentru captarea, vaccinarea,</p>	<p>Se acceptă Aspectele financiare au fost coordonate cu Ministerul Finanțelor, care și-a exprimat acordul privind extinderea SIA RSA prin crearea unui modul special dedicat animalelor de companie.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
------	--	--	--	--

		<p>sterilizarea și microciparea unui animal de companie (Program CSVE) constituie aproximativ 2000 lei MDL, atunci suma totală pentru costurile respective poate atinge în realitate suma de 92 000 000 MDL. La această sumă se vor adăuga costurile pentru întreținerea și funcționarea centrelor de întreținere temporară a animalelor, a secțiilor teritoriale de control și protecție a animalelor.</p> <p>Totodată, nu este clar care este modalitatea și costurile introducerii informațiilor în Sistemul Informațional Automatizat „Registrul Animalelor de Companie” în localitățile rurale, unde majoritatea populației au în gospodării câini, a căror statut este nedeterminat.</p> <p>În ecosistemele silvice (340 mii ha) sunt evaluați circa 1,9 mii câini hoinari și sălbătici. În agroecozoz (2,5 milioane ha) populază peste 12 mii câini hoinari și sălbatici. În total, în ecosistemele naturale sunt cca 14 mii câini abandonaji. Nu este clar care program, urmează a fi elaborat în baza legii respective, va prevedea reglementarea efectivului acestei părți a populației câinelui domestic (Canis lupus familiaris), care este un vector de răspândire a rabiei în ecosistemele naturale și localități.</p> <p>Pisicile - odată ce nu sunt evaluate, nu se regăsesc în modalitățile de gestionare a programelor legii (REAFS, CSVE, CITA, SIA RAC), cu cheltuielile respective.</p> <p><i>Astfel, în acest context se menționează că, în conformitate cu prevederile art. 131 alin. (6) din Constituția Republicii Moldova, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de acoperire.</i> Așadar, nota informativă urmează a fi completată cu informații detaliate vis a-vis de cele menționate.</p>		Se acceptă poziția autorului
103.		<p>În varianta propusă fără o fundamentare economică - financiară estimată concret, fără delimitarea atribuțiilor autorităților de implementare și de reglementare, cu prezentarea impactului financiar detaliat, fără indicarea sursei de acoperire a cheltuielilor bugetare atât la nivelul autorităților publice centrale, cât și la nivelul autorităților publice locale nu poate fi promovat.</p>	Se ia act de informație	Se acceptă poziția autorului
104.		<p>La definitivarea proiectului, autorul urmează a se conforma principiilor activității de legiferare, potrivit cărora actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care proiectul actului normativ trebuie corelat</p>	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului

		cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de nivelul celor cu care se află în conexiune.	Clauza de adoptare se expune în redacție nouă: „Parlamentul adoptă prezenta lege ordinară.”	
105.		<p>Conținutul proiectului se va expune în limbă simplă, clară și concisă, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie. Terminologia utilizată în actul elaborat necesită a fi constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative, iar folosirea repetată a acesteia să excludă confuzia.</p> <p>În contextul celor expuse, Guvernul susține proiectul de lege înaintat cu titlu de inițiativă legislativă cu luarea în considerare a obiecțiilor și propunerilor de redactare.</p> <p>Centrul Național Anticorupție Raportul de expertiză anticorupție Nr. 06/2/11687 din 27.07.2023 La nr. 189 din 19.06.2023</p> <p>La art.6 alin.(f) și h) din proiect „Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare este responsabil de realizarea poliției de stat în domeniul protecției, sănătății, bunăstării și identificării animalelor în limitele competenței lor funcționale, de asemenea: a) elaborează și oromovează ooliticele si cadrul normativ în domeniul protecției, sănătății, bunăstării și identificării animalelor; [...] h) creează si asistură funcționarea Serviciului pentru protecția animalelor, care asistură elaborarea si ou ne rea în adlicare a ool ideilor pentru protecția, asia ura rea sănătății, bunăstării si identificării animalelor, supravegherea executării cadrului normativ aprobat, coordonează și monitorizează activitatea privind protecția animalelor realizată de către Agenția Națională pentru Siguranță Alimentelor, inclusiv prin examinarea și aprobarea rapoartelor anuale.”</p> <p>Obiecții: Prevederile analizate creează o ambiguitate în ceea ce privește entitatea responsabilă de elaborarea politicilor în domeniul protecției, sănătății, bunăstării și identificării animalelor. Acestea stabilesc atribuția respectivă atât în sarcina Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, cât și a Serviciului pentru protecția animalelor.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
106.			<p>Se ia act de informație.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
107			<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

108	Articolul 44. Sechestrarea temporară a unui animal	<p>Or, în privința Serviciului pentru protecția animalelor se prevede asigurarea elaborării și punerii în aplicare a politicilor respective, fapt care ridică semne de întrebare legate de esența atribuției în cauză și a modalității de realizare a acesteia.</p> <p>Atribuțiile paralele generează conflicte de competență între entitățile investite cu atribuții paralele sau declinări de competențe de către ambele entități responsabile.</p> <p>Recomandări: <i>Excluderea a textului „elaborarea și” de la lit.h).</i></p>	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
	<p>La art.44 alin.(9) din proiect <i>„Costurile pentru întreținerea temporară până la luarea unei decizii cu referire la transportarea, întreținerea și tratamentul necesar al unui animal, precum și cheltuielile de judecată, sunt suportate de către proprietarul precedent al acestuia, împotriva căruia a fost aplicată măsura, cu excepția cazului în care, deținătorul animalului dovedește, că pericolul a apărut nu din cauza lui”</i></p> <p>Obiecții: Potrivit art.54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017, la elaborarea textului proiectului de act normativ „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru o se exclude orice echivoc</p> <p>Din conținutul prevederii nu poate fi dedus expres cine va suporta costurile pentru întreținerea temporară până la luarea unei decizii cu referire la transportarea, întreținerea și tratamentul necesar al unui animal, precum și cheltuielile de judecată în cazul în care deținătorul animalului dovedește că situația de pericol iminent pentru animal n-a apărut din cauza lui.</p> <p>Pericolul riscului de corupție generat de vidurile legislative constă în incertitudinea pe care o creează în relațiile sociale, îndeosebi cele referitoare la mecanismele de realizare a drepturilor, de îndeplinire a obligațiilor, a procedurilor administrative etc., situații în care entitățile responsabile de executarea legii respective se pot prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri.</p> <p>Recomandări: <i>Completarea normei în vederea stabilirii expresie a subiectului/subiecților care va/vor suporta costurile pentru întreținerea temporară până la luarea unei decizii cu referire la transportarea, întreținerea și tratamentul necesar al unui animal, precum și cheltuielile de judecată în cazul în care</i></p>	<p>Se acceptă</p>	Se acceptă poziția autorului	

109	<p>Articolul 46. Interzicerea întreținerii și tratării animalelor</p>	<p>situația de pericol iminent pentru animal n-a apărut din cauza deținătorului animalului.</p> <p>La art.46 alin.(8) din proiect</p> <p>„Informațiile despre ordinele restrictive cu privire la persoanele cărora li s-a interzis deținerea și întreținerea animalelor se includ în Registrul persoanelor față de care au fost aprobate măsurile de interdicție.”</p> <p>Obiectii:</p> <p>Alineatul (2) din art.46 din proiect stabilește că interdicția de întreținere și tratare a animalului se emite în temeiul unei hotărâri judecătorești, iar în prevederea analizată autorii menționează careva „ordine restrictive” privind interzicerea deținerii și întreținerii animalelor de către anumite persoane. Utilizarea neuniformă a termenilor dispune de un anumit grad de pericol coruptibil în măsura în care, la aplicare, poate provoca practici vicioase de interpretare a sensului normei, și anume: tratarea ca fenomene diferite a aceluiași fenomen (din cauza confuziei provocate de numirea lui în moduri diferite) sau tratarea ca același fenomen a fenomenelor distincte (din cauza confundării a două noțiuni pentru care proiectul utilizează aceeași denumire). În rezultat, pot apărea abuzuri din partea exponenților atât din sectorul public, cât și a celui privat.</p> <p>Totodată, considerăm că Registrul persoanelor față de care au fost aprobate măsurile de interdicție urmează să prevadă anume aceste persoane și nu informații despre hotărârile judecătorești în baza cărora persoane în cauză li s-a stabilit interdicția deținerii și întreținerii animalelor.</p> <p>Desigur în registru urmează să fie specificat numărul și data adoptării hotărârii judecătorești, în vederea prevenirii unor eventuale abuzuri manifestate prin introducerea în registru a datelor eronate, însă de bază urmează să fie informația despre persoana în privința căreia a fost stabilită interdicția.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Excluderea din proiect a textului „ordinele restrictive cu privire la”.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
110.	<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM)</p> <p>Avizul Nr.189 din 23 iunie 2025.</p> <p>Propuneri cu caracter general, implementarea cărora ar asigura sustenabilitatea și eficiența legii și ar permite</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Programul REAFS privind captarea, sterilizarea, vaccinarea și eliberarea, reglementat prin proiectul de lege, contribuie la gestionarea durabilă a efectivului de animale fără stăpân pe</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>	

	<p>autorităților publice locale să răspundă adecvat acestei probleme de interes public major:</p> <p>1.1. Asigurarea finanțării dedicate, prin includerea în lege expres a obligației Guvernului de a sprijini financiar, prin bugetul de stat sau fonduri speciale, serviciile de capturare, sterilizare, întreținere și informare publică în domeniul protecției animalelor de companie.</p>	<p>întreg teritoriul Republicii Moldova. Prevederile art. 5 lit. d) stabilesc în mod expres obligația Guvernului de a aproba Programul național REAFS și de a asigura resursele financiare necesare pentru implementarea acestuia.</p>	
110.1	<p>1.2. Legalizarea parteneriatului APL - ONG-uri: includerea expres a permisiunii contractării directe de către APL a ONG-urilor cu experiență în domeniu, pentru furnizarea de servicii specifice necesare interesului public local.</p>	<p>Nu se acceptă Propunerea formulată nu corespunde domeniului de reglementare al proiectului de act normativ supus aprobării. Aspectele ce țin de colaborarea autorităților publice locale sunt deja reglementate prin: - Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, - Legea nr. 179/2010 privind parteneriatul public-privat, - Legea nr. 123/2003 privind asociațiile obștești.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
110.2	<p>1.3. Obligațivitatea nu doar a microcipării, ci și a sterilizării animalelor fără stăpân capturate.</p>	<p>Se acceptă Programul REAFS prevede expres sterilizarea, animalelor fără stăpân pe întreg teritoriul Republicii Moldova.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>
110.3	<p>1.4. Prioritizarea intervențiilor în zone de risc sanitar sporit/acut – aplicarea diferențiată a legii în funcție de incidența cazurilor de rabie, agresiuni sau proximitatea față de instituții vulnerabile.</p>	<p>Nu se acceptă Propunerea formulată nu corespunde domeniului de reglementare al proiectului de act normativ supus aprobării. Aspectele privind prevenirea și combaterea bolilor transmisibile, inclusiv a zoonozelor precum rabia, sunt deja reglementate de cadrul normativ specific în vigoare, respectiv: • Legea nr. 221 din 19.10.2007 privind activitatea sanitar-veterinară; • Hotărârea Guvernului nr. 938 din 08.12.2009, care aprobă Regulamentul sanitar-veterinar</p>	<p>Se acceptă poziția autorului</p>

			privind măsurile de control al rabiei la animale; Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice.	
110.4		1.5. Încurajarea platformelor regionale intercomunitare – autorizarea API-urilor să creeze structuri comune pentru adăposturi, logistică și echipe mobile de nivel regional (cu stimulente ș.a. facilități).	Nu se acceptă Propunerea formulată nu se încadrează în domeniul de reglementare al proiectului de act normativ supus aprobării. Aspectele ce țin de colaborarea autorităților publice locale sunt deja reglementate – Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, – Legea nr. 179/2010 privind parteneriatul public-privat, – Legea nr. 123/2003 privind asociațiile obștești. Măsurile de încurajare și sprijin financiar pot fi reglementate în baza Legii finanțelor publice locale nr. 397/2003.	Se acceptă poziția autorului
110.5		1.6. Introducerea animalelor din familia cabalinelor sub protecția legii în cauză (aceste animale sunt adeseori maltratate, supuse relexor tratamentelor).	Nu se acceptă Termenul „animale de companie” se extinde și asupra animalelor aparținând familiei cabalinelor.	Se acceptă poziția autorului
111.		În art. 5 din proiect (Competențele Guvernului <i>În domeniul protecției animalelor, Guvernul are următoarele competențe: lit. c) aproabă cadrul normativ în domeniul): se recomandă completarea cu cuvintele „protecției animalelor de companie”. În orice caz, cuvântul „domeniul” (în cazul neacceptării recomandării), necesită a se expune la forma gramaticală corespunzătoare.</i> 3. În Art. 9 (Competența autorităților administrației publice locale alin. (1) Autoritățile ției de al doilea, în limita administrației publice resurselor financiare disponibile î Regulamentul privind deținerea animalelor de companie aprobat de Guvern): lit. d) „elaborează Regulamentul privind deținerea animalelor de companie aprobat de Guvern” necesită a se	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului

		<p>reformula pe motiv că expunerea actuală este inadecvată. Se propune, de ex. următorul cuprins: „elaborează și aprobă la nivel local Regulamentul privind deținerea animalelor de companie, în baza Regulamentului-cadru aprobat de Guvern”. Această obiecție este valabilă și pentru alin. (2) din art. 9 „Autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi, în limita resurselor financiare aprobate în acest scop de către consiliul local pe anul bugetar respectiv, îndeplinesc următoarele atribuții: lit. d) elaborează Regulamentul privind deținerea animalelor de companie aprobat de Guvern”.</p> <p>Totodată, se recomandă expunerea în textul proiectului a Regulamentului corespunzător aprobat de Guvern, ca fiind un Regulament-cadru.</p>		
112.		<p>4. În art. 11 alin. (2) lit. h): „să asigure deținerea animalului în condiții care nu afectează drepturile celorlalte persoane care locuiesc în condominiu și utilizează spații sau zone destinație comună”;</p> <p>cuvintele „zone destinație” necesită a se substitui cu cuvintele „zone cu destinație comună”.</p>	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
113.		<p>5. În art. 11 alin. (5) lit. e): „Se interzice schimbarea animalelor de companie de către următoarele persoane: să transmită animalul unui nou posesor sau în azilul pentru animale, sau să sesizeze autoritățile abilitate în domeniul sau organizațiile necomerciale, în cazul în care proprietarul renunță la dreptul său de proprietate asupra animalului sau nu are capacitatea asigurării animalului cu condiții de întreținere a stării acestuia”;</p> <p>textul „sau să sesizeze autoritățile abilitate în domeniul sau organizațiile necomerciale, în cazul în care proprietarul renunță la dreptul său de proprietate asupra animalului sau nu are capacitatea asigurării animalului cu condiții de întreținere a stării acestuia” nu se potrivește cu obligația aliniatului (5): „Se interzice schimbarea animalelor de companie de către următoarele persoane”.</p> <p>Acest text necesită a se reformula ca o normă distinctă (poate chiar principiu), cu următorul cuprins:</p> <p>„Orice persoană are dreptul să sesizeze autoritățile abilitate în domeniul sau organizațiile necomerciale, în cazul în care proprietarul renunță la dreptul său de proprietate asupra animalului sau nu are capacitatea asigurării animalului cu condiții de întreținere a stării acestuia”.</p>	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului

114.		Referitor la art. 14 alin. (4): „Lista speciilor și raselor de animale considerate periculoase și interzise pentru reproducere se elaborează și se aprobă de Guvern” atragem atenția că norma intră în contradicție cu prevederile art. 16 alin. (1) din proiect, care stipulează că „...lista raselor de câini considerați potențial periculoși interziși pentru creștere și reproducere este prevăzută în Anexa nr.2”. Deci lista acestor rase de câini se aprobă deja prin proiectul de lege (anexa nr. 2), dar nu „se elaborează și se aprobă de Guvern”.	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
115.		7. În art. 17 alin. (2): „Se permite înstrăinarea animalelor în următoarele condiții: lit.b) în cadrul expozițiilor de scurtă durată, autorizare, organizate de cluburi chinologice sau felinologice”;	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
116.		8. În art. 20 alin. (4): „Raportul cu privire la implementarea Programul național REAFS și planului de acțiuni se elaborează de către Agenția ...”;	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului
117.		9. În art. 22 alin. (4): „Modalitatea de organizare și funcționare CFTA și azilurilor este aprobată prin Regulamentul de deținere a animalelor de companie elaborat de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și aprobat de Guvern”;	Se acceptă	Se acceptă poziția autorului



Alexandru TRUBCA
Președintele Comisiei