



## **Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media**

### **RAPORT**

la proiectul de lege pentru  
prevenirea și combaterea dopajului în sport

**/ nr.328 din 27.07.2022, lectura II /**

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, în conformitate cu prevederile art.27 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, a examinat proiectul de lege nr.328 din 27.07.2022, inițiativă legislativă a Guvernului Republicii Moldova (responsabil - Agenția Națională Antidoping) și relevă următoarele.

Potrivit notei informative, condițiile ce au impus elaborarea proiectului de lege în cauză se datorează intrării în vigoare la data de 1 ianuarie 2021 a noului Cod Mondial Antidoping, elaborat de către Agenția Mondială Antidoping (WADA). Codul respectiv are drept scop principal armonizarea politicilor antidoping, a reglementărilor referitoare la relațiile dintre structurile sportive și autoritățile publice din întreaga lume. Noul Cod a condus la crearea unei discrepanțe dintre prevederile naționale ale Republicii Moldova și celor internaționale. Astfel, Legea nr.185 din 11.07.2012 pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport nu corespunde cerințelor actuale înaintate de Codul Mondial Antidoping și standardele internaționale.

Prin urmare, elaborarea proiectului de lege a fost condiționată de necesitatea racordării legislației naționale la rigorile internaționale în domeniul antidoping urmare a depistării neconformității cadrului legal național cu prevederile Codului Mondial Antidoping.

În speță, este necesar de subliniat că aderarea la Convenția internațională împotriva dopajului în sport (ratificată prin Legea nr.298/2007) și la Convenția contra dopajului a Consiliului Europei (ratificată prin Legea nr.247/2008), obligă Republica Moldova la respectarea și implementarea la nivel național a Codului Mondial Antidoping.

La 01.09.2022, reprezentanții Agenției Mondiale Antidoping au efectuat la Chișinău o vizită de lucru și au avut întrevederi cu reprezentanții Comisiei parlamentare de profil și Agenției Naționale Antidoping. Subiectul discuției s-a axat pe problema neconformității critice a cadrului legal național în raport cu prevederile Codului Mondial Antidoping.

Ulterior, la 17.11.2022, WADA a examinat în ședință cazul Republicii Moldova în partea ce ține de necesitatea racordării legislației naționale la rigorile internaționale în domeniul antidoping și a acordat un termen suplimentar (până la 17 martie 2023) pentru remedierea neconformităților respective.

În acest context și având în vedere necesitatea înlăturării neconformităților existente în cadrul legal național la prevederile Codului Mondial Antidoping, precum și luând în considerare unele dintre recomandările și obiecțiile recepționate de la Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului și Comitetul Național Olimpic și Sportiv, la proiectul de lege nr.328 din 27.07.2022 a fost înregistrat amendamentul prezentat de deputatul Liliana Nicolaescu-Onofrei, cu numărul LNO 22 nr.03-201 din 23.12.2022, coordonat în prealabil cu Agenția Mondială Antidoping prin intermediul Agenției Naționale Antidoping. Amendamentul a fost acceptat integral de Comisia sesizată în fond.

În contextul celor expuse supra și urmare a examinării proiectului și a dezbaterilor ulterioare, Comisia, cu votul majorității membrilor aleși și în unanimitatea celor prezenți (10 - „pentru”), propune proiectul de lege nr.328 din 27.07.2022 spre examinare și adoptare, în a II-a lectură, în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Digitally signed by Nicolaescu-Onofrei Liliana  
Date: 2022.12.28 16:31:28 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Președintele Comisiei  
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI**

Ex.: Natalia Bantuș-Gurduza, tel.: 079942070  
Email: [natalia.bantus-gurduza@parlament.md](mailto:natalia.bantus-gurduza@parlament.md)



Parlamentul  
Republicii Moldova

LNO 22 nr. 03-201\_

23 decembrie 2022

## Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

**Comisiei cultură, educație,  
cercetare, tineret, sport și mass-media**

### AMENDAMENT

la proiectul de lege nr.328 din 27.07.2022  
pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport

La data de 01.09.2022, reprezentanții Agenției Mondiale Antidoping (WADA) au efectuat la Chișinău o vizită de lucru și au avut întrevederi cu reprezentanții Comisiei parlamentare de profil și Agenției Naționale Antidoping (instituția responsabilă de prezentarea în Parlament a proiectului de lege pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport). Subiectul discuției s-a concentrat pe faptul că *pentru Republica Moldova a fost inițiat un caz de neconformitate critică cu prevederile Codului Mondial Antidoping.*

Ulterior, la 17 noiembrie 2022, WADA a examinat în ședință cazul Republicii Moldova în partea ce ține de necesitatea racordării legislației naționale la rigorile internaționale în domeniul antidoping și a acordat un termen suplimentar (până la 17 martie 2023) pentru remedierea neconformităților respective.

În acest context și urmare a necesității ajustării a neconformităților existente în cadrul legal național la prevederile Codului Mondial Antidoping, precum și luând în considerare recomandările și obiecțiile recepționate de la Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului și Comitetul Național Olimpic și Sportiv, *(care au fost coordonate în prealabil cu Agenția Mondială Antidoping prin intermediul Agenției Naționale Antidoping)*, în corespundere cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, **se prezintă următoarele amendamente la proiectul de lege nr.328 din 27.07.2022, după cum urmează:**

1. În tot textul proiectului de lege:  
cuvântul „ANAD” se substituie cu cuvântul „Agenția”, la forma gramaticală corespunzătoare;

cuvântul „prelevare” se substituie cu cuvântul „recoltare”, la forma gramaticală corespunzătoare;

textul „art. 2” se substituie cu textul „art. 5”.

2. La articolul (1) alineatul (2), cuvintele „și cetățenilor” se exclud.

3. Articolul 5 devine articolul 2, iar textul „Cod, aprobat de WADA” se substituie cu textul „Codul Mondial Antidoping (în continuare – Cod), aprobat de Agenția Mondială Antidoping (în continuare – WADA),”

4. La articolul 4:

articolul 4 devine articolul 3;

cuvântul „intră” se substituie cu cuvântul „cad”;

la litera d), cuvintele „alte evenimente” se substituie cu cuvântul „manifestări”.

5. Articolul 6:

articolul 6 devine articolul 4;

la noțiunea „acord fără prejudiciu”, textul „art.56” se substituie cu textul „art.57”;

după noțiunea „administrarea” se completează cu următoarea noțiune:

„*audiere provizorie* - în scopul art. 30, o audiere sumară, de urgență, care are loc înaintea audierii prevăzute în cap. VII, care presupune înștiințarea sportivului și îi oferă oportunitatea de a fi audiat, în formă orală sau scrisă;”

după noțiunea „circumstanțe agravante” se completează cu următoarea noțiune:

„*comitet național olimpic* - organizație recunoscută de Comitetul Internațional Olimpic. În Republica Moldova este Comitetul Național Olimpic și Sportiv;”

la noțiunea „control doping”, textul „capitolului XII” se substituie cu textul „art. 66”;

după noțiunea „document tehnic” se completează cu următoarea noțiune:

„*descalificare* - invalidarea rezultatelor sportivului, obținute în cadrul unei anumite competiții sau manifestări sportive, cu toate consecințele ce decurg din aceasta, inclusiv retragerea de medalii, puncte și premii;”

la noțiunea „informare publică”, cuvântul „reglementări” se substituie cu cuvintele „reglementările naționale”;

la noțiunea „independența operațională”, cuvintele „Consiliului Administrativ” se substituie cu cuvântul „Colegiului”;

după noțiunea „lipsa vinovăției sau neglijenței semnificative” se completează cu următoarele noțiuni:

„*listă interzisă* - lista care identifică substanțele și metodele interzise;

*locul manifestări sportive* - locațiile stabilite de organismul sub egida căruia se desfășoară evenimentul;”

după noțiunea „manifestare sportivă internațională” se completează cu următoarea noțiune:

„*manifestare sportivă națională* - manifestare sportivă sau competiție ce implică participarea sportivilor de nivel național și internațional, care nu este o manifestare sportivă internațională;”

după noțiunea „marker” se completează cu următoarea noțiune:

„*metabolit* - orice substanță produsă în urma unui proces de transformare metabolică;”

la noțiunea „organizație antidoping”, textul „alte organizații de evenimente sportive majore care efectuează testarea în cadrul evenimentelor sportive care se află sub egida lor, federații internaționale și organizații naționale antidoping” se substituie cu textul „alți organizatori de manifestări sportive majore care efectuează testarea în cadrul acestor manifestări sportive, federațiile internaționale și organizații naționale antidoping”;

după noțiunea „pașaportul biologic al sportivului” se completează cu următoarea noțiune:

„*perioada manifestării sportive* - intervalul de timp dintre începutul și sfârșitul unei manifestări sportive, stabilită de organismul decizional al manifestării sportive;”

noțiunea „practicant de sport recreativ” va avea următorul cuprins:

„*practicant de sport recreativ* - sportivul de nivel național sau de nivel internațional retras din activitatea sportivă, precum și orice persoană fizică care nu este sportiv de nivel național sau sportiv de nivel internațional și care participă la manifestări sportive organizate pe teritoriul Republicii Moldova în scop recreațional, definit ca atare de către Agenție în reglementările naționale antidoping;”

noțiunea „sportiv” se completează cu textul „ , definit ca atare de către Agenție în RNAD”;

la noțiunea „sprijin substanțial”, textul „(1)” se exclude, iar textul „art. 56” se substituie cu textul „art. 56, și”

după noțiune „substanță interzisă” se completează cu următoarele noțiuni:

„*substanță specifică* - toate substanțele interzise vor fi „Substanțe specifice”, dacă nu se precizează altfel în Lista Interzisă;

*substanțe de abuz* - substanțele de abuz vor include acele substanțe interzise care sunt în mod specific identificate ca substanțe de abuz în Lista interzisă

deoarece sunt frecvent utilizate în mod abuziv în societate în afara domeniului sportului;”

la noțiunea „suspendarea”, textul „art. 64” se substituie cu textul „art.66”;

la noțiunea „suspendare provizorie”, textul „față de care a fost formulată o acuzație de încălcare a reglementărilor antidoping de a participa în orice competiție, sau de a desfășura orice activitate, în conformitate cu art. 64” se substituie cu textul „de a participa la orice competiție sau activitate sportivă până la luarea deciziei finale în cadrul audierii efectuate în conformitate cu prevederile art. 28-31”

după noțiunea „testare” se completează cu următoarea noțiune:

„*testare țintă* - selecționarea sportivilor pentru testare, pe baza criteriilor prevăzute în Standardul Internațional pentru Testare și Investigații;”

după noțiunea „trafic” se completează cu următoarea noțiune:

„*utilizare* - utilizarea, aplicarea, ingerarea, injectarea sau consumul prin orice mijloace a oricărei substanțe interzise sau metode interzise;”

la noțiunea „vinovăția”, textul „art. 54 și art. 55” se substituie cu textul „art.56”.

## 6. La articolul 2:

articolul 2 devine articolul 5;

la alineatul (2):

pct.1 se completează cu textul „, conform alin. (2), pct. 1)”;

la pct.3, cuvântul „sustragerea” se substituie cu cuvântul „eschivarea”;

la pct.4, începutul enunțului se completează cu textul „încălcarea de către sportiv a obligației de localizare, ceea ce înseamnă”;

la pct.6, cuvântul „care” se exclude;

la pct.9, textul „art. 67” se substituie cu textul „art.66”;

la pct.10, lit. b) textul „Mondial Antidoping (în continuare – *Cod*)” se exclude;

articolul se completează cu alineatele (3)-(10) cu următorul cuprins:

„(3) Dovada unei încălcări a reglementărilor antidoping în sensul prevederilor alin (2) pct. 1) este reprezentată de una din următoarele situații:

a) prezența unei substanțe interzise sau a metaboliților sau markerelor acesteia în proba A a unui sportiv în cazul în care sportivul renunță la analiza probei B și proba B nu este analizată;

b) proba B este analizată și analiza confirmă prezența substanței interzise sau a metaboliților sau markerelor săi detectați în proba A a sportivului;

c) proba A sau B a sportivului este împărțită în două părți, iar analiza părții de confirmare din proba împărțită confirmă prezența unei substanțe interzise sau a metaboliților sau markerelor acesteia identificați în prima parte a probei împărțite;

d) sportivul renunță la analiza părții de confirmare din proba împărțită potrivit lit. c).

(4) Prezența oricărei cantități raportate dintr-o substanță interzisă sau a metaboliților sau a markerelor acesteia în proba unui sportiv constituie o încălcare a reglementărilor antidoping conform prevederilor alin. (2) pct.1), excepție făcând acele substanțe pentru care este identificată în mod specific o limită de decizie în Lista interzisă sau într-un document tehnic.

(5) Prin excepție de la alin. (2) pct.1), Lista interzisă, standardele internaționale sau documentele tehnice pot stabili criteriile speciale pentru raportarea sau evaluarea anumitor substanțe interzise.

(6) În sensul alin. (2) pct.2), nu prezintă relevanță dacă tentativa de utilizare a unei substanțe interzise sau a unei metode interzise a condus la rezultatul dorit. Este suficient faptul că s-a încercat folosirea uneia dintre acestea pentru a se considera că a avut loc o încălcare a reglementărilor antidoping.

(7) Pentru a stabili o încălcare a prevederilor alin. (2) pct.10) Agenția sau altă organizație antidoping trebuie să demonstreze că sportivul sau altă persoană cunoștea statutul de persoană descalificată a membrului personalului asistent al sportivului. Revine sportivului sau altei persoane sarcina de a dovedi că asocierea cu un membru al personalului asistent al sportivului descris la alin. (2) pct.10) lit.a) și b) nu este de natură profesională sau sportivă și/sau că o astfel de asociere nu ar fi putut fi evitată în mod rezonabil.

(8) Organizațiile antidoping care au informații cu privire la membri ai personalului asistent al sportivului care corespund criteriilor prevăzute la art. 5 alin. (2) pct. 10) trebuie să transmită aceste informații către WADA.

(9) În sensul alin.(2) pct.11), constituie o încălcare a reglementărilor antidoping:

a) orice acțiune prin care se amenință sau este menită să intimideze o altă persoană cu scopul de a descuraja acea persoană să raporteze cu bună-credință o presupusă încălcare a reglementărilor antidoping sau o presupusă neconformitate cu Codul, către WADA, Agenție, o altă organizație antidoping, organele de urmărire penală, un organism de reglementare sau de cercetare profesională disciplinară, un organism de audiere sau o persoană care derulează o investigație pentru WADA, pentru Agenție sau orice altă organizație antidoping;

b) represalii împotriva unei persoane care, cu bună-credință, a furnizat dovezi sau informații cu privire la o presupusă încălcare a reglementărilor antidoping sau o presupusă neconformitate cu Codul, către WADA, către Agenție, o organizație antidoping, un organ al legii, un organism de reglementare sau de cercetare profesională disciplinară, un organism de audiere sau o persoană care derulează o investigație pentru WADA sau o organizație antidoping.

(10) Represaliile, amenințarea și intimidarea prevăzute la alin. (2) pct. 11) includ orice faptă săvârșită, fie că fapta este lipsită de un temei de bună-credință, fie că aceasta constituie un răspuns disproporționat.”

7. Articolul 3 devine articolul 6 cu următorul cuprins:

„**Articolul 6. Probarea dopajului**

(1) Sarcina probei privind dovedirea încălcării reglementărilor antidoping revine Agenției.

(2) Standardul probatoriu la care se raportează Agenția constă în dovedirea încălcării reglementărilor antidoping într-un mod suficient de convingător pentru organismul de audiere, ținând cont de gravitatea prezumției formulate. În toate cazurile, acest standard probatoriu are o pondere mai mare decât un simplu echilibru al probabilităților, însă o pondere mai mică decât o dovadă neîndoielnică.

(3) Standardul probatoriu va fi balanța probabilităților, când prezenta lege sau Codul stabilesc că îi revine sportivului sau altei persoane, ce se presupune că a săvârșit o încălcare a reglementărilor antidoping, sarcina să infirme prezumția sau să stabilească fapte sau circumstanțe specifice, cu excepția prevederilor alin. (5) lit. b) și c) și alin. (8)-(10).

(4) Faptele legate de încălcări ale reglementărilor antidoping pot fi stabilite pe baza tuturor mijloacelor de probă admisibile, inclusiv recunoașterea.

(5) Următoarele reguli de dovedire a încălcării reglementărilor antidoping sunt aplicabile în cazurile de dopaj:

a) metodele analitice sau limitele de decizie aprobate de WADA după consultarea cu comunitatea științifică de specialitate sau care au făcut obiectul examinării de către experți în domeniu sunt considerate ca fiind validate științific;

b) prezumția că laboratoarele acreditate sau aprobate de WADA au făcut analize de probe și au aplicat proceduri de păstrare a probelor în concordanță cu Standardul internațional pentru laboratoare;

c) abaterile de la orice alt standard internațional sau alte reglementări sau politici antidoping prevăzute în Cod sau în prezenta lege nu vor invalida rezultatele analitice sau alte probe ale încălcării reglementărilor antidoping și nu vor constitui o apărare în raport cu o încălcare a reglementărilor antidoping;

d) faptele stabilite în cadrul unei decizii a unei instanțe sau a unui organism disciplinar profesional din cadrul unei jurisdicții competente, care nu face obiectul unui apel în curs, vor reprezenta dovezi de netăgăduit împotriva sportivului sau a altei persoane asupra căreia s-a luat o decizie pe baza acelor fapte, dacă sportivul sau altă persoană nu dovedește că decizia încalcă principiile generale ale dreptului;

e) comisia care face audierea în cazul unei încălcări a reglementărilor antidoping poate ajunge la o concluzie negativă referitoare la sportivul sau la altă persoană despre care se afirmă că a încălcat o reglementare antidoping, pe baza

refuzului sportivului sau al altei persoane de a se prezenta, după ce, într-o limită de timp rezonabilă, i s-a solicitat să participe la audiere, fie în persoană, fie telefonic, conform celor dispuse de comisia de audiere și să răspundă la întrebările comisiei sau ale Agenției.

(6) Orice sportiv sau persoană care dorește să conteste dacă au fost întrunite condițiile pentru prezumția de validitate prevăzută la alin. (5) lit. a) sau să răstoarne această prezumție va trebui, ca o condiție prealabilă, să informeze mai întâi WADA cu privire la contestație și la temeiul acesteia. Organismul de audiere inițial, comisia de apel de la nivel național și Curtea de Arbitraj Sportiv (în continuare – CAS) pot, de asemenea, din proprie inițiativă, să informeze WADA cu privire la contestație.

(7) În termen de 10 zile de la primirea de către WADA a informării prevăzute la alin. (6) și a dosarului cazului legat de contestație, WADA va avea, de asemenea, dreptul să intervină ca parte sau ca amicus curiae sau să prezinte în alt mod dovezi în cadrul procedurii arbitrate. În spețele deduse CAS, la solicitarea WADA, completul arbitral va trebui să numească un expert științific calificat pentru a sprijini în evaluarea contestației.

(8) Sportivul sau altă persoană poate respinge prezumția conform reglementării prevăzute la alin. (5) lit. b) dacă dovedește că s-a produs o abatere de la Standardul internațional pentru laboratoare, care ar fi putut cauza rezultatul analitic pozitiv.

(9) Dacă sportivul sau altă persoană respinge prezumția prevăzută la alin. (5) lit. b), demonstrând că a existat o abatere de la Standardul internațional pentru laboratoare, care, în mod rezonabil, ar fi putut cauza rezultatul analitic pozitiv, atunci organizația antidoping va avea obligația să stabilească faptul că respectiva abatere nu a fost cauza rezultatului analitic pozitiv.

(10) Dacă sportivul sau altă persoană demonstrează că o abatere de la unul din standardele internaționale menționate în prezentul alineat ar fi putut, în mod rezonabil, cauza rezultatul analitic pozitiv, încălcarea reglementărilor antidoping sau încălcarea obligațiilor privind localizarea, atunci Agenția are obligația de a demonstra că această abatere nu a determinat rezultatul analitic pozitiv, încălcarea reglementărilor antidoping sau încălcarea obligațiilor privind localizarea după cum urmează:

a) în cazul unei abateri de la Standardul internațional pentru testare și investigații legate de recoltarea probei sau manipularea probei, pentru o încălcare a reglementărilor antidoping bazată pe un rezultat analitic pozitiv;

b) în cazul unei abateri de la Standardul internațional privind gestionarea rezultatelor sau Standardul internațional pentru testare și investigații legate de un rezultat pozitiv din pașaportul biologic al sportivului;

c) în cazul unei abateri de la Standardul internațional privind gestionarea rezultatelor legate de obligativitatea înștiințării sportivului cu privire la deschiderea probei B;

d) în cazul unei abateri de la Standardul internațional privind gestionarea rezultatelor legate de înștiințarea sportivului, care ar fi putut cauza în mod rezonabil o încălcare a obligațiilor privind localizarea.”

#### **8. Articolul 7:**

la alineatul (5), cuvântul „evenimente” se substituie cu cuvântul „manifestări”;

la alineatul (6), textul „articolul 5” se substituie cu textul „art.3” iar cuvântul „evenimente” se substituie cu cuvântul „manifestări”.

**9.** La articolul 9 litera bb), după cuvântul „substanțelor” se introduc cuvintele „și metodelor”.

#### **10. Articolul 10 va avea următorul cuprins:**

##### **„Articolul 10. Personalul Agenției**

(1) Personalul Agenției este format din funcționari publici și personal contractual și este salarizat în condițiile legii.

(2) Directorul general al Agenției se subordonează direct prim-ministrului și este numit în funcție de către Guvern pentru un mandat de 4 ani, care trebuie să îndeplinească următoarele criterii:

a) buna reputație;

b) cel puțin 5 ani de experiență profesională și 2 ani de experiență managerială în domeniu;

c) cunoștințe temeinice în domeniul prevenirii și combaterii dopajului în sport;

d) independență politică și independență față de structurile sportive sau față de structurile guvernamentale cu responsabilitate în domeniul sportului sau antidoping.

(3) În exercitarea atribuțiilor sale directorul general al Agenției emite ordine, instrucțiuni și decizii.

(4) Mandatul directorul general încetează în următoarele cazuri:

a) expirare a termenului;

b) nerespectarea regimului juridic general al incompatibilităților și conflictelor de interese;

c) încălcarea unei reglementări antidoping conform art. 5 alin. (2);

d) renunțarea la mandat;

e) imposibilitatea exercitării funcției din motive de sănătate.

(5) Nu pot fi numite în funcții, în nicio poziție legată de controlul doping (alta decât programele de reabilitare sau educație antidoping) o persoană care este suspendată provizoriu sau care se află în perioada de suspendare conform Codului.”

**11.** Articolul 11 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 11.** Colegiul Agenției

(1) Colegiul Agenției este organ consultativ creat pentru dezbaterăa problemelor referitoare la activitatea și politicile promovate de Agenție.

(2) Crearea Colegiului, componența numerică și nominală a acestuia este prevăzută în Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Agenției, care se aprobă de către directorul general. Colegiul va fi creat în conformitate cu cerințele de independență operațională, prevăzute în Codul Mondial Antidoping, cu toate modificările ulterioare.

(3) Membrii Colegiului trebuie să fie independenți în raport cu activitățile Agenției și nu pot avea o poziție de membru al consiliului în cadrul unei Confederații Sportive și/sau al Comitetului Olimpic și Paralimpic, nici în oricare dintre federațiile sale membre. Membrii Colegiului nu pot fi angajați în departamentele relevante din Guvern, nici Confederația Sportivă și/sau Comitetul Olimpic și Paralimpic și nici în oricare dintre federațiile sale membre. Membrii Colegiului trebuie să respecte principiile centrale precum independența juridică și operațională, integritatea și imparțialitatea.

(4) În activitatea sa, Colegiul Agenției se conduce de Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Agenției, aprobat de directorul general.

(5) Colegiul Agenției se întrunește ori de câte ori este necesar, fiind convocat de directorul general.

(6) Directorul general participă la ședințele Colegiului Agenției, dar nu poate fi președinte al Colegiului.”

**12.** La articolul 13 alineatul (2), textul ” „*Substanțe specifice*” ” se substituie cu cuvintele „*substanțe specifice*”, iar cuvintele „dacă nu este identificată în mod specific ca o metodă specifică în Lista interzisă” se substituie cu cuvintele „cu excepția celor identificate în mod special ca metode specifice în Lista interzisă”.

**13.** La articolul 14:

la alineatul (2), după cuvântul „revizuită” se introduce textul „conform procedurii descrise în alin. (1),”;

alineatul (3) se exclude.

**14.** La articolul 15, alineatul (4) se exclude.

**15. Articolul 17:**

la litera a), textul „inclusiv încălcările a reglementărilor antidoping, substanțele și metodele care au fost incluse în Lista interzisă” se substituie cu cuvintele „adoptate în conformitate cu prevederile Codului”;

la litera f), cuvintele „Reglementările antidoping” se substituie cu textul „RNAD”;

se completează cu la litera j) cu următorul cuprins:

„j) să respecte alte obligații, specificate în RNAD.”

**16. Articolul 18:**

la litera a), textul „ , inclusiv ceea ce constituie o încălcare a reglementărilor antidoping, substanțele și metodele care au fost incluse în Lista interzisă” se exclude;

se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) să respecte alte obligații, specificate în RNAD.”

**17.** La articolul 20 alineatul (1), cuvintele „Reglementările antidoping” se substituie cu textul „RNAD”.

**18. Articolul 21:**

la alineatul (1), textul „ , pentru testare și investigații și Reglementărilor antidoping în orice scop privind prevenirea și combaterea dopajului în sport” se substituie cu textul „și RNAD”;

la alineatul (3), cuvintele „și ale Standardului Internațional pentru scutiri de uz terapeutic” se exclud;

la alineatul (5), cuvintele „prezenta lege” se substituie cu textul „RNAD”;

alineatul (6) se completează cu textul „ , după cum este prevăzut în Cod”;

la alineatul (7), cuvintele „reglementările organizației sub egida căreia se organizează manifestarea sportivă” se substituie cu textul „RNAD”.

**19.** La articolul 22, alineatul (1) devine alineat unic iar alineatul (2) se exclude.

**20. Articolul 23:**

la alineatul (1), după cuvântul „prevederile” se introduce textul „RNAD și a”;

alineatele (5) și (6) se exclud.

**21.** Articolul 27 se completează cu enunțul: „Orice cercetare asupra probelor, datelor analitice corelative și informațiilor cu privire la controlul doping se va efectua în conformitate cu principiile stabilite în Cod.”

**22.** Articolul 28 se exclude.

**23.** Articolul 29:

la alineatul (1), cuvintele „reglementărilor antidoping” se substituie cu textul „RNAD”;

la alineatul (2), după cuvintele „în conformitate” se introduce cuvintele „cu prezenta lege și”.

**24.** Articolul 30 se completează cu textul „și RNAD”.

**25.** La articolul 31:

la alineatul (1), după cuvântul „rezultat” se introduce cuvântul „analitic”;

la alineatul (2), cuvântul „regulilor” se substituie cu cuvântul „reglementărilor”;

la alineatul (4), cuvântul „Lege” se substituie cu textul „prezenta lege și RNAD”;

la alineatul (5), textul „(4)” se substituie cu textul „(5)”.

**26.** Articolele 29, 30, 31 și 32 se renumerează, și respectiv, devin articolele 28, 29, 30, 31.

**27.** La articolul 33, litera c) se exclude.

**28.** La articolul 35:

alineatul (2), textul „RNAD și” se substituie cu textul „RNAD sau”;

alineatul (3), ultimele 3 enunțuri vor avea următorul cuprins „Agenția va notifica sportivul sau alta persoană, precum și alte organizații antidoping care au dreptul să facă apel în conformitate cu art. 42 din prezenta lege și RNAD, cu privire la această decizie și să raporteze imediat în ADAMS. Agenția trebuie să facă publică această decizie în conformitate cu art. 48 din prezenta lege și RNAD. Decizia poate fi atacată în conformitate cu art. 41 și RNAD.”

**29.** La articolul 36, textul „art.40” se substituie cu textul „art.39”.

**30.** Articolul 37 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 37.** Notificarea privind decizia

(1) Comisia de audieri va emite o decizie motivată în forma scrisă, în timp util, în conformitate cu Standardul Internațional pentru gestionarea rezultatelor.

(2) Decizia poate fi atacată în conformitate cu articolul 41 și RNAD.”

**31.** La articolul 38, după cuvântul „rezultatelor” se introduce textul „, , dacă este cazul,”.

### 32. La articolul 39:

alineatul (1):

la litera a), textul „art.30” se substituie cu textul „art.29” iar textul „art.38” se substituie cu textul „art.35 și RNAD”;

la litera b), textul „art.30” se substituie cu textul „art.29”;

litera c) va avea următorul cuprins:

„c) cererile formulate de către sportivi și alte persoane în legătură cu suspendarea provizorie obligatorie sau opțională, potrivit art. 31 și RNAD;”

litera d) se exclude, și respectiv, litera e) devine litera d);

la alineatul (2), textul „art.6” se substituie cu textul „art.4”.

### 33. Articolul 40:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Comisia de apel examinează și soluționează apelurile formulate împotriva deciziilor prevăzute la capitolul VII și prevederile relevante din RNAD.”

la alineatul (2), textul „art.6” se substituie cu textul „art.4”;

la alineatul (4), cuvântul „audiere” se substituie cu cuvântul „apel”.

### 34. Articolele 41 și 42 vor avea următorul cuprins:

**„Articolul 41. Deciziile supuse apelului**

(1) Deciziile adoptate în baza prevederilor prezentei legi și RNAD pot fi supuse apelului, după cum se specifică în RNAD. Deciziile respective își vor păstra efectele pe timpul desfășurării procedurii de apel, cu excepția situației în care Comisia de apel dispune altfel.

(2) Domeniul revizuirii în apel vizează toate elementele relevante în raport cu cazul în speță și în mod expres nu se limitează la elementele sau domeniul revizuirii din procedura desfășurată în prima instanță. Oricare dintre părțile apelului pot propune dovezi, argumente legale și cereri care nu au fost invocate la audierea în primă instanță, atât timp cât acestea derivă din aceeași cauză, sau din aceleași fapte sau circumstanțe generale ridicate sau prezentate la audiere în prima instanță.

(3) Pot fi atacate cu apel următoarele decizii:

a) decizia potrivit căreia a fost comisă o încălcare a reglementărilor antidoping;

b) decizia de a impune sau de a nu impune consecințe pentru încălcări ale reglementărilor antidoping;

c) decizia că nu s-a comis o încălcare a reglementărilor antidoping;

d) decizia că o procedură privind o încălcare a reglementărilor antidoping nu poate fi continuată din motive procedurale, inclusiv, de exemplu, prescripția;

e) decizia WADA de a nu acorda o scutire de la obligativitatea impusă unui sportiv retras de a-și anunța revenirea în activitatea competițională cu 6 luni în prealabil, conform art. 5.6.1 din Cod;

f) decizia WADA de a desemna răspunderea privind gestionarea rezultatelor, conform art.7.1 din Cod;

g) decizia Agenției de a nu prezenta un rezultat analitic pozitiv sau un rezultat atipic ca o încălcare a reglementărilor antidoping;

h) decizia Agenției de a nu continua cercetarea unei încălcări a reglementărilor antidoping după o investigație efectuată în conformitate cu Standardul internațional pentru gestionarea rezultatelor;

i) decizia de a impune sau de a revoca o măsură de suspendare provizorie ca urmare unei audieri provizorii;

k) nerespectarea de către Agenție a prevederilor art.30;

l) decizia conform căreia Agenția nu are competență să decidă cu privire la o presupusă încălcare a reglementărilor antidoping sau cu privire la consecințele acesteia;

m) decizia de a îngheța sau nu consecințele sau de a reinstitui sau nu consecințele – conform prevederilor 10.7.1 din Cod;

n) nerespectarea prevederilor art. 7.1.4 și 7.1.5 din Cod;

o) nerespectarea articolului 60;

p) decizie în conformitate cu articolul 66. alin (5);

q) decizia Agenției de a nu pune în aplicare o decizie adoptată de o altă organizație antidoping în conformitate cu articolul 15 din Cod;

r) decizia în temeiul art. 27.3 din Cod, care poate fi contestată cu apel exclusiv în conformitate cu prevederile din prezentul alineat.

(4) În spețe care rezultă în urma participării la o manifestare sportivă internațională sau în spețe în care sunt implicați sportivi de nivel internațional, decizia poate fi contestată cu apel exclusiv la CAS.

(5) Apelurile care nu sunt prevăzute la alin. (4) pot fi atacate la Comisia de apel în conformitate cu RNAD și Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de apel și cu respectarea următoarelor principii:

a) o audiere în timp util;

b) un organism de audiere echitabil și imparțial, independent din punct de vedere operațional și instituțional;

c) dreptul de a fi reprezentat de un avocat, pe cheltuiala respectivei persoane;

și

d) o decizie motivată în scris și în timp util.

(6) În situația în care Comisia de Apel prevăzută în alin. (5) nu este înființată și disponibilă la momentul apelului, sportivul sau altă persoană are dreptul să formuleze apel la CAS.

(7) În situația în care, într-un anumit caz, Agenția nu reușește, într-o limită rezonabilă de timp stabilită de WADA, să adopte o decizie prin care să stabilească dacă a avut loc o încălcare a reglementărilor antidoping, WADA poate alege să facă apel direct la CAS ca și cum Agenția ar fi luat o hotărâre conform căreia nu a fost comisă o încălcare a reglementărilor antidoping. În situația în care completul arbitral de la CAS stabilește că a fost comisă o încălcare a reglementărilor antidoping și că WADA a acționat rezonabil alegând să facă apel direct la CAS, atunci costurile și onorariile de reprezentare avocațială angajate de WADA pentru judecarea apelului vor fi rambursate WADA de către Agenție.

(8) Deciziile privind SUT pot fi atacate în conformitate cu art.15.

(9) În deciziile sale, CAS nu se va raporta la determinarea exercitată de organismul a cărui decizie face obiectul apelului.

(10) În cazul în care WADA are dreptul de a face apel în conformitate cu Art.13 din Cod și prezentul Capitol, și nici o altă parte nu a atacat decizia finală în procesul Agenției, WADA poate ataca o astfel de decizie direct la CAS fără a epuiza alte căi de atac în procesul Agenției.”

#### **Articolul 42. Persoanele care au dreptul să facă apel**

(1) Deciziile prevăzute la art.41 alin. (4), următoarele părți au dreptul să facă apel la CAS:

- a) sportivul sau altă persoană care face obiectul deciziei contestate cu apel;
- b) altă persoană în legătură cu care s-a luat decizia contestată;
- c) federația internațională responsabilă;
- d) Agenția și, după caz, organizația națională antidoping din țara de reședință a persoanei sau din țările în care persoana deține cetățenie sau licență;
- e) Comitetul Internațional Olimpic sau Comitetul Internațional Paralimpic, după caz, atunci când decizia poate avea efect în raport cu Jocurile Olimpice sau Jocurile Paralimpice, inclusiv decizii care privesc dreptul de participare la Jocurile Olimpice sau Jocurile Paralimpice; și
- f) Agenția Mondială Antidoping.

(2) În cazurile prevăzute la art.41 alin. (5), următoarele părți au dreptul să facă apel la Comisia de apel:

- a) sportivul sau altă persoană care este subiect al deciziei contestate;
- b) altă persoană în legătură cu care s-a luat decizia contestată;
- c) federația internațională responsabilă;
- d) Agenția și, după caz, organizația națională antidoping din țara de reședință a persoanei sau din țările în care persoana deține cetățenie sau licență;
- e) Comitetul Internațional Olimpic, Comitetul Paralimpic Internațional Paralimpic, după caz, în situația în care decizia poate avea efecte în raport cu

Jocurile Olimpice sau Jocurile Paralimpice, inclusiv decizii care privesc dreptul de participare la Jocurile Olimpice sau Jocurile Paralimpice;

f) WADA.

(3) În cazurile prevăzute la art. 41 alin. (5), WADA, Comitetul Internațional Olimpic, Comitetul Internațional Paralimpic și Federația Internațională relevantă au, de asemenea, dreptul de a face apel la CAS împotriva deciziei Comisiei de apel. Orice parte care formulează apel are dreptul să primească asistență de la CAS pentru a obține toate informațiile relevante de la organizația antidoping a cărei hotărâre este atacată în apel - iar aceste informații vor trebui furnizate în situația în care CAS dispune astfel.

(4) Toate părțile într-un apel la CAS trebuie să se asigure că WADA și toate celelalte părți cu drept de apel au fost notificate în timp util cu privire la apel.

(5) Fără a aduce atingere celorlalte prevederi, deciziile prin care s-a dispus o suspendare provizorie pot fi atacate cu apel exclusiv de către sportivul sau de către altă persoană cărora li s-a impus o suspendare provizorie.”

**35. La articolul 43:**

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Termenul pentru exercitarea apelului de către părțile prevăzute de art. 42 alin (2) expiră în 21 de zile de la data recepționării deciziei de către una din părțile care formulează apel.”

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Pentru părțile cu drept de apel, care însă nu au fost parte în procedura din care a rezultat decizia contestată cu apel, termenele sunt prevăzute în RNAD.”

**36. La articolul 45, textul „articolului 44” se substituie cu textul „art.42”.**

**37. Articolul 47 va avea următorul cuprins:**

**„Articolul 47. Confidențialitatea datelor**

Organizațiile care primesc informațiile privind posibila încălcare a reglementărilor antidoping vor oferi aceste informații doar persoanelor strict determinate (însemnând personalul cu atribuții relevante din cadrul Comitetului Național Olimpic și Sportiv sau Comitetul Național Paralimpic, federației naționale sau din cadrul echipei, în cazul unui sport de echipă) până când organizația antidoping responsabilă cu gestionarea rezultatelor le va face publice condițiile prevăzute la art.48.”

**38. Articolul 48 va avea următorul cuprins:**

**„Articolul 48. Informarea publică**

(1) După ce înștiințarea a fost remisă sportivului sau altei persoane, precum și organizațiilor antidoping relevante, în conformitate cu Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor și RNAD, Agenția poate face publice: identitatea sportivului sau a altei persoane care este notificată în legătură cu o posibilă încălcare a reglementărilor antidoping, substanța sau metoda interzisă și natura încălcării, și dacă sportivul sau o altă persoană face obiectul unei măsuri de suspendare provizorie.

(2) În termen de 20 de zile de la data la care deciziile cu privire încălcările reglementărilor antidoping au rămas definitive sau nu au fost altfel contestate în termen, sau litigiul a fost soluționat prin acord în materia gestionării rezultatelor, sau a fost dispusă o nouă măsură de suspendare sau o muștrare potrivit prezentei legi și RNAD, Agenția trebuie să facă publică decizia dispusă incluzând sportul, reglementarea antidoping încălcată, numele sportivului sau al altei persoane care a săvârșit încălcarea, substanța interzisă sau metoda interzisă implicată, dacă este cazul, precum și consecințele impuse. În termen de 20 de zile, Agenția trebuie de asemenea să facă publice rezultatele deciziilor luate în apel în cazurile de încălcare a reglementărilor antidoping, incluzând și informațiile precizate mai sus.

(3) După ce deciziile privind încălcările reglementărilor antidoping au rămas definitive sau nu au fost altfel contestate în termen, sau litigiul a fost soluționat prin acord în materia gestionării rezultatelor, în conformitate cu prezenta lege și RNAD, Agenția poate face publică o astfel de soluționare sau decizie și poate face comentarii publice cu privire la speță. Cu toate acestea, decizia în sine și faptele care stau la baza acesteia pot fi făcute publice numai cu consimțământul sportivului sau al altei persoane care face obiectul deciziei.

(4) Informațiile făcute publice potrivit prezentului articol sunt prezentate și păstrate pe perioada suspendării, pe pagina de internet a Agenției și ale federațiilor sportive naționale responsabile, acolo unde acestea există, dar nu mai puțin de o lună.

(5) Informarea publică obligatorie prevăzută în alin. (2) nu va fi necesară în cazurile în care sportivul sau o altă persoană care a fost găsit(ă) vinovat(ă) de încălcarea reglementărilor antidoping este un minor, o persoană protejată sau un practicant de sport recreativ. Orice informare publică facultativă într-un caz ce privește un minor, o persoană protejată sau un practicant de sport recreativ va fi proporțională cu faptele și circumstanțele cazului.”

**39.** La articolul 49, denumirea articolului va avea următorul cuprins „Protecția informațiilor cu caracter personal” iar textul „Standardele internaționale (inclusiv în special” se exclude.

**40.** La articolul 50, textul „prevăzute la art. 2 alin. (2)” se exclude.

**41.** La articolul 53:

textul „articolul 54” se substituie cu textul „art.52”, iar textul „articolele 58-61” se substituie cu textul „articolele 56 sau 57”

litera a) subpunct (iii), cuvintele „sportiv care practică sportul” se substituie cu cuvintele „practicant de sport recreativ”.

**42.** La articolul 56, alin. (3), textul „art.60-63” se substituie cu textul „art.57”.

**43.** La articolul 57:

la alineatul (1) litera c), după cuvintele „al sportivului” se introduce textul „, așa cum este definită în Standardul Internațional pentru Laboratoare,”;

la alineatul (2), textul „art.36-48” se substituie cu textul „Cap. VII”,

alineatul (6) se completează cu textul „, conform art. 10.9.3.2 din Cod”;

la alineatul (12), textul „art.36-48” se substituie cu textul ” Cap. VII”.

**44.** La articolul 58, textul „art. 30” se substituie cu textul „Cap. VI”.

**45.** La articolul 59:

la alineatul (1), textul „art. 57-60” se substituie cu textul „art.55-57”, textul „art. 59-60” se substituie cu textul „art.57”, iar textul „55, 56, 58 și 59” se substituie cu textul „52, 53, 55 și 56”;

la alineatul (2), textul „art. 60-62” se substituie cu textul „art. 57”.

**46.** La articolul 60:

la alineatul (1), textul „articolului 57” se substituie cu textul „art.54”;

la alineatul (2), cuvintele „altor dispoziții legale” se substituie cu cuvintele „prevederilor prezentei legi”;

la alineatul (3) litera a), textul „articolelor 54-62” se substituie cu textul „articolelor 51 și 57”.

**47.** La articolul 61:

la alineatul (3), textul „articolului 58 sau 59” se substituie cu textul „articolului 55 sau 56”;

la alineatul (4), textul „articolului 60-62” se substituie cu textul „art.57”;

la alineatul (5), textul „art. 55” se substituie cu textul „art. 52”;

la alineatul (6), după cuvintele „prevăzute în” se completează cu textul „art.10.9.3 din Cod și”.

48. La articolul 62, textul „articolului 53” se substituie cu textul ” articolului 50”.

49. La articolul 63, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) În cazul încălcării reglementărilor antidoping, conform art.5 alin. (2), după o decizie rămasă definitivă, sportivii și personalul asistent al sportivilor, trebuie sa restituie mijloacele financiare alocate din bugetul de stat în cazul încălcării reglementărilor antidoping prevăzute la art.5 alin. (2), în termen de 90 de zile de la data comunicării somației de plată, prezentate de către Ministerul Educației și Cercetării. În caz de nerespectare a termenului menționat, Ministerul Educației și Cercetării își rezervă dreptul de a sesiza organele abilitate și de a se adresa în instanța de judecată.”

50. La articolul 64, alineatele (2) și (3) se exclud iar alineatul (1) devine alineat unic.

51. La articolul 65, alin. (7), textul „art. 48” se substituie cu textul „art. 46”.

52. La articolul 66 alineatul (8), cuvântul „regulilor” se substituie cu cuvântul „reglementărilor”, iar textul „art. 57-58” se substituie cu textul „articolele 55 sau 56”.

53. La articolul 68 alineat (3), cuvântul „eveniment” se substituie cu cuvintele „manifestarea sportivă” iar cuvintele „în scopul evenimentului” se exclud.

54. Articolul 70 va avea următorul cuprins:

**Articolul 70.** Efectul automat obligatoriu al deciziilor organizațiilor antidoping semnatare

(1) O decizie cu privire la o încălcare a reglementărilor antidoping dispusă de o organizație antidoping semnatară, un organism de apel sau CAS, va deveni automat obligatorie după notificarea părților, nu doar pentru părțile care iau parte la procedură, dar și pentru orice semnatar din orice sport, având efectele descrise mai jos:

a) decizia unuia dintre organismele descrise mai sus, prin care se impune o suspendare provizorie după ce a avut loc o audiere provizorie sau sportivul sau o altă persoană fie a acceptat suspendarea provizorie, fie a renunțat la dreptul la o audiere provizorie, audiere în regim de urgență sau apel în regim de urgență prevăzute la art. 7.4.3 din Cod, interzice automat unui sportiv sau altei persoane să participe, în sensul art.10.14.1 din Cod, în toate sporturile aflate sub autoritatea unui semnatar, pe durata perioadei de suspendare provizorie;

b) decizia unuia dintre organismele descrise mai sus, prin care se impune o perioadă de suspendare, după ce a avut loc o audiere sau s-a renunțat la audiere, interzice automat unui sportiv sau altei persoane să participe, în sensul art. 10.14.1 din Cod, în toate sporturile aflate sub autoritatea unui semnatar, pe durata perioadei de suspendare;

c) decizia unuia dintre organismele descrise mai sus, prin care se acceptă o încălcare a reglementărilor antidoping, are caracter automat obligatoriu pentru toți semnatarii;

d) decizia unuia dintre organismele descrise mai sus, prin care sunt descalificate rezultate în conformitate cu art. 62, pe o perioadă de timp determinată, descalifică automat toate rezultatele obținute sub autoritatea oricărui semnatar în respectiva perioadă de timp.

(2) Agenția are obligația de a recunoaște și de a pune în aplicare o decizie și efectele sale, conform prevederilor alin. (1), fără a fi necesare demersuri suplimentare începând cu prima dintre următoarele date: data la care semnatarul primește notificarea privind decizia sau data la care decizia este consemnată în ADAMS.

(3) O decizie de a revoca sau suspenda consecințe dispusă de o organizație antidoping, un organism de apel sau de CAS este obligatorie pentru toți semnatarii, fără a fi necesare demersuri suplimentare, începând cu prima dintre următoarele date: data la care semnatarul primește notificarea privind decizia sau data la care decizia este consemnată în ADAMS.

(4) Cu toate acestea, fără a aduce atingere prevederilor alin. (1), o decizie privind încălcarea reglementărilor antidoping dispusă de un organizator de evenimente sportive majore în cadrul unei proceduri în regim de urgență în timpul unui eveniment sportiv nu este obligatorie pentru ceilalți semnatarii, cu excepția cazului în care reglementările organizatorului de evenimente sportive majore oferă sportivului sau unei alte persoane oportunitatea de a formula apel în conformitate cu o procedură ordinară.”

**55.** La articolul 72 alineat (1), litera c) va avea următorul cuprins:

„c) Adoptă reguli referitoare la substanțele și metodele incluse în Lista Interzisă de WADA care prezintă risc pentru sănătatea populației;”.

**56.** La articolul 74, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Colaborarea Agenției cu MAI se realizează în următoarele domenii:

a) inteligență și investigații, inclusiv schimbul operativ de informații și/sau aplicarea măsurilor pecuniare;

b) prevenirea și combaterea traficului substanțelor incluse în Lista Interzisă;

c) cercetări în domeniu privind prevenirea și combaterea fenomenul dopajului.”

**57. La articolul 75:**

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) CNOS/CNP va colabora cu Agenția în următoarele domenii:

- a) promovarea durabilă a valorilor etice și de integritate în sport;
- b) educație, promovare și prevenirea dopajului și combaterea acestuia în sportul olimpic;
- c) cultura sportului curat și mișcarea antidoping;
- d) activitatea de cercetare în domeniul prevenirii și combaterii dopajului.”

la alineatul (3), cuvintele „Naționale Antidoping” se exclud.

**58. Articolul 76 va avea următorul cuprins:**

„**Articolul 76.** Colaborarea cu federațiile sportive (FS)

(1) FS vor colabora cu Agenția în următoarele domenii:

- a) promovarea durabilă a valorilor etice și de integritate în sport;
- b) educație, promovare și prevenirea dopajului și combaterea acestuia în sportul olimpic și paralimpic;
- c) cultura sportului curat și mișcarea antidoping;
- d) inteligență și investigații, inclusiv schimbul operativ de informații;
- e) activitatea de cercetare în domeniul prevenirii și combaterii dopajului;
- f) alte domenii conform competențelor.

(2) FS prezintă Agenției, un raport anual privind activitatea acestuia în domeniu respectiv.

(3) FS sprijină Agenția în implementarea Programului Național antidoping.”

**59. La articolul 78, cuvintele „cu privire la care are autoritate” se exclud.**

**60. Articolul 79 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:**

„(4) În cazul oricăror discrepanțe între textul prezentei Legi și Cod, textul Codului va prevala.”

Digitally signed by Nicolaescu-Onofrei Liliana  
Date: 2022.12.26 08:26:37 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Deputat în Parlament,  
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI**