



**MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,  
str. 31 August 1989, nr. 82  
tel.: +373 22 20 14 24  
web: www.justice.gov.md,  
e-mail: secretariat@justice.gov.md

25.07.2023 nr. 04/2-6687  
la nr. 18-69-7273 din 10.07.2023

**Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare  
Cancelaria de Stat**

Cu referire la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice și Legea viei și vinului nr. 57/2006) (**număr unic 548/MAIA/2023**), comunicăm următoarele.

*La proiectul hotărârii Guvernului:*

1. În conformitate cu art. 42 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, dacă noul act normativ modifică mai mult de două acte normative ori părți ale acestora, denumirea acestuia trebuie să conțină o formulă generală referitoare la modificarea unor acte normative. După caz, denumirea poate conține o paranteză în care se indică laconic obiectul reglementării proiectului. Prin urmare, propunem ca în denumirea legii să se indice succint obiectul reglementării acesteia.

2. Reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite în pct. 6 din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 698/2017*. În acest context, precum și întru asigurarea uzanțelor normative, se propune includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii date.

3. Potrivit notei informative, proiectul dat constituie obiectul unei armonizări parțiale a cadrului normativ național cu cel al Uniunii Europene. La modificarea *Legii nr. 1100/2000*, au fost preluate indirect unele aspecte ale *Regulamentului (UE) nr. 2019/787 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019*. La modificarea *Legii nr. 57/2006* au fost preluate unele prevederi din *Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013*. În contextul dat, menționăm că proiectul legii este un act cu relevanță UE care cade sub incidența art. 31 din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative* și a *Hotărârii Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene*.

Astfel, potrivit *Hotărârii Guvernului nr. 1171/2018*, actele normative care asigură transpunerea unor acte ale Uniunii Europene urmează a fi însoțite în mod obligatoriu de un Tabel de concordanță, care să identifice/descrie gradul de armonizare atins. Prin urmare, pentru promovarea ulterioară a proiectului, se impune întocmirea obligatorie a Tabelului de concordanță cu actele Uniunii Europene, în

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI INDUSTRIEI ALIMENTARE ALIMENTARE AL REPUBLICII MOLDOVA		
Intrare Nr. 4924		
26	07	2023

conformitate cu cerințele stabilite în Anexanr. 3 la *Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018*.

Totodată, ținând cont de prevederile art. 37 și 30 din *Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018* proiectul se va marca cu siglă „UE” și se va completa cu clauza de armonizare.

4. *La Art. I (Legea nr. 1100/2000):*

1) La pct. 1 alineatul al cincilea și al șaselea cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins” (obiecție valabilă în tot textul proiectului).

2) Cu privire la abrogarea de la art. 5 alin. (2) a lit. g) din *Legea nr. 1100/2000* prin care se interzice „utilizarea sticlelor returnabile pentru îmbutelierea producției alcoolice, cu excepția berii și a băuturilor pe bază de bere”, considerăm oportună consultarea Agenției Naționale pentru Sănătate Publică, ținând cont de prevederile *Legii nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor*.

3) Nota informativă nu conține argumente privind condițiile care au stat la baza completării art. 33 alin. (1) lit. i) din lege cu cuvintele „cu amănuntul”, prin urmare propunem înlăturarea acestei omisiuni. Totodată, se va examina suplimentar modificarea dată prin prisma art. 14 din *Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior*, care impune condiția notificării în toate cazurile de comercializare a producției alcoolice nu doar în cazul comerțului cu amănuntul.

5. *La Art. II (Legea nr. 57/2006):*

1) Prin proiect se propune completarea art. 1 alin. (6) după cuvântul „tratatele” cu textul „/acordurile”. În acest sens, menționăm că, potrivit art. 2 al *Legii nr. 595/1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova*, prin tratat internațional se înțelege orice acord încheiat în scris de către Republica Moldova, destinat a produce efecte juridice și guvernat de normele dreptului internațional, perfectat fie într-un instrument unic, fie în două sau mai multe instrumente conexe, oricare ar fi denumirea sa particulară (tratată, acord, convenție, act general, pact, memorandum, schimb de note, protocol, declarație, statut, act final, modus vivendi, aranjament etc., toate având valoare juridică egală). Prin urmare, nu este necesar a se face trimitere la acorduri în contextul în care s-a făcut trimitere la tratate internaționale.

2) Prevederile de la pct. 2 alineatul întâi, pct. 3 și pct. 5 se vor comasa într-un singur punct și vor avea următorul cuprins: „în tot textul proiectului, textul „0.15 ha” se substituie cu textul „0.1 ha”.

3) Nota informativă urmează a fi completată cu argumente pertinente privind necesitatea excluderii la art. 14 alin. (2) a textului „distilatul pentru divin” și a textului „divin”.

4) La art. 25 alin. (3) lit. o)-r) se va exclude expresia „de sănătate” ca fiind excedentă. Adicional, textul „literele o), p), q) și r)” se va substitui cu textul „literele o)-r)”.

5) La art. 26 întru corectitudinea redactării, expresia „în considerație” se va substitui cu expresia „în considerare”.

6) Prin adoptarea noului Cod civil a fost uniformizată terminologia aferentă dreptului unei părți de a pune capăt raportului contractul. Astfel, noțiunea „reziliere” și „rezoluțiune” au fost înlocuite cu termenul unic „rezoluțiune”. Prin urmare, la cuprinsul care se propune la art. 35<sup>2</sup> alin. (1) lit. c), cuvântul „reziliere” se va substitui cu cuvântul „rezoluțiune”.

7) La art. 35<sup>2</sup> alin. (1) lit. f), comunicăm că, conform *Legii nr. 133/2018 privind modernizarea Codului civil*, în materia obligațională conceptul de „forță majoră” a fost înlocuit cu cel al „impedimentului care justifică neexecutarea obligației”. Prin urmare, cuvintele „forță majoră” se vor substitui cu cuvintele „impediment care justifică neexecutarea obligației”.

8) În redacția în vigoare, *Legea nr. 57/2006*, nu are anexă. Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul operațiunii de completare cu un element structural nou se va utiliza sintagma „... se completează cu ... cu următorul cuprins:”. Prin urmare, pct. 15 din proiect va avea următorul cuprins: „15. Se completează cu o anexă cu următorul cuprins:”.

9) În parafă de aprobare a anexei se va indica și actul normativ al cărui element constitutiv este.

6. Articolele nu sunt însemnate în ordine consecutivă, or, Art. II urmează a fi succedat de Art. III.

7. Întru corectitudinea redactării, la Art. IV, cuvântul „după” se va substitui cu cuvintele „la expirarea a”.

8. Potrivit notei informative, prin modificările propuse la Capitolul VII<sup>1</sup>, există un risc eminent ca piața Republicii Moldova să fie invadată de produse ce concurează cu produsele autohtone, creând agenților economici, ce-și plasează produsele pe piața internă, concurență, deseori, neloială, iar, organele competente, vor fi puse în dificultate în demonstrarea momentană a conformității acestora cu indicii de calitate. În acest sens, menționăm că, potrivit art. 34 alin. (2) din *Legea concurenței nr. 183/2012*, autoritățile administrației publice transmit Consiliului Concurenței spre avizare proiectele de acte legislative și normative care au sau pot avea impact anticoncurențial. Prin urmare, proiectul legii urmează a fi remis Consiliului Concurenței pentru avizare.

Secretar de stat

Digitally signed by Copetchi Stanislav  
Date: 2023.07.25 16:59:42 EEST  
Reason: MoldSign-Signature  
Location: Moldova



Stanislav COPETCHI



**MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,  
str. 31 August 1989, nr. 82  
tel.: +373 22 20 14 24  
web: www.justice.gov.md,  
e-mail: secretariat@justice.gov.md

11.08.2023 nr. 04/2-7301  
La nr. 14-07-2395 din 04.08.2023

**Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare**

Cu referire la proiectul definitivat al hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (prevederi aferente domeniului producției alcoolice) (**număr unic 548/MAIA/2023**), comunicăm următoarele.

*La proiectul hotărârii Guvernului:*

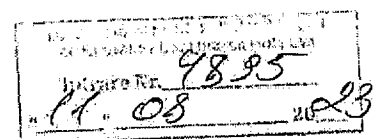
În avizul nr. 04/2-6687 din 25.07.2023, Ministerul Justiției a menționat că reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite în pct. 6 din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 698/2017*. În acest context, precum și întru asigurarea uzanțelor normative, a fost înaintată propunerea privind includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii date. Deși obiecția înaintată a fost acceptată, modificări însă în acest sens nu au fost efectuate or, potrivit autorului asupra acestui aspect urmează să se pronunțe Cancelaria de Stat. În conformitate cu art. 37 alin. (7) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, obiecțiile și propunerile Ministerului Justiției privind respectarea standardelor în domeniul drepturilor omului, precum și a normelor de tehnică legislativă, se reflectă în versiunea finală a proiectului actului normativ. Respingerea obiecțiilor și propunerilor Ministerului Justiției trebuie motivată în sinteză. Ținând cont că la obiecția ministerului justiției nu au fost prezentate argumente pertinente, obiecția se menține.

Totodată, prin prisma art. 36 alin. (2) din *Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern*, care stabilește că hotărârile se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii în aplicare a acestora și/sau care sunt responsabili de domeniile de activitate care intră parțial sau integral în obiectul de reglementare al actului contrasemnat, textul „Viceprim-ministru” se consideră a fi inoportună și, respectiv, se va exclude.

*La Art. I (Legea nr. 1100/2000):*

1. Cu privire la completarea *Legii nr. 1100/2000* cu clauza de armonizare, se va ține cont de prevederile pct. 30 din *Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018*, potrivit căruia clauza de armonizare se include după preambulul și clauza de adoptare a proiectului de act normativ, proiectul legii se va completa cu clauza de armonizare.

2. În conformitate cu art. 41 alin. (1) lit. c) din *Legea nr. 100/2017*, pentru proiectele cu sigla „UE”, actul normativ este format din clauza de armonizare. Prin urmare, la pct. 1 cuvântul „emitere” se va substitui cu cuvântul „armonizare” (obiecție valabilă și la Art. II pct. 1).



Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul operațiunii de completare se va utiliza sintagma „... se completează „...” cu următorul cuprins:”. Prin urmare, pct. 1, se va completa cu cuvintele „cu următorul cuprins:” (obiecție valabilă și la Art. II pct. 1).

3. Prin pct. 2 se propune substituirea cuvintelor „băutură alcoolică tare” cu textul „băutură spirtoasă cu concentrația alcoolică de la 25% vol.”. În acest sens, menționăm că în *Regulamentul (UE) 2019/787 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019* care se transpune prin proiect nu este indicată mențiunea enunțată și nici nota informativă nu conține argumente pertinente privind condițiile care au stat la baza completării date.

4. La pct. 3:

1) Textul „Articolul 1” va fi precedat de prepoziția „La” (obiecție valabilă și la pct. 4, 5, 6, 7 și în alte cazuri similare).

2) La art. 1 din *Legea nr. 1100/2000*, la noțiunea „producători” sunt utilizate cuvintele „utilajul necesar” și nu „utilaj necesar”. Prin urmare, la alineatul al treilea, cuvintele „utilaj necesar” se vor substitui cu cuvintele „utilajul necesar”.

3) Prin proiect la noțiunea „producție alcoolică energizantă” se propune substituirea cuvintelor „producție alcoolică destinată consumului uman” cu cuvintele „băutură alcoolică”. Este de menționat că potrivit proiectului, se exclud noțiunile „băuturi alcoolice” și „băuturi alcoolice tari” și se completează cu noțiunea de „băuturi spirtoase”, astfel cum este prevăzut în *Regulamentul (UE) nr. 2018/787*. Ținând cont de cele enunțate, se va revizui modificarea care se propune la noțiunea „producție alcoolică energizantă”. Totodată, cuvintele „în final” se vor exclude, or, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia.

5. Prin proiect se propune completarea art. 17 alin. (3) cu lit. r) cu următorul cuprins: „r) mențiunea de sănătate „Alcoolul cauzează cancer”. În acest sens, menționăm că prevederea data nu este indicată în *Regulamentul (UE) 2019/787*. Prin urmare, în nota informativă urmează a fi concretizate motivele care au stat la baza completării respective (obiecție valabilă și la art. 25 alin. (3) lit. r) din *Legea nr. 57/2006*).

6. La pct. 18:

1) Cu referire la intenția de a completa parafa de aprobare a anexei, menționăm că prin prisma art. 49 alin. (2) din *Legea nr. 100/2017*, potrivit căruia anexele sunt parte integrantă a actului normativ, au natura și forța juridică ale acestuia, intervenția la denumirea anexei este inoportună.

2) La propunerea de completare cu cuvintele „Alcool cauzează cancer” se va utiliza termenul „cuvintele” și nu „mențiunea de sănătate”. Se va reține că cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”. Cuvintele, „conform anexei” se vor exclude ca fiind excedente.

3) Ținând cont de obiecția expusă la sbp. 2), la alineatul al treilea, cuvântul „pictograma” se va substitui cu „textul”.

*La Art. II (Legea nr. 57/2006):*

7. Textul „art. 6 lit. d)” se va substitui cu textul „art. 6 lit. (d)” astfel cum este indicat în *Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013*.

Ținând cont de prevederile art. 51 alin. (5) și (6) din *Legea nr. 100/2017*, în clauza de armonizare, se va indica și denumirea diviziunii elementului structural care se transpune, cuvântul „teză” se va substitui cu cuvântul „alineat”, astfel textul „art. 80 (2) ultima teză” se va substitui cu textul „art. 80 alin. (2) ultimul alineat” (obiecție valabilă și în alte cazuri similare).

Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face trimitere la două elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: lit. a) și b), prin urmare, la cuprinsul care se propune în clauza de armonizare, textul „art. 81 (2) lit. a)-b)” se va substitui cu textul „art. 81 alin. (2) lit. (a) și (b) (obiecție valabilă și în alte cazuri similare). Ținând cont că în proiect se face referință la art. 168 alin. (4), lit. (c) la ambele liniițe în care este divizat lit. (c), nu este necesară specificarea dată, prin urmare, cuvintele „prima și a doua liniuță” se vor exclude ca fiind excedente.

Dispoziția care se propune la art. 28 alin. (2), „operațiunilor tehnologice suplimentare pentru condiționare cu întrunirea cerințelor actelor normative din domeniu” este ambiguă, prin urmare, se va revizui. Cuvântul „producerii” va fi precedat de cuvântul „destinate”. Cuvintele „după caz”, redau un caracter incert normeii, prin urmare, propunem substituirea cuvintelor enunțate cu cauzele concrete.

8. La cuprinsul care se propune la art. 35<sup>2</sup> alin. (1), textul „, în deosebi,” este inutil, prin urmare, se va exclude din proiect.

9. La prevederea care se propune la art. 37 alin. (3) din *Legea nr. 57/2006*, în conformitate cu care, „produsele vitivinicole fabricate și etichetate până la intrarea în vigoare a legii pot fi comercializate până la epuizarea stocurilor” considerăm oportun completarea cu prevederi privind indicarea datei până la care produsele vitivinicole fabricate și etichetate până la intrarea în vigoare a prezentei legi urmează să fie declarate Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor pentru a fi comercializate până la epuizarea stocurilor, totodată, se va indica și o dată limită din momentul declarării până la care produsele vor putea fi comercializate ( a se vedea norma similară de la pct. 3 din proiectul hotărârii Guvernului cu număr unic 287/MAIA/2023).

10. La Art. III alin. (2), cuvântul „publicării” va fi succedat de cuvântul „legii”.

**Secretar de stat**

**Stanislav COPEȚCHI**

Digitally signed by Copetchi Stanislav  
Date: 2023.08.11 11:26:27 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Ex: D.Bacalim, m. 171<sup>1</sup>  
Tel: 022 20-14-35  
diana.bacalim@justice.gov.md