



Comisia juridică, numiri și imunități

Raport

la proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative

(nr.213 din 02.09.2021)

lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege are drept scop aducerea reglementărilor legale în domeniul administrării CSJ în conformitate cu standardele constituționale în domeniul justiției și, implicit, restabilirea controlului CSM asupra procesului de asigurare a administrării CSJ, în cazul survenirii interimatului funcțiilor administrative.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură în ședința plenară din 16 septembrie 2021.

Pentru lectura a doua a fost examinat avizul Guvernului Republicii Moldova, raportul de expertiză anticorupție, raportul Direcției Generale Juridice. Amendamentele deputaților se conțin în sinteză, parte integrantă la prezentul raport. De asemenea, Curtea Supremă de Justiție a avizat negativ proiectul de lege respectiv, însă fără a propune modificări pentru îmbunătățirea proiectului de lege respectiv.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (6 voturi – pro), propune proiectul de lege nr.213 din 02.09.2021 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.


Olesea STAMATE
Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.789/1996 cu privire la Curtea
Supremă de Justiție
(nr.213 din 02.09.2021)
lectura II

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
1.	<p>Art.I – Articolul 9¹ alin.(3) și (4) din Legea nr.789/1996 cu privire la Curtea Supremă de Justiție (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.64) art.9¹ alin.(3) și (4) se modifică după cum urmează:</p> <p>”(3) În cazul survenirii vacanței funcției, inclusiv în cazul expirării mandatului Președintelui Curții Supreme de Justiție, interimatul funcției acestuia se asigură de către un judecător desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <p>(4) În cazul survenirii vacanței funcției, inclusiv în cazul expirării mandatului vicepreședintelui Curții Supreme de Justiție președinte al colegiului, interimatul funcției acestuia se asigură de către vicepreședintele colegiului</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>1) La Art. I pct.2, în cuprinsul textului art.9¹ alin.(3) sintagma „de către un judecător” se substituie cu textul „de către vicepreședintele desemnat de către Consiliul Superior al Magistraturii, iar în lipsa acestuia, de către un judecător din cadrul Curții Supreme de Justiție”.</p> <p>Argumentare CNA :</p> <p>Modificarea propusă este necesară pentru a oferi o claritate referitor la asigurarea interimatului în cazurile prevăzute lege.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>La Art. I pct.2, în cuprinsul textului art.9¹ alin.(3) și (4) după sintagma „de către un judecător” se completează cu textul „al Curții Supreme de Justiție”.</p>

	<p>respectiv, iar în lipsa acestuia, de către un judecător desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii”</p>		
<p>2</p>	<p>Art.I – Articolul 9¹ alin.(3) și (4) din Legea nr.789/1996 cu privire la Curtea Supremă de Justiție (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.64) art.9¹ alin.(3) și (4) se modifică după cum urmează:</p> <p>”(3) În cazul survenirii vacanței funcției, inclusiv în cazul expirării mandatului Președintelui Curții Supreme de Justiție, interimatul funcției acestuia se asigură de către un judecător desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <p>(4) În cazul survenirii vacanței funcției, inclusiv în cazul expirării mandatului vicepreședintelui Curții Supreme de Justiție președinte al colegiului, interimatul funcției acestuia se asigură de către vicepreședintele colegiului respectiv, iar în lipsa acestuia, de către un judecător desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii”</p>	<p>Propunere CNA La Art. I pct.2, în cuprinsul textului art.9¹ alin. (4) se propune modificarea normei prin includerea după cuvintele „de către un judecător” a textului „membru al colegiului respectiv”.</p> <p>Argumentare CNA : Modificarea propusă este necesară pentru a oferi o claritate referitor la asigurarea interimatului în cazurile prevăzute lege.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Propunerea nu prevede o claritate în senul în care este motivat.</p>



Olesia STAMATE,
Președintele Comisiei