

## SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)  
la proiectul Hotărârii de Guvern pentru aprobarea proiectului de Lege a horticulturii

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Avize		
Centrul Național Anticorupție (nr. ELO24/9575 din 02.04.2024)	<p><b>I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului</b></p> <p>I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului</p> <p>Autor al proiectului de act normativ este Guvernul RM, iar autor nemijlocit este Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996. Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p>	Se ia act.
	<p>I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului</p> <p>Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional "<i>etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:</i></p> <p><i>a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;</i></p> <p><i>b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;</i></p> <p><i>c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;</i></p> <p><i>d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;</i></p> <p><i>e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."</i></p>	Se ia act.

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>Proiectul supus expertizei a fost publicat în vederea consultării publice pe pagina web oficială a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, precum și pe portalul guvernamental <a href="http://www.particip.gov.md">www. particip. gov.md</a>, asigurând astfel accesul părților interesate la proiect pentru a putea prezenta/expedia recomandări cu privire la acesta.</p> <p>Totodată, autorul a informat publicul cu privire la inițierea elaborării acestui proiect de decizie. Prin urmare, se observă respectarea etapei esențiale a procesului de asigurare a transparenței de elaborare a deciziilor, conform prevederilor art.8 lit. a) din Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.</p> <p>Prin urmare, având în vedere că proiectul a fost plasat pe paginile web indicate supra, precum și apreciind termenele pentru consultări publice, transparența în procesul decizional a fost asigurată.</p>	
	<p>I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului</p> <p>Potrivit notei informative, proiectul are drept scop "<i>[...] de a uniformiza și consolida reglementările normative primare, ce se referă la sectorul horticola, oferindu-le un caracter previzibil și transparent, odată cu adoptarea lor.</i>"</p> <p>Autorul a mai precizat că, "<i>Această inițiativă a fost condiționată de necesitățile sectorului horticola de a fi reglementat printr-o legislație cadru îmbunătățită și modernă, care respectă reglementările UE pertinente și transparente, necesitatea creării cadrului normativ primar, referitor la sectorul legumicola, a plantelor aromatice, medicinale, condimentare și ciuperci, înființarea plantațiilor, producerea, plasarea pe piață și procesarea acestora, precum și organizarea horticulturii pe zone și areale de creștere, în vederea respectării limitelor de toleranță a culturilor la indicii climaterici și limitării impactului negativ asupra mediului.</i>"</p>	Se ia act.

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p><i>Totodată, Programul de Dezvoltare a Horticulturii pentru anii 2021-2025, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 840/2020, principalul document de politici pentru sectorul horticol din Republica Moldova, subliniază că sectorul are nevoie de o legislație îmbunătățită și modernă drept cadru pentru sectorul horticol care respectă reglementările UE pertinente și transparente.”</i></p> <p>Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune aprobarea legii horticulturii, fiind stabilit cadrul juridic necesar sectorului horticol, prin adoptarea unor norme specifice înființării plantațiilor horticole, producerii, procesării și plasării pe piață a produselor date. În acest sens, proiectul conține prevederi privind patrimoniul pomicol și categoriile acestuia, sistemul de cultură, norme privind zonarea horticulturii, precum și referințe la zonele recomandate de cultivare a culturilor horticole, areale ale pomiculturii, arbuști fructiferi și căpșuni, plante aromatice, medicinale, condimentare, zonarea cultivării legumelor, aspecte privind producerea de legume, sector nereglementat până acum, prevederi privind stimularea dezvoltării sectorului horticol, precum și asigurarea plantațiilor horticole.</p> <p>Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.</p>	
	<p>I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect</p> <p>Proiectul promovează interesele statului, cât și a persoanelor fizice/juridice care desfășoară activități în sectorul legumicol, a plantelor aromatice, medicinale, condimentare și ciuperci, privind asigurarea dezvoltării durabile a sectorului horticol, ceea ce este conform interesului public.</p>	Se ia act.
	<p>I.5. Justificarea soluțiilor proiectului</p> <p>1.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.</p>	Se ia act.

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „<i>nota informativă care cuprinde:</i></p> <p><i>a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;</i></p> <p><i>b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;</i></p> <p><i>c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;</i></p> <p><i>d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;</i></p> <p><i>f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.</i></p> <p>Prin argumentele prezentate în nota informativă, autorul a demonstrat necesitatea elaborării proiectului, respectând în același timp cerințele art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>I.5.2. Argumentarea economică-financiară. Conform art.30 lit. e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „<i>e) fundamentarea economico-financiară”.</i></p> <p>Potrivit notei informative: <i>”Sub aspect financiar și economic, implementarea proiectului de lege nu va necesita finanțare din bugetul de stat.”</i></p> <p>I.5.3. Efectuarea analizei impactului de reglementare. Potrivit art.30, pct.2 din anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, <i>„În cazul proiectelor actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător, suplimentar se descriu concluziile și propunerile înaintate în cadrul studiilor de cercetare, precum sau rezultatele analizei ex-ante sau ale analizei impactului de reglementare.</i></p>	

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p><i>Se prezintă argumentarea, în baza evaluării beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și, după caz, analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv prin prisma respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului".</i></p> <p>Conform art.13 al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, „(1) Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. (2) Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ". Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative a fost aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.23/2019.</p> <p>Proiectul a fost supus analizei impactului de reglementare, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235/2006 și a Hotărârii Guvernului nr.23/2019.</p>	
	<p align="center"><b>II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului</b></p> <p align="center"><b>II.1. Limbajul proiectului</b></p> <p>Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]</p> <p>a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]</p> <p>c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]</p>	Se ia act.

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]</p> <p>f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sânt utilizate sau cu sens ambiguu;</p> <p>g) se evită tautologiile juridice;</p> <p>h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]"</p> <p>Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.</p>	
	<p>II.2. Coerența legislativă a proiectului</p> <p>În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.</p>	Se ia act.
	<p>II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect</p> <p>Proiectul conține reglementări privind activitatea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, autoritate responsabilă de elaborarea și promovarea politicii de stat în sectorul horticola.</p> <p>La fel, proiectul reglementează activitatea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, de competența căreia este supravegherea și controlul de stat privind producerea, procesarea, plasarea pe piață, păstrarea și/sau depozitarea, inclusiv transportarea produselor horticoale, precum și a Agenției de Intervenții și Plăți pentru Agricultură, autoritate responsabilă de implementarea politicii de subvenționare și de intervenție a statului în sectorul horticola, în condițiile Legii nr.71/2023 cu privire la subvenționarea în agricultură și mediul rural.</p>	Se ia act.
	<p>II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului</p>	Se ia act.

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.	
	<p style="text-align: center;">III. Concluzia expertizei</p> <p>Proiectul a fost elaborat de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și are drept scop de a uniformiza și consolida reglementările normative primare, ce se referă la sectorul horticola, oferindu-le un caracter previzibil și transparent, odată cu adoptarea lor. Această inițiativă a fost condiționată de necesitățile sectorului horticola de a fi reglementat printr-o legislație cadru îmbunătățită și modernă, care respectă reglementările UE pertinente și transparente, necesitatea creării cadrului normativ primar, referitor la sectorul legumicola, a plantelor aromatice, medicinale, condimentare și ciuperci, înființarea plantațiilor, producerea, plasarea pe piață și procesarea acestora, precum și organizarea horticulturii pe zone și areale de creștere, în vederea respectării limitelor de toleranță a culturilor la indicii climaterici și limitării impactului negativ asupra mediului.</p> <p>Prin proiect se propune adoptarea unor norme specifice înființării plantațiilor horticole, producerii, procesării și plasării pe piață a produselor date. În acest sens, proiectul conține prevederi privind patrimoniul pomicola și categoriile acestuia, sistemul de cultură, norme privind zonarea horticulturii, precum și referințe la zonele recomandate de cultivare a culturilor horticole, areale ale pomiculturii, arbuști fructiferi și căpșuni, plante aromatice, medicinale, condimentare, zonarea cultivării legumelor, aspecte privind producerea de legume, sector nereglementat până acum, prevederi privind stimularea dezvoltării sectorului horticola, precum și asigurarea plantațiilor horticole.</p>	Se ia act.

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>Proiectul promovează interesele statului, cât și interesele persoanelor fizice/juridice care desfășoară activități în sectorul legumicol, a plantelor aromatice, medicinale, condimentare și ciuperci privind asigurarea dezvoltării durabile a sectorului horticola, ceea ce este conform interesului public.</p> <p>Proiectul a fost supus analizei impactului de reglementare, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235/2006 și a Hotărârii Guvernului nr.23/2019.</p>	
<p>Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător (proces-verbal nr. 9 din 05.03.2024)</p>	<p>Prevederile alin. (2) al art. 2 din proiect stabilesc, că <i>în sensul prezentei legi sectorul horticola include sub-sectoarele pomicultură, nucifer, arbuștilor fructiferi și căpșun, legumicol, ciupercilor, plantelor aromatice, medicinale și condimentare.</i> Prevederile respective nu corelează cu noțiunea <i>ramura horticola</i> – ramură a sectorului vegetal, care cuprinde sub-ramurile – pomicultura, legumicultura, floricultura și viticultura prevăzută la art. 4. Recomandăm revizuirea și clarificarea prevederilor respective.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform opiniei expuse.</p>
	<p>Prevederile alin. (2) al art. 5 din proiect stabilesc atribuțiile Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare în sectorul horticola. La lit. k) este prevăzut că Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare exercită și alte atribuții în condițiile legislației. Prevederile respective sunt incerte și necesită a fi excluse sau reformulate, fiind prevăzut că ministerul exercită alte atribuții stabilite de lege. Obiecția valabilă și pentru lit. i), alin. (3) al art. 6, lit. e), alin. (2) al art. 9.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform opiniei expuse.</p>
	<p>Prevederile lit. h), alin. (3) al art. 6 din proiect stabilesc, că Oficiul Horticola ține evidența contribuțiilor obligatorii în Fondul de dezvoltare a sectorului horticola, efectuate de producătorii și exportatorii de produse horticoale. Totodată, prevederile art. 24 stabilesc crearea Fondului de dezvoltare a sectorului horticola (în continuare - Fondul). Este prevăzut, că <i>sursele de finanțare ale Fondului sunt contribuțiile obligatorii ale producătorilor și exportatorilor de produse horticoale</i></p>	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform opiniei expuse.</p>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>(lit. a) al alin. (3)). <i>Mărimea plății pentru prestarea serviciilor de către Oficiu Horticol și modul de prestare a acestora se aprobă de către Guvern</i> (alin. (5). Deoarece proiectul prevede plăți obligatori, considerăm că mărimea acestora trebuie să fie stabilită în lege similar cum e prevăzut în Legea viei și vinului nr. 57/2006 (alin. (5) al art. 32<sup>3</sup>). Constituția prevede că orice alte prestații sunt interzise, în afara celor stabilite prin lege (alin. (3) al art. 58). Obiecție valabilă și pentru alin. (7) al art. 24.</p>	
	<p>Prevederile alin. (1) al art. 8 din proiect stabilesc, că <i>supravegherea și controlul de stat privind producerea, procesarea, plasarea pe piață, păstrarea și/sau depozitarea, inclusiv transportarea produselor horticole este asigurată de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (în continuare – Agenția), în condițiile legislației</i>. Prevederile „în condițiile legislației” sunt incerte. Totodată, conform cadrului normativ existent Agenția efectuează controlul de stat conform Legii 131/2012. Obiecție valabilă și pentru lit. b) și c) al alin. (2), alin. (1) al art. 22,</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform opiniei expuse.</p>
	<p>Prevederile lit. d), alin. (2) al art. 8 din proiect stabilesc, că Agenția realizează eliberarea certificatelor de inofensivitate pentru comercializarea producției horticole. Certificatul respectiv este act permisiv care nu se regăsește în Nomenclatorul actelor permise, anexă la Legea 160/2011 și necesită a fi exclus din proiect. Menționăm, că Legea 306/2018 prevede certificatul de calitate eliberate de producător. Obiecție valabilă și pentru alin. (2) al art. 22.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform opiniei expuse.</p>
	<p>Prevederile alin. (2) al art. 18 stabilesc, că <i>înfățișarea de plantații horticole pentru producție marfă se efectuează în corespundere cu condițiile pedo-climaterice și particularitățile biologice ale speciilor și soiurilor, ținându-se cont de eficiența economică a ramurii, tradițiile locale și cerințele pieței</i>. Prevederile respective ridică semne de întrebare în condițiile unei economii de piață. Astfel de prevederi pot fi stabilite pentru întreprinderi de stat, terenuri proprietate publică, însă pentru privați astfel de norme</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Aceste norme nu limitează libertatea activității de întreprinzător, dar se referă la norme și/sau condiții pedo-climaterice și alte elemente importante în procesul de plantare a culturilor horticole, factorul natural în cultivarea</p>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>contravin principiilor libertății activității de întreprinzător. Totodată astfel de cerințe pot fi stabilite pentru privați în contextul condiționării cu posibilitatea accesării unor fonduri publice (subvenționarea, etc.). Obiecție valabilă și pentru următoarele alineate ale articolului respectiv, cât și pentru alin. (1) al art. 19, art. 20 ce ține de defrișarea plantațiilor horticole.</p> <p>Prevederile alin. (4) al art. 22 stabilesc, că <i>pentru menținerea calității fructelor, nucilor, pomușoarelor, legumelor, plantelor aromatice, medicinale, condimentare și a ciupercilor în procesul ambalării, transportării și depozitării, producătorii agricoli se conformează cerințelor și condițiilor stabilite de reglementările tehnice în domeniu, aprobate de Guvern</i>. Prevederile respective necesită a fi reformulate, deoarece reglementările tehnice nu se adoptă și nu se referă la produsele alimentare. Totodată, este necesar de exclus cuvântul ce se referă la conformitate de la lit. d), alin. (6) al art. 24.</p> <p><b>Concluzii și recomandări:</b> Se recomandă modificarea proiectului, fiind luate în considerare recomandările expuse.</p>	<p>plantelor de câmp fiind esențial, inclusiv prin zonare. Pentru MAIA este important de a întreprinde măsuri în acest sens, deoarece actualmente s-a ajuns la o defrișare de circa 1 200 ha de livezi anual, una din cauze fiind nerespectarea cerințelor pedo-climaterice.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform opiniei expuse.</p>
Ministerul Justiției, nr. 04/2-648 din 23.01.2024	<p><b>La proiectul de hotărâre:</b> 1. În formula de atestare a autenticității actului normativ, cuvântul „Ministra” se va substitui cu cuvântul „Ministrul”</p> <p><b>La proiectul Legii:</b> 1. În conformitate cu art.51 alin.(5) din Legea nr.100/2018 cu privire la actele normative, <i>articolul poate fi divizat în alineate, constituite, de regulă, dintr-o singură propoziție sau frază, prin care se reglementează o dispoziție specifică ansamblului normelor articolului</i>. Ținând cont că art.1 are denumirea „Scopul și domeniul de</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul Hotărârii de Guvern a fost modificat conform obiecției expuse.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.</p>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	aplicare”, propunem ca alin.(3) care conține prevederi cu privire la obiectivele generale să fie indicat la un articol distinct.	
	<p>2. La art. 3 semnalăm că, actul normativ nu este dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu trebuie să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora.</p> <p>Definirea termenului trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece, în condițiile în care art. 71 alin. (4) al Legii nr. 100/2017 prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, alte scopuri avute în vedere de autori pot fi soluționate prin includerea în nota informativă a unor texte de care cei care vor interpreta sau aplica actul normativ vor fi obligați să țină cont. Astfel, în nota informativă poate fi indicat sensul în care urmează să fie interpretat un termen, iar aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul, dar și scopul de a permite ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.</p> <p>Totodată, atragem atenția că, în proiectul legii nu sunt utilizate noțiunile „zonare a speciilor pomicole” și „zonare a speciilor legumicole”, motiv pentru care nu este clară necesitatea definirii acestora. Prin urmare, noțiunile enunțate se vor exclude din art. 3.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.</p> <p><b>Se acceptă</b> cu mențiunea că noțiunile respective au fost rectificate – aceste noțiuni se regăsesc în proiectul de lege la art.12 și art.15.</p>
	3. Dispoziția de la art. 4 alin. (2) este similară cu dispoziția de la art. 3 subalineatul al patrulea, prin urmare, aceasta se va exclude din proiect în scopul evitării dublajului.	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.</p>
	4. La art. 5 alin. (2) lit. j), din sintagma „legislația în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment (obiecție similară și la art. 7 alin. (1)).	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.</p>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	5. Dispoziția de la art. 6 alin. (1) din proiect, în conformitate cu care Oficiul Horticol este fondat de Guvern în subordinea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare se va ajusta la art. 32 alin. (3) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, în conformitate cu care ministerul sau altă autoritate administrativă centrală care are în sfera sa de competență o instituție publică exercită, în numele statului, funcția de fondator al acesteia.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.
	6. La art. 8 alineatele nu sunt enumerate în ordine consecutivă, or, primul alineat urmează a fi numerotat cu cifra 1.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.
	La art. 10: 1) La alin. (2) lit. a), menționăm că termenul „balanță” este desuet fiind substituit cu noțiunile „administrarea”/„gestiunea” (a se vedea Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice). Prin urmare, cuvintele „la balanța” urmează a fi revizuite. 2) Prevederea de la lit. d), se va exclude, or, personalele juridice și fizice nu pot fi supuse recensământului agricol.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.  <b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.
	8. La art. 11 alin. (2) lit. a) și b), liniile se vor revizui prin prisma art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017 care statuează că, în cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse
	La art. 17: 1) alin. (3), cuvântul „instituțiilor” propunem a fi substituit cu cuvântul „entităților” care este mai larg și cuprinde inclusiv instituții. la alin. (4), cuvântul „Guvern” se va scrie cu majuscule.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	10. Dispoziția de la art. 22, „se admite cu condiția respectării cerințelor de calitate.....” nu se integrează armonios în text, prin urmare, aceasta se va revizui.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.
	11. La art. 24, cuvântul „furtunile” se va revizui prin prisma art. 6 din Legea nr. 183/2020 privind asigurarea subvenționată în agricultură, care nu operează cu noțiunea enunțată.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.
	12. La Capitolul VII, menționăm că capitolul constitui element de structură complex al actului normativ, prin urmare, nu poate fi constituit dintr-un singur punct.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.
	La art. 25: 1) Actele normative care se propun a fi abrogate prevăzute la alin. (4) se vor indica din alineat la litere distincte. 2) Sursa de publicare a <i>Legii culturilor nucifere</i> se va indica după următoarea formulă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului).	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, nr. 12-295 din 23.01.2024	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	-
Centrul Național Anticorupție, nr. 06/2/885 din 22.01.2024	Solicitarea de a expedia proiectul spre avizare după definitivarea acestuia în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare.	Se acceptă.
Ministerul Sănătății, nr. 09/292 din 23.01.2024	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	-
Ministerul Educației și Cercetării, nr. 07-09/301 din 16.01.2024	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	-
Ministerul Finanțelor, nr. 07/5-03/47/172 din 01.02.2024	La proiectul de lege  La art.6 Întru implementarea politicii de stat în sectorul horticol, urmează a fi creat Oficiul Horticol - o instituție publică cu personalitate juridică în	<b>Se acceptă.</b> Analiza Impactului de Reglementare, precum și Nota informativă la proiectul de lege au fost completate cu informație adițională, precum este solicitat în aviz.

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>subordinea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, a cărui statut, structură și efectiv-limită vor fi aprobate de Guvern.</p> <p>În acest sens, menționăm că, atât Analiza impactului de reglementare, cât și Nota informativă nu oferă argumente plauzibile cu privire la:</p> <p>necesitatea creării unei astfel de structuri;</p> <p>statutul instituției publice, reieșind din prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014;</p> <p>modul de finanțare și sursa de acoperire a cheltuielilor necesare pentru crearea și funcționarea Oficiului;</p> <p>-numărul unităților de personal, precum și modalitatea de salarizare a persoanelor care urmează a fi angajate.</p>	
	<p>Totodată, în situația în care se argumentează necesitatea creării Oficiului Horticol, Ministerul Finanțelor atrage atenția asupra faptului că acesta ar putea fi înființat doar ca o instituție bugetară, care urmează să-și desfășoare activitatea conform principiilor și regulilor bugetar-fiscale stabilite în Legea nr.181/2014.</p> <p>Drept urmare, prevederile art.6 alin.(1) (3) se vor revedea în sensul celor expuse, iar lit. e) și f) din alin.(3) se propun de exclus, întrucât atribuțiile menționate sunt improprii Oficiului Horticol.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul de lege a fost redactat conform obiecției expuse.</p>
	<p><b>La art.8</b></p> <p>Competențele stabilite Agenției de Plăți și Intervenții pentru Agricultură în alin.(2), se propun a fi excluse, întrucât atribuțiile Agenției sunt stipulate în art.14 din Legea nr.71/2023 cu privire la subvenționarea în agricultură și mediul rural.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul de lege a fost redactat conform obiecției expuse.</p>
	<p>Ce ține de stabilirea competențelor Institutului Național de Științe Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară, în alin.(2), acestea urmează a fi excluse, întrucât o astfel de instituție din domeniul cercetării și inovării nu este creată. Mai mult ca atât, menționăm că în prezent, doar în subordinea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare își desfășoară activitatea 4 instituții bugetare de cercetare.</p> <p>În aceste sens, nu este clară necesitatea creării unei noi instituții în condițiile unui cadru instituțional de cercetare supradimensionat pentru</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul de lege a fost redactat conform obiecției expuse, astfel încât referințele la Institutului Național de Științe Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară au fost excluse din proiect.</p>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	Republica Moldova: Drept urmare, Ministerul Finanțelor recomandă efectuarea unor analize ample privind activitatea instituțiilor de cercetare existente prin prisma domeniului de activitate, în scopul identificării unei instituții existente, care ar prelua responsabilitatea de realizare a politicii statului privind utilizarea soiurilor de plante.	
	Cu privire la includerea în alin.(4) a atribuțiilor Centrului de Consiliere Agricolă și Rurală, se consideră oportun de consultat necesitatea includerii în proiect a unor astfel de reglementări, reieșind din prevederile Hotărârii Guvernului nr.538/2023 cu privire la constituirea Instituției Publice Centrul de Consiliere Agricolă și Rurală.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul de lege a fost redactat conform obiecției expuse.
	La art. 23 Articolul respectiv prevede crearea Fondului de dezvoltare a sectorului horticola, sursele de finanțare ale căruia sunt alocațiile de la bugetul de stat, contribuțiile obligatorii ale producătorilor și exportatorilor de produse horticoale, mijloacele încasate de la prestarea serviciilor, fonduri sau proiecte finanțate din surse de asistență externă. E de menționat că, crearea fondurilor speciale contravine obiectivelor reformei în domeniul managementului finanțelor publice, prin care se urmărește consolidarea disciplinei bugetar-fiscale generale, aplicarea uniformă a principiilor și regulilor bugetar-fiscale și eficientizarea utilizării resurselor bugetului public național. Instituirea fondurilor speciale încalcă, în special, principiul universalității bugetului și principiului performanței, reglementat de Legea nr.181/2014. În plus, existența fondurilor speciale creează impedimente în procesul planificării strategice și stabilirii priorităților, precum și afectează disciplina bugetară generală, ceea ce în final poate fi un risc pentru sustenabilitatea bugetului. Odată cu implementarea planificării strategice și bugetării pe programe și performanță, se accentuează necesitatea eliminării treptate a fondurilor speciale existente, cu integrarea și reflectarea cheltuielilor respective în programele bugetare.	<b>Se acceptă parțial.</b> Prevederile articolului menționat, în partea care vizează crearea Fondului de dezvoltare a sectorului horticola au fost revizuite și redactate, inclusiv reieșind din obiecția expusă, în sensul includerii unor prevederi adiționale privind: - achitarea contribuțiilor și alocațiilor în Fondul de dezvoltare a sectorului horticola; - transferarea acestora la contul trezorerial al Oficiului Horticola; - modul de utilizare a mijloacelor Fondului, precum și de direcționare a acestora. Totodată, prevederile privind obiectul impunerii cu contribuții obligatorii, precum și mecanismul de calculare și administrare a acestora, conform proiectului de lege, vor fi stabilite într-un regulament privind formarea și

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>Suplimentar, crearea Fondului de dezvoltare a sectorului horticola are drept scop acordarea suportului financiar producătorilor din ramura respectivă. În acest context, proiectul prevede că Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare asigură elaborarea măsurilor și mecanismelor de subvenționare (art.5 alin.(2)). Astfel, proiectul de lege, practic, dublează obiectul reglementării și scopul Legii nr.71/2023 în domeniul susținerii financiare de către stat prin subvenționare în agricultură și mediul rural, conform obiectivelor prevăzute în documentele de politici în agricultură și mediul rural.</p> <p>Reieșind din argumentele menționate, prevederile art.23 se propun de expus în următoarea redacție:</p> <p>„ Articolul 23. Susținerea sectorului horticola din partea statului.</p> <p>Susținerea sectorului horticola din partea statului se efectuează prin acordarea subvențiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural.”</p> <p>Totodată, dacă autorul va insista asupra introducerii contribuțiilor obligatorii ale producătorilor și exportatorilor de produse horticoale, atunci urmează de prevăzut ca acestea să fie vărsate în bugetul de stat.</p> <p>Concomitent, este necesar de stabilit obiectul impunerii cu contribuții obligatorii, cotele acestora, precum și mecanismul de calculare și administrare a acestora.</p>	<p>gestionarea Fondul de dezvoltare a sectorului horticola, care urmează a fi aprobat de Guvern.</p> <p>În partea ce ține de opinia potrivit căreia crearea fondurilor speciale contravine obiectivelor reformei în domeniul managementului finanțelor publice, considerăm că inițiativa de creare a unui Fond separat pentru susținerea dezvoltării sectorului horticola se pliază pe abordarea și practica deja existentă de creare și utilizare unor asemenea fonduri în sectoarele considerate strategice pentru economia națională. În context, menționăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fondul de viei și vinului, aprobat prin Legea viei și vinului nr. 57/2006, după modelul căruia, în mare parte, se dorește crearea Fondului de dezvoltare a sectorului horticola;</li> <li>- Fondul național pentru dezvoltare regională și locală, constituit prin Legea nr. 27/2022 privind Fondul național pentru dezvoltare regională și locală.</li> </ul> <p>Mai mult, reieșind din experiența altor state care au entități similare Oficiului Horticola, propus a fi creat în Republica Moldova, atestă și plata cotizațiilor sectorului privat în contul unui fond, gestionat de aceste entități, care este</p>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
		utilizat pentru dezvoltarea și promovarea produsului horticola.
	<p>La Nota Informativă</p> <p>La capitolul 5 Fundamentarea economico-financiară este menționat că implementarea proiectului de lege nu va necesita finanțare din bugetul de stat. În același timp, proiectul de lege prevede crearea Oficiului Horticola, Institutului Național de Științe Aplicative în Agricultură Medicină și Veterinară și a Fondului de dezvoltare a sectorului horticola, care urmează a fi finanțate din mai multe surse de finanțare dintre care alocații de la bugetul de stat.</p> <p>Astfel, conform prevederilor Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, în compartimentul Fundamentarea economico-financiară se descrie impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări.</p> <p>Drept urmare, se consideră necesar de a completa compartimentul vizat cu estimarea eventualelor cheltuieli care vor surveni în rezultatul adoptării proiectului, inclusiv autorul proiectului urmează să aducă claritate dacă pentru acoperirea costurilor sunt prevăzute surse financiare în Legea bugetară anuală.</p> <p>Totodată, conform prevederilor art.17 alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, se interzice punerea în aplicare a deciziilor care conduc la majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget. Mai mult ca atât, potrivit art.131, alin. (6) din Constituția Republicii Moldova, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Nota informativă a fost redactată conform obiecției expuse.</p>
Ministerul Mediului, nr. 13-05/171 din 24.01.2024	Recomandarea de a ține cont de prevederile art. 3 din Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu, la elaborarea documentelor de politici și planificare în susținerea creșterii și diversificării.	<b>Se acceptă.</b>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	A revedea prevederile alin. (1) și (2) ale art. 4 al proiectului dat reieșind din faptul că alin. (2) al art. precitat: „Ramura horticulurii este formată din sub-ramurile - pomicultura, legumicultura, floricultura și viticultura” repetă noțiunea prevăzută de art. 3 al proiectului „ramură horticolă - ramură a sectorului vegetal, care cuprinde sub-ramurile pomicultura, legumicultura, floricultura și viticultura;”	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse. Mai mult, art. (4) la care se face referire în aviz a fost exclus din textul proiectului de lege.
<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, nr. 15-212 din 24.01.2024</b>	Reieșind din cerințele de tehnică legislativă statuate la art.54 lit. a) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, potrivit cărora <i>conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, la art.1 alin. (3) lit. b) din proiect se va exclude textul „celor mai înalte standarde”, deoarece Legea nr.20/2016 cu privire la standardizarea internațională nu operează cu astfel de noțiuni.</i>	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost redactat conform obiecției expuse.
	Totodată, la <b>art.2 lit. b)</b> , considerăm oportună excluderea lexemului „față” și a textului „ <i>stabilite de piețele internaționale, inclusiv prin implementarea unor practici agricole și de producție, care să asigure calitatea și siguranța lor</i> ”, deoarece acesta denaturează principiul de respectare a standardelor de calitate.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost redactat conform obiecției expuse.
	Potrivit <b>art.7, alin.(2) lit. e)</b> din proiect, se introduce un act permisiv, și anume „ <i>eliberarea certificatelor de inofensivitate pentru comercializarea producției horticole</i> ”. În context, menționăm prevederile art.4 alin.(2) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, conform cărora <i>autoritățile emitente sunt în drept, în limita atribuțiilor prevăzute de lege, să solicite/să elibereze și să invoce persoanelor care desfășoară activitate de întreprinzător și/sau angajaților acestora doar actele permissive stabilite în Nomenclatorul actelor permissive, expus în anexa nr. 1. La instituirea (propunerea) unui act permisiv nou este</i>	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost redactat astfel încât referirea certificatele de inofensivitate pentru comercializarea producției horticole a fost exclusă din textul acesteia.

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p><i>obligatoriu de a examina și de a propune eliminarea unui sau mai multor acte permissive în vigoare eliberate de aceeași autoritate sau acte care acoperă total sau parțial aceleași riscuri, domenii de reglementare și/sau de activitate de întreprinzător. Propunerea de completare a nomenclatorului menționat cu orice act permisiv nou va fi însoțită de ajustarea și de completarea cadrului legislativ în vigoare cu prevederi procedurale și materiale suficiente pentru ca reglementarea propusă prin actul permisiv să corespundă principiilor și rigorilor prezentei legi.</i></p>	
	<p>Adițional, menționăm că prin Legea nr.373/2023 pentru modificarea unor acte normative (privind facilitarea activității în domeniul alimentar) a fost modificată Anexa nr.1 din Legea nr.160/2011. Astfel, la Compartimentul III poziția 9 - certificatul de inofensivitate pentru produsele alimentare, a fost exclusă. În context, considerăm judicioasă argumentarea necesității introducerii <i>certificatelor de inofensivitate pentru comercializarea producției horticole</i> sau excluderea acestora, or autorul nu a expus raționamentul instituirii <i>certificatelor de inofensivitate pentru comercializarea producției horticole</i> în nota informativă și analiza de impact a proiectului.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost redactat astfel încât referirea certificatele de inofensivitate pentru comercializarea producției horticole a fost exclusă din textul acesteia.</p>
	<p>La <b>art.12, alin. (1)</b> se propune substituirea cuvintelor „<i>administrarea horticulturii</i>” cu cuvintele „<i>activitate agricolă în horticultură</i>”, deoarece cuprinsul normei în redacția propusă presupune desfășurarea administrării horticulturii împreună cu alte culturi.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost redactat conform obiecției expuse.</p>
	<p>Cu referire la conținutul <b>art.17</b> din proiect, comunicăm că pe întreg cuprinsul acestuia se întâlnesc norme cu caracter incert, fapt ce contravine principiilor de reglementare a activității de întreprinzător stabilite de art.4 din Legea nr.235/2006 cu privire</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Cu referire la sintagma „<i>producție marfă</i>”, aceasta se regăsește deja în Legea despre semințe nr. 68/2013, care conține norme privind înființarea</p>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.</p> <p>În acest sens, considerăm necesar concretizarea:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- caracterului de „<i>producție marfă</i>” al plantației horticole multianuale expuse la alin.(2), (3) din art.17, precum și necesitatea menționării exprese a sintagmei respective în orice situație când anume acest tip de plantații se are în vedere sau să fie excluse din cuprinsul articolului normele care se referă la orice alte tipuri de plantații;</li> <li>- instituirea de atribuții pentru „<i>birouri de proiectare</i>” și necesitatea introducerii de norme privind statutul acestora și de procedură pentru activitatea acestora;</li> </ul>	<p>plantațiilor de producție-marfă, care reglementează prelucrarea și plasarea pe piață a semințelor, inclusiv a celor utilizate pentru înființarea acestei categorii de plantații (articolul 9).</p> <p>Proiectul de referință reglementează activitatea hortică profesionistă, care urmărește sistematizarea producției horticele de către agenții economici din țară și valorificarea producției recoltate. Conform art..1 alin. (1) se reglementează reglementării sectorului hortic, prin adoptarea unor norme specifice înființării plantațiilor horticele, producerii, procesării și plasării pe piață a produselor horticele.</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Birourile de proiectare pentru plantații multianuale sunt necesare și obligatorii. Aceste birouri eliberează pașaportul livezii – act necesar pentru obținerea subvenției la plantare (HG nr.491/2023). Proiectul de înființare a plantației multianuale cuprinde: modul de pregătire a solului înainte de plantare; condițiile agro-climaterice și pedologice ale terenului dat; tipul portaltoilului și sortimentul recomandat, precum și amplasarea lor pe teritoriul plantației; numărul pomilor; numărul de rânduri; distanța între rânduri; distanța între pomi pe rând; sistemul de formare a pomilor în primii ani după plantare; modul de întreținere a solului; necesarul de îngășăminte și modul de administrare a lor; sistemul de măsuri în combaterea bolilor și dăunătorilor; se calculează numărul de stâlpi, de sârmă și de ancore al</p>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>- instituirea elaborării unui „<i>plan de organizare a teritoriului și de plantare</i>”, care în esență constituie un act permisiv pentru care nu există norme de procedură;</p> <p>- instituirea la alin.(4) din art.17 a unui nou act permisiv „<i>avizează de instituțiile de cercetare</i>”, ne fiind clar care sunt „<i>instituțiile de cercetare responsabile de sectorul horticol</i>”, urmând a fi făcută o referință, expres la art.8 din proiect, precum și instituirea normelor de procedură în acest sens.</p> <p>La fel, prevederile alin.(7) din art.17, prin care se atribuie Guvernului sarcina elaborării unei metodologii, este insuficientă pentru a acoperi deficiențele depistate, întrucât potrivit art.14 alin.(1) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, <i>normele materiale și procedurale de inițiere, desfășurare și lichidare a afacerii, precum și de control asupra afacerii, se stabilesc prin legi.</i></p>	<p>sistemului de susținere, numărul de tutori; sunt descrise metodele de protecție a mediului și de protejare a solului de eroziune; organizarea lucrărilor de înființare pas cu pas, etc.</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Planul de organizare se elaborarea de către specialiștii birourilor de proiectare, nu se admite plantarea livezilor în mod haotic sau în diferite tipuri de soluri. Această normă este stabilită prin normele de înregistrare a plantației în calitate de mijloace fixe. Recepționarea și înregistrarea la venituri a plantațiilor perene în primul an de vegetație se legalizează printr-un act de modelul stabilit în Hotărârea Guvernului RM, nr.705/1995.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul legii a fost redactat conform obiecției expuse.</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Prin norma dată nu se reglementează activitatea de întreprinzător nici într-un fel, dar se stabilesc cerințele tehnice de înființare a plantației multianuale. Reglementările metodologice sunt aprobate prin HG nr.705/1995. Modificările care ar urma în acest sens vor fi aprobate de Guvern în vederea</p>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
		bunei reglementări, astfel evitând modificări ulterioare ale prezentului proiect.
	De asemenea, conținutul <b>art. 20</b> are un caracter generic și induce incertitudine juridică prin consacrarea doar Guvernului atribuției de emitere de norme aplicabile domeniilor menționate în articol. Considerând art.14 alin.(1) din Legea nr.235/2006 citate supra, dar și faptul că există norme de ordin general stabilite prin acte legislative privind igiena generală a produselor, ambalarea acestora (Legea nr.296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare, Legea nr.306/2018 privind siguranța alimentelor) etc, considerăm judicios revizuirea prevederii în cauză.	<b>Nu se acceptă</b> Casarea și defrișarea plantațiilor horticole actualmente se reglementează prin HG nr.263/2022 și urmează să fie determinate și Regulamentul cu privire la modul de casare și defrișare a plantațiilor perene. Modificările care ar urma în acest sens vor fi aprobate de Guvern în vederea bunei reglementări, astfel evitând modificări ulterioare ale prezentului proiect.
	Subsidiar, se propune revizuirea art. 20 cu referire la cerințele igienice, prin care se subînțelege inofensivitatea produselor și nu calitatea produselor horticole prevăzute de titlul acestui articol. Pentru majoritatea produselor horticole, cerințele de calitate sunt aprobate prin hotărâri de Guvern, de exemplu, prin Hotărârea Guvernului nr.929/2009 au fost aprobate cerințele de calitate și comercializare pentru fructe și legume proaspete.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost redactat conform obiecției expuse.
	Totodată, reieșind din propunerile înaintate la art. 20, considerăm judicioasă comasarea art. 20 cu art. 21 din proiect. De asemenea, se va exclude alin.(1) din art. 21, deoarece controlul produselor prin prisma Legii nr.237/2018 cu privire la controlul de conformitate cu cerințele de calitate pentru fructele și legumele proaspete, nu este o cerință față de produsele plasate pe piață.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost redactat conform obiecției expuse.
Centrul de Armonizare a Legislației, nr. 31/02-69-632 din 22.01.2024	Se va exclude alin. (3) din art. 25 al proiectului național, prin care se stabilește sarcina Guvernului de a prezenta, în termen de 12 luni de la data publicării prezentei legi, propuneri Parlamentului privind	<b>Se acceptă parțial.</b> Prezentarea propunerilor a fost pusă în sarcina Ministerului Agriculturii și

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>transpunerea totală sau parțială a reglementărilor UE în sectorul horticol. Menționăm că, sarcina de elaborare și promovare a proiectelor de acte normative în domeniul horticol, inclusiv, a proiectelor de acte normative cu relevanță UE revine exclusiv Guvernului, prin intermediul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare. În conformitate cu Lege nr. 136/2017 cu privire la Guvern și HG nr. 695/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, MAIA este organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile stabilite de pct. 6 al Regulamentului de activitate, inclusiv, în domeniul horticol.</p> <p>În consecință, apreciem că proiectul național, deși nu reprezintă un exercițiu de transpunere directă a legislației UE în domeniul subsumat politicii europene în domeniul agricol, creează prevederi naționale cadru pentru dezvoltarea sectorului horticol.</p>	<p>Industriei Alimentare, inclusiv din considerentele enunțate în avizul dat..</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
Academia de Științe a Moldovei, nr. 59-14/7 din 23.01.2024	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
Congresul Autorităților Locale din Moldova, nr. 15 din 18.01.2024	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
Ministerul Muncii și Protecției Sociale, nr. 07/199 din 16.01.2024	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
Asociația Viti-Vinicolă a Regiunii Geografice delimitate CODRU, nr.01 din 12.01.2024	<p>La art. 8 alin. (2) va deveni alineatul (1), dat fiind faptul că alte aliniate la începutul articolului nu sunt.</p> <p>Sintagma "Agenția de Plăți și Intervenții pentru Agricultură" din alin. (1) v-a avea următorul conținut "Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură", dat fiind faptul, că atare instituție de stat, cum este inițial indicată în textul proiectului de lege ca "Agenția de Plăți și Intervenții</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul de lege a fost redactat conform obiecției expuse.</p>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	pentru Agricultură" nu se regăsește în lista actuală a Autorităților Administrative din subordinea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare.	

**SINTEZA**

**obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)**

**la proiectul Hotărârii de Guvern pentru aprobarea proiectului de Lege a horticulturii**

**(II avizare, repetat)**

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<b>Avize</b>		
<b>Centrul de Armonizare a Legislației, nr. 31/02-69-3925 din 09.04.2024</b>	Examinând repetat proiectul de lege privind aprobarea Legii horticulturii, inclus în pct. 159 din compartimentul „Agricultură și Industrie Alimentară” al Planului de acțiuni al Guvernului pentru anul 2024, aprobat prin HG nr. 887/2023, reiterăm despre necesitatea excluderii alin. (3) al art. 26 din proiect, ce se referă la obligația MAIA de prezentare a propunerilor în termen de 12 luni de la publicarea prezentei legi către Guvernul RM, în vederea asigurării transpunerii totale sau parțiale a legislației UE în domeniul hortic. Astfel, nu este oportună menținerea unei asemenea prevederi în proiectul național, ori aceasta stabilește obligații funcționale ale ministerului prevăzute de HG nr. 695/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare. În concluzie, comunicăm despre lipsa unor obiecții și propuneri adiționale pe marginea proiectului național.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform opiniei expuse.
<b>Ministerul Justiției, nr. 04/2-3417 din 11.04.2024</b>	<b>La proiectul Legii:</b> 1. La art. 2 alin. (2), cuvântul „pomicultură” care este șters cu o linie pe orizontală se va exclude din proiect. 2. În avizul nr. 04/2-648 din 23.01.2024, Ministerul Justiției a menționat că dispoziția de la art. 6 alin. (1) din proiect, în conformitate cu care	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse. <b>Se acceptă.</b>

	<p>Oficiul Horticol este fondat de Guvern în subordinea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare se va ajusta la art. 32 alin. (3) din <i>Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate</i>, în conformitate cu care ministerul sau altă autoritate administrativă centrală care are în sfera sa de competență o instituție publică exercită, în numele statului, funcția de fondator al acesteia. Deși autorul a acceptat obiecția enunțată, modificări au fost efectuate în mod eronat, astfel încât în conformarea la prevederile legale enunțate, cuvintele „fondat de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare” se vor substitui cu cuvintele „în care Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare exercită funcția de fondator”.</p>	<p>Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.</p>
	<p>3. La art. 6 alin. (3) lit. a) se va ține cont că, potrivit pct. 39 și 40 din <i>Regulamentul Guvernului</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 610/2018</i> proiectele de acte care urmează a fi examinate de Guvern se înaintează de către membrii Guvernului, secretarul general al Guvernului sau conducătorii autorităților administrative centrale din subordinea Guvernului. Conducătorii altor autorități, inclusiv ai autorităților publice autonome, au dreptul să înainteze proiectele de acte spre examinare Guvernului doar prin intermediul ministerului sau, după caz, al conducătorului altei autorități administrative centrale din subordinea Guvernului, care au în competență realizarea politicii de stat în domeniile de activitate conexe chestiunilor care fac obiectul proiectului respectiv.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.</p>
	<p>4. Ținând cont de prevederile Anexei nr. 32 la <i>Hotărârea Guvernului nr. 695/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare</i>, la art. 9 alin. (3), cuvintele „din sfera de competență” se vor exclude, iar sintagma „Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare” se va substitui cu cuvintele „în care Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare are calitatea de fondator”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.</p>
	<p>5. În conformitate cu art. 453 din <i>Codul civil</i>, patrimoniul reprezintă totalitatea drepturilor și obligațiilor patrimoniale (care pot fi evaluate în bani), privite ca o sumă de valori active și pasive legate între ele, aparținând unor persoane fizice și juridice determinate. Ținând cont de regula enunțată, la denumirea Capitolului III și la denumirea art. 12, cuvântul „patrimoniul” se va revizui.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.</p>

	6. La art. 17 alin. (2) și (3) se vor diviza în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză, astfel cum este indicat la alin. (1).	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.
	7. La art. 19 alin. (3), cuvântul „plantațiilor” va fi succedat de cuvintele „de nuci”.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.
	8. Dispoziția de la art. 23, „se admite cu respectarea cerințelor de calitate.....” nu se integrează armonios în text, motiv pentru care se va revizui.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse
	9. La art. 26 alin. (3), cuvintele „data publicării prezentei legi” vor fi succedate de cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”. Totodată, se va ține cont că, actele normative ce se vor aduce în concordanță cu Legea horticulurii, precum și actele normative adoptate în temeiul legii nu vor putea intra în vigoare anterior intrării în vigoare a acestei legi.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.
	10. La art. 27 lit. b), la sursa de publicare a Legii culturilor nucifere, la anul adoptării, cifrele „199” se vor substitui cu cifrele „1999”.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul legii a fost modificat conform obiecției expuse.
<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale, nr. 07/1860 din 09.04.2024</b>	Susținerea proiectului fără obiecții și propuneri.	<b>Se ia act.</b>
<b>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor, nr. 12-1724 din 11.04.2024</b>	Susține proiectul, avizându-l pozitiv.	<b>Se ia act.</b>
<b>Ministerul Mediului, nr. 13-05/1024 din 12.04.2024</b>	Susținerea proiectului și lipsa obiecțiilor și propunerilor.	<b>Se ia act.</b>
<b>Ministerul Sănătății, nr. 09/1584 din 15.04.2024</b>	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	<b>Se ia act.</b>
<b>Ministerul Finanțelor, nr. 07/5-09/807 din 18.04.2024</b>	3. Crearea Oficiului Horticul poate fi instituit doar ca <i>instituție publică finanțată integral din bugetul de stat (bugetară)</i> , care urmează să-și desfășoare activitatea în condițiile Legii privind finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.	<b>Se acceptă.</b> Articolul 6, alin. (2) din proiectul de lege prevede expres că Oficiul Horticul va avea statul de instituție publică.

	<p>2. Conform art.24 al proiectului de lege prezentat spre reexaminare se stabilesc cotele surselor de formare a Fondului de dezvoltare a sectorului horticola care se preconizează a fi: contribuții obligatorii, bugetul de stat și surse din prestarea serviciilor cu plată. Acest mecanism nu poate fi acceptat, întrucât nu va fi posibil de evaluat resursele în cauză în procesul de elaborare a legilor bugetare anuale, fără a cunoaște care va fi valoarea totală a fondului.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Argumentele expuse împotriva creării unui astfel de fond nu sunt justificate. Evaluarea resurselor necesare este, întotdeauna, estimativă, iar fonduri similare, cu finanțare din bugetul național (dar și alte surse de finanțare), cum ar fi Fondul Rutier, Fondul pentru Manuale, Oficiul de Gestionare a Programelor de Asistență Externă, Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenoriatului (care este, în esență, un fond rulant, adică oferind, pe lângă granturi, și credite, obține, respectiv, și dividende). În toate aceste cazuri, valoarea totală a fondului nu este cunoscută.</p>
	<p>Totodată, dacă autorul va insista asupra introducerii contribuțiilor obligatorii ale producătorilor și exportatorilor de produse horticoale, atunci urmează de prevăzut ca acestea să fie vărsate în bugetul de stat.</p>	<p><b>Se ia act.</b></p>
	<p>Concomitent, este necesar de stabilit obiectul impunerii cu contribuții obligatorii, cotele acestora, precum și mecanismul de calculare și administrare a acestora.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Toate aceste elemente vor face obiectul de reglementare a unei hotărâri de Guvern elaborate întru implementarea legii horticolturii.</p>
	<p>Concomitent, argumentele expuse în Sinteza obiecțiilor și propunerilor referitor la faptul, că decizia de crea un Fond special se pliază cu practica deja existentă, făcându-se referință la Fondul viei și vinului și Fondul național pentru dezvoltare regională și locală (FNDRL) nu este relevantă. FNDRL se finanțează doar din resursele bugetului de stat, conform principiilor generale, fără a avea statut de fond special.</p>	<p><b>Se ia act.</b></p>
	<p>Conform legislației în vigoare, în bugetul de stat este creat doar <i>Fondul special al viei și vinului</i>, care se finanțează atât din contribuțiile producătorilor cât și a resurselor bugetului de stat, ceea ce denotă o practică distorsionată față de principiile generale de planificare și executare bugetară.</p>	<p><b>Se ia act.</b></p>

	3. În Nota informativă este menționat că volumul Fondului de dezvoltare a sectorului horticola se estimează la circa 22,9 mil. lei, iar în cadrul descrierilor suma respectivă constituie 75,2 mil. lei. Astfel, autorul proiectului urmează să <i>aducă în concordanță sumele menționate</i> și să prezinte argumente cu privire la justificarea acestor sume.	<b>Se acceptă.</b> Nota informativă la proiectul de lege a fost redactată conform obiecției expuse.
<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, nr. 17-1239 din 17.04.2024</b>	Lipsa de obiecții și propuneri.	<b>Se ia act.</b>
<b>Avizare repetată</b>		
<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale, nr. 07/2495 din 15.05.2024</b>	Suținerea proiectului fără obiecții și propuneri.	<b>Se ia act.</b>
<b>Ministerul Justiției, nr. 04/2-4511 din 15.05.2024</b>	1. În avizul nr. 04/2-3417 din 11.04.2024, Ministerul Justiției a menționat că la art. 6 alin. (3) lit. a) urma a se ține cont că, potrivit pct. 39 și 40 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, proiectele de acte care urmează a fi examinate de Guvern se înaintează de către membrii Guvernului, secretarul general al Guvernului sau conducătorii autorităților administrative centrale din subordinea Guvernului. Conducătorii altor autorități, inclusiv ai autorităților publice autonome, au dreptul să înainteze proiecte de acte spre examinare Guvernului doar prin intermediul ministerului sau, după caz, al conducătorului altei autorități administrative centrale din subordinea Guvernului, care au în competență realizarea politicii de stat în domeniile de activitate conexe chestiunilor care fac obiectul proiectului respectiv. Deși autorul a acceptat obiecția înaintată, în proiectul definitiv, nu au fost efectuate modificările corespunzătoare, fiind doar substituit cuvântul „elaborează” cu cuvântul „înaintează”. În acest sens, reiterăm că Oficiul Horticola nu are competența de a înainta propuneri de politici publice, aceasta fiind atribuția exclusivă a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare. Prin urmare, prevederea de la lit. a) se va exclude de la alin. (3). Totodată, menționăm că prevederea enunțată urmează să fie inclusă la art. 5 alin. (2).	<b>Se acceptă.</b> Proiectul de lege a fost redactat conform obiecției expuse.

	2. Având în vedere că, dispozițiile de la art. 21 alin. (2) și (3) sunt similare, propunem comasarea acestora într-un singur alineat.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul de lege a fost redactat conform obiecției expuse.
<b>Centrul de Armonizare a Legislației,</b> <b>nr. 31/02-69-5259 din</b> <b>15.05.2024</b>	Lipsa de obiecții și propuneri.	<b>Se ia act.</b>
<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, nr. 17-1516 din 16.05.2024</b>	Lipsa de obiecții și propuneri.	<b>Se ia act.</b>
<b>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor, nr. 11-2358 din 17.05.2024</b>	Susține proiectul Legii horticulturnii, avizându-l pozitiv, cu unele propuneri de îmbunătățire a proiectului. La articolul 16, alin. (3) după lit. c) se completează cu o literă nouă cu următorul conținut "semințe standard".	<b>Se acceptă.</b> Proiectul de lege a fost redactat conform obiecției expuse.
<b>Ministerul Sănătății,</b> <b>nr. 18/2051 din 23.05.2024</b>	1. Art. 1 se completează cu alin. (3) cu următorul cuprins: „(3) Prezenta lege nu se aplică: a) activităților de cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope; b) substanțelor, preparatelor și medicamentelor din plante de uz uman.”.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul de lege a fost redactat conform obiecției expuse.
	2. La art. 3 alin. enumerate cu lit. vor fi enumerate cu cifre (1), (2) etc.	<b>Nu se acceptă.</b> Enumerarea utilizată în alineatul din art. 3 corespunde normelor cu privire la conținutul actului normativ, prevăzute la art. 51 din legea nr. 100/2017.
	3. La art. 4: vor fi enumerate alineatele; se va completa cu noțiunea: „ <i>plantele medicinale și aromatice (PMA)</i> - sunt specii vegetale, cultivate sau spontane, care prin compoziția lor chimică au proprietăți fitoterapeutice și aromatice, utilizate în totalitate sau parțial, proaspete, uscate sau pentru fabricarea produselor finite, în scop preventiv, curativ, de reabilitare, alimentar, aromatizant sau parfumerie.”.	<b>Se acceptă.</b> Proiectul de lege a fost redactat conform obiecției expuse.
4. Art. 14 se completează cu alin. (3) și (4) cu următorul cuprins:	<b>Se acceptă.</b>	

	<p>„(3) Zonarea speciilor de plante medicinale și aromatice va fi corelată cu aplicarea corectă a măsurilor agrofitehnice, al căror flux începe cu stabilirea culturilor în asolament și a rotației acestora.</p> <p>(4) Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare va elabora Ghidul privind aspecte generale pentru tehnologia de cultivare a plantelor aromatice și medicinale în sistemul de agricultură ecologică durabilă.”.</p>	<p>Proiectul de lege a fost redactat conform obiecției expuse.</p>
	<p>5. Art. 21 se completează cu alin. (5) și (6) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) Produsele finite pe bază de plante medicinale și aromatice, care se încadrează ca medicamente se autorizează pentru plasarea pe piață de către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.</p> <p>(6) Supravegherea pieței a produselor prevăzute la alin. (5) se realizează de către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale și se aplică liniilor de producție și depozitare a materiilor prime și produselor finite.”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul de lege a fost redactat conform obiecției expuse.</p>
	<p>7. Art. 22 se completează cu următoare sintagmă:</p> <p>„Procesarea plantelor medicinale și aromatice reprezintă transformarea materiilor prime obținute prin prelucrare în produse finite.”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul de lege a fost redactat conform obiecției expuse.</p>

<p>Ministerul Finanțelor, nr. 07/5-09-167 din 28.05.2024</p>	<p align="center"><b><u>Obiectii și propuneri de ordin general</u></b></p> <p>Referitor la crearea <i>fondului de dezvoltare a sectorului horticola</i> reiterăm că propunerea în cauză nu se susține, deoarece mecanismul de finanțare propus este analogic celui existent pentru <i>fondul special al viei și vinului</i>, care denotă carențe în cadrul reglementar privind aprobarea, alocarea și utilizarea mijloacelor respective.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Argumentele expuse împotriva creării unui astfel de fond nu sunt justificate. Existența unor carențe în ceea ce privește Fondul special al viei și vinului nu este un argument împotriva creării fondului de dezvoltare a sectorului horticola. Evaluarea resurselor necesare este, întotdeauna, estimativă, iar fonduri similare, cu finanțare din bugetul național (dar și alte surse de finanțare), există și funcționează: Fondul Rutier, Fondul pentru Manuale, Oficiul de Gestionare a Programelor de Asistență Externă, Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenoriatului (care este, în esență, un fond rulant, adică oferind, pe lângă granturi, și credite, obține, respectiv, și dividende). În toate aceste cazuri, valoarea totală a fondului nu este cunoscută.</p>
	<p>Adițional argumentelor expuse în contextul avizărilor anterioare, menționăm că în partea ce ține de gestionarea fondului viei și vinului, au fost expuse o serie de constatări și recomandări în Hotărârea Curții de Conturi nr. 57/2019 cu privire la Raportul auditului conformității gestionării fondului viei și vinului de către Oficiul Național al Viei și Vinului (ONVV). În special, Curtea de Conturi s-a referit la modul de gestionare conformă a mijloacelor alocate, precum și atingerea obiectivelor propuse în realizarea măsurilor finanțate din resursele respective. Astfel, preluarea modelului de gestionare financiară a alocațiilor din Fondul viei și vinului nu se consideră o practică bună, odată ce din an în an se constată probleme și deficiențe în gestionarea mijloacelor prin organizarea existentă.</p> <p>Suplimentar, Curtea de Conturi a constatat că mecanismul creat pentru calcularea și achitarea contribuțiilor în fondul viei și vinului este unul dificil de realizat atât pentru Serviciul Fiscal de Stat, cât și pentru</p>	<p><b>Se ia act.</b></p>

	<p>ONVV. În scopul administrării contribuțiilor conform regulilor stabilite în Codul fiscal, este evidentă necesitatea urgentă a schimbării mecanismului existent.</p> <p>Prin urmare, în baza constatărilor enunțate în Raportul auditului Curții de Conturi menționăm că, instituirea fondurilor în cadrul bugetului de stat este o practică negativă, contrară principiilor bugetare și generează impact negativ asupra transparenței utilizării banilor publici și implicit neasigurarea raportării conform destinației finale a mijloacelor alocate din bugetul de stat. Respectiv, măsurile de susținere financiară a horticulturii urmează a fi adoptate cu respectarea regulilor generale de elaborare și executare a bugetelor, în conformitate cu cadrul normativ în domeniul finanțelor publice.</p> <p>Corespunzător, alocațiile pentru măsurile de susținere urmează a fi reflectate în bugetele autorității/instituției implementatoare ca linii bugetare conform destinației alocațiilor (dezagregate pe funcții, programe etc.) și nu ca fonduri speciale.</p>	
	<p>De asemenea, cu privire la instituirea Oficiului Horticol – ca instituție publică, menționăm că, actualmente nu este reglementat modul de organizare și funcționare a instituțiilor publice, inclusiv principii clare și unice de elaborare, executare și raportare a bugetului. Mai mult ca atât, în Planul de Acțiuni al Guvernului pentru anul 2024, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 887/2023 este prevăzută aprobarea/modificarea actelor normative privind funcționarea instituțiilor publice, unde va fi clar delimitat rolul între instituțiile responsabile de fundamentare a politicilor publice și instituțiile de implementare.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Argumentul că „<i>actualmente nu este reglementat modul de organizare și funcționare a instituțiilor publice</i>” este lipsit de suport <i>de jure</i>. Cadrul legal primar, referitor la <i>instituțiile publice</i>, este reglementat de Codul civil art307. De asemenea, conform art. 32, alin. (1) din Legea nr. 98/2012, pentru realizarea unor funcții de administrare, sociale, culturale, de învățământ și a altor funcții de interes public, de care este responsabil ministerul sau altă autoritate administrativă centrală, cu excepția celor de reglementare normativ-juridică, supraveghere și control de stat, precum și a altor funcții care implică exercitarea prerogativelor de putere publică, în sfera de</p>

		<p>competență a acestora pot fi constituite instituții publice.</p> <p>De asemenea, alin. (2) prevede că instituțiile publice din sfera de competență a ministerului sau a altei autorități administrative centrale se constituie, se reorganizează și se dizolvă de Guvern, la propunerea ministrului sau a conducătorului autorității administrative centrale, dacă normele speciale nu prevăd altfel.</p>
	<p align="center"><b><i>Referitor la Nota informativă</i></b></p> <p>Cât privește Nota informativă menționăm că nu include informații exhaustive, precum estimarea resurselor financiare necesare pentru acoperirea costurilor de implementare a noului act normativ, calcule argumentate, impactul financiar integral asupra bugetului de stat, ceea ce nu poate fi furniza o informație clară asupra proiectului de lege.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Conform art.30 alin.(1) din Legea nr.100/2018 cu privire la actele normative Nota de fundamentare trebuie să cuprindă câteva compartimente, așa cum sunt enumerate la lit.a)-i). Toate aceste compartimente, cu excepțiile permise de alin.(2) articol sus-menționat, au fost incluse și descrise în nota de fundamentare.</p>
	<p>Subsidiar, autorul proiectului urmează să aducă claritate dacă pentru acoperirea costurilor sunt prevăzute alocații bugetare în Legea bugetului de stat anuală, inclusiv se va descrie corelarea documentului vizat cu Cadrul Bugetar pe Termen Mediu pentru anii 2024-2026, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 408/2023.</p> <p>În contextul celor expuse și întru respectarea rigorilor normative proiectul de lege necesită a fi revizuit conceptual.</p>	<p><b>Nu este cazul.</b></p> <p>Pentru anul 2025, Ministerul va întreprinde măsurile prevăzute de lege în vederea alocării bugetare.</p>