



Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Doamnei Veronica ROȘCA
Președinta Comisiei juridice, numiri și imunități

AMENDAMENT

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative

(nr. 243 din 16 iulie 2024)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, prezint următorul amendament:

1. Art. II, pct. II va avea următorul cuprins:

„2. La articolul 18, alineatul (1) se completează cu propoziția: „În perioada examinării contestației, judecătorul vizat nu poate emite acte judecătorești de dispoziție, iar procurorul vizat nu poate emite acte procesuale prevăzute la art. 52 alin. (1) pct. 22), 23), 25) și art. 53¹ alin. (2) lit. c), c¹), d) și h) din Codul de procedură penală nr. 122/2003.”.”.

2. Art. II, pct. 3:

- după cuvintele „informații suplimentare,” se completează cu textul „care din motive obiective nu au putut fi prezentate anterior,”;
- la sfârșit se completează cu următorul enunț: „Acordul sau, după caz, lipsa acestuia se comunică Comisiei de evaluare în decursul a 3 zile lucrătoare de la solicitarea Comisiei de evaluare.”.

Argumentarea:

Modificarea propusă vizează informația suplimentară care poate fi prezentată doar dacă anterior acest lucru nu a fost posibil din motive

obiective. Astfel, vor fi evitate situațiile în care subiectul evaluării ar putea să nu prezinte intenționat anumite informații în cadrul evaluării inițiale. Totodată, se introduce termenul de 3 zile lucrătoare în care subiectul să confirme participarea sau refuzul de a participa la audieri repetate.

3. **Art. III, pct. 2**, va avea următorul cuprins:

„2. La articolul 19, alineatul (3) se completează cu propoziția: „În perioada examinării contestației, judecătorul vizat nu poate emite acte judecătorești de dispoziție, iar procurorul vizat nu poate emite acte procesuale prevăzute la art. 52 alin. (1) pct. 22), 23), 25) și art. 53¹ alin. (2) lit. c), c¹), d) și h) din Codul de procedură penală nr. 122/2003.”.”.

Argumentare:

Expresia „acte de dispoziție” este aplicabilă judecătorilor, pe când în raport cu procurorii recomandăm utilizarea expresiei „acte procesuale” (de exemplu: ordonanțe, procese-verbale, rechizitorii etc.). Precizăm că aceste modificări se justifică în scopul evitării riscului contestărilor ulterioare de către părțile la procese a actelor emise de judecătorii sau procurorii cu probleme de integritate, precum și în scopul evitării comiterii unor abuzuri de către persoanele în privința cărora CSM/CSP au constatat eșuarea evaluării externe a integrității.

4. **Art. III pct.3:**

- după cuvintele „informații suplimentare,” se completează cu textul „care din motive obiective nu a putut fi prezentată anterior,”;
- la sfârșit se completează cu următorul enunț: „Acordul sau, după caz, lipsa acestuia se comunică Comisiei de evaluare în decursul a 3 zile lucrătoare de la solicitarea Comisiei de evaluare.”.

Vasile GRĂDINARU

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova