



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

02.04.2024 nr. 04/2-3085
La nr. 09-05/771 din 21.03.2024

Ministerul Mediului

Cu referire la proiectul definitivat al *Codului subsolului* (**număr unic 975/MM/2023**), prezentat suplimentar spre avizare, comunicăm următoarele.

1. În avizul nr. 04/2-11133 din 18.12.2023, Ministerul Justiției a menționat că la art. 33 alin. (9), urmează a fi indicat statutul Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile și modul ei de instituire, fiind necesar a se preciza cine va stabili competențele Comisiei. Autorul proiectului nu a acceptat obiecția enunțată or, Comisia de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile este formată prin *Hotărârea Guvernului nr. 259/2013 cu privire la implementarea unor prevederi ale Codului subsolului*, prin care au fost aprobate *Regulamentul Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile* și *Componenta Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile*. Argumentul autorului proiectului nu poate fi reținut or, odată cu adoptarea noului cod tot cadrul normativ subsecvent acestuia urmează a fi ajustat noilor prevederi legislative. Mai mult, în *Hotărârea Guvernului nr. 259/2013* nu este indicat statutul Comisiei și modul ei de instituire, astfel nu este clar dacă Comisia enunțată este instituție de drept public sau are altă formă de organizare juridică. Astfel, ținând cont de prevederile *Codului civil*, în special art. 178, 179 și 307, reiterăm obiecția enunțată.

2. Mențiunea de la art. 40 alin. (8) „solicitanții controlați de alte state” urmează a fi revizuită din punct de vedere al raportării la legislația națională. În acest sens, reiterăm că, tehnica de transpunere cu reformulare presupune transpunerea prevederilor Uniunii Europene în actul normativ național într-o manieră reformulată, care să corespundă limbajului juridic național, păstrând esența, semnificația și scopul prevederilor Uniunii Europene.

3. Ținând cont de prevederile art. 51 alin. (6) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, în conformitate cu care alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde, la art. 41 alin. (3), textul art. 10² alin. 3” se va substitui cu textul „art. 10² alin. (3)”. De asemenea, se va indica denumirea *Legii nr. 86/2014*.

4. La art. 48:

1) La alin. (1) textul „legea 209/2016” se va substitui cu textul „Legea nr. 209/2016”.

2) La alin. (2):

a) la lit. a), textul „art. 58 alin. (2)” se va substitui cu textul „art. 60 alin. (2)” or, prevederile privind deșeurile extractive sunt indicate la art. 60 alin. (2) din proiect.

b) La lit. b), textul „art. 60 alin. (1), (2) și (4)” se va substitui cu textul „art. 62 alin. (1), (2) și (4)” or, prevederile cu privire la poluarea solului, apei de suprafață și subterane sunt indicate la art. 62 alin. (1), (2) și (4).

c) La lit. c), textul „art. 59 alin. (4) și (5)” se va substitui cu textul „art. 61 alin. (4) și (5)” or, art. 61 alin. (4) și (5) conține mențiuni cu privire la monitorizarea deșeurilor extractive.

d) Cuvintele „*mutatis mutandi*” la toate litere se vor exclude, fiind excedente.

5. La art. 51:

1) La alin. (1), textul „art. 57” se va substitui cu textul „art. 59” or, art. 59 conține prevederi cu privire la eliberarea autorizației de folosire a subsolului.

2) Ținând cont că în proiectul definitivat, articolele au fost renumerotate, la alin. (4), textul „art. 57, 58 alin. (1) și (4), 59, 60 alin. (6), 61, 81 și 96” se va substitui cu textul „art. 59, art. 60, art. 61 alin. (6), art. 62, art. 63 alin. (1) și (4), art. 83 și art. 98”. Totodată, articolele se vor indica în ordine crescătoare.

6. La art. 52 alin. (2) pct. 2), cuvintele „prezentei legi” se vor substitui cu cuvintele „prezentului Cod”.

7. La art. 53:

1) La alin. (1) pct. 1), textul „art. 53” se va substitui cu textul „art. 55” or, art. 55 conține prevederi referitoare la criteriile de clasificare.

2) La alin. (3), textul „art. 50, alin. (2), subpct.1) lit. a)” se va revizui, întrucât art. 50 alin. (2) nu conține astfel de elemente structurale, iar textul „art. 50, alin. (2)” se va substitui cu textul „art. 52 alin. (2)”.

8. La art. 54 alin. (2), textul „art. 51” se va substitui cu textul „art. 53” or, informațiile pe care trebuie să le conțină planul sunt indicate la art. 53.

9. La art. 58 alin. (2) pct. 3) lit. g), cuvintele „adoptarea și” se vor exclude or, cuvântul „adoptarea” este indicat în mod repetat.

10. La art. 59, două alineate sunt numerotate cu „alin. (4)”, prin urmare, alineatele se vor renumera.

11. La art. 61 alin. (4), cuvintele „și fără să prejudicieze legislația națională” se vor substitui cu cuvintele „fără să încalce legislația națională”, pentru a asigura un sens clar al normei.

12. La art. 67:

1) La alin. (1) lit. f), textul „art.67 lit. v)-aa)” se va substitui cu textul „art. 69 lit. v)-aa)” or, art. 67 nu are asemenea diviziuni.

2) La alin. (3), cuvântul „abordate” nu se integrează armonios în text, prin urmare, propunem să fie revăzut corespunzător.

13. La art. 69 lit. k), textul „art. 90” se va substitui cu textul „art. 92” or, prevederile referitoare la asigurarea securității sunt indicate la art. 92.

14. Dispoziția de la art. 81 alin. (1) este ambiguă, prin urmare, se va revizui, ținând cont de prevederile *Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetizarea proprietății publice* (obiecție valabilă și la alin. (2)). Totodată, mențiunea de la art. 81

alin. (1), rândul întâi, care succede cuvântul „totalitatea” nu este clară, prin urmare, se va ajusta corespunzător.

15. La art. 90:

1) La alin. (3) lit. e), primul cuvânt se va scrie cu minusculă.

2) La alin. (4), textul „art. 57” se va substitui cu textul „art. 59” or, art. 59 conține prevederi referitoare la autorizarea deșeurilor (obiecție valabilă și la art. 98 alin. (1)).

16. În avizul său, Ministerul Justiției a menționat că art. 94 (în redacția veche art. 92) referitor la survenirea răspunderii civile, contravenționale sau penale urma a fi exclus, având caracter declarativ și superfluu, or, tragerea la răspundere se efectuează în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii. Deși autorul a acceptat obiecția enunțată, modificările în acest sens au fost efectuate parțial, prin urmare obiecția se menține. Totodată, dispoziția de la alin. (2) urmează a fi exclusă, ca fiind inutilă. Cuvântul „responsabilități” este utilizat greșit or, cuvântul corect ar fi fost „răspunderea”.

17. La art. 98:

1) Cuvintele „stat terț” este specific terminologiei legislației Uniunii Europene și nu legislației naționale. Prin urmare, la alin. (1) și (3), noțiunea enunțată se va revizui din punct de vedere al raportării la legislația națională.

2) La alin. (3), textul „art. 54 alin. (8)” se va substitui cu textul „art. 56 alin. (8)” or, art. 56 alin. (8) conține prevederi referitoare la furnizarea informațiilor de către operator.

18. Dispoziția de la art. 99 alin. (2), în conformitate cu care „Beneficiarii subsolului care **au obținut dreptul de folosință** asupra sectoarelor de subsol **până la intrarea în vigoare a prezentului cod sunt obligați** în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentului Cod să se adreseze autorității competente în domeniul folosinței și protecției subsolului **în vederea obținerii autorizațiilor** fără organizarea concursului și fără prezentarea actelor specificate la art. 40-43, art. 45 și art. 46.” este în dezacord cu dispoziția de la art. 99 alin. (1) din proiect, potrivit căruia **dreptul de folosință** asupra sectoarelor de subsol **apărut până la intrarea în vigoare** a prezentului cod **se consideră valabil**. Astfel, chiar și în cazul în care beneficiarii nu trebuie să prezinte actele și nu este necesară organizarea concursului pentru obținerea autorizației, instituirea unei obligații și nu a unui drept ar putea ridica probleme de legalitate. Prin urmare, reiterăm propunerea privind substituirea la alin. (2) a cuvintelor „sunt obligați” cu cuvintele „sunt în drept”.

Potrivit art. 99 alin. (2) din proiect „În cazul în care actele la care face referința alin. (2) nu sunt conforme cerințelor codului actual, beneficiarul de subsol le ajustează în termeni proximi”. La acest aspect, reiterăm că, prevederile expuse mai sus sunt în dezacord cu principiile de acțiune în timp a legii, statuate la art. 7 din *Codul civil*, potrivit cărora legea civilă nu are caracter retroactiv, deoarece acesta nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea

nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare.

În același context s-a pronunțat și Curtea Constituțională, care a statuat că legea nu se aplică faptelor săvârșite înainte de intrarea ei în vigoare, adică nu are efect retroactiv. Legea dispune numai pentru prezent și viitor și nu are efecte juridice pentru trecut (*Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 octombrie 1998*).

Potrivit art. 76 din Constituție, legea se publică în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova” și intră în vigoare la data publicării sau la data prevăzută în textul ei. Nepublicarea legii atrage inexistența acesteia. Prin însuși natura principiului activității legii, o lege nouă este aplicabilă din momentul intrării ei în vigoare. Intrarea în vigoare a legii este condiționată, la rândul ei, de respectarea dispozițiilor art. 74 și 76 din Constituție (*Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 octombrie 1998*).

Pentru a face cunoscută legea adoptată și promulgată, ea se publică în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”. Astfel, intrarea în vigoare a legii este subordonată publicării sale. Constituția prevede expres că nepublicarea legii atrage inexistența acesteia (*Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 octombrie 1998*).

Astfel, reieșind din cele expuse mai sus și având în vedere că retroactivitatea legii nu poate fi aplicată pentru instituirea unei obligații suplimentare individului, considerăm necesară revizuirea art. 99 alin. (2) și a sintagmei „de pe o altă autorizație eliberată anterior” indicată la art. 99 alin. (4) din proiect or, potrivit art. 18 din *Codul subsolului nr. 3/2009*, atribuirea în folosință a sectoarelor de subsol se efectuează în baza prevederilor art.16 și se legalizează prin contract.

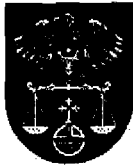
În altă ordine de idei, menționăm că noțiunea „termeni proximi” este ambiguă, prin urmare, urma a fi utilizat un termen concret or, în redacția propusă în proiect, nu este clar termenul în care actele neconforme urmează a fi ajustate.

Secretar de stat

Stanislav COPEȚCHI

Digitally signed by Copețchi Stanislav
Date: 2024.04.02 10:10:00 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

18.12.2023 nr. 04/2-11133
La nr. 18-69-11671 din 6.11.2023

**Ministerul Mediului
Cancelaria de Stat**

Cu referire la proiectul *Codului subsolului* (număr unic 975/MM/2023), comunicăm următoarele.

Potrivit notei informative, proiectul *Codului subsolului* transpune parțial *Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006 privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE*.

În conformitate cu art. 31 alin. (2) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, proiectele actelor normative care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene sunt marcate pe prima pagină în colțul drept de sus cu sigla „UE” și conțin clauza de armonizare conform modelului aprobat de Guvern. Prin urmare, proiectul se va completa cu clauza de armonizare și sigla UE.

La proiectul Codului:

1. La art. 1 semnalăm că, actul normativ nu este dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu trebuie să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora.

Definirea termenului trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece, în condițiile în care art. 71 alin. (4) al *Legii nr. 100/2017* prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, alte scopuri avute în vedere de autori pot fi soluționate prin includerea în nota informativă a unor texte de care cei care vor interpreta sau aplica actul normativ vor fi obligați să țină cont. Astfel, în nota informativă poate fi indicat sensul în care urmează să fie interpretat un termen, iar aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul, dar și scopul de a permite ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.

În acest sens, menționăm că noțiunea „deținător de deșeurii extractive” nu este utilizată în text, totodată, în *Directiva 2006/21/CE* este utilizată noțiunea „deținător de deșeurii” și nu noțiunea „deținător de deșeurii extractive”. Prin urmare, se va revizui oportunitatea definirii noțiunii date și a noțiunii a cărei semnificație urmează a fi expusă.

Noțiunile „capacitatea financiară”, „capacitate tehnică”, nu sunt utilizate în text, motiv pentru care se justifică definirea acestora.

Tehnica de copiere presupune copierea literală a dispozițiilor Uniunii Europene în sistemul juridic intern. Aceasta este unica alegere posibilă în cazul unor elemente structurale ale Regulamentelor Uniunii Europene cum sunt definițiile. Prin urmare, la semnificația noțiunii „haldă” se vor exclude cuvintele „deșeurilor inerte sau solului nepoluat”, deoarece acestea nu sunt indicate la semnificația noțiunii „halde” din *Directiva 2006/21/CE*.

În text este utilizată noțiunea „perimetru de exploatarea” și nu noțiunea „perimetru de cercetare și exploatare”, prin urmare, fie în text se va utiliza noțiunea a cărei semnificație este indicată la art. 1, fie la art. 1 se va defini noțiunea utilizată în text.

La noțiunea „rezervă de balanță ale substanțelor minerale utile”, menționăm că, termenul „balanță” este desuet, acest termen a fost substituit cu noțiunile „administrarea/gestiunea” (a se vedea *Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice*). Prin urmare, cuvintele „de balanță” urmează a fi revizuite (obiecție valabilă și pentru noțiunea „zăcământ de substanțe minerale utile”, art. 11 lit. d), art. 12 lit. g), art. 21, art. 35, art. 39 alin. (1), art. 40, art. 41 alin. (1), etc.).

2. Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul în care articolul este constituit dintr-un singur alineat, acest nu se va numerota. Prin urmare, la art. 2, 3, 7, 9-12, 14, 15, 38 se va exclude numerotarea alineatului unic.

3. La art. 4 alin. (1) și (3) atragem atenția că accepțiunea termenului „acte normative” este mai largă și cuprinde inclusiv categoria actelor legislative. Prin urmare, întru corectitudinea redactării, mențiunea „alte legi” se va exclude ca fiind excedentă. La alin. (3) și (4), cuvântul „relațiile” se va substitui cu cuvintele „raporturile juridice” (obiecție valabilă și la art. 5).

4. La art. 6:

1) În conformitate cu art. 9 alin. (2) lit. a) din *Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice*, de domeniul public al statului țin bogățiile de orice natură ale subsolului, în stare de zăcământ, de interes public național, precum și spațiile subterane ale acestuia, inclusiv terenurile amplasate în perimetrul zăcământului, apele de suprafață și cele subterane. Având în vedere prevederea legală enunțată, se va revizui norma de la art. 6 alin. (1) din proiect prin completarea cu cuvintele „inclusiv terenurile amplasate în perimetrul zăcământului, apele de suprafață și cele subterane”.

2) Dispoziția de la art. 6 alin. (2) se va revizui prin prisma *Legii nr. 29/2018* și art. 10 alin. (6) din *Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice*, în conformitate cu care actele juridice privind înstrăinarea sau dobândirea, în folosul persoanelor fizice sau al persoanelor juridice cu capital privat, a bunurilor domeniului public, inclusiv prin privatizare, precum și actele juridice privind darea acestor bunuri în comodat persoanelor indicate sunt lovite de

nulitate absolută. Astfel, se va reține că bunurile domeniului public nu pot fi nici transmise în comodat sau privatizate de persoanele fizice sau juridice cu capital privat. Adicional, cuvântul „violează” se va revizui prin prisma *Codului civil*, care nu operează cu noțiunea „violarea dreptului de proprietate”.

5. La art. 8 alin. (3), referința la *Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător* se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din *Legea nr. 100/2017*, astfel încât la indicarea datei adoptării a actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”. De asemenea, remarcăm că alin. (4) excedă obiectul de reglementare al art. 8, pornind de la denumirea acestuia.

6. La pct. 8 alin. (5) se va preciza că este vorba de autorizațiile pentru folosirea subsolului.

7. La art. 9 alin. (1) se va revedea lit. f) prin prisma art. 1 din *Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală*, potrivit căruia termenul „administrație publică locală” include totalitatea autorităților publice locale constituite, în condițiile legii, pentru promovarea intereselor generale ale locuitorilor unei unități administrativ-teritoriale.

8. La art. 10 lit. d), expresia „în resurse industriale de substanțe minerale utile” se va substitui cu expresia „cu resurse industriale de substanțe minerale utile”.

9. La art. 10 lit. o), p) și q), cuvântul „adoptă” se va substitui cu cuvântul „adoptarea” pentru a se alinia la timpul la care sunt conjugate verbele de la alte litere (observație valabilă și pentru art. 12 lit. b), n) și t) și art. 14 lit. f)).

10. La art. 12 lit. i), din sintagma „acte legislative și normative” se vor exclude cuvintele „legislative și”, deoarece accepțiunea termenului „acte normative” este mai largă și include actele legislative (obiecție valabilă și la art. 54 alin. (2), art. 74 alin. (1), art. 75 alin. (1), art. 85 alin. (3), denumirea art. 86).

11. Prevederea de la art. 13, nu constituie un enunț distinct, prin urmare, se va ajusta corespunzător.

12. La art. 14 lit. f), cuvântul „activităților” va fi succedat de cuvântul „ilicite”.

13. La art. 15 lit. a), textul „proprietate publică a unității administrativ-teritoriale” se va substitui cu textul „proprietate a unității administrativ-teritoriale”.

14. La diviziunile de la art. 18 alin. (1), primul cuvânt se va scrie cu minusculă în enumerările subsumate.

15. La art. 22:

1) La alin. (2), cuvântul „calendaristice” se va exclude ca fiind inutil, reprezentând regula generală de calculare a termenului. În actele normative se specifică tipul perioadei doar în cazul în care termenul în care urmează a fi îndeplinite anumite acțiuni se calculează diferit decât cel general (obiecție valabilă și la art. 23 alin. (2), art. 24 alin. (2), art. 26 alin. (3), art. 27 alin. (3), art. 39 alin. (4), art. 40 alin. (4), art. 43 alin. (3), art. 46 alin. (4)).

2) Ținând cont de prevederile *Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală*, la alin. (4), noțiunea „Autoritatea Publică Locală” se va substitui cu noțiunea „autoritatea administrației publice locale”, iar textul „limitele administrativ-teritoriale” se va substitui cu textul „limitele **unității** administrativ-teritoriale” (obiecție valabilă și la art. 24 alin. (4), art. 26 alin. (5), art. 27 alin. (5), art. 40 alin. (6), art. 43 alin. (4)).

16. La art. 32 alin. (8), se va indica statutul Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile și modul ei de instituire (observație valabilă și pentru art. 35 alin. (3), fiind necesar de precizat cine va stabili competențele Comisiei).

17. La art. 37:

1) alin. (2), potrivit căruia „Normele și regulile de exploatare a substanțelor minerale utile se stabilesc de Ministerul Mediului” se va revizui prin prisma prevederilor art. 7 și art. 10 lit. i), în conformitate cu care aprobarea standardelor, normelor și regulilor corespunzătoare modului de folosire și protecție a subsolului (în cazul dat modul de folosire - exploatarea substanțelor minerale utile) țin de competența Guvernului.

2) alin. (5) se va indica din alineat.

18. La art. 39 alin. (5) și art. 40 alin. (5), textul „alin. (1)” se va substitui cu textul „alin. (3)”, or, actele sunt specificate la alin. (3).

19. Soluția propusă la alin. (2) al art. 40, potrivit căruia „Obținerea autorizației pentru exploatarea substanțelor minerale utile larg răspândite se efectuează în bază de concurs public organizat conform procedurii stabilite de Guvern cu excepția cazului când cercetarea geologică a fost efectuată din contul solicitantului.” necesită a fi argumentată în nota informativă.

20. Ținând cont de prevederile *Legii apelor nr. 272/2011*, la art. 41, noțiunea „autorizației de folosință specială a apei” se va substitui cu noțiunea „autorizației **de mediu pentru** folosința specială a apei”.

21. La art. 42:

1) La alin. (3), se va revizui, textul „solicitarea prevăzută la alin. (1)”, or, alin. (1) nu cuprinde prevederi referitoare la solicitări.

2) La alin. (5), se va preciza de când se calculează termenul de 12 luni (observație valabilă și pentru art. 43 alin. (3)).

22. La art. 44, la referința la *Legea nr. 209/2016* se va indica denumirea acesteia (*Legea nr. 209/2016 privind deșeurile*).

23. În conformitate cu art. 55 alin. (5) din *Legea nr. 100/2017*, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat. Prin urmare, la art. 45 alin. (2), cuvintele „legislația din domeniul ariilor naturale protejate de stat” se va substitui cu textul „*Legea privind fondul ariilor naturale protejate de stat nr. 1538/1998*”.

24. La art. 47:

1) La alin. (1) lit. a), se vor exclude cuvintele „din prezentul cod” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017*, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”.

2) La alin. (2), cuvintele „pagina web” se vor substitui cu cuvintele „pagina web oficială” în conformitate cu *Regulamentul cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și la cerințele minime privind profilurile de socializare ale acestora*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 728/2023*.

25. La art. 48, cuvântul „persoane” va fi succedat de cuvântul „juridice”.

26. La art. 49 :

1) În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. d) din *Legea nr. 100/2017*, aceleași noțiuni se exprimă prin aceiași termeni. Atragem atenția că, în denumirea art. 49 este utilizată noțiunea „autorizație”, iar la alin. (1) noțiunea „act permisiv”, prin urmare, noțiunile se vor uniformiza (obiecție similară și la art. 50).

2) La alin. (2), se va preciza de când se calculează termenul de 90 de zile (obiecție valabilă și la art. 50 alin. (1) lit. d)).

3) Ținând cont de prevederile *Legii nr. 160/2011 privind reglementare pin autorizare a activității de întreprinzător*, la alin. (3), cuvântul „Suspendarea” se va substitui cu sintagma „Decizia de suspendare a” (obiecție valabilă și pentru art. 50 alin. (5)).

27. Art. 51 referitor la survenirea răspunderii civile, penale, contravenționale, urmează a fi exclus, având caracter declarativ și superfluu. Tragerea la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii.

28. Titlul Capitolului VI se va completa cu cuvintele „DE AUTORIZAȚII”. Precizare similară se va efectua și la celelalte puncte care se referă la titularii de autorizații.

29. La art. 52:

1) La lit. b), cuvintele „după cum găsesc de cuviință” se vor exclude, deoarece nu corespund limbajului normativ.

2) La lit. f), semnalăm că, termenul „să întrerupă” nu este specific în raport cu activitatea întreprinderii, conform terminologiei utilizate în legislația relevantă, astfel se va ajusta corespunzător, prin substituirea cu termenul „să suspende” (a se vedea art. 30 din *Legea nr. 845/1992*). Tot aici, se va ține cont că, urmare adoptării *Legii nr. 133/2018 privind modernizarea Codului civil*, în materia obligațională conceptul de „forță majoră” a fost înlocuit cu cel al „impedimentului care justifică neexecutarea obligației”. Prin urmare, cuvintele „forță majoră” se vor substitui cu cuvintele „impediment care justifică neexecutarea obligației”.

30. La art. 53, la lit. z), cuvântul „să” se va scrie cu minusculă, iar ultima diviziune se va numerota cu lit. aa), conform uzanțelor normative.

31. La art. 57 alin. (4), în referința la *Legea nr. 151/2022* se va indica denumirea acesteia (*privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase*).

32. La art. 58:

1) În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. j) din *Legea nr. 100/2017*, verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent. Prin urmare, verbele „vor prevedea” și „vor fi prevăzute” se vor utiliza la timpul prezent.

2) În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. c) din *Legea nr. 100/2017*, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termeni. Este de menționat că la art. 34 alin. (2) este utilizată noțiunea „substanțe minerale utile de bază și celor însoțitoare stratificate”, iar la art. 58 alin. (1) lit. a), noțiunea „substanțe minerale utile de bază și a celor secundare”, prin urmare noțiunile se vor uniformiza.

33. Capitolul VIII are denumirea „Folosirea subsolului la exploatarea zăcămintelor de substanțe minerale utile și în scopuri nelegate de extragerea **substanțelor minerale utile**”. În acest sens, menționăm că denumirea Capitolului V este „Folosirea substanțelor în scopuri nelegate de extragerea substanțelor minerale utile”. Prin urmare, se va revizui denumirea Capitolului VIII, prin excluderea sintagmei „și în scopuri nelegate de extragerea substanțelor minerale utile”, pentru a nu crea confuzie și paralelisme între capitolele date.

34. La art. 60 alin. (2), se va preciza de când se calculează termenul de 30 de zile.

35. La art. 61, noțiunea „cote respective” este ambiguă, motiv pentru care, se va revizui.

36. Prin *Legea nr. 226/2022 privind modificarea unor acte normative*, *Legea nr. 851/1996 privind expertiza ecologică* a fost abrogată, iar în *Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului*, noțiunea „aviz al expertizei ecologice” a fost exclusă. Prin urmare, la art. 63 alin. (5), cuvintele „și a avizului expertizei ecologice de stat” se vor exclude.

37. La art. 64:

1) La alin. (1), cuvintele „se efectuează în autorizația” se vor substitui cu cuvintele „se efectuează prin autorizația”.

2) Prevederea de la alin. (1) în conformitate cu care folosirea subsolului în alte scopuri nelegate de extragerea substanțelor minerale utile se efectuează prin autorizația ce acordă dreptul de a desfășura activități legate de folosirea subsolului urmează a fi revizuită prin prisma art. 43 din proiect în conformitate cu care pentru folosirea gurilor miniere, care, la fel, nu este legat de extragerea substanțelor minerale utile este necesară obținerea autorizației, care este distinctă de autorizația pentru extragerea substanțelor miniere.

38. În vederea redactării normei, la art. 65 cuvântul „unor” se va exclude, cu ajustarea ulterioară a textului.

39. În conformitate cu art. 453 alin. (1) din *Codul civil*, patrimoniul reprezintă totalitatea drepturilor și obligațiilor patrimoniale (care pot fi evaluate în bani), privite ca o sumă de valori active și pasive legate între ele, aparținând unor persoane fizice și juridice determinate. Prin urmare, la art. 66, cuvântul „patrimoniu” se va revizui prin prisma prevederilor enunțate (obiecție valabilă și la art. 75 alin. (1) lit. b)).

40. La art. 74 alin. (1), cuvântul „relațiile” se va substitui cu cuvintele „raporturile juridice”.

41. La art. 75, alineatele nu sunt enumerate în ordine consecutivă, or, alin. (1) urmează a fi succedat de alin. (2) și nu de alin. (3), prin urmare, alineatele se vor renumerota.

42. La art. 76:

1) Ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din *Legea nr. 100/2017*, la alin. (2), în referința la *Legea privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător* se va indica numărul și anul adoptării.

2) Dispozițiile de la alin. (3) lit. c), „înregistrarea de stat la timp și corectă a lucrărilor” se va indica la o diviziune distinctă (obiecție valabilă și la dispoziția „prezenta actelor permissive ce acordă dreptul...”). Adițional, cuvântul „prezenta” se va substitui cu cuvântul „prezentarea”.

3) La alin. (3) lit. d), textul „actului permisiv ce acordă dreptul de a desfășura activități legate de folosirea subsolului, actelor permissive actului permisiv ce acordă dreptul de a desfășura activități legate de folosirea subsolului” se va exclude, deoarece este menționat greșit.

43. Art. 80 urmează a fi exclus din proiect, or, acțiunile care sunt considerate încălcări ale legislației subsolului urmează a fi indicate în *Codul penal* sau *Codul contravențional*.

44. La Capitolele XIII și XIV menționăm că, capitolul constituie element de structură complex al actului normativ și nu poate fi constituit dintr-un singur punct. Totodată, considerăm că art. 84, 85 și 86 necesită a fi indicate într-un capitol unic „Dispoziții finale și tranzitorii”.

45. La art. 85:

1) Întru corectitudinea redactării, textul „la 18 luni” se va substitui cu textul „la expirarea a 18 luni”, iar cuvântul „publicării” va fi succedat de cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

2) Ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din *Legea nr. 100/2017*, la referința la *Codul subsolului* care se propune a fi abrogat se va indica numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”.

3) La sursa de publicare a Codului subsolului, se va indica anul adoptării, iar abrevierea „Nr.” se va scrie cu minusculă.

4) Adițional, se vor exclude cuvintele „și completările”, deoarece, accepțiunea termenului „modificarea” include și completarea actelor normative, or, potrivit art. 62 alin. (1) din *Legea nr. 100/2017* modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text.

46. La art. 86 lit. b) se va exclude referința „și ale altor autorități ale administrației publice”.

Secretar de stat

Stanislav COPEȚCHI

Digitally signed by Copetchi Stanislav
Date: 2023.12.18 14:13:28 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex: D.Bacalim, m. 269¹
Tel. 022 20-14-35
diana.bacalim@justice.gov.md