



**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



**NATIONAL ANTICORRUPTION
CENTRE OF THE REPUBLIC OF
MOLDOVA**



Adresa: MD-2004, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, mun. Chișinău, Republica Moldova
tel. (+373) 22-25-72-94, email: secretariat@cna.md

Nr. 06/2/10149 din 20.06.2024
La nr. 10-07/1774 din 05 iunie 2024

**Ministerul Agriculturii și
Industriei Alimentare**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege privind politica sectorului acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 1061/MAIA/2023).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director adjunct

Digitally signed by Savca Alexandru
Date: 2024.06.20 16:47:47 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Alexandru SAVCA

Ex.: V. Gheorghijă
Tel.: 022 257-424

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI INDUSTRIEI
ALIMENTARE AL REPUBLICII MOLDOVA
Intrare Nr. 4238
"21" 06 2024

anexa emp



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO24/9763 din 20.06.2024

la proiectul de lege privind politica sectorului acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură (număr unic 1061/MAIA/2023)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul RM, iar autor nemijlocit este Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

În contextul normei de la art.9 al Legii nr.239 din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, potrivit căreia: *„După inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare, anunțul respectiv pe pagina web oficială [...]”,*

menționăm că autorul proiectului a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de lege. În acest sens, autorul a publicat un anunț pe portalul guvernamental www.particip.gov.md, la 23 octombrie 2023.

Totodată, proiectul supus expertizei anticorupție a fost plasat pentru consultare publică pe portalul guvernamental www.particip.gov.md, la 23 noiembrie 2023. Prin urmare, în procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale prevăzute la art.11 alin.(2²) și art.12 alin.(2) al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

În nota informativă autorul a menționat că proiectul are drept scop preluarea acquis-ului Uniunii Europene în domeniul producerii peștelui și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură.

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune consolidarea cadrului instituțional, crearea condițiilor organizatorice și economico-juridice favorabile unei dezvoltări durabile a sectorului acvaculturii.

Prin urmare, conchidem că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prevederile proiectului promovează interesele Guvernului referitoare la realizarea unei părți a capitolului 13 din Acordul de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr.112/2014.

De asemenea, prevederile proiectului promovează interesele pescarilor și fermierilor piscicoli, organizațiilor profesionale, antreprenorilor din sectorul privat din industria procesării și comercializării peștelui, în ceea ce privește generarea soluțiilor pentru dezvoltarea sectorului acvaculturii, organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură.

Prin urmare, promovarea intereselor menționate supra nu este în detrimentul interesului public.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.*

În nota informativă sunt specificate: denumirea autorului, condițiile care au impus elaborarea

proiectului și finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, gradul de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene, principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi, fundamentarea economico-financiară, modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare, avizarea și consultarea publică a proiectului.

Astfel, considerăm că nota informativă conține o justificare suficientă a necesității promovării proiectului de act normativ.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) *fundamentarea economico-financiară*”.

În nota informativă autorul a menționat că proiectul stabilește prevederi generale și temei pentru elaborarea altor acte normative de aplicare, care urmează să fie aprobate de Guvern sau prin ordine interne ale instituțiilor de profil.

În aceste condiții, autorul este în incapacitate de a prezenta costul tuturor măsurilor care urmează să fie întreprinse pe perioada anilor 2024-2030. Totodată, sursele necesare vor fi prevăzute în notele de fundamentare ale proiectelor propuse spre promovare.

I.5.3. Efectuarea analizei impactului de reglementare.

Potrivit art.30, pct.2 din anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, „*În cazul proiectelor actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător, suplimentar se descriu concluziile și propunerile înaintate în cadrul studiilor de cercetare, precum sau rezultatele analizei ex ante sau ale analizei impactului de reglementare.*

Se prezintă argumentarea, în baza evaluării beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și, după caz, analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv prin prisma respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului”.

Conform art.13 al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, „(1)*Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. (2) Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ.*” Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative a fost aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.23 din 18 ianuarie 2019.

Proiectul a fost supus analizei impactului de reglementare, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235/2006 și a Hotărârii Guvernului nr.23/2019.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative,

în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]"

În textul proiectului au fost identificate formulări ambigui care la aplicare vor admite interpretări abuzive. Mai detaliat la acest aspect ne vom expune în capitolul III din prezentul raport de expertiză anticorupție.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului a fost identificat un conflict dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare. Mai detaliat la acest aspect ne vom expune în capitolul III din prezentul raport de expertiză anticorupție.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Prevederile proiectului reglementează activitatea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare și a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, în ceea ce privește organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

La art.23 alin.(2) din proiect

„Organizațiile de producători create la inițiativa producătorilor din sectorul de acvacultură, pot fi recunoscute pe teritoriul Republicii Moldova cu condiția că acestea: [...].”

Obiecții:

Potrivit art.54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017, la elaborarea textului de act normativ: *„conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc [...].”*

Norma examinată este ambiguă în ceea ce privește recunoașterea, pe teritoriul Republicii Moldova, organizațiilor de producători create la inițiativa producătorilor din sectorul de acvacultură.

Astfel, prevederea nu stabilește expres obligația Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare de a

recunoaște organizațiile de producători în cazul întrunirii condițiilor enumerate la alineatul respectiv. Mai mult ca atât, se subînțelege posibilitatea responsabililor din cadrul ministerului de a refuza recunoașterea organizațiilor de producători, în lipsa unor criterii clare care ar permite înțelegerea corectă a motivelor refuzului.

Formularea de o manieră ambiguă a atribuțiilor entităților publice, determină posibilitatea de a le interpreta diferit în diferite situații, inclusiv de a le interpreta în versiunea preferată sau de a deroga de le ele. Formularea neclară a atribuțiilor entității publice generează posibilitatea alegerii, de către agentul public, a interpretării celei mai convenabile a atribuțiilor sale, fără a ține seama de alte interese legitime și spiritul legii, executarea căreia urmează să o asigure prin activitatea sa.

Mai mult ca atât, agentul public responsabil poate dezvolta reguli procedurale convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public.

Obiecția este valabilă și pentru art.32, art.34 alin.(6) din proiect.

Recomandări:

La art.23 alin.(2) din proiect – substituirea textului „pot fi” cu textul „sunt”.

La art. 32 și art.34 alin.(6) din proiect – excluderea textului „poate”.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - corupere pasivă
 - trafic de influență
 - abuz de serviciu
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - îmbogățire ilicită
 - influențare necorespunzătoare
 - nerespectare a regimului cadourilor
 - escrocherie

- 2 -

La art.28 alin.(1) din proiect

„Extinderea normelor obligatorii ale organizației de producători și asupra producătorilor care nu sunt membri ai organizației dar care comercializează oricare dintre produsele din anexa, poate fi executată cu condiția ca:

1) organizația de producători să fie înființată de cel puțin un an și să fie considerată reprezentativă pentru sector, reprezentând cel puțin 40% din cantitățile produsului în cauză comercializat pe piața internă; [...].”

Obiecții:

Proiectul este lacunar în ceea ce privește reglementarea situației în care pe teritoriul Republicii Moldova vor fi recunoscute două organizații de producători reprezentative pentru sector, fiecare dintre ele reprezentând cel puțin 40% din cantitățile produsului în cauză comercializat pe piața internă.

În acest caz, nu este clar:

-) care dintre organizațiile de producători va avea prioritate în ce privește extinderea normelor sale obligatorii asupra producătorilor care nu sunt membri ai organizației;
-) Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare va acorda sau nu prioritate organizației de producători a cărei procent din cantitățile produsului comercializat pe piața internă este mai mare;
-) normele obligatorii ale organizației de producători, a cărei procent din cantitățile produsului comercializat

pe piața internă este mai mare (spre exemplu – 55%), vor fi sau nu obligatorii pentru membrii organizației de producători a cărei procent din cantitățile produsului comercializat pe piața internă este de 40%.

Incertitudinea pe care vidurile legislative o creează în relațiile sociale, în special cele referitoare la mecanismele de realizare a drepturilor, de îndeplinire a obligațiilor, ambiguitatea atribuțiilor agenților publici și a procedurilor administrative de care ei sînt responsabili etc., pot duce la comiterea abuzurilor din partea entităților responsabile de executarea legii.

Suplimentar, consemnăm că deși art.33 din proiect stabilește că Guvernul urmează să reglementeze și să aprobe formatul și condițiile de autorizare a extinderii normelor declarate obligatorii pentru toți producătorii din una sau mai multe zone, aspectele enunțate în prezenta obiecție sunt norme primare. Prin urmare, reglementarea acestora doar în actele normative ale Guvernului, în schimbul stabilirii în prezentul proiect, va submina esența actului normativ secundar, și anume organizarea executării legilor.

Recomandări:

Completarea proiectului cu prevederi suplimentare care vor reglementa clar situațiile descrise în obiecția de mai sus.

Factori de risc:

- Lacună de drept
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - corupere pasivă
 - trafic de influență
 - abuz de serviciu
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - îmbogățire ilicită
 - influențare necorespunzătoare
 - nerespectare a regimului cadourilor
 - escrocherie

- 3 -

La art.31 alin.(3) din proiect

„Extinderea normelor obligatorii poate fi aplicată în continuare după expirarea perioadei inițiale, fără reînnoirea autorizației, cu condiția ca organizația de producători să notifice Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare cu cel puțin o lună înainte de expirarea perioadei inițiale, solicitând o perioadă suplimentară de aplicare a normelor obligatorii.”

Obiecții:

Din conținutul prevederii nu poate fi dedus termenul exact al perioadei suplimentare, spre deosebire de perioada inițială care, potrivit art.28 alin.(2) din proiect, este de cuprinsă între 2 și 12 luni.

Putem admite că prin „perioadă suplimentară” se are în vedere timpul stabilit pentru perioada inițială. Însă, din art.54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017 rezultă că conținutul proiectului se expune într-un limbaj care exclude orice echivoc, adică nu lasă loc de interpretări subiective și unilaterale.

Formulările lingvistice acordă posibilitatea aplicării normei în interpretarea preferată, în dependență de interesul responsabililor de implementare și/sau de control.

Recomandări:

Completarea normei cu textul „care nu va depăși perioada inițială”.

<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive ● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - corupere pasivă - trafic de influență - abuz de serviciu - conflict de interese și/sau favoritism - îmbogățire ilicită - influențare necorespunzătoare - nerespectare a regimului cadourilor - escrocherie - corupere activă
---	--

- 4 -

<p>La art.36 din proiect <i>„Organizațiile de producători din sectorul acvaculturii pot beneficia de sprijin financiar pentru stocarea și depozitarea produselor din acvacultură sau a produselor încadrate la codul NC 0302, astfel cum sunt enumerate în anexă, cu condiția că: [...]”</i></p>	
<p>Obiecții: Prevederea este ambiguă cu privire la aspectele legate de sprijinul financiar de care pot beneficia organizațiile de producători din sectorul acvaculturii. Mai exact, nu este clar cine va acorda acest sprijin, condițiile care urmează a fi întrunite, proporțiile sprijinului financiar, etc.</p> <p>Spre deosebire de obiecția din prezentul raport, formulată la art.28 alin.(1) din proiect, în cazul de față stabilirea obligației Guvernului de a aproba un act normativ este oportună și necesară, constituind și un temei legal pentru stabilirea ulterioară a reglementărilor corespunzătoare.</p> <p>În schimb lipsa normei care ar pune în sarcina Guvernului obligația aprobării unor prevederilor în acest sens, constituie vid legislativ care poate avea ca efect fie comiterea abuzurilor de către entitățile responsabile, fie transformarea prevederii în una declarativă, care nu va produce efecte juridice.</p>	
<p>Recomandări: <i>Completarea art.36 din proiect cu un alineat nou, după cum urmează: „Condițiile și modalitatea beneficierii organizațiilor de producători din sectorul acvaculturii de sprijinul financiar sunt reglementate și aprobate de Guvern.”.</i></p>	
<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Lacună de drept ● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Generale ● Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de serviciu - conflict de interese și/sau favoritism

La art.49 din proiect

„Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor gestionează și monitorizează funcționarea sistemului național pentru prevenirea, descurajarea și eliminarea pescuitului ilegal, nedeclarat și nereglementat, inclusiv stabilește sancțiuni pentru descurajarea încălcării legislației în domeniul organizării pieței produselor pescărești și de acvacultură.”

Obiecții:

Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în calitate de autoritate competentă să soluționeze cauze contravenționale este în drept să constate și să examineze un șir de contravenții (art.414 alin.(1) și (2) din Codul contravențional).

Suplimentar, potrivit art.414 alin.(4) din Codul contravențional, directorul general, directorii generali adjuncți și șefii subdiviziunilor teritoriale ai Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor sînt în drept să examineze cauzele contravenționale și să aplice sancțiuni. Însă, stabilirea sancțiunilor contravenționale este competența exclusivă a Parlamentului.

În acest sens, art.72 alin.(3) lit.n) din Constituție stabilește că infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora se reglementează prin lege organică.

Articolul 10 din Codul contravențional definește contravenția ca fiind: *„fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvîrșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională”.*

În esență, contravențiile sunt aceleași fapte ilicite însă cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea.

În pct.108 din Hotărârea Curții Constituționale nr.18/2020, Curtea a reamintit că: *„incriminarea faptelor, stabilirea pedepsei pentru acestea, precum și regimul executării acestora țin de competența Parlamentului și se bazează pe rațiuni de politică penală”.*

Astfel, atribuțiile excesive, improprii sau contrare statutului entității publice pot genera conflicte de interese, conflicte de competență sau conflicte ale normelor de drept în activitatea entităților înzestrate cu asemenea atribuții.

Recomandări:

Substituirea textului „stabilește” cu textul „aplică”.

Factori de risc:

- Atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice
- Concurența normelor de drept
- Atribuții paralele

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - corupere pasivă
 - trafic de influență
 - abuz de serviciu
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - îmbogățire ilicită
 - influențare necorespunzătoare
 - nerespectare a regimului cadourilor
 - escrocherie

IV. Concluzia expertizei

Proiectul legii privind politica sectorului acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură a fost elaborat de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, în scopul preluării acquis-ului Uniunii Europene în domeniul producerii peștelui și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură.

În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă.

Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la realizarea Acordului de Asociere între Republica Moldova și Uniunea Europeană, precum și generarea soluțiilor pentru dezvoltarea sectorului acvaculturii, organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură.

În normele proiectului supus expertizei anticorupție au fost identificați următorii factori de corupție:

- formulare ambiguă care admite interpretări abuzive;
- concurența normelor de drept;
- lacună de drept;
- atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice;
- atribuții paralele;
- atribuții care admit derogări și interpretări abuzive;
- lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative.

În scopul preîntâmpinării apariției manifestărilor de corupție, la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecțiilor și recomandărilor din prezentul raport de expertiză anticorupție.

20.06.2024

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:

Vadim Gheorghijă , Inspector principal

Digitally signed by Gheorghijă Vadim
Date: 2024.06.20 15:34:32 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

