



Parlamentul
Republicii Moldova

CM-06 nr. 146

21.05.2025

Comisia mediu, climă și tranziție verde

RAPORT

la proiectul de lege privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea daunelor aduse mediului

nr. 328 din 13.11.2024
(lectura II)

Comisia mediu, clima și tranziție verde a examinat pentru lectura a doua proiectul de lege privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea daunelor aduse mediului, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și comunică următoarele.

După aprobarea la data de 19 decembrie 2024 în prima lectură a proiectului de lege de către Parlament, pe marginea acestuia au parvenit avizele din partea Comisiilor permanente, obiecțiile și propunerile din partea Direcției Generale Juridice a Secretariatului Parlamentului, precum și amendamentul înaintat de către doamna Mariana Cușnir, deputat în Parlament.

Comisia a acceptat modificarea sferei de aplicare a articolului 22 din proiect și propunerea ca aspectele legate de alocarea surselor financiare și garanția financiară să se refere doar la activitățile economice cu risc semnificativ asupra mediului, care se regăsesc în Anexa nr. 1 la Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale.

Rezultatul examinării obiecțiilor, propunerilor și amendamentului se regăsesc în tabelul de sinteză, parte integrantă a prezentului raport.

În contextul celor relatate, Comisia cu votul unanim al membrilor săi (8 voturi - "pentru"), propune proiectul de lege privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea daunelor aduse mediului, nr. 328 din 13.11.2024, spre adoptare în lectura a doua.

Valeriu MUDUC
Președintele Comisiei

T. Baimastruc

SINTEZA

propunerilor, obiecțiilor și amendamentelor la proiectul de lege privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea daunelor aduse mediului (nr. 328 din 13.11.2024)

Nr. crt.	Textul părții constitutive a proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri și obiecții	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond
1	<p>2</p> <p>1. Prezenta Lege transpune Directiva 2004/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 aprilie 2004 privind răspunderea pentru mediul înconjurător în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene L 143 din 30 aprilie 2004 (CELEX:32004L0035), așa cum a fost modificată ultima dată prin Regulamentul (UE) 2019/1010 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 privind alinierea obligațiilor de raportare în domeniul legislației legate de mediu și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 166/2006 și (UE) nr. 995/2010 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Directivelor 2002/49/CE, 2004/35/CE, 2007/2/CE, 2009/147/CE și 2010/63/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 338/97 și (CE) nr. 2173/2005 ale Consiliului și a Directivei</p>	<p>3</p> <p>În clauza de armonizare se propune ca sintagma "Jurnalul Oficial al Comunității Europene" să fie substituit cu sintagma "Jurnalul Oficial al Uniunii Europene"</p>	<p>4</p> <p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>5</p> <p>Se acceptă</p>

2.	<p>86/278/CEE a Consiliului.</p> <p>Articolul 2. Noțiuni principale specii și habitate naturale protejate: a) speciile incluse în lit. d) din anexa nr. 4 la Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat;</p> <p>stare de conservare a unui habitat natural – totalitatea factorilor ce acționează asupra unui habitat natural, precum și asupra speciilor caracteristice acestuia și care pot afecta, pe termen lung, distribuția, structura și funcțiile sale, precum și supraviețuirea speciilor ce îi sunt caracteristice pe teritoriul național sau în arealul natural al acestui habitat, după caz;</p>	<p>Se propune de revizuit noțiunea de "specii și habitate naturale protejate", deoarece face trimitere la lit. d) din anexa nr. 4 al Legii nr. 15389/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat, dar, de facto, anexă citată nu conține lit. d).</p> <p>În contextul observației de mai sus, la noțiunea de "stare de conservare a unui habitat natural" este pertinentă trimiterea la Legea nr. 94/2007 cu privire la rețeaua ecologică</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Se acceptă Anexa nr. 4 la Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat se substituie cu anexa nr. 3.</p> <p>Se acceptă</p>
3.		<p>Întru respectarea prevederilor art. 45 din Legea nr. 100/2017, art. 3 trebuie să fie plasat după art.1, iar art. 2, după art. 3, fiindcă, inițial se reglementează obiectul, scopul, domeniul de aplicare, apoi se explică noțiunile.</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Se acceptă</p>
4.		<p>La art. 5, alin. (1) și (2) se propune ca textul "pentru realizarea prevederilor de la art. 4 alin. (1)" să fie înlocuit cu</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Nu se acceptă. Structura proiectului de lege (urmare a transpunerii Directivei)</p>

	<p>sarcina Inspectoratului din care ar rezulta întreprinderea anumitor acțiuni într-un anumit domeniu (exemplu art. 18, 22 din Legea nr. 74/2024 privind acțiunile climatice).</p> <p>La alin. (2): lit. c), după cuvântul "reparare", se propune să fie introduse cuvintele "a daunelor aduse mediului". Obiecția este valabilă pentru tot textul proiectului;</p> <p>lit. d) se propune de exclus cuvântul "semnificativ", deoarece acțiunea este de evaluare a caracterului daunelor în baza criteriilor stabilite în anexa nr. 1 și în dependență de rezultatele evaluării dauna va fi calificată ca fiind semnificativă sau nesemnificativă.</p> <p>La alin. (3), urmează a se specifica din ce moment curge termenul de "3 zile".</p>	<p>nu ne permite separarea prin articole diferite, întrucât atribuțiile operatorului rămâne doar cu o prevedere, iar aceasta, potrivit Legii nr.100/2017, nu poate fi ca articol separat.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă Atît proiectul de lege cît și Directiva 2004/35 se axează pe caracterul semnificativ al daunei în coraport cu toate componentele de mediul (potrivit Directivei) cît și a asupra sănătății populației.</p> <p>Se acceptă</p>
--	---	--

	Articolul 7:	La art. 7, alin. (3) lit. a), se propune completarea normei expuse, deoarece aceasta face trimitere doar la alineat, dar urmează a se specifica și articolul.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Se acceptă
5.	<p>3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), Agenția de Mediu întreprinde măsuri de prevenire necesare în situația în care operatorul: a) nu și-a îndeplinit obligațiile prevăzute la art. 6 alin. (1) sau nu s-a conformat prevederilor alin. (1) lit. b) sau c);</p>			
6.	<p>Articolul 9:</p> <p>(3) Inspectoratul pentru Protecția Mediului întreprinde măsurile de reparare necesare, în situația în care operatorul:</p> <p>c) nu este obligat să suporte costurile conform prezentei legi.</p>	<p>La art. 9, alin. (3) lit. c) se propune după cuvântul "costurile" pentru precizie de introdus cuvintele "măsurilor de prevenire și de reparare a daunei, după cum prevede art. 10."</p>	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Se acceptă
7.	<p>Articolul 10. Tipuri de măsuri de reparare a daunei aduse componentelor de mediu</p> <p>(1) Scopul reparării primare este de a readuce resursele naturale și/sau serviciile prejudiciate la starea inițială sau la o stare apropiată de aceasta.</p> <p>(2) Repararea complementară are scopul de a furniza un nivel al resurselor naturale și/sau serviciilor inclusiv, după caz, într-un sit alternativ, similar cu cel care ar fi fost furnizat dacă situl prejudiciat ar fi revenit la starea sa inițială. În cazul în care este posibil și oportun, situl alternativ trebuie să fie legat geografic de situl prejudiciat, luând în considerare interesele populației afectate.</p>	<p>Se propune revizuirea art. 10 din proiect deoarece în redacția propusă conținutul articolului nu corespunde titlului acestuia</p>	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Nu se acceptă Alineatul (2) și (3) identifică tipurile de măsuri de reparare a daunei.

	<p>(3) Repararea compensatorie se realizează pentru a compensa pierderile interimare de resurse naturale și de servicii până la refacerea acestora. Compensarea constă în îmbunătățiri suplimentare aduse habitatelor naturale și speciilor protejate sau apelor, fie în situl prejudiciat, fie într-un alt sit alternativ.</p>			
8.	<p>Articolul 11: (3) La repararea primară se iau în considerare opțiunile de acțiune menite să readucă direct resursele naturale și serviciile la starea lor inițială în ritm accelerat, ori cele de recuperare pe cale naturală.</p>	<p>La art. 11 alin. (3) se propune de expus alineatul dat în varianta în care este redactat în Directivă 2004/35/CE</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Nu se acceptă Legislația națională de mediu utilizează pe larg noțiunea "recuperare" și nu de "regenerare".</p>
9.	<p>Articolul 17 Înaintarea acțiunii (6) În termen de 15 zile de la transmiterea solicitării către operator, Agenția de Mediu informează persoanele prevăzute la alin. (1) care au transmis observații despre decizia de a acționa sau refuză să acționeze.</p>	<p>La art. 17 se propune reenumirea acestuia, deoarece în esență descrie dreptul persoanelor fizice sau juridice de a sesiza organele competente și modul de soluționare a sesizărilor înregistrate. La alin. (6) al art. 17 pentru precizie, se propune ca cuvintele "de a acționa sau refuză să acționeze" să fie substituite cu cuvântul "luată"</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Nu se acceptă Dreptul și modul de sesizare este același drept la acțiuni (nu doar pe cale judecătorească). Prevedere transpusă din Directivă. Se acceptă</p>
10.	<p>Articolul 18: (1) Decizia Agenției de Mediu privind stabilirea măsurilor de prevenire sau de reparare este motivată în fapt și în drept și conține informații asupra termenelor și procedurii contenciosului</p>	<p>La art. 18 alin. (1) și (3) repetă norma expusă în art. 17 alin. (7) și se propun a fi revizuite. La alin. (3) se operează cu sintagma "omisiunile</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Se acceptă parțial Se acceptă în partea ce ține de prevederea art. 18 alin. (1), care se propune a fi exclus. În</p>

<p>administrativ prevăzute de Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018.</p> <p>(3) Persoanele prevăzute la art. 17 alin. (1) și (2) se pot adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru a ataca, din punct de vedere procedural sau substanțial, actele, deciziile sau omisiunile autorităților competente prevăzute de prezenta lege.</p>	<p>autorităților competente”, însă actele normative în vigoare nu conțin astfel de formulări.</p>	<p>acest context, la alin. (2) referința ”prevăzută la alin. (1)” se propune a fi substituită cu referință ”prevăzută la alin. (7) al art. 17”.</p> <p>Cît privește prevederea art. 18 alin. (3), ea nu se repetă, ci prevede o sferă mai largă de aplicare la căile judiciare din partea subiecților</p>
<p>11. Articolul 22. Alocarea surselor financiare și garanția financiară</p> <p>(1) Formele de garanție financiară și măsurile pentru dezvoltarea ofertei de instrumente financiare privind răspunderea în domeniul mediului care să permită operatorilor utilizarea acestora în scopul garantării obligațiilor ce le revin conform prezentei legi, se stabilesc prin hotărâre de Guvern.</p> <p>(2) La definirea formelor de garanție financiară prevăzute la alin. (1) se iau în considerare următoarele:</p> <p>a) stabilirea garanției se face în funcție de gradul de pericolozitate al activității profesionale desfășurate sau propuse a fi desfășurate;</p> <p>b) gradul de pericolozitate al activității profesionale se stabilește în funcție de potențialele daune pe care le poate cauza mediului;</p> <p>c) potențialele daune se determină pe baza</p>	<p>La art. 22 alin. (1) se menționează că formele de garanție financiară și măsurile pentru dezvoltarea ofertei de instrumente financiare se vor stabili de Guvern. Totodată, la art. 27 alin. (2) Guvernului i se atribuie aprobarea Regulamentului privind stabilirea și aplicarea formelor de garanție financiară în cazul daunelor de mediu. Dacă sunt documente diferite, se propune de precizat. La alin. (2) lit. a) după cuvîntul ”garanției” se propune de introdus cuvîntul ”financiare” pentru precizie, iar pentru lit. b) referința ”prevăzute la alin.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Va fi un singur document</p> <p>Se acceptă</p>

	<p>evaluărilor impactului asupra mediului și/sau a evaluărilor de risc ecologic prezentate de operatori.</p>	<p>(1) se propune a fi exclusă, deoarece alin. (1) nu specifică care sunt formele de garanție financiară, acestea urmează a fi stabilite de Guvern.</p> <p>Articolul 22 se propune a fi completat cu alineatul (3), care va avea următorul conținut:</p> <p>”(3) Prevederile alineatelor (1) și (2) se aplică activităților industriale și economice cu risc semnificativ asupra mediului, prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale.</p>	<p>Mariana Cusnir, deputat în Parlament</p>	<p>Se acceptă</p>
12.	<p>Articolul 24. Informarea statului afectat</p> <p>(1) În situația în care dauna adusă mediului s-a produs pe teritoriul Republicii Moldova, Agenția de Mediu, prin intermediul Ministerului Mediului, furnizează informații prin canalele diplomatice, în termen de 24 de ore de la luarea la cunoștință despre daune aduse mediului, autorităților competente pentru protecția mediului din statele potențial afectate.</p>	<p>La art. 24 în titlu se utilizează sintagma ”Informarea statului afectat”, iar la alin. (1) ”statele potențial afectate”. Se propune redenumirea articolului conform Directivei.</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Titlul articolului va avea următoarea redacție: <i>„Informarea statului afectat sau potențial afectat”</i></p>
13.	<p>Articolul 26</p> <p>(3) Efectele solidarității pasive, inclusiv alocarea costurilor între codebitori se realizează conform prevederilor legale, luându-se în considerare dispozițiile referitoare la divizarea răspunderii între producătorul și utilizatorul unui produs.</p>	<p>La art. 26 alin. (3) se propune de revizuit norma prin prisma reglementărilor Codului civil, deoarece legislația în vigoare nu operează cu noțiunea de ”solidaritate pasivă”.</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Cuvintele „solidarității pasive” va fi înlocuit cu cuvintele ”răspunderii solidare”.</p>

14.	<p>Articolul 27: (3) Agenția de Mediu va elabora și va prezenta Ministerului Mediului până la 31 ianuarie raportul privind implementarea prezentei legi, care va cuprinde informațiile și datele prevăzute în anexa nr. 3.</p>	<p>Se propune modificarea termenelor la art. 27 alin. (1) și (2) ”de la 24 de luni la 6 luni”.</p> <p>La alin. (3) al art. 27 se propune de concretizat anul prezentării raportului privind implementarea legii (anual, o singură dată de la intrarea legii în vigoare?).</p>	<p>Igor Chiriac, deputat în Parlament (prin avizul Comisiei)</p> <p> Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Nu se acceptă Elaborarea a 3 acte normative (secundare) de aplicare a proiectului de lege, în termen de 6 luni, este imposibil de realizat, în limita personalului disponibil de 1 persoană. Doar procedura de consultare/avizare/expertizare va dura acest termen.</p> <p>Se acceptă.</p>
-----	---	---	---	--

Valeriu MUDUC
Președintele Comisiei