



MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII  
MOLDOVA

MD - 2012, mun. Chișinău,  
str. 31 August 1989, nr. 82  
tel.: +373 22 20 14 24  
web: [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md),  
e-mail: [secretariat@justice.gov.md](mailto:secretariat@justice.gov.md)

26.11.2024 nr.04/2-10454  
La nr. 14-05/3746 din 11.11.2024

Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare  
Cancelaria de Stat

Ministerul Justiției a examinat *proiectul legii pentru modificarea Legii viei și vinului nr. 57/2006 (număr unic 804/MAA/2024)* și, în limita competențelor sale funcționale, comunică următoarele.

Potrivit notei de fundamentare, scopul proiectului este de a ajusta cadrul național la prevederile cadrului european prin definirea unor termeni de bază utilizați în domeniul vitivinicol european, stabilirea prevederilor care să asigure ținerea registrelor de evidență și prezentarea declarațiilor vitivinicole.

*La proiectul legii:*

1. La izvorul republicării, la numărul articolului, cifrele „196” se vor substitui cu cifrele „193”.

2. La clauza de armonizare, în referința la *Regulamentul (UE) nr. 1308/2013*, la sursa publicării, textul „L 346” se va substitui cu textul „L 347”. Totodată, menționăm că *Regulamentul (UE) nr. 1308/2013* ultima dată a fost modificat prin *Regulamentul (UE) 2024/1143 al Parlamentului European și la Consiliului din 1 aprilie 2024*, prin urmare, textul „*Regulamentul (UE) 2021/2117 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021*” se va substitui cu textul „*Regulamentul (UE) 2024/1143 al Parlamentului European și al Consiliului din 1 aprilie 2024*”.

3. La pct. 4:

1) Cuvintele „se completează cu noțiunile” se vor substitui cu cuvintele „se completează cu unele noțiuni”.

2) La semnificația noțiunii „recoltator”, cuvintele „pentru a-i prelucra în produse vitivinicole” vor fi succedate de cuvintele „în exploatație proprie”, astfel cum este prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. (e) din *Regulamentul (UE) 2018/273 al Comisiei din 11 decembrie 2017* pe care îl transpune.

3) La semnificația noțiunii „comerciant”, se va revizui referința la „comercianții cu ridicata”, or, la art. 2 alin. (1) lit. (j) din *Regulamentul (UE) 2018/273* pe care îl transpune nu se face referința dată.

4) La semnificația noțiunii „îmbuteliator”, menționăm că la art. 2 alin. (1) lit. i) din *Regulamentul (UE) 2018/273* pe care îl transpune nu se conțin mențiuni cu privire la „produsele pe bază de vin și produsele vitivinicole aromatizate”, prin urmare se va elucida acest aspect.

4. La pct. 8 din proiect, prevederea prin care se propune substituirea la art. 8 a cuvintelor „materialului de înmulțire și săditor viticol” cu cuvintele „materialului de înmulțire vegetativă a viței-de-vie” se va indica la un singur alineat după cum urmează : „în denumire și la alineatul unic, cuvintele „materialului de înmulțire și săditor viticol” se substituie cu cuvintele „materialului de înmulțire vegetativă a viței-de-vie” (obiecție similară și la art. 9).

5. La pct. 10, în scopul uniformizării terminologiei, cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins”.

6. La cuprinsul care se propune la art. 10 alin. (2<sup>3</sup>), cuvintele „în alte” va fi succedat de cuvântul „scopuri”.

7. La cuprinsul care se propune la art. 16 alin. (3), cuvântul „actelor” vor fi succedate de cuvântul „normative”, astfel cum este indicat în *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*.

8. La cuprinsul care se propune la art. 17 alin. (4), după cuvintele „sau cu denumire de origine protejată” se completează cu textul „și/sau cu mențiune tradițională”. Potrivit art. 17<sup>1</sup> cu care se propune a fi completată *Legea nr. 57/2006*, „(1)Mențiune tradițională înseamnă o mențiune folosită în mod tradițional pentru a desemna faptul că produsul vitivinicol are o denumire de origine protejată sau o indicație geografică protejată”. Ținând cont de prevederea enunțată, menționăm că nu este clar textul „și/sau cu mențiune tradițională”, or, nu este clar în ce cazuri condiția trebuie întrunită cumulativ și în ce cazuri condiția urmează a fi întrunită alternativ. Totodată, menționăm că la cuprinsul care se propune la art. 25 alin. (6) și la art. 33 alin. (2) lit. c), g) este utilizat textul „a mențiunilor tradiționale/și a mențiunilor tradiționale/și condițiile de utilizare a mențiunilor tradiționale”, iar la art. 33 alin. (3) lit. c) este utilizat textul „sau mențiunile tradiționale stabilite în caietele de sarcini” (a se vedea și pct. 32 alineatele întâi, patru, șase, prin care se propune modificarea art. 36 alin. (2)). Prin urmare, pentru a conferi un sens uniform normei, se va elucida acest aspect.

9. La pct. 17:

1) Potrivit notei de fundamentare, produsele vitivinicole aromatizate, sunt exceptate de la licențiere în condițiile *Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător* similar celorlalte produse vitivinicole reglementate de *Legea nr. 57/2006*. La acest aspect, menționăm că prevederile care se

propun prin proiect nu reflectă obiectivele prevăzute în nota de fundamentare. Astfel, prin pct. 17 din proiect, la art. 23 alin. (3) din *Legea nr. 57/2006*, textul „Legea nr. 100 din 30.06. 2000” se substituie cu textul „capitolele 1 și 2 din Legea nr. 1100/2000”. La dispoziția enunțată, reținem următoarele teze:

2) În partea în care se face referință la „capitolele 1 și 2 din Legea nr. 1100/2000”, menționăm că capitolul I reglementează noțiunile generale, obiectul legii, sfera și limitele de aplicare a legii, și nu conține prevederi cu privire la condițiile și procedura de comercializare a produselor vitivinicole destinate consumului uman, motiv pentru care se impune excluderea acestui capitol de la art. 23 alin. (3) din *Legea nr. 57/2006*.

3) În altă ordine de idei, menționăm că, art. 4 alin. (1) lit. b) din Capitolul II din *Legea nr. 1100/2000* conține mențiuni cu privire la „comercializarea alcoolului etilic pentru fabricarea producției alcoolice și a producției farmaceutice agenților economici care dețin licența”, deși potrivit poziției 3 din *Anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011*, licența nu este necesară pentru fabricarea vinului, produselor obținute pe bază de must și a produselor vitivinicole aromatizate în sensul *Legii viei și vinului nr. 57/2006*, și/sau păstrarea, comercializarea angro a vinului, produselor obținute pe bază de must și a produselor vitivinicole aromatizate în sensul *Legii viei și vinului nr. 57/2006*, produse de producătorii autohtoni (se referă și la art. 4 alin. (1) lit. f), art. 5 alin. (1), alin. (2) lit. i) din *Legea nr. 1100/2000*). Prin urmare, nu toate prevederile din Capitolul II din *Legea nr. 1100/2000* sunt aplicabile la comercializarea produselor vitivinicole, din care motiv considerăm oportună revizuirea la art. 23 alin. (3) a referinței la Capitolul II din *Legea nr. 1100/2000*, fie completarea cu mențiuni privind aplicarea excepțiilor de la regulile privind licența în cazul produselor vitivinicole.

4) În conformitate cu art. 53 alin. (1) lit. b) din *Legea nr. 100/2017*, capitolele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre romane. Prin urmare, la pct. 17 alineatul întâi, urma a fi utilizat textul „capitolele I și II”. Totodată, menționăm că *Legea nr. 1100/2000* are mai multe titluri cu capitolele I și II, prin urmare, întru respectarea condiției preciziei, se va indica și numărul titlului.

5) Ținând cont că prin alin. (4), se face derogare de la alin. (3) în cazul „agenților economici din domeniul comerțului cu ridicata”, se deduce ideea că în cazul lor nu urmează a fi respectate prevederile din capitolul II din *Legea nr. 1100/2000*. Drept urmare, pentru a reda claritate normei de la alin. (4), textul se va reformula astfel ca să fie clară incidența prevederilor Capitolului II din *Legea nr. 1100/2000* asupra agenților economici în cazul comercializării cu ridicata a produselor vitivinicole și obligația suplimentară prevăzută la art. 17 alin. (4).

10. Potrivit art. 25 alin. (7) din proiectul legii, „(7) În cazul în care pentru produsele vitivinicole pe bază de vin art. 25 din Legea nr. 1100/2000 specifică la

etichetare alte indicațiile obligatorii sau contrare celor menționate în prezentul articol se vor aplica regulile de etichetare din Legea nr. 1100/2000”. La prevederea enunțată, menționăm că art. 25 din *Legea nr. 1100/2000* a fost abrogat, prin urmare, din cuprinsul care se propune la alin. (7) se va exclude textul „art. 25 din Legea nr. 1100/2000”, iar norma propusă la art. 25 alin. (7) din *Legea nr. 57/2006* se va revizui.

11. Dispoziția care se propune la art. 26<sup>6</sup> alin. (4) din *Legea nr. 57/2006* transpune art. 32 alin. (1) din *Regulamentul delegat (UE) 2018/273 al Comisiei din 11 decembrie 2017*, în conformitate cu care „producătorii, prelucrătorii, îmbuteliatorii și comercianții care dețin stocuri care are obligația de a ține un registru al plantațiilor viticole prezintă anual autorității competente o declarație referitoare la stocurile de vin și de must pe care le dețin la data de 31 iulie”. Potrivit art. 26<sup>6</sup> alin. (4) din proiect, „(4) Unitățile viticole și comercianții întocmesc și depun declarațiile de stocuri, referitoare la stocurile pe care le dețin la data de 31 iulie al aceluiași an, până la data de 15 august”. Ținând cont că în *Regulamentul (UE)* nu se face referință la termenul „până la data de 15 august”, termenul enunțat se va revizui.

12. La art. 31<sup>1</sup>:

1) Având în vedere prevederile *Legii nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale*, la cuprinsul care se propune la art. 31<sup>1</sup> alin. (1), cuvântul „organizații” va fi succedat de cuvântul „necomerciale”.

2) Art. 31<sup>1</sup> alin. (1) lit. a), se va completa cu cuvintele „produselor vitivinicole”, or, în redacția propusă, prevederea nu are finalitate.

3) În conformitate cu art. 46 alin. (3) din *Legea nr. 100/2017*, expunerea dispozițiilor de conținut este sistematizată într-o succesiune logică. Ținând cont de regula enunțată, la norma de la alin. (1) lit. f), cuvântul „dezvoltării” va succeda cuvântul „modificării”. Totodată, cuvintele „și a asigura conformitatea” se vor substitui cu cuvintele „și asigurarea conformității”, deoarece în redacția propusă nu se integrează armonios în text.

4) La cuprinsul care se propune la alin. (1) lit. g), cuvintele „fac recomandarea” se vor substitui cu cuvintele „înaintarea recomandărilor”.

13. La art. 36 alin. (2):

1) Prin proiect se propune completarea art. 36 alin. (2) cu lit. n) și o) cu următorul cuprins: „n) comercializarea strugurilor de pe plantațiile viticole producție marfă neînregistrate în condițiile articolului 21, alineatul (1); o) producerea produselor vitivinicole din strugurii recoltați de pe plantațiile viticole neînregistrate în condițiile articolului 21, alineatul (1).” În context, menționăm că, potrivit art. 21 alin. (1) din *Legea nr. 57/2006*, „agenții economici trebuie să fie înscriși în Registrul vitivinicol instituit de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare”. Ținând cont de

prevederea legală enunțată, la cuprinsul care se propune la lit. n) și o), cuvântul „neînregistrate” se va substitui cu cuvintele „de agenții economic neînscrisi”.

2) Referința la elementele structurale „articolul 21 alineatul (1)” se va indica cu abreviere conform uzanțelor.

14. Potrivit notei de fundamentare, „pentru a responsabiliza agenții economici și ai motiva să se conformeze cadrului legal, deoarece, din practica existentă se cunoaște că există și agenți economici mai „de rea credință”, se consideră imperios stabilirea unor prevederi ce țin de nerespectarea prevederilor legale dar și atribuirea unor sarcini, în acest sens, pentru organul cu atribuții de control de stat. Această necesitate reiese din neexecutarea, pe durata anilor, a prevederilor de înregistrare în Registrul vitivinicol. Urmare, va fi amendat și Codul contravențional.”. La acest aspect, menționăm că în contextul adresei Guvernului nr. 1506-686 din 13 septembrie 2016, prezentarea propunerilor, ce vizează amendarea *Codului contravențional*, urmează a fi remise în adresa Ministerului Justiției, care va asigura elaborarea și definitivarea proiectului unic de modificare și completare a *Codului contravențional*, cu promovarea ulterioară a acestuia.

**Secretar de stat**

**Stanislav COPEȚCHI**

Digitally signed by Copetchi Stanislav  
Date: 2024.11.26 09:24:40 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Ex: D. Bacalim, m. 235<sup>1</sup>  
Tel: 022 20-14-35  
diana.bacalim@justice.gov.md