

## SINTEZA

## obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de modificare a Legii nr. 68/2013 despre semințe

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<b>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</b> Nr. DI/3/041.1-14721 din 26 decembrie 2023 <i>I Avizare</i>	La Nota informativă la proiectul Hotărârii Guvernului, în conformitate cu dispozițiile anexei nr. 1 din Legea nr. 100/2017, în compartimentul 3 urmează a fi indicat dacă intervenția rezultă din angajamentele asumate de Republica Moldova în baza acordurilor bilaterale cu Uniunea Europeană, precum și inclusă mențiunea cu privire la elaborarea tabelului de concordanță.	Se acceptă, s-a redactat.
<b>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</b> Nr. DI/3/041.1-3178 din 21.03.2024 <i>II Avizare</i>	Lipsa de propuneri sau obiecții suplimentare.	S-a luat act.
<b>Ministerul Sănătății</b> Nr. 09/ 37 din 03.01.2024 <i>I Avizare</i>	Lipsa de propuneri și obiecții asupra proiectului de hotărâre.	S-a luat act.
<b>Ministerul Sănătății</b> Nr. 09/ 1295 din 26.03.2024 <i>II Avizare</i>	Lipsa de propuneri și obiecții asupra proiectului de hotărâre.	S-a luat act.
<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b> Nr. 08/1-18 din 03.01.2024 <i>I Avizare</i>	Potrivit art.1 alin. (2) din Legea nr.68/2013 despre semințe, această lege nu se extinde asupra producerii semințelor în gospodăriile individuale în scopul utilizării acestora pentru consum personal, cu condiția ca semințele să nu fie expuse comercializării. Totodată, conform modificărilor propuse la art. 2 alin. (1) autorul proiectului propune expunerea noțiunii ”buletin de analiză” în următoarea redacție: ”buletin de analiză” - document ce confirmă calitatea semințelor destinate necesităților proprii de utilizare, eliberat de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor”.	Se acceptă, s-a redactat.

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>În acest sens considerăm oportună completarea noțiunii "buletin de analiză" după cum urmează: după cuvântul "utilizare" de completat cu cuvintele "de către agenții economici".</p> <p>La pct.6 alin. (3) după textul "cu parafă" de completat cu cuvântul "și".</p> <p>La pct.7 alin. 1) lit. e) menționăm că vine în contradicție cu alin. 5) din art.6, or nu este clar în care cazuri Comisia de Stat pentru Testarea Soturilor de Plante prin ordin asigură prelungirea înregistrării, stabilește și publică menținătorul soiului și în care radiază soiurile de plante din motivul lipsei menținătorului.</p> <p>Lipsa de propuneri și obiecții</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat.</p> <p>Se acceptă, s-a exclus.</p>
<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b> <i>Nr. 10-1047</i> <i>din 02.04.2024</i> <i>II Avizare</i>		<p>S-a luat act.</p>
<b>Ministerul Finanțelor</b> <i>Nr. 07/5-03/2900/1928</i> <i>din 26.12.2023</i> <i>I Avizare</i>	<p>În Nota informativă, la capitolul 5 fundamentarea economico-financiară, sintagma „bugetul național” urmează a fi substituită cu sintagma „bugetul de stat”.</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat.</p>
<b>Ministerul Finanțelor</b> <i>Nr. 07/5-09/18</i> <i>din 22.03.2024</i> <i>II Avizare</i>	<p>Lipsa de propuneri și obiecții asupra proiectului de hotărâre</p>	<p>S-a luat act.</p>
<b>Ministerului Justiției</b> <i>Nr. nr. 04/2-64</i> <i>din 04.01.2024</i> <i>I Avizare</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Legea nr. 68/2013 despre seminte este lege organică, prin urmare, în clauza de adoptare, cuvântul „ordinară” se va substitui cu cuvântul „organică”.</li> <li>2. În proiect este utilizată atât noțiunea „Agenția”, prin urmare, noțiunile se vor uniformiza.</li> <li>3. La pct. 1, cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins” (obiecție valabilă și la pct. 5 alineatul doi, pct. 6 alineatul trei, pct. 7 alineatul doi, pct. 8 alineatele trei și opt, pct. 9 alineatul întâi, pct. 12 alineatul cinci).</li> <li>4. La referința la Decizia Consiliului 2005/834/CE din 8 noiembrie 2005 privind echivalența controalelor selecțiilor conservative realizate în anumite țări terțe și de modificare a Deciziei 2003/17/CE, în denumire, cuvântul „Decizia” va fi succedat de cuvântul „Consiliului”, iar cuvintele „a Consiliului” se vor exclude ca fiind excedente.</li> </ol>	<p>Se acceptă, s-a redactat.</p> <p>Se acceptă, s-a redactat.</p> <p>Se acceptă, s-a redactat.</p> <p>Se acceptă, s-a redactat.</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>5. În conformitate cu pct. 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, clauza de armonizare se include după preambul și clauza de adoptare a proiectului de act normativ. Aceasta indică gradul de transpunere, precum și actul sau actele Uniunii Europene ce se transpun, cu descrierea tipului, numărului, instituției/instituțiilor Uniunii Europene ce a/au adoptat actul Uniunii Europene, seria, numărul și data Jurnalului Oficial al Uniunii Europene în care acesta a fost publicat. Pentru actul Uniunii Europene care a fost supus modificărilor, se indică cele mai recente amendamente care constituie obiect al transpunerii în legislația națională. Ținând cont de prevederile legale enunțate, în clauza de armonizare se va indica Jurnalul Oficial al Uniunii Europene în care a fost publicată Decizia și actul prin care a fost ultima dată modificat.</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat.</p>
	<p>6. La pct. 2: 1) Ținând cont că toate modificările se referă la art. 2 alin. (1) din Legea nr. 68/2013, la pct. 2, textul „În art. 2” se va substitui cu textul „La art. 2 alin. (1)” (obiecție valabilă și la pct. 3 - 9, 11 - 14, 16). Textul „la alin. (1)” și „alin. (1)” se va exclude de la alineatele de la pct. 2.</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat.</p>
	<p>6. La pct. 2: 2) La alineatele unu, doi, trei și cinci cuvântul „definiția” se va substitui cu cuvântul „noțiunea”.</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat.</p>
	<p>6. La pct. 2: 3) Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul expunerii în redacție nouă a conținutului unui element structural se va utiliza sintagma „va avea următorul cuprins:”. Prin urmare, la pct. 2, cuvintele „se modifică și se expune în redacție nouă” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins” (obiecție valabilă și la alineatul doi, pct. 11 alineatul doi și trei, pct.13 alineatul trei).</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat.</p>
	<p>6. La pct. 2: 4) La semnificația noțiunii „buletin de analiză”, se va exclude textul „(în continuare pe tot parcursul textului cuvintele „Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, la orice formă gramaticală se substituie cu cuvântul „Agenția”, la forma gramaticală corespunzătoare)”, deoarece este greșit.</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat.</p>
	<p>6. La pct. 2:</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat.</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>5) Textul „în definiția semințe, la final se completează cu cuvintele:” se va substitui cu textul „semnificația noțiunii „semințe” se completează cu textul”. Cuvintele „la final”, se vor exclude, or, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia.</p> <p>6. La pct. 2:</p> <p>6) În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în cazul în care se impune folosirea unor termeni și expresii din alte limbi, se indică, după caz, corespondentul acestora în limba română. Prin urmare, la noțiunea „CAC (Conformitas Agraria Communicatis) se va indica și corespondentul în limba română (Obiecție valabilă și la art. 19 alin. (2) lit. d)).</p> <p>7. La pct. 3:</p> <p>1) Prevederea de la pct. 3 se va indica într-un singur alineat.</p> <p>7. La pct. 3:</p> <p>2) În conformitate cu art. 51 alin. (5) și (6) din Legea nr. 100/2017, articolul poate fi divizat în alinate. Alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. Având în vedere prevederea legală enunțată, la pct. 3 textul „alin. 2” se va substitui cu textul „alin. (2)”.</p> <p>7. La pct. 3:</p> <p>3) Cu referire la formula „la propunerea autorității centrale de specialitate” se va utiliza termenul „cuvintele” și nu „sintagma”. Se va reține că cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”. Subliniem că, terminologia utilizată în actul elaborat trebuie să fie constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative. Potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, sintagma reprezintă o unitate semantico-sintactică stabilă,</p>	<p><b>Se acceptă, s-a redactat.</b></p> <p><b>Se acceptă, s-a redactat.</b></p> <p><b>Se acceptă, s-a redactat.</b></p> <p><b>Se acceptă, s-a redactat.</b></p>





Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>1) Prevederea de la pct. 8 alineatul al șaptelea propunem să fie indicată după pct. 1 din proiect după următoarea redacție: „În tot textul legii, textul „Legii nr. 755-XV din 21 decembrie 2001 privind securitatea biologică” la orice formă gramaticală se substituie cu textul „Legii nr. 152/2022 cu privire la reglementarea și controlul organismelor modificate genetic” la forma gramaticală corespunzătoare”, fie modificarea propusă se va indica la fiecare articol în mod distinct or, în redacția în vigoare, prevederea este formulată greșit.</p> <p>12. La pct. 8:</p> <p>2) În conformitate cu prevederile art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, textul „alineatele 11,12 și 13” se va substitui cu textul „alineatele (11), (12) și (13)” (obiecție valabilă și la pct. 9 alineatul întâi).</p> <p>12. La pct. 8:</p> <p>3) Referința la Legea privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, astfel încât la indicarea datei adopției a actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/” (obiecție valabilă și la pct. 9 alineatul întâi).</p> <p>12. La pct. 8:</p> <p>4) Cu referire la alin. (13), propus spre completare, se recomandă revizuirea acestuia prin prisma prevederilor Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante, în special, prin indicarea faptului că transmiterea drepturilor asupra unui soi de plantă va avea loc cu respectarea prevederilor Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante.</p> <p>13. La pct. 9:</p> <p>1) În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) și alin. (4) din Legea nr. 100/2017, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Dacă este necesară preluarea unor termeni și sintagme noi din alte limbi, se indică și corespondentul acestora în limba română. Ținând cont de prevederile legale enunțate, la cuprinsul care se propune la alin. (13), abrevierile „ISTA”, „OECD” se vor substitui cu denumirea completă (obiecție valabilă și la art. 11 alin. (3) lit. e); art. 12 alin. (2) lit. d)).</p> <p>13. La pct. 9:</p>	<p><b>Se acceptă, s-a redactat</b></p>
	<p>12. La pct. 8:</p> <p>3) Referința la Legea privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, astfel încât la indicarea datei adopției a actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/” (obiecție valabilă și la pct. 9 alineatul întâi).</p> <p>12. La pct. 8:</p> <p>4) Cu referire la alin. (13), propus spre completare, se recomandă revizuirea acestuia prin prisma prevederilor Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante, în special, prin indicarea faptului că transmiterea drepturilor asupra unui soi de plantă va avea loc cu respectarea prevederilor Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante.</p> <p>13. La pct. 9:</p> <p>1) În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) și alin. (4) din Legea nr. 100/2017, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Dacă este necesară preluarea unor termeni și sintagme noi din alte limbi, se indică și corespondentul acestora în limba română. Ținând cont de prevederile legale enunțate, la cuprinsul care se propune la alin. (13), abrevierile „ISTA”, „OECD” se vor substitui cu denumirea completă (obiecție valabilă și la art. 11 alin. (3) lit. e); art. 12 alin. (2) lit. d)).</p> <p>13. La pct. 9:</p>	<p><b>Se acceptă, s-a redactat</b></p>
	<p>12. La pct. 8:</p> <p>3) Referința la Legea privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, astfel încât la indicarea datei adopției a actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/” (obiecție valabilă și la pct. 9 alineatul întâi).</p> <p>12. La pct. 8:</p> <p>4) Cu referire la alin. (13), propus spre completare, se recomandă revizuirea acestuia prin prisma prevederilor Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante, în special, prin indicarea faptului că transmiterea drepturilor asupra unui soi de plantă va avea loc cu respectarea prevederilor Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante.</p> <p>13. La pct. 9:</p> <p>1) În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) și alin. (4) din Legea nr. 100/2017, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Dacă este necesară preluarea unor termeni și sintagme noi din alte limbi, se indică și corespondentul acestora în limba română. Ținând cont de prevederile legale enunțate, la cuprinsul care se propune la alin. (13), abrevierile „ISTA”, „OECD” se vor substitui cu denumirea completă (obiecție valabilă și la art. 11 alin. (3) lit. e); art. 12 alin. (2) lit. d)).</p> <p>13. La pct. 9:</p>	<p><b>Se acceptă, s-a redactat</b></p>





Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>3) Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 14/2023, referința la ordinul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor se va substitui cu referința la ordinul directorului general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.</p> <p>20. La pct. 17:</p> <p>4) Ținând cont de dispoziția art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, la art. 191 alineatele se vor numerota cu cifre arabe luate între paranteze rotunde.</p> <p><b>La Art. II din proiectul legii:</b></p> <p>21. Art. II este constituit dintr-un singur alineat, prin urmare, acesta nu se va numerota</p> <p>22. În conformitate cu art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Având în vedere prevederea legală enunțată, dispoziția de la Art. II în conformitate cu care prezenta lege intră în vigoare la data aprobării se va ajusta corespunzător.</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p>
<p><b>Ministerului Justiției</b> Nr. nr. 04/2-3096 din 02.04.2024 II Avizare</p>	<p>Prin Hotărârea Guvernului nr. 179/2024 cu privire la restructurarea unor autorități publice și la modificarea unor hotărâri ale Guvernului, denumirea Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene s-a modificat în Ministerul Afacerilor Externe. Prin urmare, în lista contrasemnatarilor, cuvintele „și integrării europene” se vor exclude.</p> <p>La Art. I din proiectul legii: 1. În conformitate cu art. 44 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, clauza de armonizare constituie element distinct al actului normativ care indică tipul, numărul și denumirea oficială a actelor Uniunii Europene care se transpun în actul normativ, seria, numărul și data Jurnalului Oficial al Uniunii Europene în care au fost publicate actele respective, precum și măsura în care acestea sunt transpuse. Prin urmare, la pct. 1, se vor exclude cuvintele „Preambulul legii” or, Legea nr. 68/2013 despre semine se completează cu clauza de armonizare și nu preambulul. Totodată, menționăm că în clauza de armonizare este indicat greșit CELEX-ul, sursa de publicare și actul prin care a fost modificată ultima dată Decizia 2003/17/CE. Prin urmare, textul „CELEX: 020031D0017 (JO L 008 14.1.2003, p. 10, astfel cum a fost modificat ultima dată prin Decizia (UE) 2022/871 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 2022)” se va substitui cu textul „CELEX 02005D0834 (JO L 312 din 29.11.2005, p.51, astfel cum a fost modificat</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>ultima data prin Decizia (UE) 2021/537a Parlamentului European și a Consiliului din 24 martie 2021”.</p> <p>La pct. 3:</p> <p>1) În avizul nr. 04/2-64 din 04.01.2024, Ministerul Justiției a menționat că ținând cont că toate modificările se referă la art. 2 alin. (1) din Legea nr. 68/2013, la pct. 3 (în redacția veche pct.2), textul „În art. 2” se va substitui cu textul „La art. 2 alin. (1)”.</p> <p>Deși autorul proiectului a acceptat obiecția, modificările în acest sens au fost efectuate doar parțial, prin urmare, obiecția se menține.</p> <p>2) Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul operațiunii de completare cu un element structural nou se va utiliza sintagma „... se completează cu „...” cu 1 următorul cuprins:”. Prin urmare, la pct. 3 alineatul al cincilea, cuvântul „nouă” se va substitui cu cuvintele „cu următorul cuprins:”. Totodată, la semnificația noțiunii „Material CAC ((Conformitas Agraria Communitatis)”, cuvântul „înseamnă” se va exclude ca fiind excedent.</p> <p>3) În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 100/2017, în cazul în care se impune folosirea unor termeni și expresii din alte limbi, se indică, după caz, corespondentul acestora în limba română. Prin urmare, la noțiunea „CAC (Conformitas Agraria Communicatis)” se va indica și corespondentul în limba română (obiecție valabilă și la art. 19 alin. (3) lit. d)).</p> <p>La pct. 5, prezintă neclaritate temeiul și raționamentul propunerii de la lit. p), conform căreia Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor „examinează și soluționează contestațiile în domeniul său de activitate”. Prin urmare, se va explica de către autorul proiectului.</p> <p>Prin pct. 6 din proiect, se modifică denumirea art. 6 din Legea nr. 68/2013, prin urmare, la pct. 6 alineatul întâi, cuvintele „va avea” vor fi precedate de cuvântul „Denumirea”.</p> <p>Ținând cont de prevederile art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, la pct. 8 alineatul al șaselea, textul „alineatele 11,12” se va substitui cu textul „alineatele (11) și (12)”.</p> <p>La pct. 9: 1) Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face trimitere la mai mult de două elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: alineatele „(10)-(15)”; prin urmare, textul „alineatele (10), (11), (12), (13) (14) și (15)” se va substitui cu textul „alineatele (10)-(15)”.</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>Modificarea a fost exclusă</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>2) La alin. (13), cuvintele „Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică” se vor exclude ca fiind excedente or, la prima utilizare în text este indicat „(OECD)” (obiecție similară și la art. 11 alin. (4) lit. e), art. 12 alin. (2) lit. b), d), art. 19 alin. (4) pct. 1) lit. c) și d)).</p> <p>Prevederea care se propune la art. 11 alin. (2) lit. f) reglementează o dispoziție distinctă de dispoziția de la alin. (2), prin urmare se va indica la un alineat distinct și nu ca diviziune a alin. (2).</p> <p>La fel, enunțul al doilea de la dispoziția de la art. 11 alin. (4), se va indica la un alineat distinct.</p> <p>La cuprinsul care se propune la art. 14 alin. (13), cuvintele „pagina web” se vor substitui cu cuvintele „pagina web oficială”, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și la cerințele minime privind profilurile de socializare ale acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 728/2023.</p> <p>Mențiunea de la pct. 16 se va indica într-un singur alineat.</p> <p>La Capitolul VI<sup>2</sup>, menționăm că capitolul constituie element de structură complex al actului normativ, prin urmare, nu poate fi constituit dintr-un singur articol.</p> <p>Cuvintele „în țările terțe” sunt specifice terminologiei legislației Uniunii Europene și nu legislației naționale. Prin urmare, la art. 19<sup>1</sup> noțiunea enunțată se va revizui din punct de vedere al raportării la legislația națională.</p> <p>Potrivit Art. II, prezenta lege intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Având în vedere că, prevederea de la Art. II din proiect rezultă din dispoziția art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, propunem excluderea acesteia din proiectul legii ca fiind inutilă. În cazul excluderii Art. II din proiect, Art. I va deveni articol unic și nu se va numerota.</p> <p>În conformitate cu art. 14 alin. (1) lit. f) din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, președintele Parlamentului semnează legile adoptate de Parlament. Prin urmare, legea se va semna de Președintele Parlamentului și nu de Prim-ministru și nu se va contrasemna de ministrul agriculturii și industriei alimentare.</p> <p>La alt. 12 alin. (3) se propune următoarea redacție:  „Exportul materialului de înmulțire și a celui săditor se efectuează în baza Certificatului de valoare biologică și a Certificatului de calitate la exportul materialului de înmulțire și</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>S-a modificat conținutul pct. 16</p> <p>Se acceptă, s-a exclus</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p>
<p>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor  Nr. 03/3-6225  din 27.12.2023</p>		<p>Se acceptă, s-a redactat</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p><i>I Avizare</i></p> <p><b>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor</b> Nr. 12-1443 din 29.03.2024</p> <p><i>II Avizare</i></p>	<p>a celui săditor, în cazul când, acesta din urmă, este solicitat de către țara importatoare sau importator.”</p> <p>La artl.-6, la propunerea de completare cu alin. (6) cuvântul „varietate” se substituie cu cuvântul „varietale”;</p> <p>La art.9:- la propunerea de completare cu alin. (13) sintagma „certificatul de calitate a semințelor Asociația Internațională de Testare a Semințelor (ISTA) și certificatul de varietate biologică Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OECD)” se substituie cu sintagma „documentelor de identitate/varietate a soiurilor/hibridizilor prevăzute de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OECD) și documentelor de calitate prevăzute de Asociația Internațională de Testare a Semințelor (ISTA)” în continuare după text;</p> <p>- la propunerea de completare cu alin. (14) sintagma „certificatul de calitate a semințelor ISTA” se substituie cu sintagma „documentelor de calitate prevăzute de ISTA”;</p> <p>În continuare, în tot cuprinsul legii, textul „certificatul de calitate a semințelor Asociația Internațională de Testare a Semințelor (ISTA)” și „certificatul de varietate biologică organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OECD)” se substituie prin textul „documente de calitate prevăzute de ISTA” și „documente de identitate/varietate a soiurilor/hibridizilor prevăzute de OECD”, la forma gramaticală corespunzătoare;</p> <p>La art. 11 :</p> <p>alin. (2) lit. c) din proiectul de modificare a Legii, Se propune abrogarea sintagmei „cu soiuri ce se regăsesc în Catalogul comun al soiurilor de planle al Uniunii Europene”;</p> <p>alin. (2) lit. d) conținutul punctului se abrogă și se propune în următoarea redacție „ d) organizării loturilor demonstrative și pentru expoziții pe suprafețe limitate, (3 loturi de până la 1 ha de fiecare soi) sub supravegherea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pentru culturile de câmp: 3 loturi de până la 1ha de fiecare soi;</li> <li>- pentru culturile legumicole cu semințe mărunte: 3 loturi de până la 0,02 ha de fiecare soi și cu semințe măscate: 3 loturi de până la 0,15 ha de fiecare soi;</li> <li>- pentru alte culturi: 3 loturi de până la 0,15 ha de fiecare soi.”;</li> </ul> <p>alin. (4) lit. e) se completează, cu următorul text: „ 1 llimpoțul materialului semincer conform prevederilor alin. (2) lit. e) se efectuează în baza documentului ce confirmă</p>	<p><b>Se acceptă, s-a redactat</b></p> <p><b>Se acceptă, s-a redactat</b></p> <p><b>Se acceptă, s-a redactat</b></p> <p><b>Se acceptă, s-a redactat</b></p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>calitatea și proveniența semintelor, eliberat de autoritatea competentă a statului exportator".</p> <p>La art. 12 la propunerea de completare a alin. (1) lit.b) cuvântul „Reexportul” se substituie cu cuvintele „Exportul și reexportul” în continuare după text;</p> <p>La art. 15. în contextul propunerilor de modificare a alin. (1), este necesar operarea modificărilor în tof conținutul art. 15.</p> <p>La art.20:- alin. (1) se propune în următoarea redacție:</p> <p>„(1) Controlul sectoarelor semincere și a pepinierelor (inspecția în câmp) se efectuează în baza ghidurilor de inspecție în câmp a sectoarelor semincere în conformitate cu schemele semincere ale OECD, precum și a actelor normative în vigoare. În baza declarațiilor de multiplicare prezentate Agenției. Inspecția în câmp se efectuează de către inspectorii de stat ai Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nominalizați anual prin ordinul directorului Agenției, și după caz mentinători și reprezentanți ai instituțiilor științifice de profil.” după sintagma „Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor” se completează cu cuvintele „și reprezentanții instituțiilor științifice pe domeniu și menținătorul soiului.”;</p> <p>alinatul (3) textul „Procedurile de control prevăzute la alin. (2) vor fi exercitate” se substituie cu textul: „Controlul de stat asupra activității de întreținător va fi exercitat de către inspectorul de stat.”;</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat</p> <p>Se acceptă, s-a redactat</p>
<p><b>Centrul de Armonizare a Legislației,</b> Nr. 31/02-126-13659 din 29.12.2023 I Avizare</p>	<p>În ceea ce privește transpunerea Deciziei 2005/834/CE, menționăm cu titlu general că, că proiectul nu asigură transpunerea actului UE, ba din contra, transpune eronat art. 4 din Decizia 2005/834 și art. 1 din Decizia 2003/17 (la care face trimitere art. 4 din Decizia 2005/834).</p> <p>Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, proiectul național nu transpune corespunzător normele actelor UE și urmează a fi revizuit integral potrivit observațiilor menționate mai sus. Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil și obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM – UE.</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat</p>
<p><b>Centrul de Armonizare a Legislației,</b> Nr. 31/02-69-3374</p>	<p>La art. 1, pct. 17 din proiect, în textul propus pentru art. 19<sup>1</sup> al Legii nr. 68/2013 despre semințe, se vor substitui cuvintele ”fări terțe” cu cuvintele ”alte state” ori aceasta este o terminologie specifică statelor membre UE.</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat</p>

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
din 26.03.2024 II Avizare	<p>Totodată, se va insera clauza de armonizare pentru proiectul național, în următoarea redacție: „Prezenta Lege transpune parțial (transpune art. 4) din Decizia Consiliului 2005/834/CE din 8 noiembrie 2005 privind echivalența controalelor selecțiilor conservative realizate în anumite țări terțe și de modificare a Deciziei 2003/17/CE, CELEX: 32005D0834, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L 312 din 29 noiembrie 2005, așa cum a fost modificată ultima dată prin Decizia (UE) 2021/537 a Parlamentului European și a Consiliului din 24 martie 2021”.</p> <p>De asemenea, cu referire la art. I, pct. 1 din proiect, care se referă la introducerea clauzei de armonizare în textul Legii nr. 68/2013, aceasta va fi expusă în aceeași redacție ca și clauza proiectului național.</p> <p>În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă</p>	Se acceptă, s-a redactat
<b>Centrul Național Anticorupție</b> Nr. 4334 din 26.06.2024		<b>S-a luat act.</b>

Secretar de Stat

Vasile ȘARBAN

