

SINTEZA propunerilor în rezultatul consultărilor publice		
Participantul la consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Administrația parcului pentru tehnologia informației „Moldova IT park”	excluderea sugestiilor de completare la lit. c) și h), și de introducere a lit. i) la art. 3 din Proiect.	Norma este ajustată ca rezultat al procedurii de avizare/consultare.
	<ul style="list-style-type: none"> ● excluderea sugestiilor de modificare a alin. (2) art. 6 din Proiect; ● excluderea sugestiilor de completare cu art. 61 denumit ”Consiliul parcului”; ● excluderea sugestiilor de modificare a alin. (2) de la art. 18. 	<p>Nu se acceptă</p> <p>Proiectul a fost ajustat ca rezultat al procedurii de avizare/consultare. Referitor la rolul Consiliului parcului, acesta este redus la unul consultativ prin coordonarea bugetului, planurilor anuale, examinarea rapoartelor semestriale și anuale ale Administrației parcului, care vor fi aprobate în ultima instanță de Adunarea generală a rezidenților, prin această asigurând-se democrația și autonomia în activitatea parcului. Subliniem, că majoritatea în Consiliu o vor deține reprezentanții delegați de Adunarea generală a rezidenților. Totodată, în Consiliu vor fi prezenți cu rol de observatori reprezentanții partenerilor de dezvoltare. Norma va intra în vigoare la 01.01.2025</p>
	<p>Irelevanța unor propuneri de limitare a clauzelor contractului de rezident.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● excluderea sugestiilor de modificare a lit. f) alin. (3) art. 7 din Proiect. 	Se acceptă

	<p>Incompatibilitatea genurilor de activitate propuse cu scopul și obiectivele Legii 77/2016</p> <ul style="list-style-type: none">● excluderea sugestiilor de completare cu lit. q) de la art. 8 din Proiect;● excluderea sugestiilor de completare cu lit. r) de la art. 8 din Proiect.	<p>Nu se acceptă</p> <p>Actualmente, sectorul serviciilor de afaceri internaționale este un sector în devenire în țara noastră, comparativ cu alte state din regiune, dar cu un potențialul enorm de dezvoltare.</p> <p>Sectorul serviciilor de afaceri internaționale din Moldova este unul atractiv pentru externalizarea anumitor funcții/activități de către întreprinderi internaționale pe piața locală.</p> <p>Totodată, dezvoltarea sectorului BPO este marcată de o serie de constrângeri, care pot fi contrapuse prin oportunități de dezvoltare.</p> <p>Comparativ cu alte țări din regiune, ecosistemul serviciilor BPO existent în Republica Moldova este la o etapă incipientă de dezvoltare. Totuși, pe piața locală sunt prezente o serie de companii care prestează servicii de BPO pentru mai multe industrii, în 14 limbi!</p> <p>Analiza de ansamblu a practicii existente în țările din regiune sugerează faptul că în mare parte țările adoptă măsuri menite să sprijine sectorul.</p> <p>În acest sens, prin proiect de lege se propune introducerea în regimul fiscal al parcului IT a două activități din sectorul BPO.</p>
--	--	---

		<p>Inițiativa se bazează pe analiza trendului sectorului în alte jurisdicții și evoluția acestuia în Republica Moldova, activitățile propuse în Parc IT avînd un potențial de creștere la export și crearea locurilor de muncă, fiind prestate în regim online, la distanță, cu utilizarea tehnologiilor digitale.</p> <p>În acest sens, rezultatul scontat este creșterea gradului de ocupare a forței de muncă, în special a tineretului, și asigurarea locurilor de muncă cu un nivel de salarizare competitiv.</p> <p>Inițiativa va impulsiona dezvoltarea companiilor din sectorul BPO deja prezente pe piața Republicii Moldova, dar și atragerea investițiilor străine în acest sector.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ● excluderea sugestiilor de completare cu alin. (3) de la art. 9 din Proiect; ● expunerea în versiune nouă a alin. (2) art.9 după cum urmează: ”(2) Termenul de funcționare a parcului se stabilește prin hotărîre de Guvern, dar nu poate depăși 20 de ani.”; ● expunerea în versiune nouă a alin. (4) art. 15 după cum urmează: ”(4) În cazul în care sînt adoptate legi noi care modifică cota și/sau componența impozitului unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației prevăzut la alin. (1) lit. a) și/sau îl anulează, rezidenții parcului au dreptul, pînă în anul 2035 inclusiv, să activeze conform legilor în vigoare pînă la data intrării în vigoare a noilor legi. Dacă anumite impozite și/sau taxe incluse în impozitul unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației prevăzut la alin. (1) lit. a) sînt înlocuite, potrivit legislației, cu alte impozite și/sau taxe, componența impozitului unic se va ajusta corespunzător, fără modificarea cotei acestuia.”; 	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>Proiectul a fost ajustat în redacția finală cu stabilirea termenului de funcționare a parcului de pînă la 20 de ani și extinderea garanției privind regimul fiscal al impozitului unic pînă în anul 2035 inclusiv.</p> <p>Normele vor intra în vigoare la o lună din data publicării legii.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ● intrarea în vigoare a normelor privind termenul de funcționare a parcului și garanția de stat aferentă regimului fiscal cât de curând (la 1 lună de la data publicării în Monitorul Oficial), cu indicarea în Nota informativă și AIR a termenului pentru care va fi extins MITP și în ce perioadă de timp Guvernul va realiza acest lucru. 	
	<p>Modificarea componenței impozitului unic: Propunerea de abrogare a art. 14 și expunere a art. 15 într-o nouă versiune denotă excluderea a 3 taxe din componența impozitului unic, și anume a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova (actual - 0.1% din impozitul unic), ● taxelor locale percepute de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației (actual - 0.3% din impozitul unic), ● impozitului pe bunurile imobiliare ale persoanelor juridice (actual - 0.1% din impozitul unic). 	<p>Se acceptă Norma este exclusă din proiect</p>
	<p>Modificarea distribuției impozitului unic: Distribuția de 5% către careva conturi de investiții este neclară și nu oferă predictibilitate în conformitate cu art. 3 al Legii nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative, din următoarele considerente: nu este clară modalitate de accesare a conturilor de investiții și achiziție a instrumentelor financiare - care este suma alocată salariiților în diferite situații: salariu diferit, impozit unic per companie diferit, perioadă de angajare în cadrul parcului diferită;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● care este autoritatea care va gestiona aceste conturi; ● necesită implicarea Comisiei Naționale a Pieței Financiare, și după caz a Băncii Naționale, având competența directă în gestionare. 	<p>Se acceptă Norma este exclusă din proiect</p>
	<p>Majorarea sumei minime a impozitului unic: Modificarea de majorare propusă este nefundamentată și urmează a fi exclusă din următoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● lipsește fundamentarea și necesitatea majorării cuantumului, or din perspectiva Metodologiei "orice concluzie formulată în cadrul analizei necesită a fi argumentată în baza datelor disponibile sau, în cazurile când acestea lipsesc, în baza presupunerilor clare și logice, care sînt explicate"; ● lipsește o analiză economică și de impact asupra activității rezidenților, potrivit AIR-ului "companiile ce vor decide să adere la Moldova IT Park vor 	<p>Se acceptă Norma este exclusă din proiect</p>

	<p>avea un nivel de impozitare de circa 2 ori mai redus comparativ cu parametrii actuali”, iar calculele arată o majorare de 5-7 ori a sumei minime lunare a impozitului unic per angajat.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> ● păstrarea art. 14 și 15 ale Legii 77/2016 în redacția actuală, cu excepția modificării aferente extinderii garanției prevăzute la art. 15 alin. (4) până în anul 2035 inclusiv (modificare care ar trebuie să intre în vigoare cât de curând posibil având în vedere că garanția curentă expiră la 31 decembrie 2025, iar termenul de funcționare al MITP - la 31 decembrie 2027); ● excluderea sugestiilor de modificare a denumirii Capitolului V. 	<p>Se acceptă</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ● expunerea art. 16 alin. (1) din redacția actuală a Legii 77/2016 în următoarea versiune: “(1) Salariații rezidenților parcului beneficiază de toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat din bugetul asigurărilor sociale de stat, conform legislației în vigoare. Venitul lunar asigurat al acestor salariați va constitui 90% din quantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul respectiv.” 	<p>În redacția finală, norma este exclusă din proiect.</p>
	<p>Propuneri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● excluderea sugestiilor de completare cu lit. f) de la art. 19 din Proiect. 	<p>Se acceptă Norma este exclusă din proiect</p>
	<p>Propuneri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● intrarea în vigoare a tuturor propunerilor sugerate în prezentul Aviz la 1 lună de la publicarea acestora în Monitorul Oficial, și anume: <ul style="list-style-type: none"> ○ expunerea în versiune nouă a alin. (2) art.9 după cum urmează: “(2) Termenul de funcționare a parcului se stabilește prin hotărîre de Guvern, dar nu poate depăși 20 de ani.” ○ expunerea în versiune nouă a alin. (4) art. 15 după cum urmează: “(4) În cazul în care sînt adoptate legi noi care modifică cota și/sau componența impozitului unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației prevăzut la alin. (1) lit. a) și/sau îl anulează, rezidenții parcului au dreptul, până în anul 2035 inclusiv, să activeze conform legilor în vigoare pînă la data intrării în vigoare a noilor legi. Dacă anumite impozite și/sau taxe incluse în impozitul unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației prevăzut la alin. (1) lit. a) sînt înlocuite, potrivit 	<p>Se acceptă parțial În redacția finală, norma este ajustată</p>

	legislației, cu alte impozite și/sau taxe, componența impozitului unic se va ajusta corespunzător, fără modificarea cotei acestuia.”;	
Opinia Proiectului Tehnologile Viitorului	Considerăm că dreptul de a prelungi durata de funcționare a parcului este un drept ce trebuie stabilit prin act juridic primar (lege) și, în conformitate cu principiile previzibilității la care am făcut trimitere mai sus, trebuie reglementat expres prin proiectul de lege propus spre examinare. Respectiv, alin.(2) din art.9 din Legea nr.77/2016 trebuie reformulat în sensul în care durata de funcționare a parcului este prelungită cu încă 10 ani, calculați de la data expirării duratei actuale. Pe cale de consecință, trebuie să se renunțe la propunerea de completare a art.9 cu alineatul (3).	Se acceptă În redacția finală, norma este ajustată
	Considerăm că Consiliul parcului trebuie să aibă un rol strict consultativ, dar nu mai puțin important în deciziile administrației parcului. Respectiv, conținutul articolului 6 ¹ trebuie reformulat integral din care să rezulte expres acest rol consultativ și domeniile de intervenție al consiliului.	Se acceptă Atribuțiile Consiliului în redacția finală au fost limitate la nivel de coordonare și examinare.
	Prevederile referitoare la completarea art.8 cu litera q) și litera r) vin în contradicție flagrantă cu concepția generală, pe care am citat-o mai sus. Aceste două activități (activități ale centrelor de intermediere telefonică (call center) (82.20) și alte servicii de furnizare a forței de muncă (78.30), exclusiv la export) nu au nici o tangență cu <i>crearea premiselor necesare pentru impulsivizarea dezvoltării industriei tehnologiei informației, cercetării și inovării</i> , nu contribuie cu nimic la atingerea acestui obiectiv, ba mai mult, generează riscuri de diluare, denaturare și demontare a concepției generale a Legii nr.77/2016, creând premise și tentații periculoase de a include în activitățile desfășurate în parcurile IT și altele, la fel de departe de concepția generală.	Nu se acceptă A se vedea argumentarea la p.3 din avizul Administrației Moldova IT park.
	Cu referire la abrogarea art.14, care reglementează repartizarea sumelor impozitului unic perceput de la rezidenți. Înțelegem că ponderea acestor trei taxe în cadrul impozitului unic este relativ mică, însumând doar 0,5%din totalul taxelor. Ținând cont de ponderea nesemnificativă a acestor 3 taxe în impozitul unic, nu ar fi o problemă excluderea acestora. Problema constă, însă, în povara adițională referitoare la efectuare a plăților și raportarea de către rezidenții parcului, precum și de administrare fiscală de către autorități—această povară va excede cu mult	Se acceptă. Norma este exclusă din varianta finală a proiectului

	<p>efectul fiscal scontat ca rezultat al trecerii în regim standard. De asemenea, afectează garanția de stat oferită pentru impozitul unic în formula actuală și reduce din oferta de simplitate/unicitate fiscală ca parte de pitch-ul investițional al țării. O soluție ar fi simplificarea procedurilor de raportare.</p>	
	<p>Cu referire la expunerea art.15 într-o nouă redacție și care se referă la regimul impozitului unic.</p> <p>Reieșind din conținutul alin.(1) se majorează regimul de impozit unic începând din data intrării în vigoare a legii. Aceasta înseamnă că statul schimbă regulile de joc: garanțiile declarate și acordate rezidenților până la expirarea termenului stabilit inițial.</p> <p>Propunem ca regimul de impozitare să rămână nemodificat pe durata funcționării parcului.</p>	Se acceptă
	<p>Considerăm că abilitarea Serviciului Fiscal de Stat cu acest drept de inițiativă este inadmisibil. Serviciul Fiscal de Stat poate doar să informeze Administrația parcului despre neregulile constatate, iar dreptul de a decide cu privire la retragerea calității de rezident, aparține Administrației parcului și se încadrează în prevederile lit.c) alin.(1) art.19 din Legea nr.77/2016. Respectiv, propunerea de completare a art.19 trebuie respinsă.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Norma este exclusă din varianta finală a proiectului</p>
Fundația Start-up Moldova	<p>Transferul puterii decizionale de la Adunarea Generală a Rezidenților (AGR) & Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării către un Consiliu.</p> <p>Considerăm esențial ca autoritatea decizională să rămână în sfera sectorului privat, care a demonstrat deja o creștere semnificativă, contribuind considerabil la bugetul național și la crearea unui număr semnificativ de locuri de muncă cu salarii mult peste media națională. Vedem transferul acestei autorități decizionale către sectorul public mai degrabă ca un potențial factor de risc.</p>	Se acceptă
	<p>Extinderea activităților eligibile a fi desfășurate în parc cu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● activități ale centrelor de intermediere telefonică (call center) (82.20), inclusiv bazate pe oricetehnologie/canal de comunicare cu clientul (contact center), exclusiv la export; ● alte servicii de furnizare a forței de muncă (78.30), exclusiv la export. <p>Deși recunoaștem importanța activităților desfășurate în cadrul call centrelor, nu considerăm oportună tratarea acestui domeniu ca unul strategic la nivel național și alinierea lor cu domeniul IT. Prin intermediul MITP, Guvernul</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>A se vedea argumentarea la p.3 din avizul Administrației parcului IT</p>

	<p>stabilește prioritățile pentru dezvoltare. Fuzionarea industriei IT cu cea a call centrelor ridică întrebări cu privire la motivele și interesele care stau în spate.</p>	
	<p>Deși termenul de funcționare a parcului este fixat în lege (curent, 10 ani: 2018 – 2027), dreptul de a decide asupra prelungirii acestuia în termen de până la 2035 (adică, + 8 ani) este atribuit Guvernului.</p> <p>Proiectul de lege aduce incertitudine în privința prelungirii parcului IT. Considerăm imperativ ca prelungirea mandatului parcului să fie menționată în lege. Se crează confuzie asupra mecanismului de funcționare a facilității fiscale, fără certitudinea existenței parcului. Anume incertitudinea este unul dintre dușmanii principali ai previzibilității investițiilor în (companiile din) Republica Moldova.</p>	Se acceptă
	<p>Excluderea a 3 taxe din componența impozitului unic, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehicule înmatriculate în Republica Moldova (Curent: 0.1% din impozitul unic); ● taxele locale percepute de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației (Curent: 0.3% din impozitul unic); ● impozitul pe bunurile imobiliare ale persoanelor juridice (curent: 0.1% din impozitul unic). <p>Unul dintre principalele puncte de atractivitate a facilității fiscale ale MITP este simplitatea impozitului.</p> <p>Prin modificarea propusă, care este aparent mică, argumentul simplității dispăre, iar povara administrativă pentru raportare crește de 3 ori.</p>	<p>Se acceptă Norma este exclusă din proiect</p>
	<p>Extinderea garanției de stat privind aplicarea impozitului unic până în anul 2035.</p> <p>Legea stabilește clar că termenul de funcționare al parcului IT este limitat la 10 ani. Proiectul de modificare nu propune nicio schimbare în acest sens. Guvernului i se conferă posibilitatea de a prelungi termenul prin intermediul unei Hotărâri de Guvern. Este esențial să amintim că, potrivit principiului legalității, legea are întotdeauna prioritate față de orice (legea 100/2017) Hotărâre de Guvern, ceea ce înseamnă că orice prelungire a termenului trebuie să se conformeze legii în vigoare.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost ajustat în redacția finală cu stabilirea termenului de funcționare a parcului de până la 20 de ani și extinderea garanției privind regimul fiscal al impozitului unic până în anul 2035 inclusiv.</p>
ATIC	<p>Termenul garanției de stat este prevăzut la alineatul (2) al articolului 15¹, dar nu la alineatul (1). Totodată, este oportună modificarea datei la care va intra</p>	Se acceptă

<p>AmCham Moldova FIA Moldova <i>Aviz comun: Nr.90 din</i> <i>28.09.2023</i></p>	<p>în vigoare această modificare, în sensul că trebuie să intre în vigoare la o lună de la data publicării în MO, dar nu din 01.01.2026, după cum prevede art. II din actualul proiect de lege.</p> <p>Amintim că, potrivit HG 1144/2017, Moldova IT Park a fost creat pe perioada maximă permisă de lege (10 ani), începând cu 01.01.2018.</p> <p>Pentru ca termenul de funcționare a Moldova IT Park să poată fi prelungit, este necesară, în primul rând, completarea art. 9 cu alin. (3), care să permită Guvernului să prelungească acest termen peste 10 ani, dar în limitele termenului garanției de stat prevăzut la articolul 151 alineatul (2).</p> <p>Acastă completare trebuie să intre în vigoare la o lună de la data publicării în MO, dar nu din 01.01.2026, după cum prevede art. II din actualul proiect de lege, pentru a permite Guvernului să adopte hotărârea privind prelungirea termenului de funcționare a Moldova IT Park imediat după intrarea în vigoare a acestei completări, dar nu după 01.01.2026.</p>	<p>Proiectul a fost ajustat în redacția finală cu stabilirea termenului de funcționare a parcului de pînă la 20 de ani și extinderea garanției privind regimul fiscal al impozitului unic pînă în anul 2035 inclusiv.</p> <p>Normele vor intra în vigoare la o lună din data publicării legii.</p>
	<p>La art. 15/1 alin. (2), se propune introducerea cuvântului „inclusiv” după sintagma „anul 2035”.</p> <p>Este o prevedere esențială, care trebuie să includă și anul 2035 inclusiv – dacă se dorește extinderea garanției de stat cu 10 ani.</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>Redacția nouă a articolul 3: litera c) trebuie să fie expusă în felul următor: c) atragerea investițiilor autohtone și străine, inclusiv din diasporă. h) crearea locurilor de muncă înalt calificate și atractive pentru capitalul uman. i) sporirea exportului de servicii și produse din industria IT Considerăm că reglementarea propusă nu aduce plus valoare din punct de vedere juridic. Specificarea la litera h) a mențiunii “pentru tineri” sporește gradul de discriminare în cadrul forței de munca, delimitând forța de munca în: tineri și ...mai puțin tineri sau mai în vârstă. Adicional ar trebui să existe o claritate a ceea ce înseamnă categoria de vârstă “tânăra” pentru ca în diferite țări e calificată diferit. Sugestia ar fi sa se limiteze redactarea la ... “calificative și atractive pentru capitalul uman.” Adăugarea unui nou obiectiv parcului IT stabilit prin lege și anume lit i) îi sporește importanța, dar și responsabilitatea acestuia. Întrucât celelalte obiective enumerate țin de domeniul Tehnologiilor Informaționale sugerăm adăugarea sintagmei “de servicii și produse din industria IT” .</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p>
	<p>Consiliul nu poate fi controlat de stat. Statul este reprezentat în cadrul parcului prin administrație. De fapt, Consiliul ar trebui să aibă un rol strategic, fără a substitui administrația parcului, dar și pentru a eficientiza activitatea adunării rezidenților, având în vedere că numărul lor a crescut foarte mult, ceea ce face dificilă și costisitoare desfășurarea adunărilor rezidenților. Dacă Consiliul ar fi fost constituit exclusiv de adunarea rezidenților, atunci atribuțiile expuse în proiect pot fi delegate consiliului, cu excepția alegerii administrației. Din punctul nostru de vedere, dezvoltarea strategică a parcului poate fi asigurată doar cu o majoritate în Consiliu din partea sectorului privat. Punctăm și riscul cazurilor în care deciziile privind bugetul și finanțarea parcului sunt luate exclusiv de către Consiliul format în majoritate din reprezentanți guvernamentali, și anume, aceste decizii ar putea să nu mai țină cont de nevoile și resursele rezidenților sau în mod deosebit de dezvoltarea strategică a sectorului. Astfel, pot apărea presiuni pentru creșterea cotizațiilor plătite de rezidenți pentru a compensa alte necesități ale Guvernului.</p>	<p>Proiectul a fost ajustat ca urmare a procesului de avizare/consultare. Referitor la rolul Consiliului parcului, acesta este redus la unul consultativ prin coordonarea bugetului, planurilor anuale, examinarea rapoartelor semestriale și anuale ale Administrației parcului, care vor fi aprobate în ultima instanță de Adunarea generală a rezidenților, prin această asigurând-se democrația și autonomia în activitatea parcului. Subliniem, că majoritatea în Consiliu o vor deține reprezentanții delegați de Adunarea generală a rezidenților. Totodată, în Consiliu vor fi prezenți</p>

	<p>Astfel, trebuie să se găsească un echilibru între eficiența decizională și implicarea adecvată a tuturor părților interesate pentru a asigura dezvoltarea sustenabilă și echitabilă a parcului, evitând riscul de creștere a costurilor pentru rezidenți și de pierdere a sprijinului donatorilor. Statistica arată că, în prezent, 46% din bugetul Administrației parcului provine din cotizațiile de rezidenți, în timp ce 54% provin din granturi oferite de donatori. Această proporție reflectă o bună capacitate de atragere a unor fonduri adiționale orientate spre promovarea sau dezvoltarea sectorului.</p> <p>Sporirea numărului de voturi pentru mediu privat în Consiliu și menținerea deciziei finale a Adunării ar rezolva această problemă.</p> <p>Totodată propunem ca activitatea Consiliului să fie neremunerată, pentru a minimiza cheltuirea fondurilor Parcului pentru direcții non-IT și buna intenția a membrilor Consiliului.</p> <p>În final, pentru a evita blocajele în procesul decizional, propunem ca adunarea rezidenților să poată exercita oricare din atribuțiile consiliului.</p> <p>De menționat faptul că norma privind crearea unui Consiliu care va avea atribuții importante pentru activitatea Parcului intra în vigoare la o luna de la publicarea în Monitorul Oficial, termen foarte restrâns de altfel , în contextul în care nu este exista un regulament sau o procedura clara despre cum vor activa aceștia , sporind astfel riscul de a crea blocaje în activitatea Parcului. Totodată sugerăm Consiliului sau autorilor, să prevadă în Hotărârea de Guvern subsecventă, instituirea auditului obligatoriu a modului de executare a bugetului Administrației parcului de către o companie de audit externă independentă.</p>	<p>cu rol de observatori reprezentanții partenerilor de dezvoltare.</p> <p>Norma va intra în vigoare la 01.01.2025.</p>
--	--	---

Ministru



Dumitru ALAIBA

SINTEZA recomandărilor
la proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru
modificarea Legii nr.77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației
(nr. unic 767/MDED/2023)

Participantul la avizare (expertizare)	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Sinteza a II-a avizare		
Ministerul Justiției <i>nr. 11/1-3499 din 13.11.2023</i>	<p>1. Cu referire la pct. 4, considerăm oportună revizuirea acestuia conform uzanțelor de redactare a normelor juridice, după cum urmează: „4. Articolul 8 se completează cu lit. q) și lit. r) cu următorul cuprins:”.</p> <p>2. La pct. 5 și 6 atenționăm despre necesitatea modificării acestora, având în vedere că, „sintagma” reprezintă o unitate sintactică stabilă, formată din mai multe cuvinte între care există un raport de subordonare, constituind o parte a unei propoziții sau a unei fraze. La schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului”.</p> <p>3. La pct. 7, cuvintele „se expune în redacție nouă” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins”, potrivit uzanțelor de redactare a normelor juridice.</p> <p>4. La Art. II alin. (2) se va utiliza formula „intră în vigoare la expirarea a” fiind urmată de perioada respectivă.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>Punctele sunt ajustate potrivit uzanțelor de redactare a normelor juridice.</p>
Ministerul Finanțelor <i>nr. 15/2-06/309 din 16.11.2023</i>	<p>MF comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p> <p>Totodată, cu referire la Nota informativă, compartimentul nr.6 „Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”, menționăm că, în contextul în care modificările propuse prin prisma proiectului respectiv nu aduc imixtiune asupra legislației fiscale, considerăm oportun excluderea referinței la necesitatea modificării Codului fiscal.</p>	<p style="text-align: center;">Se ia act</p>

<p>Ministerul Muncii și Protecției Sociale 22.11.2023 Nr.16/4702</p>	<p>În cazul aplicării propunerii de a calcula contribuțiile pentru angajați în activitățile centrelor de intermediere telefonică (call center) (82.20) și celor angajați în alte servicii de furnizare a forței de muncă (78.30), exclusiv la export, similar modului de asigurare a angajaților la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației, se va restrânge numărul plătitorilor care contribuie din salariu și alte recompense, indicator mult mai transparent, previzibil, prognozabil și care se supune unei monitorizări mai stricte. Totodată, plătitorii din domeniul bugetar, care contribuie cu 29% la salarii și recompense, vor avea povara crescândă în asigurarea solidarității sistemului și redistribuirii mijloacelor în favoarea celorlalte categorii de participanți, creîndu-se un mediu discriminatoriu față de ceilalți participanți la sistemul public de asigurări sociale. În acest sens, urmează a se ține cont, că pachetul de prestații de asigurări sociale este identic și pentru cei care contribuie procentual din salariu (menținând și solidaritatea sistemului) și pentru cei ce contribuie cu partea de impozit pe unic. Practicarea în continuare a stabilirii unor condiții speciale pentru unii plătitori de contribuții, perturbază principiile sistemului public de asigurări sociale, demotivează ceilalți participanți, stimulează căutarea căilor de obținere a unor facilități la partea de datorare a contribuțiilor.</p> <p>Totodată, precizăm că în Nota Informativă, la compartimentul „Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare” urmează a fi revizuită lista actelor ce se pretinde a fi modificate prin excluderea Hotărârii Guvernului nr. 108/2005 privind aprobarea Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calculare și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă și Hotărârii Guvernului nr. 1245/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizației paternale. Reieșind din cele expuse, asupra aplicării modalităților preferențiale de calculare a contribuțiilor de asigurări sociale pentru diferite categorii de plătitori urmează a se expune Ministerul Finanțelor care va suporta costuri suplimentare pentru acoperirea decalajului între veniturile proprii ale BASS.</p>	<p>Se ia act</p> <p>Motivația privind extinderea art. 8 din Legea nr.77/2016 cu încă două genuri de activitate a fost argumentată la primul aviz.</p> <p>Menționăm că sunt câteva argumente forte pentru ca genurile date să fie integrate în proiect:</p> <ul style="list-style-type: none"> - creșterea gradului de ocupare a forței de muncă, în special a tineretului; - asigurarea locurilor de muncă cu un nivel de salarizare competitiv; - atragerea investițiilor străine; - legalizarea afacerilor; - creșterea contribuțiilor la BPN. <p>Se acceptă</p> <p>Din Nota informativă a fost exclusă referința la Hotărârile de Guvern menționate în Aviz.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție Nr. 06/2/18398 din 17.11.2023</p>	<p>Art.I pct.3 Obiecții:</p> <p>Prevederile proiectului reglementează secvențial mecanismul de desemnare/delegare a reprezentanților entității publice în cadrul Consiliului parcului, fapt care denotă neîntrunirea exigențelor de reglementare comprehensibilă și transparentă a acțiunilor autorităților publice stabilite inclusiv</p>	<p>Se ia act</p> <p>Proiectul de lege stipulează norme generale privind instituirea Consiliului parcului și atribuțiile principale ale</p>

	<p>de prevederile art.32 al Codului administrativ nr.116 din 19 iulie 2018. Reținem faptul că potrivit prevederilor art.29 alin.(2) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative Pentru a se evita lacunele legislative, soluțiile propuse în proiectul actului normativ trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce constituie obiectul de reglementare al proiectului.</p> <p>În context, apreciind prin prisma standardelor internaționale anticorupție vizate de art.7 al Convenției ONU împotriva Corupției, ratificată prin Legea nr. 158-XVI din 06.07.2007, pct.9-10, 13 al Rezoluției (97) 24 a Comitetului de Miniștri privind cele 20 de principii directe pentru lupta împotriva corupției, reiterate de prevederile art.10-15, 20 al Legii Integrității nr.82 din 25 mai 2017, se remarcă lipsa unor exigențe procedurale și materiale de reper, ce vizează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numărul total al membrilor Consiliului (periclitează ponderea agenților publici în activitatea Consiliului); - caracterul <i>oneros/gratuit</i> al exercitării atribuției de membru al Consiliului; - <i>criterii</i> de delegare/<i>incompatibilități</i> în funcția deținută, <i>durata</i> mandatului și <i>rotația</i> pe aceste posturi; - <i>răspunderea juridică</i> aplicată membrilor Consiliului pentru exercitarea neconformă/neexecutarea obligațiilor de serviciu; - insuficiența reglementării spectrului de atribuții exercitat, or redacția propusă nu încumbă agenților publici întreprinderea a careva măsuri în legătură cu eventuala depistarea a unor iregularități și neconformități în activitatea parcului, fapt care atribuie caracter declarativ normei și procesului de coordonare desfășurat. <p>Omiterea reglementării aspectelor date în cadrul normelor primare, determină ambiguitatea atribuțiilor agenților publici în speță și a procedurilor administrative de care ei sunt responsabili, accentuând gradul de incertitudine a relațiilor sociale (îndeosebi cele referitoare la mecanismele de realizare a drepturilor și îndeplinirea obligațiilor, atât de către Parc/rezidenți/administrație, cât și nemijlocit organul colegial/membrii organului colegial), situații în care autoritățile responsabile de executarea legii respective se pot prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri.</p> <p>Textul legislativ trebuie să corespundă principiului unității materiei legislative sau corelației între textele regulatorii, pentru ca persoanele să-și poată adapta</p>	<p>acestui, delegând Guvernului sarcina de a aproba norme detaliate privind activitatea Consiliului, care vor prevedea aspectele privind exercitarea atribuției de membru al Consiliului, criterii/incompatibilități, durata mandatului și răspunderea juridică.</p> <p>Totodată, menționăm că conform proiectului, Consiliul este compus din 9 membri cu drept de vot deliberativ, ceilalți membri sunt cu statut de observator și, în acest sens, numărul acestora nu este reglementat și ar putea varia în dependență de interesul partenerilor de dezvoltare și sectorului asociativ de participare în Consiliu.</p> <p>Remarcăm asupra faptului că odată cu aprobarea modificărilor la Legea nr.77/2016, MDED urmează să elaboreze proiectul de modificare a HG nr.1144/2017.</p> <p>Respectiv, reglementările privind organizarea și funcționarea Consiliului vor fi promovate concomitent cu proiectul menționat.</p>
--	---	--

	comportamentul la reglementările existente, ce exclud interpretările contradictorii sau concurența între normele de drept aplicabile.	
	<p>Art.I pct.7 Obiecții: Amendamentul citat supra, prelungește, pînă în anul 2035 inclusiv, termenul de aplicare a regimului fiscal curent al rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației prevăzut la art.15 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 77/2016. Reglementarea și asigurarea stabilității unui sistem de motivare adecvat, pentru impulsivitatea dezvoltării industriei tehnologiei informației, cercetării și inovării, constituie un deziderat perpetuu, relevanța și actualitatea căruia nu rezistă criticii. În context, este apreciabil efortul autorităților de susținerea sectorului, cu unele remarci după cum urmează. Recomandări: Reconsiderarea inițiativei, cu cooptarea suplimentară a Ministerului Finanțelor/SFS și Consiliului Concurenței, prin prisma <i>i) pauperității fiscale și</i> riscurilor aferente perpetuării inechității fiscale <i>și ii)cu</i> aprecierea încadrării măsurii în speță (acordării facilităților/stimulente fiscale la crearea parcurilor din industria tehnologiei informației prin introducerea), prin prisma practicii și exigențelor aplicate la nivelul UE și condițiilor și angajamentelor asumate de către RM în contextul obținerii statutului de candidat și aderarea de perspectivă la comunitatea europeană.</p>	<p style="text-align: center;">Se ia act</p> <p>Proiectul a fost consultat cu Ministerul Finanțelor și Consiliul Concurenței. În acest sens, autoritățile menționate au exprimat susținerea prevederilor proiectului de lege, iar avizele acestora sunt integrate în Sinteză.</p>
Sinteza - I avizare		
<p>Ministerul Justiției Nr. 04/2-8577 din 29.09.2023</p>	<p><i>De ordin general</i>, relevăm că asupra oportunității măsurilor de sprijin/facilități acordate parcurilor pentru tehnologia informațiilor expuse în proiect din perspectiva susținerii sau respingerii respectivei inițiative legislative, urmează să se pronunțe Ministerul Finanțelor, potrivit atribuțiilor din domeniul de competență al acestuia. Astfel, potrivit art. 20 alin. (1) din <i>Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014</i> „Ministerul Finanțelor este autoritatea publică centrală în domeniul finanțelor publice care elaborează și asigură implementarea politicii bugetar-fiscale în conformitate cu principiile și regulile bugetar-fiscale stabilite de prezenta lege”. Totodată, având în vedere implicațiile pe care le va genera adoptarea acestor amendamente asupra bugetului</p>	<p style="text-align: center;">Se ia act</p>

	de stat, devin incidente prevederile art. 131 alin. (6) din <i>Constituție</i> , potrivit cărora nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.	
	Adițional, se va ține cont că, „sintagma” reprezintă o unitate sintactică stabilă, formată din mai multe cuvinte între care există un raport de subordonare, constituind o parte a unei propoziții sau a unei fraze. La schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv (obiecție valabilă pe tot parcursul proiectului).	Se acceptă
	Cu referire la pct. 1 și 4 din Articolul I, atenționăm că completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia. Prin urmare, în dispozițiile de modificare se vor exclude cuvintele „la sfârșit”, deoarece acestea sunt inutile.	Se acceptă
	La pct. 2 se va revedea amendamentul propus, deoarece referința la Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării în alin. (2) al art. 6 se regăsește atât la competența de propunere a desemnării administratorului parcului, cât și la competența de încheiere a contractului cu administratorul parcului. Astfel, în contextul în care candidatul pentru funcția de administrator se selectează prin concurs de către Consiliul parcului, nu se consideră judicioasă încheierea contractului cu Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării.	Punctul dat este exclus din proiect
	Cu referire la pct. 3, ce vizează completarea Legii nr. 77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației cu un nou art. 6 ¹ : La alin. (3) lit. d) se vor exclude cuvintele „din prezenta lege”, pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ” (obiecție valabilă și).	Se acceptă

	La alin. (3) lit. e) remarcăm că, potrivit pct. 39 și 40 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018 proiectele de acte care urmează a fi examinate de Guvern se înaintează de către membrii Guvernului, secretarul general al Guvernului sau conducătorii autorităților administrative centrale din subordinea Guvernului. Conducătorii altor autorități, inclusiv ai autorităților publice autonome, au dreptul să înainteze proiectele de acte spre examinare Guvernului doar prin intermediul ministerului sau, după caz, al conducătorului altei autorități administrative centrale din subordinea Guvernului, care au în competență realizarea politicii de stat în domeniile de activitate conexe chestiunilor care fac obiectul proiectului respectiv.	Se acceptă
	La pct. 5 atragem atenția că, potrivit regulilor tehnicii legislative, într-o enumerare de referințe, denumirea elementelor structurale ale actului normativ nu se repetă.	Se ia act
	La pct. 6 se va revedea textul „în limita termenului garanției de stat prevăzut la articolul 15 ¹ alineatul (1)”, or, la acest element structural se prevede dreptul rezidenților de a beneficia de „programe de stat”.	Punctul dat este exclus din proiect
	La pct. 11, ce vizează completarea <i>Legii nr. 77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației</i> cu un nou art. 15 ¹ , menționăm că la alin. (1) și alin. (2) din sintagma „legislația în vigoare”, cuvintele „în vigoare” se vor exclude, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment. Totodată, la alin. (2), textul „până în anul 2035” nu se încadrează la o normă care ar trebui să aibă caracter general. Astfel, propunem să se examineze soluția din art. 13 alin. (2) din <i>Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere</i> .	Se acceptă
	În formula de atestare a autenticității actului normativ cuvântul „Ministra” se va substitui cu cuvântul „Ministrul” (a se vedea în acest sens și <i>Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 839/2023 privind numirea Guvernului</i>).	Se acceptă
Ministerul Finanțelor Nr.15/2-06/295 din 02.11.2023	Cu referire la pct.8-10 al proiectului de lege, ce vizează abrogarea art.14 din <i>Legea nr.77/2016</i> și completarea acestuia cu art.15 care va reglementa regimul fiscal aplicabil rezidenților parcului, menționăm că, art.14 din legea menționată reglementează mecanismul de repartizare a sumelor impozitului unic perceput de	Se acceptă Pct. 8-10 sunt excluse din proiect

	<p>la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației care, la moment, este unul funcțional.</p> <p>Respectiv, introducerea unui nou mecanism de distribuire, prevăzut de art.15 alin.(3) al proiectului propus spre examinare, în opinia Ministerului Finanțelor este inoportună și neargumentată din următoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sarcina de distribuire a impozitului unic nu poate fi delegată către Serviciul Fiscal de Stat care are obligația de ține evidența obligațiilor fiscale per contribuabil și tip de impozit. Or, impozitul unic prin definiție reprezintă suma lunară achitată la buget de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației în mărimea de 7% din venit din vânzări, dar nu mai puțin decât 30% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie pentru fiecare angajat; - distribuirea impozitului unic în conturile impozitului pe venit și al asigurărilor medicale obligatorii ale angajatului implică o raportare suplimentară lunară aferent persoanelor fizice în vederea asigurării mecanismului de repartizare a impozitelor salariale. Suplimentar, nu este clar principiul de repartizare individuală a impozitului sau a primei, în condițiile în care salariile sunt stabilite și calculate individual, iar baza de determinare a impozitului va fi diferită; - excluderea din componența impozitului unic a obligațiilor fiscale care fac parte a bugetului local impune o sarcină suplimentară pentru agenții economici de calculare și raportare a taxelor locale și impozitului pe bunuri imobiliare; - distribuția sumei impozitului unic în modul propus va genera costuri și resurse suplimentare pentru administrarea bugetelor corespunzătoare repartizării. <p>În contextul celor menționate, solicităm menținerea art.14 din Legea nr.77/2016 și abrogarea prevederilor art.15 alin.(3) prevăzute în proiectul de lege.</p>	
	<p>Totodată, ținându-se cont că se propune majorarea cotei sume minime a impozitului unic de la 30% la 35% din salariu mediu pe economie, ajustarea cotei asigurării sociale a angajaților de la 68% la 80% din salariu mediu prognozat pe economie, informăm despre necesitatea reflectării în Nota informativă și Analiza impactului de reglementare a informației aferente impactului financiar asupra bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat, fondului asigurării obligatorii de asistență medicală și bugetului local.</p> <p>De asemenea, în cazul ajustării cotelor respective, menționăm că, proiectul propus spre avizare urmează a fi completat cu un articol nou cu următorul cuprins:</p>	<p>Cu referință la majorarea cotei sumei minime a impozitului unic, amendamentul este exclus din proiect.</p>

	<p>„ Art. . – La articolul 370 alineatul (2) din Codul fiscal nr.1163/1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, textul „30%” se substituie cu textul „35%”.</p>	
	<p>Cu referire la pct.11 din proiect, comunicăm că, prevederile expuse la art.15¹ alin.(2) urmează a fi revizuite în contextul în care acestea fac referință la alin.(1) lit.a) care nu se regăsește în articolul respectiv.</p>	<p>Punctul dat este exclus din proiect.</p>
	<p>În partea ce ține de modificările propuse la pct.14 al proiectului, comunicăm că, pierderea statutului de rezident al parcului IT este condiționată de circumstanțele stabilite de art.19 al Legii nr.77/2016, fiind înaintată inițiativa rezidentului parcului, Administrației parcului sau organului judecătoresți. Prin urmare, în temeiul art.378 alin.(1) din Codul fiscal, rezidentul parcului pentru tehnologia informației are obligația se aplice regimul fiscal general, începînd cu luna în care a fost comisă încălcarea.</p> <p>Totodată, una din atribuțiile Serviciului Fiscal de Stat este efectuarea controlului fiscal, examinarea cazurilor de încălcare fiscală, aplicarea sancțiunilor fiscale și emiterea actelor administrative în scopul aplicării Codului fiscal.</p> <p>Respectiv, în cazul în care scopul controlului fiscal exercitat de către Serviciul Fiscal de stat este verificarea respectării obligațiilor pecuniare față de bugetul public național și recalcularea obligațiilor fiscale după caz, Ministerul Finanțelor solicită excluderea propunerii de completare a art.19 din Legea nr.77/2016, potrivit căruia se propune ca retragerea titlului de rezident al parcului pentru tehnologia informației să fie asigurată la inițiativa Serviciului Fiscal de Stat, ca urmare controlului efectuat.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Suplimentar la proiectul de lege menționăm că, conform Art.II din proiect, prevederile pct.6-10 vor intra în vigoare la 01 ianuarie 2026, nefiind prevăzută modificarea articolelor corespunzătoare ale Codului fiscal, ceea ce va crea dublarea normelor aplicabile în raport cu rezidenții parcului IT. Totodată, atenționăm că, prevederile pct.12 din proiect urmează a fi corelate cu prevederile pct.6-10 în partea ce ține de intrarea în vigoare a acestora.</p> <p>În contextual celor expuse, Ministerul Finanțelor solicită coordonarea proiectului definitivat ca urmare procesului de avizare în vederea asigurării concordanței cu prevederile Codului Fiscal.</p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>Din 10.10.2023 Nr.16/4039</i></p>	<p>La Articolul I, pct. 5 din proiect, în partea ce ține de propunerile de completare a articolului 8 din Legea nr. 77/2016 cu două genuri de activitate, atenționăm că în conformitate cu art. 3 al Legii nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, sistemul public de asigurări sociale este întemeiat pe anumite principii care fac posibilă organizarea și funcționarea eficientă a acestuia.</p> <p>Astfel, sustenabilitatea sistemului public de asigurări sociale poate fi asigurată doar în condiții de acoperire a cheltuielilor pentru prestațiile de asigurări sociale cu veniturile proprii, încasate la bugetul asigurărilor sociale de stat.</p> <p>Ponderea esențială în veniturile proprii o constituie <i>contribuțiile de asigurări sociale</i>, virate de plătitorii de contribuții, persoane juridice și fizice.</p> <p>Totodată, actualmente sunt depuse eforturi pentru a organiza și a menține un sistem public de asigurări sociale de stat sustenabil, viabil, care funcționează în baza unor principii stricte pentru toți participanții la sistem.</p> <p>Implementarea politicilor noi în domeniul asigurărilor sociale prin aplicarea unor tarife preferențiale (angajaților la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației, angajaților din domeniul transportului rutier de persoane în regim de taxi, persoanelor care exercită independent profesiunea de medic în una dintre formele de organizare a activității profesionale prevăzute de Legea ocrotirii sănătății nr. 411/1995, unor categorii de angajați din domeniul agriculturii etc.) a cauzat menținerea insuficienței mijloacelor proprii a sistemului public de asigurări sociale și formarea dependenței de transferuri de la bugetul de stat pentru acoperirea deficitului bugetului asigurărilor sociale de stat. Suportul pentru dezvoltarea, impulsivarea unor ramuri, nu pot fi efectuate din contul contribuțiilor de asigurări sociale.</p> <p>Analizând sistemul tarifar actual constatăm că, în cazul aplicării propunerii de a calcula contribuțiile pentru angajați în activitățile centrelor de intermediere telefonică (call center) (82.20) și celor angajați în alte servicii de furnizare a forței de muncă (78.30) similar modulului de asigurare a angajaților la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației, se va restrânge numărul plătitorilor care contribuie din salariu și alte recompense, indicator mult mai transparent, previzibil, prognozabil și care se supune unei monitorizări mai stricte.</p> <p>Totodată, plătitorii din domeniul bugetar, care contribuie cu 29% la salarii și recompense, vor avea povara crescândă în asigurarea solidarității sistemului și</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Actualmente, sectorul serviciilor de afaceri internaționale este un sector în devenire în țara noastră, comparativ cu alte state din regiune, dar cu un potențialul enorm de dezvoltare.</p> <p>Sectorul serviciilor de afaceri internaționale din Moldova este unul atractiv pentru externalizarea anumitor funcții/activități de către întreprinderi internaționale pe piața locală.</p> <p>Totodată, dezvoltarea sectorului BPO este marcată de o serie de constrângeri, care pot fi contrapuse prin oportunități de dezvoltare.</p> <p>Comparativ cu alte țări din regiune, ecosistemul serviciilor BPO existent în Republica Moldova este la o etapă incipientă de dezvoltare. Totuși, pe piața locală sunt prezente o serie de companii care prestează servicii de BPO pentru mai multe industrii, în 14 limbi.</p> <p>Analiza de ansamblu a practicii existente în țările din regiune sugerează faptul că în mare parte țările adoptă măsuri menite să sprijine sectorul.</p> <p>În acest sens, prin proiect de lege se propune introducerea în regimul fiscal al parcului IT a două activități din sectorul BPO.</p> <p>Inițiativa se bazează pe analiza trendului sectorului în alte jurisdicții și</p>
--	--	--

	<p>redistribuirii mijloacelor în favoarea celorlalte categorii de participanți (ex. agricultura, unde salariile sunt mai mici, tarif mai mic, și parțial subvenționat de la bugetul de stat), creîndu-se un mediu discriminatoriu față de ceilalți participanți la sistemul public de asigurări sociale.</p> <p>În acest sens, urmează a se ține cont, că pachetul de prestații de asigurări sociale este identic și pentru cei care contribuie procentual din salariu (menținând și solidaritatea sistemului) și pentru cei ce contribuie cu partea de impozit pe unic.</p> <p>Practicarea în continuare a stabilirii unor condiții speciale pentru unii plătitori de contribuții, perturbază principiile sistemului public de asigurări sociale, demotivează ceilalți participanți, stimulează căutarea căilor de obținere a unor facilități la partea de datorare a contribuțiilor.</p> <p>În context, menționăm că autorul proiectului nu a prezentat fundamentarea economico-financiară asupra bugetului asigurărilor sociale de stat, luând în considerare propunerea de extindere a categoriilor de angajați care vor beneficia de un mod nou de calculare a contribuțiilor de asigurări sociale obligatorii și pe de altă parte de propunerea majorării procentului venitului lunar asigurat de la 68 la 80 la determinarea bazei de calcul pentru prestațiile de asigurări sociale.</p> <p>Reieșind din cele expuse, considerăm imperativă opinia Ministerului Finanțelor care va suporta costuri suplimentare pentru acoperirea decalajului între veniturile proprii ale BASS, urmare a aplicării modalităților preferențiale de calculare a contribuțiilor de asigurări sociale, adoptate anual pentru diferite categorii de plătitori și cheltuielile garantate beneficiarilor.</p>	<p>evoluția acestuia în Republica Moldova, activitățile propuse în Parc IT avînd un potențial de creștere la export și crearea locurilor de muncă, fiind prestate în regim online, la distanță, cu utilizarea tehnologiilor digitale.</p> <p>În acest sens, rezultatul scontat este creșterea gradului de ocupare a forței de muncă, în special a tineretului, și asigurarea locurilor de muncă cu un nivel de salarizare competitiv.</p> <p>Inițiativa va impulsiona dezvoltarea companiilor din sectorul BPO deja prezente pe piața Republicii Moldova, dar și atragerea investițiilor străine în acest sector.</p> <p>Conform analizei efectuate, diferența diminuării poverii fiscale pentru genurile de activitate din proiect va fi atenuată prin creșterea numărului de rezidenți ai parcului. Respectiv, impactul asupra BAAS va fi și el unul pozitiv.</p> <p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>Amendamentul privind majorarea venitului asigurat a fost exclus din proiect.</p>
--	---	--

		Totodată, opinia favorabilă a Ministerului Finanțelor este integrată în Sinteza.
Ministerul Sănătății <i>Nr.21/3457 din 27.09.2023</i>	Lipsa propunerilor și obiecțiilor	
Consiliul Concurenței <i>Nr. DJ-06/ 529-1404 din 05.10.2023</i>	<p>Acordarea regimului de impozit unic în temeiul art. 15 din Legea nr. 77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației a fost autorizat prin Decizia Plenului Consiliului Concurenței nr. ASS-17 din 29.03.2018.</p> <p>Propunerile de modificare a art. 15 din Art. I pct. 10 al proiectului constituie o intenție de modificare a ajutorului de stat existent și urmează a fi notificat Consiliului Concurenței.</p> <p>Ținem să menționăm că art.15¹ alin. (2) din Art. I pct. 11 al proiectului nu asigură respectarea condiției de autorizare a ajutorului de stat, cel puțin în partea ce vizează intensitatea maximă a ajutorului, pentru evaluarea compatibilității cu mediul normal a fiecărei categorii de ajutor de stat, fapt care impune ca norma juridică să fie revăzută în vederea respectării condițiilor Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012.</p> <p>Totodată, este oportun ca art.15¹ alin. (2) din Art. I pct. 11 al proiectului să fie argumentat cu luarea în considerație a pct. 181 din Comunicatul Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, potrivit căruia dispozițiile specifice care nu conțin elemente discreționare, care permit, de exemplu, ca impozitul pe venit să fie stabilit la cota fixă, pot fi justificate prin natura și economia generală a sistemului în cazul în care, de exemplu, acestea țin cont de cerințele contabile specifice sau de importanța terenurilor în active care sunt specifice anumitor sectoare.</p> <p>Astfel, la implementarea noilor măsuri prevăzute în proiect, care cad sub incidența Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat urmează să asigure respectarea normelor materiale și procedurale stabilite de către art. 8 din Legea nr. 139/2012 și Regulamentul privind forma de notificare,</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Amendamentul propus prin proiect la art. 15 a fost exclus.</p>

	procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 1/2013.	
Grupul de lucru al Comisiei de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător <i>Nr. 38-78-10709 din 09.10.2023</i>	Extras PV nr. 37 din 03.10.2023: <i>Analiza de impact se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.</i>	Analiza de impact a fost ajustată cu includerea argumentărilor și datelor relevante în vederea fundamentării prevederilor proiectului. Totodată, AI a fost ajustată semnificativ și racordată la redacția finală a proiectului, care în mare parte a ținut cont de neajunsurile depistate de expertul Grupului de lucru al Comisiei de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.

Ministru



Dumitru ALAIBA