



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



NATIONAL ANTICORRUPTION
CENTRE OF THE REPUBLIC OF
MOLDOVA



Adresa: MD-2004, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, mun. Chișinău, Republica Moldova
tel. (+373) 22-25-72-94, email: secretariat@cna.md

Nr. 06/2/21936 din 13.12.2024

La nr. 354 din 28.11.2024

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege privind implementarea unor măsuri de sprijin pentru fermieri în legătură cu seceta din anul 2024.

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director

Digitally signed by Pînzari Alexandr
Date: 2024.12.13 16:38:57 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Alexandr PÎNZARI

Ex.: CURMEI Vadim, Tel.: 022/257308

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr. <u>2942</u>		
"16"	<u>12</u>	<u>2024</u>
Ora		



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO24/10196 din 13.12.2024

la proiectul de lege privind implementarea unor măsuri de sprijin pentru fermieri în legătură cu seceta din anul 2024

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul Republicii Moldova, iar autor nemijlocit este un grup de Deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul supus expertizei a fost plasat pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cu anexarea notei de fundamentare, fiind asigurat accesul la proiectul prenotat al părților interesate pentru a putea prezenta sau expedia recomandări pe marginea proiectului.

Textul proiectului este expus în mare parte într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

Totuși, recomandăm autorului reexaminarea utilizării în conținutul proiectului a textelor „pentru achitarea impozitelor sau majorărilor de întârziere”, precum și a sintagmelor „penalitate de întârziere” și „majorare de întârziere” și a cuvântului „plăți”.

Analiza acestor aspecte este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

În conținutul proiectului a fost atestată ambiguitate administrativă în utilizarea textelor „pentru achitarea impozitelor sau majorărilor de întârziere”, precum și a sintagmelor „penalitate de întârziere” și „majorare de întârziere” și a cuvântului „plăți”.

Totodată, este confuz expusă obligația de a solicita rezoluțiunea contractului de arendă de către proprietarul bunului prevăzută la art. 4 alin. (3) din proiect.

Analiza acestor aspecte este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -
Art. 2 în corelare cu art. 4 și art. 5 din proiectul legii -
Obiecții: Norma art. 2 din proiectul de lege în noțiunea de „debitor fermier” face referire la textul „impozite sau majorări de întârziere”. Totodată, la art. 4 se utilizează sintagma „majorări și/sau penalități de întârziere”. La art. 5 se face referință la termenul de „penalități de întârziere”, precum și la termenul de „plăți”.

IV. Concluzia expertizei

Proiectul de lege stabilește unele măsuri de sprijin cu caracter temporar destinate fermierilor, în scopul gestiionării efectelor fenomenului de secetă pedologică și atmosferică din anul 2024.

Cu referire la aspectul financiar al proiectului, în nota de fundamentare se menționează că: *„Implementarea prevederilor proiectului de lege nu necesită alocarea de mijloace financiare suplimentare din bugetul de stat”*.

În conținutul proiectului a fost atestată ambiguitate administrativă în utilizarea textelor „pentru achitarea impozitelor sau majorărilor de întârziere”, precum și a sintagmelor „penalitate de întârziere” și „majorare de întârziere” și a cuvântului „plăți”.

Totodată, este confuz expusă obligația de a solicita rezoluțiunea contractului de arendă de către proprietarul bunului prevăzută la art. 4 alin. (3) din proiect.

În final, recomandăm autorului reexaminarea proiectului prin prisma celor menționate în prezentul raport de expertiză anticorupție.

13.12.2024

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Vadim CURMEI, Inspector principal

Digitally signed by Curmei Vadim
Date: 2024.12.13 11:41:27 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

