

PR. 324/2023
CEB



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



NATIONAL ANTICORRUPTION
CENTRE OF THE REPUBLIC OF
MOLDOVA



Adresa: MD-2004, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, mun. Chișinău, Republica Moldova
tel. (+373) 22-25-72-94, email: secretariat@cna.md

Nr. 06/2/16215 din 13.10.2023
La nr. 324 din 27.09.2023

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr.548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei – art.23; Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal – art.22; Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice - art.81).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 4 (patru) file.

Director

Digitally signed by Rusu Iulian
Date: 2023.10.13 17:16:26 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Iulian RUSU

Ex: Chistol C, Tel. 022 257-421

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	2616
"16" 10	2023
Ora	



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO23/9111 din 13.10.2023

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei – art.23; Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal – art.22; Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice - art.81)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este Deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul, însoțit de nota informativă a acestuia, a fost înregistrat și se regăsește pe pagina web oficială a Parlamentului, după cum urmează: <https://www.parlament.md>.

În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.b) al Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative a proiectului, finalitatea acestuia este sporirea competitivității procesului de selectare a persoanelor în funcții de conducere pentru anumite entități publice. În acest sens, autorul propune amendamente ce vizează criteriile de eligibilitate pentru candidații la funcții de conducere din unele instituții aflate sub control parlamentar (Banca Națională a Moldovei (BNM), Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (CNPDCP) și Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (ANSC).

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prevederile proiectului, promovează interesele subiecților care nu se încadrează în condițiile vizate de cadrul normativ supus modificării, pentru a accede în anumite categorii de funcții publice (potențiali candidați la funcții de conducere în cadrul BNM, CNPDCP și ANSC).

Apreciind discordanța amendamentelor propuse cu standardele de calitate a legii, standardelor naționale/internaționale anticorupție, standardele în materie aplicabile în context și practica instituirii și activității entităților publice similare în România, se evidențiază riscul constituirii unor ingerințe asupra interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) *denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) *condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) *descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) *principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) *modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".*

Autorul a indicat în nota informativă aferentă proiectului:

- *denumirea sau numele autorului și a participanților* la elaborarea proiectului actului normativ (elaborat de către un grup de deputați din Parlamentul Republicii Moldova, Legislatura a XI-a);
- *condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite* (în practică s-au constatat mai multe situații în care, din cauza criteriilor exagerat de stricte, concursurile pentru suplinirea acestor funcții trebuiau să fie prelungite de mai multe ori, din lipsă de candidați (cazul concursurilor pentru funcția de Consilier la ANSC), or funcția de exemplu, de consilier ANSC nu presupune doar expertiză în achiziții publice, ci și cunoașterea particularităților și nuanțelor unui spectru larg de domenii, cum ar fi economic, juridic, tehnic – lucru care trebuie să fie reflectat în

criteriile de eligibilitate);

- *principalele prevederi* ale proiectului și evidențierea elementelor noi (i) modificarea art.23 alin.(7) Legea nr.548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei - se adaugă domeniul „economic” ca și unul eligibil atunci când se va lua în considerare experiența de muncă de cel puțin 10 ani, atât pentru candidații la funcția de membru al Consiliului de Supraveghere, cât și candidații la funcția de membru al Comitetului Executiv; ii) modificarea art.22 alin.(4) Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal - se adaugă studiile economice ca și eligibile, iar ca și experiența de muncă, se adaugă domeniile „relații internaționale sau alte domenii conexe cu activitatea de protecție a datelor cu caracter personal ” în lista celor care pot fi considerate drept eligibile; iii) modificarea art.16 alin. (2) Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice - eliminarea prevederii care obligă candidații la funcția de Consilier ANSC să aibă o experiență de cel puțin 3 ani în domeniul achizițiilor publice).

- *descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene* (nota informativă nu abordează aspectul dat);

- *modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare* (se încadrează cadrului normativ în vigoare și nu necesită operarea unor modificări în alte acte normative).

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) *fundamentarea economico-financiară*”. Potrivit notei de argumentare a proiectului, *implementarea acestuia nu implică cheltuieli financiare suplimentare din contul bugetului public național.*

Coroborat cu concluziile analizei compartimentului I.5.1. al prezentului raport de expertiză anticorupție, se remarcă *întrunirea* exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit. a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.

Amendamentele vizate de Art. II al proiectului urmează a fi racordate la standardele de calitate a legii vizate de art.54 al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017, or stabilirea suficienței întrunirii alternative a calificării profesionale “*relații internaționale sau alte domenii conexe cu activitatea de protecție a datelor cu caracter personal*”, nu corelează cu standardele în materie aplicabile în context și nu asigură calificarea necesarului agentului public în speță. Aspectul dat, este analizat suplimentar în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

Analiza amendamentelor propuse prin standardelor naționale/internaționale anticorupție (art. 10-11, 15 al Legii nr. 82 din 25 mai 2017; art.7, 9 al Convenției Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției; Rezoluția (97) 24 a Comitetului de Miniștri privind cele 20 de principii directe pentru lupta împotriva corupției; standardele OECD; etc.), denotă corespunderea parțială a acestora cu standardele de referință, fapt care poate periclita climatul de integritate instituțională. Carența prenotată, este analizată suplimentar în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Prevederile proiectului, vizează tangențial activitatea organelor colegiale în contextul desfășurării concursurilor publice de recrutare a unor categorii de agenți publici (preponderent Comisii parlamentare de profil), prin revizuirea criteriilor de selectare a agenților publici în speță. Implementarea amendamentelor în redacția propusă, poate condiționa multiple riscuri de corupție aferente activității organului colegial/agentul public responsabil de examinarea dosarelor candidaților și nemijlocit selectarea agenților publici în speță. Carența prenotată, este analizată suplimentar în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

Art. II; Art. III

Art. II – La articolul 22, alineatul (4) din Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170-175, art. 492), va avea următorul cuprins:

“(4) În funcția de director sau director adjunct al Centrului poate fi numită orice persoană care deține cetățenia Republicii Moldova, are studii superioare juridice, economice și experiență profesională de cel puțin 7 ani în domeniul apărării drepturilor și a libertăților omului, relații internaționale sau alte domenii conexe cu activitatea de protecție a datelor cu caracter personal.

Nu pot fi numite în funcțiile de director sau director adjunct al Centrului persoanele în privința cărora există interdicția de a ocupa funcții publice sau de demnitate publică, ce derivă din actele de constatare ale Autorității Naționale de Integritate.”

Art. III – La articolul 81, alineatul (5), lit. d) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 424–429, art. 666), cu modificările ulterioare, textul “precum și o experiență de cel puțin 3 ani în domeniul achizițiilor publice”, se exclude.

Obiecții:

Revizuirea condițiilor speciale ce vizează experiența profesională a aspiranților la funcțiile publice

evidențiate supra, urmează a fi analizată prin prisma standardelor naționale/internaționale anticorupție pentru excluderea riscurilor aferente periclitării climatului de integritate instituțională, or *Angajarea și promovarea agenților publici în bază de merit și de integritate profesională, de rînd neadmiterea favoritismului*, constituie măsuri de asigurare a integrității instituționale vizate de prevederile art. 10-11, 15 al Legii nr. 82 din 25 mai 2017.

Potrivit normelor prenotate, recrutarea și promovarea agenților în cadrul entității publice, se efectuează prin concurs public, *conform criteriilor transparente și obiective de selectare în bază de merit, calificare profesională, capacitate, competență* și integritate profesională, fapt care asigură specializarea persoanei și contribuie la excluderea riscurilor aferente favorizării intereselor private și a oricăror forme de discriminare.

Exigențe prenotate, transpun la nivel național angajamentele asumate în contextul ratificării Convenției Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției prin Legea nr. 158-XVI din 06.07.2007 ce vizează *Sectorul public*, după cum urmează: *ARTICOLUL 7 1. Fiecare stat parte se străduiește, dacă este cazul și conform principiilor fundamentale ale sistemului său juridic, să adopte, să mențină și să consolideze sisteme de recrutare, de angajare, de încurajare a fidelității, de promovare și de pensionare a funcționarilor și, dacă este cazul, a altor agenți publici nenumiți, care: a) se bazează pe principiile de eficiență și de transparență și pe criterii obiective, precum meritul, echitatea și aptitudinea: [...]*

2. *Fiecare stat parte are în vedere, de asemenea, să adopte măsuri legislative și administrative corespunzătoare, compatibile cu obiectivele prezentei convenții și conforme cu principiile fundamentale ale dreptului său intern, cu scopul de a determina criterii pentru candidatura și alegerea la un mandat public.*

În context, 1) cu referire la revizuirea condițiilor de accesare în funcția de director/director adjunct al Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, se remarcă prevederile art.53 al Regulamentului (UE) 2016/679 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), potrivit cărora: *Articolul 53 Condiții generale aplicabile membrilor autorității de supraveghere (1) Statele membre se asigură că fiecare membru al autorității lor de supraveghere este numit prin intermediul unei proceduri transparente: — de parlament; — de guvern; — de șeful statului; sau — de un organism independent împuternicit să facă numiri în temeiul dreptului intern.*

(2) Fiecare membru în cauză are calificările, experiența și competențele necesare, în special în domeniul protecției datelor cu caracter personal, pentru a-și putea îndeplini atribuțiile și exercita competențele. [...] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=EN>

Astfel, stabilirea suficienței întrunirii alternative a calificării profesionale *“relații internaționale sau alte domenii conexe cu activitatea de protecție a datelor cu caracter personal”*, nu corelează cu standardele în materie aplicabile în context și nu asigură calificarea necesară și suficientă a agentului public în speță.

Totodată, implementarea novației legislative propuse, poate determina incertitudine la etapa implementării acestora sub aspectul delimitării, fără echivoc a *domeniilor conexe cu activitatea de protecție a datelor cu caracter personal relevante în context*. Carența în speță, denotă neîntrunirea exigențelor de calitate a legii vizate de prevederile art.54 al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017 (*“conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc”*). Deficiența în speță, poate condiționa multiple riscuri de corupție aferente activității organului colegial/agenției publice responsabili de examinarea dosarelor candidaților și nemijlocit selectarea directorului/directorului adjunct al Centrului.

Totodată, 2) cu referire la revizuirea condițiilor de accesare în funcția de *consilier pentru soluționarea contestațiilor*, se remarcă faptul că necesitatea instituirii Agenției de Soluționare a Contestațiilor, în calitate de *organ de specialitate* al administrației publice (în formatul actual), a fost dictată inclusiv de imperativul asigurării *celerității* examinării contestațiilor și *specializării* personalului responsabil (*de rînd cu excluderea*

conflictului de interese determinant în activitatea Agenției Achiziții Publice).

Analizând sarcina primordială stabilită competența consilierului (soluționarea contestațiilor depuse pe marginea tenderelor în desfășurare) și cercul de *subiecți* a căror activitate este supusă examinării (specialiști ce dispun de experiență profesională/certificați în domeniul achizițiilor publice), se remarcă faptul că lipsa unei experiențe profesionale în domeniul achizițiilor publice a Consilierului, periclitează soluționarea obiectivă și în termen contestațiilor în cadrul completelor de soluționare a contestațiilor și multiple riscuri de corupție aferente procesului în cauză.

Deficiența prenotată, denotă neîncadrarea amendamentelor propuse în standardele internaționale anticorupție stabilite prin art.9 al Convenției ONU împotriva corupției (New York, 2003), ratificată de Republica Moldova prin Legea nr.158-XVI din 06.07.2007, în ceea ce privește achizițiile publice și gestiunea finanțelor publice, potrivit căroră:

„1. Fiecare stat parte ia, conform principiilor fundamentale ale sistemului său juridic, măsurile necesare pentru a stabili un sistem corespunzător de achiziții publice care să se bazeze pe transparență, concurență și criterii obiective pentru luarea de decizii și care, între altele, să fie eficiente pentru prevenirea corupției.

Aceste sisteme, pentru aplicarea cărora se poate ține seama de valori-cadru, prevăd mai ales: [...] d) un sistem de recurs intern eficient, inclusiv un sistem de apel eficient, care să garanteze exercițiul căilor de atac în cazul încălcării regulilor sau procedurilor stabilite conform prezentului paragraf;

În aceeași ordine de idei, Rezoluția (97) 24 a Comitetului de Miniștri privind cele 20 de principii directe pentru lupta împotriva corupției (Adoptată de către Comitetul de Miniștri, la 6 noiembrie 1997, la Sesiunea 101 a Comitetului de Miniștri), la pct.14 menționează *„statele vor adopta procedurile cele mai potrivite pentru asigurarea transparenței procedurilor la achizițiile publice, necesare să asigure o concurență cât mai cinstită și să prevină tentația pentru corupție;..”*

În context, sunt relevante prevederile art.271 din Acordul de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat de Republica Moldova prin Legea nr.112/2014, după cum urmează: *„Toate contactele sunt atribuite prin intermediul unor proceduri transparente și imparțiale care previn practicile de corupție. [...] Fiecare parte se asigură că orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui anumit contract și care a suferit sau riscă să sufere de pe urma unei presupuse încălcări are dreptul la o protecție judiciară efectivă și imparțială împotriva oricărei decizii a entității contractante cu privire la atribuirea contractului respectiv.*

Subsidiar, se remarcă exigențele vizate de *standardele OECD*, în contextul dezbaterilor ce vizează mandatului entității publice responsabile de examinarea contestațiilor, care accentuează *necesitatea cunoștințelor profesionale specifice în tratarea plângerilor/contestațiilor* pe marginea achizițiilor publice în calitate element determinant în contextul asigurării eficienței sistemului de revizuire a deciziilor pe marginea achizițiilor publice (2. *Profesionalism in domeniul achizițiilor publice. Cât de bine funcționează un sistem de revizuire în practică depinde în mare măsură de cât de multă pregătire în domeniul achizițiilor publice, de calitatea cerută, este oferită oficialilor și contractorilor relevanți, precum și celorlalți implicați - arbitri, supraveghetori și judecători. De asemenea, este important să se încurajeze dezvoltarea unor „cadre” profesionale a funcționarilor în domeniul achizițiilor în cadrul guvernului, prin obținerea recunoașterii profesiei de achiziții publice în cadrul guvernului (de exemplu, prin crearea unui sistem de certificare pentru funcționarii calificați corespunzător), stabilirea unor căi de carieră bine definite și creșterea salariilor (în limitele impuse de legea funcției publice) pentru a reduce tentația funcționarilor, odată pregătiți, de a părăsi serviciul public pentru sectorul privat).* <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5kml60w0qbfv-en.pdf?expires=1696840551&id=id&accname=guest&checksum=EF3F478E9823958AC75AD64BC4F8B874>. https://read.oecd-ilibrary.org/governance/anti-corruption-reforms-in-moldova_9bb0367e-en#page103

Se remarcă faptul că, potrivit art.81 alin.(4) al Legii nr.131/2015 privind achizițiile publice, coroborat cu pct. 20, 26 al Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Naționale pentru Soluționarea

Contestațiilor nr.271 din 15 decembrie 2016, entitatea publică în speță este un *organ de specialitate*, iar *Personalul Agenției este constituit din personal de specialitate ce cade sub incidența Legii nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public*. Totodată, Consilierul are *obligația perfecționării continue a pregătirii profesionale conform cerințelor de specializare*, fapt care impune cerința specializării acestuia la etapa accederii în funcție.

În cele din urmă, se remarcă practica instituirii și activității entităților publice similare în România, or potrivit art.45 alin.(2) al Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (România). *Articolul 45 [...] (2) Membrii Consiliului sunt selecționați pe baza aptitudinilor profesionale și a bunei reputații. Candidații trebuie să aibă studii universitare, o vechime de 10 ani în domeniul juridic, economic sau tehnic, precum și o experiență de cel puțin 3 ani în domeniul achizițiilor publice.*

Recomandări:

Reconsiderarea amendamentelor ce vizează experiența profesională a aspiranților la funcțiile publice, întru excluderea riscurilor de corupție aferente facilitării agendei legislative accederii persoanelor necalificate la pozițiile prenotate.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Promovarea intereselor contrar interesului public

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - influențare necorespunzătoare
 - nerespectare a regimului cadourilor
 - corupere activă
 - corupere pasivă
 - trafic de influență
 - abuz de serviciu
 - depășire a atribuțiilor de serviciu
- Legalizarea actelor de:
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - abuz de serviciu
 - depășire a atribuțiilor de serviciu

IV. Concluzia expertizei

Potrivit notei informative a proiectului, finalitatea acestuia este sporirea competitivității procesului de selectare a persoanelor în funcții de conducere pentru anumite entități publice. În acest sens, autorul propune amendamente ce vizează criteriile de eligibilitate pentru candidații la funcții de conducere din unele instituții aflate sub control parlamentar (Banca Națională a Moldovei (BNM), Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (CNPDCP) și Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (ANSC).

Inițiativa întrunește exigențele prescrise de prevederile art.28 alin.(4) al Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție.

În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile *art.8 lit.b)* al Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost întocmită cu *întrunirea* exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele

normative nr.100 din 22 decembrie 2017.

Revizuirea condițiilor speciale ce vizează experiența profesională a aspiranților la funcțiile publice evidențiate supra, urmează a fi analizată prin prisma standardelor de calitate a legii, standardelor naționale/internaționale anticorupție, standardele în materie aplicabile în context și practica instituirii și activității entităților publice similare în România, pentru excluderea riscurilor aferente periclitării climatului de integritate instituțională și facilitării agendei legislative accederii persoanelor necalificate la pozițiile prenotate.

Prin urmare, se recomandă autorului revizuirea prevederilor proiectului prin prisma recomandărilor statuate de compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

13.10.2023

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:

Cristina CHISTOL , Inspector principal

Digitally signed by Chistol Cristina
Date: 2023.10.13 15:09:00 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

