

Sinteza

obiecțiilor și propunerilor cu referire la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (asociatul unic)
(în baza avizelor recepționate la prima avizare)

Nr. d/r	Autoritatea emitentă a obiecției/propunerii	Conținutul obiecției/propunerii	Opinia autorului
1.	<p>Centrul de Armonizare a Legislației (<i>demersul nr. 31/02-126-2017 din 21.02.2024</i>)</p>	<p>DECLARAȚIE DE COMPATIBILITATE În baza expertizei proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (asociatul unic). Prezenta Declarație de compatibilitate a fost întocmită de Centrul de armonizare a legislației în baza Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, a HG nr. 657/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea, structuri și efectivului-limită ale Cancelariei de Stat și a HG nr.1171/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene. Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată și Legea nr. 181/2023 privind serviciile de finanțare participativă) transpune art. 4 (2) și art. 6 din Directiva 2009/102/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 septembrie 2009 în materie de drept al societăților comerciale privind societățile comerciale cu răspundere limitată cu asociat unic (Versiune codificată) (CELEX: 32009L0102), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 258 din 1 din octombrie 2009.</p> <p>I. Obiectul proiectului</p> <p>Proiectul național prezentat pentru expertiza de compatibilitate are drept scop principal avansarea gradului de transpunere în legislația</p>	

națională a prevederilor Directivei 2009/102/CE, prin completarea cadrului național primar în domeniul societăților comerciale, în speță, Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni și Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, cu dispoziții noi care să asigure transparența, certitudinea și evidența deciziilor asociatului unic, dar și transparența și certitudinea în activitatea societăților, inclusiv, a activității asociatului unic al societății.

Totodată, proiectul de lege prezentat vine să soluționeze unele suprapuneri și contradicții de ordin tehnic și redacțional din Legea nr. 181/2023 privind serviciile de finanțare participativă, identificate ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 229/2023 pentru modificarea unor acte normative (reglementarea relațiilor dintre asociații/fondatorii societăților comerciale) or urmare a analizei comparative a actelor normative menționate supra se constată că ambele introduc modificări și completări la unele și aceleași acte normative.

Proiectul național propus spre examinare reprezintă un exercițiu de continuitate a armonizării legislației RM cu legislația UE în domeniul societăților comerciale, în măsura în care, atât Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, cât și Legea nr. 181/2023 privind serviciile de finanțare participativă sunt acte naționale armonizate cu legislația Uniunii Europene.

II. Evaluarea din perspectiva compatibilității cu Dreptul UE

Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Capitolului 6 „Dreptul societăților comerciale”.

Astfel, din perspectiva proiectului examinat, la nivelul legislației europene, prezintă relevanță directă dispozițiile Directivei 2009/102/CE, act UE care a codificat și abrogat a douăsprezecea Directivă în materie de drept al societăților comerciale 89/667/CEE și

care, stabilește un cadru pentru societățile comerciale cu răspundere limitată cu asociat unic în cadrul cărora toate acțiunile sunt deținute de un acționar unic.

Transpunerea și implementarea Directivei 2009/102/CE este importantă în contextul realizării obligațiilor Republicii Moldova ce rezultă din Anexa II, Secțiunea „Dreptul societăților” de la Capitolul 3 „Dreptul societăților comerciale” din Titlul IV „Cooperarea economică și alte tipuri de cooperare sectorială” din Acordul de Asociere RM-UE, având termen de implementare de 3 ani de la intrarea în vigoare a Acordului respectiv, anul 2019.

a) Măsuri naționale de transpunere existente ale Directivei 2009/102/CE

Evaluând gradul de realizare a angajamentelor de transpunere și implementare a Directivei 2009/102/CE în legislația națională, constatăm că, actul UE prenotat prezintă un exercițiu de continuitate a armonizării legislației naționale în domeniul societăților comerciale, or legislația națională în domeniu, în speță, Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată (art. 18 prevede particularitățile constituirii unei societăți cu asociat unic, dar și obligația de încheiere a contractelor între asociatul unic și societatea sa, reprezentată de el, în scris, astfel cum cere norma art. 2 (1) și 4 (1) din Directivă, iar art. 62, alin. (1) din lege se prevede că asociatul unic exercită atribuțiile adunării generale a asociaților similar art. 4 (1) din actul UE) și Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali (dispozițiile art. 3 din Directivă, prin care se instituie obligația de înregistrare a identității asociatului unic în cadrul unui registru al societății, accesibil publicului sunt acoperite de prevederile art. 33, alin. (1), lit. i) din Legea nr. 220/2007) reglementează acest tip de societate comercială care respectă normele comune stabilite la art. 2 - 5 din Directiva 2009/102/CE.

<p>b) Analiza comparativă a transpunerii dispozițiilor Directivei 2009/102/CE</p>	<p>În ceea ce privește transpunerea Directivei 2009/102/CE, menționăm cu titlu general că, proiectul național, reeșind din obiectul său specific de reglementare și scopul urmărit, asigură transpunerea selectivă a actului UE, conform constatărilor de mai jos.</p> <p>Totodată, în urma evaluării realizate, constatăm că, prezentul proiect de comun cu prevederile deja existente în Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată și Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali asigură transpunerea integrală a Directivei 2009/102/CE în legislația națională.</p>
<p>Art. I, pct. 2 și 6 din proiectul național completează prevederile art. 48 și art. 72 din Legea nr. 1134/1997 cu norme noi prin care se instituie obligația de perfecțare în scris a deciziilor adoptate de către asociatul unic în cazul exercitării atribuțiilor adunării generale, cât și obligația ca contractele dintre acționarul unic și societatea în care este acționar să fie încheiate în formă scrisă, sub sancțiunea nulității conform cerințelor prevăzute la art. 6 din Directiva 2009/102/CE.</p> <p>Art. II, pct. 6 din proiectul național completează art. 62, alin. (1) din Legea nr. 135/2007 cu obligația de a perfecta în scris deciziile asociatului unic în sensul drepturilor și obligațiilor ce revin asociaților unici în cadrul adunării generale a asociaților astfel cum prevede și norma art. 4 (2) din Directiva 2009/102/CE.</p>	<p>c) Prevederi ale Directivei 2009/102/CE non-aplicabile</p> <p>Dispozițiile art. 1 și art. 8 - 11, dar și Anexei I - III din Directiva 2009/102/CE nu constituie obiect al transpunerii, întrucât stabilesc obligații specifice pe seama statelor membre, precum și obligații pe seama instituțiilor UE care nu pot fi implementate de către Republica Moldova, până la aderarea UE.</p>

<p>d) Prevederi ale Directivei 2009/102/CE opționale</p> <p>Actul UE prevede și unele prevederi cu caracter opțional care nu au fost preluate de proiectul național și care nu sunt transpuse în legislația națională în vigoare: art. 2 (2), care stabilește că „statele membre pot să prevadă anumite dispoziții speciale sau sancțiuni” în cazul societăților cu răspundere limitată unipersonale, art. 5 (2), care prevede că „statele membre pot să nu aplice alineatul (1) pentru operațiunile curente efectuate în condiții normale”, dar și art. 7 prin care se stabilește posibilitatea de a nu permite constituirea de societăți cu asociat unic și condițiile aferente acesteia.</p>	
<p>III. Respectarea mecanismului de armonizare</p> <p>a) Obiecții privind clauza de armonizare</p> <p>Reieșind din constatările expertizei de compatibilitate referitoare la transpunerea Directivei 2009/102/CE, clauza de armonizare a proiectului național urmează a fi expusă în următoarea redacție:</p> <p>Prezenta lege transpune art. 4 alin. (2) și art. 6 din Directiva 2009/102/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 septembrie 2009 în materie de drept al societăților comerciale privind societățile comerciale cu răspundere limitată cu asociat unic (Versiune codificată) (CELEX: 32009L0102), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 258 din 1 octombrie 2009.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>De asemenea, se propune inserarea clauzei de armonizare și în textul Legii nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, conform redacției formulate infra:</p> <p>Prezenta lege transpune art. 2 alin. (1), art. 4 și art. 5 alin. (1) din Directiva 2009/102/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 septembrie 2009 în materie de drept al societăților comerciale privind societățile comerciale cu răspundere limitată cu asociat unic (Versiune codificată) (CELEX: 32009L0102), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 258 din 1 octombrie 2009.</p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>Dar și în textul Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, conform redacției formulate infra:</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>Prezenta lege transpune art. 6 din Directiva 2009/102/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 septembrie 2009 în materie de drept al societăților comerciale privind societățile comerciale cu răspundere limitată cu asociat unic (Versiune codificată) (CELEX: 32009L0102), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 258 din 1 octombrie 2009.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>b) Obiecții privind tabelul de concordanță cu Directiva 2009/102/CE</p> <p>Cu referire la tabelul de concordanță al proiectului național, în rubrica 5, autorul urmează să completeze tabelul cu dispozițiile Anexelor I - III din Directivă or deși acestea sunt „norme UE neaplicabile” conținutul acestora urmează a fi reflectat în cadrul tabelului.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>c) Obiecții privind Nota Informativă</p> <p>Potrivit art. 30 și Anexei nr. 1 la Legea 100/2017 cu privire la actele normative, în cazul în care actul normativ are ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene compartimentul nr. 3 urmează să prevadă: a) dacă intervenția rezultă din angajamentele asumate de Republica Moldova în baza acordurilor bilaterale cu Uniunea Europeană; b) lista actelor Uniunii Europene cu care se realizează armonizarea; c) mențiunea privind elaborarea tabelului de concordanță. Așadar, informația suplimentară privind aspectele esențiale pe care le prevede actul UE, dar și întreg conținutul acestui compartiment urmează a fi revăzut potrivit indicatorilor menționați supra.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>IV. Concluzii</p> <p>Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, în procesul de definitivare a proiectului național vor fi ajustate instrumentele de</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>armonizare, conform obiecțiilor formulate în compartimentul III al prezentei Declarații de compatibilitate.</p> <p>Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil și obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM- UE.</p>
<p>2.</p>	<p>Comisia Națională a Pieței Financiare <i>(demersul nr. 03-4/680 din 28.02.2024)</i></p>	<p>Referitor la Art. I din proiectul de Lege (modificarea Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni):</p> <p>La punctul 1, propunerea ce se referă la modificarea art. 45 alin. (3), litera d) prin substituirea textului „membrii consiliului societății, ai comisiei de cenzori și a comitetului de audit” cu textul „organele de conducere și control”, nu poate fi acceptată, or norma vizată din Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni (Legea nr. 1134/1997) cert stabilește categoriile de persoane care pot beneficia de o parte a profitului net ca „plată de recompensă”, printre care nu se regăsește organul executiv al societății. De remarcat că, organul executiv se remunerează din alte surse ale Societății (în particular, fondul de salarizare), care se deduc până la calcularea profitului net.</p> <p>Se acceptă parțial.</p> <p>La articolul 45 alineatul (3), litera d) textul „membrii consiliului societății, ai comisiei de cenzori și ai comitetului de audit” se substituie cu cuvintele „membrii organelor de conducere și control”.</p> <p>Cu referire la plata de recompensă pentru organul executiv, e de menționat următoarele. Conform prevederilor art.138 din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003 se stabilește că pe lângă plățile prevăzute de sistemele de salarizare, pentru salariații unității se poate stabili o recompensă în baza rezultatelor activității anuale din fondul format din beneficiul obținut de unitate.</p> <p>De asemenea, prevedere similară este stabilită și în pct.13³ din</p>

	<p>Hotărârea Guvernului nr.743/2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară.</p>
<p>La punctul 2, De asemenea, nu se susține propunerea de completare a art. 48 cu alineatul (2¹), în următoarea redacție „(2¹) Hotărârea unipersonală luată de acționar unic se întocmește în scris. Datele acționarului unic se introduc în Registrul emitenților de valori mobiliare.”; or, al doilea enunț propus, nu se integrează în sensul conținutului art. 48 din lege, acesta având alt obiect de reglementare, fiind denumit „Adunarea generală a acționarilor și atribuțiile ei”, iar în scopul integrării normei cuprinse la primul enunț, e suficient de completat art. 48 alin. (2) cu următoarele cuvinte „, întocmită în scris.”, deoarece al doilea enunț din acest aliniat vizează decizia acționarului unic.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>Se acceptă</p>

Aferent enunțului „Datele acționarului unic se introduc în Registrul emitenților de valori mobiliare.”, străduim a puncta că acesta nu se susține ca principiu, deoarece, Registrul emitenților de valori mobiliare (REVM), ținut de către CNPF, vizează, potrivit prevederilor art. 12 alin. (3) din Legea nr. 1134/1997, evidența doar a valorilor mobiliare, dar nu și evidența deținătorilor lor. Corespunzător, esența propunerii date este improprie REVM, deoarece informațiile despre acționarul unic nu constituie date care pot fi „introduse în REVM”, or, datele despre acționarii societății sunt introduse în registrul acționarilor societății, evidența cărora este ținută de Depozitarul Central Unic sau de societățile de registru, în conformitate cu art. 10 și, respectiv, art. 101 din Legea nr. 171/2012 privind piața de capital. Constatăm că autorii, prin propunerea dată, au urmărit scopul transpunerii în legislație, a articolului 3 din Directiva UE nr. 2009/102 CE, care statuează, „ Dacă

<p>o societate devine societate cu asociat unic, deoarece toate părțile sale sociale sunt dobândite de o singură persoană, indicarea acestui fapt, precum și identitatea asociatului unic trebuie să fie înregistrate în dosarul sau transcrise în registrul menționate la articolul 3 alineatele (1) și (2) din Directiva 68/151/CEE sau să fie înregistrate într-un registru păstrat de societate și accesibil publicului.”</p>	<p>În atare situație, pentru asigurarea informației publice privind acționarul unic, poate fi examinată posibilitatea ca datele despre acționarul unic să fie înscrise/operate în Registrul de stat al persoanelor juridice, ținut de Agenția Servicii Publice, normă care se înscrie, de altfel, sensului art.6 din Directiva 1132/2017.</p>
<p>Aferent la completarea art. 48 alin. (3) lit. b), întru evitarea confuziilor în aplicare, se propune completarea aliniatului, cu următorul text, ,, , cu excepția societăților pe acțiuni cu capital integral/majoritar public, Codul-model al cărora se aprobă prin Hotărâre de Guvern.”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Pentru claritate se propune redacția: <i>alineatul (3), litera b) se expune în redacție nouă după cum urmează:</i> <i>„ b) aprobă codul guvernării corporative, precum și modificarea sau completarea acestuia. Codul-model de guvernanță corporativă al societății pe acțiuni cu capital integral/majoritar public se aprobă de Guvern;”.</i></p> <p>În sensul prevederilor Proiectului înaintat stabilește că pentru societății pe acțiuni cu capital integral/majoritar public se aprobă de Guvern un Codul-model de guvernanță corporativă, care ulterior va fi redactat la specificul societății (de către acționarul</p>

<p>majoritar/integral) și înaintat spre aprobare de adunarea generală a acționarilor. Prin urmare, proiectul nu stabilește careava excepții de la prevederile legale.</p>	
<p>Se acceptă</p>	<p>La punctul 4, relevăm că, propunerea de modificare a art.70, vizează alin.(8¹) și nu, alin.(8), precum este indicat în proiect.</p>
<p>Nu se acceptă În cazul unor tranzacții de ordin general dintre persoane care nu au o legătură între ele se va aplica regula generală, însă în cazul specific legii nr.1134/1997 orice contract de genul reglementat va trebui să aibă formă scrisă. O normă similară fără excepții este stabilită la alin. (4), art. 18 pentru SRL</p>	<p>La punctul 6, modificarea de completare a art. 72 cu alin. (9) cu următorul cuprins „ (9) Contractele dintre acționarul unic și societatea în care este acționar se încheie în formă scrisă, sub sancțiunea nulității. ”, nu este clară intenția autorului de a introduce o asemenea normă, în condițiile în care art. 321 alin. (1) din Codul civil stabilește, drept regulă generală, obligativitatea respectării formei scrise pentru actele juridice în care o parte este o persoană juridică.</p>
	<p>În ipoteza în care, totuși, se insistă pe introducerea unei asemenea reglementări, se propune ca această normă să fie încorporată, la Capitolul 12 din Legea nr. 1134/1997 (Titlu V, Tranzacțiile societății), consecutiv cu redenumirea Capitolului 12 din „Valoarea de piață a bunurilor” în „Tranzacțiile societății și valoarea de piață a bunurilor”. În context, opinăm asupra necesității completării art. 75 cu un nou alineat (11) în următoarea redacție: „ (11) Tranzacțiile dintre acționarul unic și societatea în care este acționar se încheie în bază de contract în formă scrisă, sub sancțiunea nulității. ”, pentru a corespunde cu obiectul de reglementare.</p>

<p>Referitor la Art. II si Art. III din proiectul de Lege (modificarea Legii nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată):</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>La propunerile de modificare a Legii nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, a se lua în considerație că, potrivit art. 64 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative „Modificările se încorporează, de la data intrării în vigoare a dispozițiilor de modificare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare privind modificarea sau abrogarea normelor modificate ori a dispozițiilor de modificare trebuie raportate la actul de bază.”</p> <p>Astfel, ținând cont că modificările, operate prin Legea nr. 181/2023 privind serviciile de finanțare participativă (art. 49 pct. V), sunt încorporate în actul de bază (Legea nr. 135/2007) la data intrării acesteia în vigoare (01.03.2024), Art. III din proiect necesită a fi exclus.</p> <p>Totodată, se propune abrogarea art. 11 alin. (4) din Legea nr. 135/2007 (redacția în vigoare din 01.03.2024) or, odată cu eliminarea, prin Legea nr. 229/2023, a plafonului de 50 de asociați pentru toate societățile cu răspundere limitată, stabilirea unui plafon de 200 de asociați în cazul societăților care constituie vehicul investițional, nu este relevantă.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>În cazul unor tranzacții de ordin general dintre persoane care nu au o legătură între ele se va aplica regula generală, însă în cazul specific legii nr.1134/1997 orice contract de genul reglementat va trebui să aibă formă scrisă. O normă similară fără excepții este stabilită la alin. (4), art. 18 pentru SRL</p>
<p>1 Art. 321 alin. (1) din Codul civil „(1) Trebuie să fie încheiate în scris actele juridice dintre persoanele juridice, dintre persoanele juridice și persoanele fizice și dintre persoanele fizice dacă valoarea obiectului actului juridic depășește 1000 de lei, iar în cazurile prevăzute de lege, indiferent de valoarea obiectului.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La punctul 4, modificarea propusă repetă textul alin.(3) art. 30 din Legea nr.135/2007, în redacția în vigoare începând cu 01.03.2024 (în</p>

		<p>virtutea modificărilor introduse prin Legea nr.181/2023), respectiv, aceasta decade. În speță, este mai oportun, prevederile actuale ale alin. (3) art. 30 din Legea nr.135/2007 (în vigoare până la 01.03.2024), să fie redactate, ca completare, de exemplu, sub forma alineatului (3¹).</p> <p>La punctul 6, propunerea de completare a art. 62 alin. (1) din Legea nr. 135/2007 este inutilă, în situația în care alin. (2) în redacția în vigoare, deja conține prevederea dată, iar pentru conformitate cu Directiva 102/2009 e necesar doar de exclus sintagma „, după caz”.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>alin. (2) al art 62 prevede orice situație în care asociatul ia o decizie, unde nu este neapărat ca aceasta să fie întocmită în scris, pe cînd alin. (1) se referă expres la atribuții aferente adunării generale unde decizia urmează să aibă o formă scrisă obligatoriu.</p>
<p>3.</p>	<p>Ministerul Afacerilor Externe (demersul nr. DI/3/0 din 41.1-2252 din 26.02.2024)</p>	<p>Cu referire la propunerile expuse la Art. II pct. 7, de completare a art. 77 din Legea nr. 135/2007, acestea urmează a fi excluse din proiect, or modificările normelor respective au fost operate prin Legea nr. 181/2023 (în vigoare din 01.03.2024).</p> <p>Lipsa de obiecții și propuneri.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>4.</p>	<p>Ministerul Finanțelor (demersul nr. 17-04/70/333 din 27.02.2024)</p>	<p>Printr-un alt proiect de lege (nr. unic 171/ME/2022) Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării a inițiat propuneri de modificare a Legii nr.246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, Legii nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni și Legii nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată.</p> <p>În varianta inițială a proiectului, autorul a urmărit scopul de a substitui la întreprinderile de stat/societățile pe acțiuni/societățile cu răspundere limitată comisia de cenzori cu comitetul de audit.</p>	<p>Se ia act</p> <p>Proiectul de lege cu nr. unic 171/ME/2022 a fost definitivat luând în considerare avizul Comisiei Naționale a Pieței Financiare Nr.03-4/788/ din 25.03.2022. În cadrul avizării repetate a proiectului nu au fost înaintate careva obiecții la acest subiect.</p>

<p>Ulterior, la prezentarea proiectului la reavizare, autorul a propus constituirea obligatorie a comitetelor de audit doar la entitățile de interes public, iar la societățile pe acțiuni, care nu sunt de interes public - comisii de cenzori.</p>	<p>Ministerul Finanțelor s-a opus propunerilor respective, fiind prezentate în acest sens argumentele de rigoare în avizele nr.17-04/131/416 din 24.03.2022, nr.17-04/323 din 19.08.2022, nr.17-04/495 din 13.12.2022: ”Legea privind auditul situațiilor financiare nr.271/2017 a fost elaborată în baza Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova - Uniunea Europeană în perioada 2017-2019, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1472/2016, care prevede transpunerea Directivei 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 mai 2006 privind auditul legal al conturilor anuale și al conturilor consolidate, de modificare a Directivei 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului și de abrogare a Directivei 84/253/CEE a Consiliului.</p> <p>Astfel, Legea nr.271/2017 transpune parțial Directiva 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 mai 2006 privind auditul legal al conturilor anuale și al conturilor consolidate (preambulul Legii nr.271/2017).</p> <p>Prin urmare, alineatul (24) din preambulul la Directiva 2006/43/CE stabilește că, Comitetele de audit și un sistem de control intern eficient contribuie la reducerea la minim a riscurilor financiare, operaționale și de conformitate și intensifică calitatea raportării financiare.</p> <p>Art.39 alin.(1) al Directivei prevede că, statele membre se asigură că fiecare entitate de interes public are un comitet de audit. Comitetul de audit este fie un comitet independent, fie un comitet al organismului administrativ sau de supraveghere al entității auditate. Acesta este alcătuit din membri neexecutivi ai organismului administrativ și/sau din membri ai organismului de supraveghere al entității auditate și/sau din</p>
--	---

Totodată, considerăm necesar revenirea la subiectul privind revizuirea atribuțiilor comisiei de cenzori cât și ale comitetului de audit în cazul entităților de interes public

<p>membri desemnați de adunarea generală a acționarilor entității auditate sau, pentru entitățile care nu au acționari, de un organism echivalent.</p>
<p>Cel puțin unul dintre membrii comitetului de audit are competențe în domeniul contabilității și/sau al auditului.</p>
<p>Comitetul de audit în ansamblu are competențe în domeniul în care își desfășoară activitatea entitatea auditată.</p>
<p>Majoritatea membrilor comitetului de audit sunt independenți de entitatea auditată.</p>
<p>Președintele comitetului de audit este numit de membrii acestuia sau de către organismul de supraveghere al entității auditate și este independent de entitatea auditată. Statele membre pot solicita ca președintele comitetului de audit să fie ales anual de către adunarea generală a acționarilor entității auditate.</p>
<p>În același sens, atribuțiile comitetului de audit sânt prevăzute la art. 39 alin.(6) al Directivei menționate.</p>
<p>Conform art.2 alin.(13) al Directivei 2006/43/CE, entități de interes public înseamnă:</p>
<p>a) entități reglementate de legislația unui stat membru ale căror valori mobiliare transferabile sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată a oricărui stat membru în sensul articolului 4 alineatul (1) punctul 14 din Directiva 2004/39/CE;</p>
<p>b) instituții de credit, astfel cum sunt definite la articolul 3 alineatul (1) punctul 1 din Directiva 2013/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului, altele decât cele menționate la articolul 2 din directivă în cauză;</p>
<p>c) întreprinderi de asigurare în sensul articolului 2 alineatul (1) din Directiva 91/674/CEE; sau</p>
<p>d) entități desemnate de statele membre drept entități de interes public, de exemplu întreprinderile care au o relevanță semnificativă</p>

<p>pentru public prin natura activităților lor, dimensiunea sau numărul lor de angajați.</p>	<p>Art.44 al Legii nr.271/2017 prevede constituirea comitetelor de audit pentru entitățile de interes public. În consecință, este asigurată o monitorizare corespunzătoare a auditului anual al situațiilor financiare, a eficacității controalelor interne și a sistemelor de management al riscului, în ceea ce privește raportarea financiară, precum și independența auditorilor în cadrul entităților auditate, care sunt de o importanță semnificativă pentru societate. Comitetul de audit, de regulă, are un rol important în procedura de selecție, numire și comunicare cu auditorii și entitatea de audit.</p>
<p>Conform art.3 alin.(1) al Legii contabilității și raportării financiare nr.287/2017, entitate de interes public reprezintă o entitate ale cărei valori mobiliare sânt admise la tranzacționare pe o piață reglementată; bancă; asigurător (reasigurator)/societate de asigurări; organism de plasament colectiv în valori mobiliare cu personalitate juridică; entitate mare care este întreprindere de stat sau este societate pe acțiuni în care cota statului depășește 50% din capitalul social.</p>	<p>Prin urmare, art.44 și art.45 ale Legii nr.271/2017 transpun corespunzător prevederile art.39 al Directivei 2006/43/CE și asigură compatibilitate completă a legii cu directiva.</p>
<p>Astfel, obligația constituirii comitetelor de audit revine doar entităților de interes public și nu poate fi extinsă asupra altor categorii de entități, iar funcțiile și atribuțiile comitetelor de audit nu pot fi lărgite, deoarece denaturează scopul constituirii acestora, stabilit de Legea nr.271/2017 în baza directivei.</p>	<p>Totodată, reieșind din criteriile stabilite de Legea nr.287/2017, entitatea mare este entitatea care, la data raportării, depășește limitele a două dintre următoarele criterii:</p>
<p>a) totalul activelor - 318000000 de lei;</p>	

14

b)	veniturile din vânzări - 636000000 de lei;
c)	numărul mediu al salariabililor în perioada de gestiune - 250.
	<p>În acest sens, conform situațiilor financiare întocmite de entități pentru anul 2020, se atestă că din categoria entităților de interes public fac parte doar 12 entități economice cu capital de stat (4 întreprinderi de stat și 8 societăți pe acțiuni în care cota statului depășește 50% din capitalul social).</p> <p>La fel, în ultimul aviz (nr.17-04/495 din 13.12.2022) Ministerul Finanțelor a solicitat excluderea de la art. III a pct.27 referitor la faptul că comisiile de cenzori trebuie să fie constituite obligatoriu doar la societățile pe acțiuni care nu sunt entități de interes public. În susținerea acestui fapt, s-a reiterat că atribuțiile comisiei de cenzori și ai comitetului de audit sunt complet diferite, motiv din care atribuțiile comisiei de cenzori nu pot fi exercitate de către comitetul de audit în cadrul societăților de interes public. Mai mult ca atât, însăși art. III pct.28 din proiect, ce vizează completarea legii cu art.71¹, stabilește expres că atribuțiile, funcțiile și responsabilitățile comitetului de audit sunt statuate în art. 44 și art. 45 din Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare, fapt care vine să confirme în mod suplimentar că comitetul de audit poate exercita doar atribuțiile prevăzute în legea prenotată, fără a fi posibilă exercitarea competențelor, atribuite de lege comisiei de cenzori.</p> <p>Urmare a analizei sintezei obiecțiilor/recomandărilor, se constată că autorul a acceptat obiecția respectivă a Ministerului Finanțelor în sensul excluderii propunerilor de la art. III a pct.27 referitor la amendarea art.70 din Legea nr.1134/1997, dar totodată nu a exclus prevederea respectivă din textul proiectului, care până la urmă se regăsește în art. III pct.22 din proiectul de lege definitivat, care a fost aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.75 din 22.02.2023 și prezentat Parlamentului spre examinare.</p>

Faptul că autorul proiectului a acceptat obiecția de a exclude propunerile de modificare a art.70 din Legea nr. 1134/1997 se confirmă suplimentar prin următoarele:

a) nota informativă la proiect, remisă spre examinare Parlamentului, nu conține careva aspecte referitoare la stabilirea obligativității de a constitui **comisii de cenzori doar la societăți pe acțiuni, care nu sunt de interes public;**

b) urmare a modificărilor operate prin Legea nr.70/2023, art.711 din Legea nr.1134/1997 stabilește că particularitățile constituirii, atribuțiile, funcțiile și responsabilitățile comitetului de audit sunt statuate la art.44 și 45 din Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare. Astfel, atribuțiile comisiei de cenzori nu au fost prevăzute de a fi exercitate de către comitetul de audit în cadrul societăților pe acțiuni, care sunt societăți de interes public.

Respectiv, prin Legea nr.70/2023 au fost operate modificări la Legea nr.1134/1997, potrivit căroră art.70 alin.(1)-(2) actualmente are următoarea redacție: ”(1) Comisia de cenzori a societății exercită controlul activității economico-financiare a societății și se constituie în mod obligatoriu de către societatea care nu este o entitate de interes public, aceasta fiind subordonată numai adunării generale a acționarilor.

(2) Atribuțiile, componența numerică, modul de formare și de funcționare a comisiei de cenzori a societății se stabilesc de prezenta lege, de statutul societății și de regulamentul comisiei de cenzori. Numărul cenzorilor trebuie să fie impar. În cazul unei societăți diferite de o entitate de interes public, în care statul/unitatea administrativ-teritorială deține cel puțin 20% din capitalul social, unul dintre cenzori va fi propus pentru alegere adunării generale a acționarilor de autoritățile centrale de specialitate ale administrației publice și/sau, după caz, de autoritățile administrației publice locale. În cazul unei

societăți diferite de o entitate de interes public, în care statul/unitatea administrativ-teritorială deține mai mult de 50% din capitalul social, cel puțin unul dintre cenzori va fi reprezentantul Ministerului Finanțelor, al Ministerului Economiei și/sau, după caz, al direcției de ramură a autorității administrației publice locale. Reprezentantii unei singure autorități centrale de specialitate a administrației publice și/sau, după caz, ai unei singure autorități a administrației publice locale nu pot constitui o majoritate în comisia de cenzori a societății.”

În această ordine de idei, remarcăm că comisiile de cenzori trebuie să fie constituite obligatoriu și la societățile pe acțiuni, care fac parte din categoria entităților de interes public. Or, în cazul în care societatea pe acțiuni de interes public nu va constitui comisie de cenzori, iar comitetul de audit exercită doar atribuțiile prevăzute de art.44-45 din Legea nr.271/2017 privind auditorul situațiilor financiare, constatăm că aceste societăți riscă să nu aibă un organ de conducere, care ar efectua controlul activității economico-financiare a societății, fapt care nu poate fi acceptat.

Concluzionând cele expuse și pentru a depăși situația creată, se impune a fi efectuate următoarele modificări în prezentul proiect ce vizează modificarea Legii nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, și anume:

La art.I:

Pct.1, art.45 alin.(3), lit.d) întru neadmiterea interpretării eronate a legii, se propune a fi expus în redacția:

”(3) *Profitul net poate fi utilizat pentru:*

d) *plata recompenselor către membrii consiliului societății, organului executiv, comisiei de cenzori și comitetului de audit; ”.*

Pct.4 urmează a fi expus în următoarea redacție:

”4. La articolul 70:

Se acceptă.

Se acceptă.

	<p>la alineatul (1) textul ”și se constituie în mod obligatoriu de către societatea care nu este o entitate de interes public, aceasta fiind subordonată” se substituie cu textul ”și se subordonează”;</p> <p>la alineatul (2), în enunțul al treilea și al patrulea textul ”unei societăți diferite de o entitate de interes public,” se exclude;</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins: ”Numărul membrilor comisiei de cenzori în entitatea de interes public va fi de cel puțin 3 persoane.</p> <p>la alineatul (8) textul ”, iar achitarea indemnizației lunare pentru acesta încetează la data semnării procesului-verbal al adunării generale extraordinare” se exclude”.</p> <p>Proiectul de lege urmează a fi completat cu art.IV și V cu următorul cuprins: ”Art.IV. - La articolul VI alineatul (2) din Legea nr.70/2023 pentru modificarea unor acte normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, art.238, nr.154 art. 238), litera b) se abrogă.</p> <p>Art.V. Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Modificările sunt prevazute în proiect la alineatul (8¹).</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
<p>5. Ministerul Justiției (demersul nr. 04/2-1786 din 26.02.2024)</p>	<p>Potrivit notei informative, drept temei pentru elaborarea proiectului de lege servește necesitatea excluderii incertitudinii privind unele aspecte de procedură privind deciziile asociatului unic al societăților și publicitatea datelor asociatului unic.</p> <p>În contextul examinării, referitor la textul propriu-zis al proiectului de Lege, atât din punct de vedere redacțional, cât și cel conceptual, se va reține:</p> <p>Referitor la Art. I din proiect (modificarea Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni):</p> <p>La pct. 1, nu este clar raționamentul/sensul modificării propuse la lit. d) de la alin. (3) al art. 45. Mai mult decât atât, semnalăm că plata recompenselor nu poate fi efectuată către un organ.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Prin modificarea propusă se concretizează că profitul net poate fi utilizat pentru plata recompensei tuturor membrilor organelor de</p>

58

conducere (inclusiv organul executiv) și de control.

La articolul 45 alineatul (3), litera d) textul „membrii consiliului societății, ai comisiei de cenzori și ai comitetului de audit” se substituie cu cuvintele „membrii organelor de conducere și control”.
Cu referire la plata de recompensă pentru organul executiv, e de menționat următoarele. Conform prevederilor art.138 din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003 se stabilește că pe lângă plățile prevăzute de sistemele de salarizare, pentru salariații unității se poate stabili o recompensă în baza rezultatelor activității anuale din fondul format din beneficiul obținut de unitate.

De asemenea, prevedere similară este stabilită și în pct.13³ din Hotărârea Guvernului nr.743/2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară.

Conform prevederilor art.138 din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003 se stabilește că pe lângă plățile prevăzute de

<p>sistemele de salarizare, pentru salariații unității se poate stabili o recompensă în baza rezultatelor activității anuale din fondul format din beneficiul obținut de unitate.</p>	<p>Pentru claritate propunem: alineatul (3), litera b) se expune în redacție nouă după cum urmează: „b) aprobă codul guvernării corporative, precum și modificarea sau completarea acestuia. Codul—sau completarea acestuia. Codul—model de guvernanță corporativă al societății pe acțiuni cu capital integral/majoritar public se aprobă de Guvern;”.</p>
<p>La pct. 2, completarea propusă la art. 48 alin. (3) lit. b) se va reda sub formă de un enunț nou, or, în varianta propusă nu se integrează în context (similar normei de la art. 7 alin. (2) lit. o) din Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală).</p>	<p>La pct. 3, prin care se modifică art. 65, excluderea din componența numerică a consiliului societății, în care cota statului depășește 50% din capitalul social, a reprezentantului Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale se va coordona în mod obligatoriu cu acest minister.</p>
<p>Se acceptă.</p>	<p>La pct. 4, se va rectifica propunerea de modificare, prin substituirea alin. (8) cu alin. (81) al art. 70, în care se conține textul „, iar achitarea indemnizației lunare pentru acesta încetează la data semnării procesului-verbal al adunării generale extraordinare”.</p>
<p>Se acceptă.</p>	<p>La pct. 6, propunerea de completare a art. 72 cu alin. (9), potrivit căruia „(9) Contractele dintre acționarul unic și societatea în care este acționar se încheie în formă scrisă, sub sancțiunea nulității.”, necesită a fi examinată suplimentar sub aspectul oportunității din următoarele considerente:</p>
<p>Nu se acceptă Singurul acționar urmează a fi considerat persoană cu funcții de răspundere în cadrul societății în temeiul alin. (1) al art. 72 ” precum</p>	

<p>și alte persoane care exercită atribuții de dispoziție în conducerea societății”</p>	
<p>Se acceptă</p>	<p>art. 72 stabilește reglementări normative referitoare la persoanele cu funcții de răspundere ale societății pe acțiuni. Prin urmare, norma propusă nu se integrează în conținutul art. 72, care are alt obiect de reglementare;</p> <p>- termenul „acționar unic” nu se regăsește în textul Legii nr. 1134/1997, care operează cu termenul „un singur acționar” (a se vedea art. 20 alin. (2), art. 21 alin. (8), art. 28 alin. (3), art. 29 alin. (5)). Astfel, spre exemplu, în conformitate cu art. 29 alin. (5) din Legea nr. 1134/1997, „Societatea poate fi înființată de un singur fondator (alcătuită dintr-un singur acționar) numai în cazul în care fondatorul (acționarul) nu este o altă societate comercială alcătuită dintr-o singură persoană.”;</p> <p>- prevederile Directivei 2009/102/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 septembrie 2009 în materie de drept al societăților comerciale privind societățile comerciale cu răspundere limitată cu asociat unic se referă la societățile comerciale cu răspundere limitată cu asociat unic, dar nu la societățile pe acțiuni.</p>
<p>Nu se acceptă</p> <p>Articolul 6 din Directivă Dacă un stat membru permite societățile cu asociat unic în înțelesul articolului 2 alineatul (1) și în cazul societăților comerciale pe acțiuni, se aplică prezenta directivă.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art. II (modificarea Legii nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată):</p> <p>Atragem atenția că, prin Legile nr. 229/2023 pentru modificarea unor acte normative (reglementarea relațiilor dintre asociații/fondatorii societăților comerciale) și nr. 181/2023 privind serviciile de finanțare participativă s-au suprapus unele amendamente la Legea nr. 135/2007. Astfel, cu referire la modificările propuse la pct. 1 și 4, care reproduc modificările, operate la Legea nr. 135/2007 prin Legea nr. 181/2023, ce vor intra curând în vigoare</p> <p>- la data de 1 martie 2024, considerăm mai oportun de a interveni în textul Legii nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată</p>

		<p>prin expunerea în redacție nouă a art. 11 și a art. 30 din Legea nr. 135/207 pentru a evita orice dubii în privința redacțiilor alineatelor suprapuse.</p> <p>Modificările de la pct. 3 și pct. 7 decad, având în vedere că textele propuse spre completare ca alin. (13) la art. 25 și la art. 77 alin. (1) intră în vigoare de la 1 martie 2024. Remarcăm că, potrivit art. 64 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative modificările se încorporează, de la data intrării în vigoare a dispozițiilor de modificare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare privind modificarea sau abrogarea normelor modificate ori a dispozițiilor de modificare trebuie raportate la actul de bază.</p> <p>La pct. 6, pornind de la prevederile art. 4 din Directiva 2009/102/CE, opinăm pentru expunerea în redacție nouă a alin. (2) al art. 62, în locul completării alin. (1). Mai mult că alin. (2) reglementează deja forma întocmirii deciziilor asociatului unic. În acest caz, se va propune următoarea redacție:</p> <p>„6. La articolul 62 alineatul (2) va avea următorul cuprins: (2) Deciziile asociatului unic luate în sensul alin. (1) se întocmesc în scris.”.</p> <p>În contextul celor invocate la Art. II pentru pct. 1, 3, 4 și 7, abrogarea pct. V al art. 49 din Legea nr. 181/2023, propusă de autorul intervenției la Art. III, decade și urmează a fi exclusă din proiect, or, abrogarea nu poate fi operată într-un act normativ consumat.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Nu schimbă esența efectelor pe care le va produce norma juridică.</p>
<p>6.</p> <p>Consiliului Concurenței (demersul nr. DJ-06/99-258 din 27.02.2024)</p>		<p>Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 27 februarie 2024, a examinat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr. 183/2012, proiectul de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (asociat unic) (număr unic 11/MDED/2024) și, în limitele competenței sale, comunică despre lipsa obiecțiilor sau propunerilor pe marginea acestuia.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se ia act</p>

7.	Agentia Servicii Publice <i>(demersul nr. 01/0374 din 22.02.2024)</i>	<p>La Articolul I:</p> <p>1. La punctul 4 cifra „8” de substituit cu cifra „8¹⁹”.</p> <p>La Articolul II:</p> <p>1. Punctul 2 de exclus, deoarece precizarea respectivă este irelevantă. Pentru semnarea actului de constituire al societății cu răspundere limitată se aplică prevederile generale ale Codului civil privind reprezentarea la încheierea actelor juridice.</p> <p>2. La punctul 3, textul „indiferent de prevederile actului de constituire” de exclus, deoarece statutul poate să cuprindă și alte prevederi care nu contravin legii (art.13 alin.(2) din Legea nr.135/2007). Totodată, potrivit at.14 alin.(1) din Legea nr.135/2007, dispozițiile statutului sânt obligatorii pentru asociați și organele societății.</p> <p>3. Punctul 4 de exclus, dat fiind faptul că posibilitatea încheierii actului juridic de înstrăinare/dobândire a părții sociale în formă electronică este valabilă pentru toate societățile cu răspundere limitată fără excepții.</p> <p>În acest sens, menționăm că potrivit prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali una din modalitățile de depunere a documentelor pentru înregistrarea de stat este transmiterea acestora în formă de documente electronice semnate cu semnătură electronică, eliberată în condițiile Legii nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere și ale actelor normative subsecvente acesteia.</p>	<p>Se acceptă.</p>
		<p>Nu se acceptă.</p> <p>Pentru asigurarea clarității prevederilor pertinente ale actului normativ corespunzător.</p>	
		<p>Se acceptă.</p> <p>Modificarea respectivă a fost exclusă</p>	
		<p>Se ia act.</p>	
		<p>4. Punctul 5: propunem al doilea enunț de la art. 49 alin. (1) lit. r) din proiect de expus într- un articol separat, întrucât articolul 49 din Legea nr. 135/2007 consacră competența adunării generale a asociaților;</p>	<p>Se ia act</p>

	<p>la alineatul (1¹) prevederile literei a) dublează prevederile literei l) din alin.(1) art. 49 al Legii nr. 135/2007.</p>	<p>Nu se acceptă Prevederile abordate se referă la politica de remunerare care este un act generic.</p>
5.	<p>Punctul 6 de revizuit, deoarece alin. (2) din art.62 conține norme similare cu cele expuse în proiect. Or, potrivit art.46 alin. (3) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, expunerea dispozițiilor de conținut este sistematizată într-o succesiune logică.</p>	<p>Nn se acceptă Art 62 alin. (2) prevede orice situație în care asociatul unic ia o decizie, unde nu este neapărat ca aceasta să fie întocmită în scris, pe când alin. (1) se referă expres la atribuții aferente adunării generale unde decizia urmează să aibă o formă scrisă obligatoriu.</p>
6.	<p>Prevederea din punctul 7 este interpretabilă și pentru o redare clară a normelor propunem a expune în următoarea redacție: „La articolul 77 alineatul (1), după enunțul al doilea se completează cu textul „În cazul vehiculului investițional în cadrul unui proiect de finanțare participativă în condițiile Legii nr. 181/2023 privind serviciile de finanțare participativă, se va numi cel puțin un cenzor, indiferent de numărul de asociați.””</p>	<p>Se acceptă parțial Prevederile respective au fost excluse.</p>
8.	<p>Centrul Național Anticorupție (demersul nr. 06/2/18 976 din 28.11.2023)</p>	<p>Se ia act.</p>

Sinteza

obiecțiilor și propunerilor cu referire la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (asociatul unic)
(în baza avizelor recepționate la avizarea repetată)

Nr. d/r	Autoritatea emitentă a obiecției/prounerii	Conținutul obiecției/prounerii	Opinia autorului
1.	Centrul de Armonizare a Legislației (demersul nr. 31/02-69-4922 din 02.05.2024)	<p>Centrul de armonizare a legislației, analizând repetat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (asociatul unic), definitivat în baza avizelor autorităților interesate, în limita competențelor sale funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri adiționale.</p> <p>Menționăm că, obiecțiile și recomandările formulate anterior în Declarația de compatibilitate au fost acceptate și considerate de către autor, fiind operate modificările de rigoare în proiectul de lege, clauza de armonizare, tabelul de concordanță dar și nota informativă la aceasta, cu reflectarea argumentelor corespunzătoare în tabelul de sinteză al proiectului.</p>	Se ia act.
2.	Comisia Națională a Pieței Financiare (demersul nr. 03-4/1584 din 10.05.2024)	<p>I. Aferent Art. I din Proiect privind propunerile de modificare a Legii nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni (în continuare - Legea nr.1134/1997).</p> <p>Reiterăm poziția expusă anterior, în avizul CNPF (nr.03-4/680 din 28.02.2024), rămânând valabile în continuare, obiecțiile argumentate, prezentate în acesta, respectiv, prevederile proiectului urmează a fi ajustate corespunzător prin excluderea celui de al doilea enunț al alin. (2¹) art. 48 din Legea nr.1134/1997.</p> <p>2. Propunerile de modificare a art.70 alin. (1), (2), și (3) din Legea nr.1134/1997, incluse la etapa de după prima avizare, urmează a fi revizuite, or, alin.(3) al art.70 din Legea nr.1134/1997 este exclus, iar modificarea propusă la alin.(1) și alin.(2) din același articol este incertă, dat fiind că actualmente emitenții care sunt entități de</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Concomitent comunicăm că actualmente ministerul elaborează un șir de modificări la Legea nr. 121/2007 privind administrarea</p>

interes public (în continuare - EIP), în mod obligatoriu instituie un comitet de audit, iar pentru celelalte societăți pe acțiuni- comisia de cenzori. În sensul modificărilor propuse de autorul Proiectului, pentru EIP vor fi obligatorii ambele organe de control (comitetul de audit și comisia de cenzori), ceia ce nu corespunde normelor și standardelor eurocomunitare și, de altfel, reprezintă o schimbare esențială de concept, neargumentată în Nota informativă la Proiect. Complementar, relatăm că, în cazul băncilor și societăților de asigurare sau de reasigurare (care se încadrează în categoria EIP), conform prevederilor art.36 alin. (2) din Legea nr.202/2017 și art. 9 alin. (3) din Legea nr.92/2022 nu este prevăzută cerința instituirii comisiei de cenzori.

Conform propunerilor de modificare enunțate, se instituie o reglementare distinctă, în raport cu alți emitenți, încadrați în categoria de EIP (și anume - emitenții, ale căror valori mobiliare sunt admise spre tranzacționare pe o piață reglementată și a emitenților, definiți ca entități mari, în care cota statului depășește un anumit nivel), prin care entitățile vizate vor fi obligate să constituie, atât comitetul de audit, cât și comisia de cenzori, fapt ce generează costuri suplimentare pentru acești emitenți, respectiv și un tratament neechidistant.

La caz, art. 32 alin. (1) din Legea contabilității și raportării financiare nr.287/2017 și art. 88 din Legea nr.1134/1997 prevede obligativitatea efectuării auditului Situațiilor Financiare anuale ale EIP.

Este important a se reține că, actualmente, orice societate pe acțiuni poate să instituie atât comitetul de audit, cât și comisia de cenzori, totodată obligativitatea constituirii comitetului de audit, potrivit normelor UE, este prevăzută în raport cu EIP.

și deetatzarea proprietății publice care vor consolida competența adunării generale a societății comerciale de a interveni la acest subiect.

	<p>Din considerentele expuse, CNPF își exprimă dezacordul categoric în raport cu propunerile de completare a Proiectului, menționate supra.</p> <p>3. Referitor la amendamentul de completare a art.72 din Legea nr.1134/1997, menținem poziția expusă în avizul anterior (nr.03-4/680 din 28.02.2024).</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>În cazul unor tranzacții de ordin general dintre persoane care nu au o legătură între ele se va aplica regula generală, însă în cazul specific legii nr.1134/1997 orice contract de genul reglementat va trebui să aibă formă scrisă. O normă similară fără excepții este stabilită la alin. (4), art. 18 pentru SRL</p>
<p>II. Cu referire la Art. II din Proiect, privind modificarea Legii nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată.</p> <p>Aferent amendamentelor propuse la art.11-12, art.30, în raport cu prevederile corespunzătoare ale Legii nr.135/2007, care sunt în vigoare, pentru a evita situații de incertitudine în aplicare, ce pot apărea din suprapunerea cu modificările operate prin Legile nr.229/2023 și nr.181/2023 (Art.49 alin.V), opinăm, că este mai indicat de redat articolele prenotate, integral în redacție nouă.</p>	<p>Se acceptă.</p>	
<p>3.</p> <p>Ministerul Afacerilor Externe (demersul nr. DI/3/041.1 -4736 din 02.05.2024)</p>	<p>lipsa obiecțiilor și propunerilor</p>	<p>Se ia act.</p>
<p>4.</p> <p>Ministerul Finanțelor (demersul nr. 17-04/180 din 07.05.2024)</p>	<p>lipsa obiecțiilor și propunerilor</p>	<p>Se ia act.</p>

5. **Ministerul Justiției**
(demersul nr. 04/2-
4265 din 07.05.2024)

La **Art. I** din proiect (modificarea Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni):

La pct. 1 în dispoziția de modificare cuvintele „următorul cuprins” se vor substitui cu cuvântul „textul”, în vederea ajustării la rigorile tehnicii legislative.

La pct. 4, prin care se modifică art. 65, reiterăm că excluderea din componența numerică a consiliului societății, în care cota statului depășește 50% din capitalul social, a reprezentantului Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, urmează a fi coordonată în mod obligatoriu cu acest minister. În acest sens, semnalăm că în sinteza obiecțiilor la proiect nu este inclus Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, astfel nu este cunoscută poziția acestuia.

La pct. 5, cu referire la redacția nouă a alin. (3) al art. 70, se va ține cont că, în cazul în care se exclude integral textul unei părți (cărți), unui titlu, capitol, unei secțiuni, unui articol/punct, alineat/subpunct sau al subdiviziunii acestuia, numerotarea lor nu se transmite altor elemente structurale. Renumerotarea nu se admite nici în cazul completării actului normativ cu noi elemente structurale, caz în care noile elemente structurale preiau numărul articolului, alineatului, punctului, subpunctului, capitolului, după care acesta urmează, cu atribuirea indicilor numerici corespunzători. Prin urmare, se va propune completarea art. 70 cu alin. (2¹).

La pct. 7, reiterăm că propunerea de completare a art. 72 cu alin. (9), potrivit căruia „(9) Contractele dintre acționarul unic și societatea în care este acționar se încheie în formă scrisă, sub sancțiunea nulității.”, necesită a fi examinată suplimentar din motivul că art. 72 stabilește reglementări normative privind persoanele cu funcții de răspundere ale societății pe acțiuni. Prin urmare, norma propusă referitoare la forma contractelor dintre acționarul unic și societatea

Se acceptă

Se acceptă

85

în care este acționar nu se integrează în conținutul art. 72, care are alt obiect de reglementare. Mai mult, autorul va explica/preciza care contracte se au în vedere. În context, se recomandă a se ține cont de propunerile Comisiei Naționale a Pieței Financiare, care, deși autorul a menționat în sinteza obiecțiilor că se acceptă, în proiect nu se regăsesc.

La Art. II (modificarea Legii nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată):

În mod repetat atragem atenția că, prin *Legile nr. 229/2023 pentru modificarea unor acte normative (reglementarea relațiilor dintre asociații/fondatorii societăților comerciale) și nr. 181/2023 privind serviciile de finanțare participativă* s-au suprapus unele amendamente la *Legea nr. 135/2007*.

Astfel, cu referire la modificările propuse la pct. 2, 3 și 4, care vizează art. 11, 12 și 30, la care s-au suprapus unele modificări, operate prin legile enunțate, considerăm mai oportun de a interveni în textul *Legii nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată* prin expunerea integrală în redacție nouă a art. 11, 12 și 30 din *Legea nr. 135/2007*, pentru a evita orice dubii în privința redacțiilor alineatelor suprapuse.

La pct. 6, pornind de la prevederile art. 4 din *Directiva 2009/102/CE*, în mod repetat opinăm pentru expunerea în redacție nouă a alin. (2) al art. 62, în locul completării alin. (1). Mai mult că alin. (2) reglementează deja forma întocmirii deciziilor asociatului unic. În acest caz, se va propune următoarea redacție:
„6. La articolul 62 alineatul (2) va avea următorul cuprins:

(2) Deciziile asociatului unic luate în sensul alin. (1) se întocmesc în scris.”

Se acceptă

		<p>La Art. III, din sursa de publicare a <i>Legii nr. 70/2023 pentru modificarea unor acte normative</i>, textul „art. 238”, în primul caz, se va exclude, întrucât este utilizat eronat. Totodată, necesitatea modificării propuse urmează a fi argumentată în nota informativă.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>6.</p>	<p>Consiliului Concurenței (<i>demersul DJ-06/299-592 din 03.05.2024</i>)</p>	<p>lipsa obiecțiilor sau propunerilor</p>	<p>Se ia act</p>
<p>7.</p>	<p>Agencia Serviciii Publice (<i>demersul nr. 01/1029 din 08.05.2024</i>)</p>	<p>1. Punctul 3 de exclus, deoarece precizarea propusă la alin. (1) din art.12 al Legii nr. 135/2007 este irelevantă. La semnarea actului de constituire al societății cu răspundere limitată sunt aplicabile prevederile generale ale Codului civil privind reprezentarea la încheierea actelor juridice. Totodată, se va reține că alin.(2) din art.12 al Legii nr. 135/2007 a fost abrogat prin Legea nr.229 din 31.07.2023 pentru modificarea unor acte normative (reglementarea relațiilor dintre asociații/fondatorii societăților comerciale). 2. La punctul 5 propunem al doilea enunț de la art. 49 alin. (1) lit. r) din proiect de expus într-un articol separat, întrucât articolul 49 din Legea nr. 135/2007 consacră competența adunării generale a asociațiilor. Totodată competența propusă a adunării generale a asociațiilor se va expune în mod uniform celorlalte competențe din art. 49 alin. (1): „r) aprobarea Codului de guvernământ corporativă”.</p>	<p>Se ia act Enunțul a fost reformulat</p> <p>Se ia act</p> <p>Se acceptă parțial Enunțul a fost reformulat</p>

	<p>3. Punctul 6 de revizuit, deoarece alin. (2) din art.62 al Legii nr. 135/2007 conține norme similare cu cele expuse în proiect. Or, potrivit art.46 alin. (3) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, expunerea dispozițiilor de conținut este sistematizată într-o succesiune logică.</p>		<p>Se acceptă Enunțul a fost reformulat</p>
<p>8.</p>	<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (demersul nr. 21/1-2557 din 14.05.2024)</p>	<p><u>Obiectii de ordin procedural</u> MIDR nu se regăsește în „Lista autorităților și instituțiilor a căror avizare este necesară” (a se vedea pct.4 din cerere). În sensul <i>cererii</i> invocate, participanții la avizare/expertizare și consultare au beneficiat de termenul general, <i>de 10 zile lucrătoare</i>, pentru a-și expune punctul de vedere prin prisma domeniului de competență deținut de fiecare în parte (<i>și anume</i>: Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (Biroul pentru Integrare Europeană), Ministerul Finanțelor, Ministerul Justiției, Centrul Național Anticorupție, Centrul de Armonizare, Comisia Națională a Pieței Financiare, Consiliul Concurenței, Agenția Servicii Publice. Conform Procesului-verbal nr.9 al ședinței secretarilor generali din 12 februarie 2024, s-a decis expedierea suplimentară a proiectului în adresa exclusivă a Cancelariei de Stat, respectiv, MIDR nu a fost</p>	<p>Se ia act</p>

consultat pe marginea proiectului de lege ce conține propuneri ce îl vizează.

Ulterior, prin prisma cadrului normativ (pct.200 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.610/2018), autorul examinând obiecțiile și propunerile expuse în cadrul procedurii de avizare inițială/expertizare, a definitivat proiectul și a pregătit Sinteza obiecțiilor și propunerilor.

Prin urmare, expedierea proiectului vizat către MIDR pentru prima dată la 30 aprilie 2024, în timp ce celelalte autorități și instituții sunt consultate în avizare repetată - reprezintă o încălcare gravă a procedurii regulamentare de promovare a actelor normative, a normelor aplicabile pentru asigurarea transparenței în procesul decizional și denotă o inechitate în raport cu termenul impus MIDR-ului (de 5 zile lucrătoare, în loc de 10 zile lucrătoare), aspecte ce viciază profund forma și procedura de aprobare a actului de referință.

Obiectii de ordin conceptual la proiectul legii

Având în vedere că prin ***Art.1 pct.4 al proiectului de lege***, ce vizează modificări la ***art.65 alin.(2) al Legii nr.1134/1997*** privind societățile pe acțiuni, se propune *de facto* excluderea reprezentantului MIDR din componența Consiliului societății, constatăm o acțiune nejustificată și neechilibrată în raport cu competențele MIDR.

În acest scop, menționăm că nu este clar raționamentul care a determinat excluderea MIDR din componența consiliilor de administrare ale Societăților pe Acțiuni în care cota statului depășește 50% din capitalul social (nici măcar în Nota informativă la proiect nu este motivată această intenție normativă), reieșind din atribuțiile consiliului societății definite în art.64 al Legii nr.1134/1997, precum și necesitatea asigurării continuității implementării cadrului normativ din domeniile de activitate ale MIDR prevăzute la pct.6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului

Nu se acceptă

Argumentele ce vizează modificări la art.65 alin.(2) al Legii nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni sunt următoarele.

În componența consiliului societăților se propune să fie incluși reprezentanți ai Ministerului Finanțelor, Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării și organului abilitat cu administrarea și deetazarea proprietății publice, datorită rolurilor esențiale pe care aceste ministere le au în domeniul

Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.690/2017, și domeniul de activitate al unor Societăți pe Acțiuni care implementează direct sau indirect politicile promovate de MIDR.

În speță, prezentăm informația statistică:

- referitoare **la lista Societăților pe Acțiuni care desfășoară activități aferente domeniilor de activitate ale MIDR** (conform anexei nr.4¹ la Hotărârea Guvernului nr.902/2017, după cum urmează:

1. S.A. „Drumuri Cimișlia” – cota statului din capitalul social - 99,637%;
2. S.A. „Drumuri Căușeni” - cota statului din capitalul social - 99,541%;
3. S.A. „Drumuri Orhei” - cota statului din capitalul social - 99,375%;
4. S.A. „Drumuri Soroca” - cota statului din capitalul social - 99,357%;
5. S.A. „Drumuri Criuleni” - cota statului din capitalul social - 99,143%;
6. S.A. „Drumuri Rîșcani” - cota statului din capitalul social - 98,954%;
7. S.A. „Drumuri Ialoveni” - cota statului din capitalul social - 98,849%;
8. S.A. „Drumuri Cahul” - cota statului din capitalul social - 99,063%;
9. S.A. „Drumuri Strășeni” - cota statului din capitalul social - 98,675%;
10. S.A. „Drumuri Edineț” - cota statului din capitalul social - 96,828%.

- și referitoare **la Societăți cu Răspundere Limitată , care desfășoară activități**

aferente domeniilor de activitate ale MIDR, și anume:

- S.R.L. „Arena Națională” - cota statului din capitalul social - 100%.
Mai mult ca atât, punctăm că prin Legea nr.118/2023 pentru modificarea unor acte normative, Parlamentul Republicii Moldova a aprobat modificări la *cadrul normativ aferent modului de administrare a drumurilor*, iar potrivit art.V alin.(3) lit.a) din Legea nr.118/2023, Guvernul, în termen de 9 luni de la data intrării în vigoare a legii menționate, urmează să întreprindă măsurile necesare în vederea reorganizării ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” în *Societate pe Acțiuni cu capital integral de stat*, cu denumirea

gestionării finanțelor publice și administrării proprietății publice.

Reprezentanți ai altor autorități ale administrației publice centrale de specialitate, inclusiv reprezentanți ai Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, vor fi incluși, după caz, în cadrul consiliilor societăților din domeniile relevante, precum și cu aplicarea prevederilor legilor speciale, care stabilesc atribuții specifice în administrarea proprietății de stat (exemplu Legea drumurilor nr.509/1995).

Aceste modificări vor asigura o reprezentare clară și adecvată pentru toate autoritățile administrației publice centrale de specialitate

05

„Administrația Națională a Drumurilor”, care, după realizarea în termen de 18 luni de la data intrării în vigoare a Legii nr.118/2023 a reformei sistemului de întreținere a drumurilor publice, urmează să asigure fuziunea (absorbția) a Societăților pe Acțiuni specializate în întreținerea drumurilor publice.

Acest fapt implică inclusiv acțiunile Agenției Proprietății Publice de a transmite în administrare organului central de specialitate în domeniul infrastructurii drumurilor, adică MIDR, suprafețele de teren, proprietate publică a statului, aferente drumurilor naționale, precum și ale MIDR, de a transmite în administrare drumurile naționale și suprafețele de teren, proprietate publică a statului, aferente drumurilor naționale la valoarea de bilanț, cu evaluarea ulterioară a acestora, în condițiile contractului de concesiune încheiat între acesta și SA „Administrația Națională a Drumurilor” pe o perioadă de 35 de ani, fără plata redevenței, prin derogare de la prevederile Legii nr.121/2018 cu privire la concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii și prevederile art.15 din Legea nr.121/2007 privind administrarea și deținerea proprietății publice, potrivit art.V alin.(4) lit.b) al Legii nr.118/2023.

Referitor la **Art.III**, ce ține de abrogarea **lit.b) al art.VI alin.(2) din Legea nr.70/2023** pentru modificarea unor acte normative, normă dispozitivă finală care cuprinde momentul intrării în vigoare și măsurile necesare punerii în aplicare a actului normativ, evocăm că nu pot fi supuse modificării și/sau abrogării după intrarea în vigoare a acesteia (02.11.2023), inclusiv prin prisma caracterului de dispoziție al prevederii, care **deja și-a produs efectul juridic**. Or, potrivit art.74 alin.(1) lit.c) și d) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, **acțiunea actului normativ încetează în caz dacă termenul de aplicare a actului a expirat sau dacă actul s-a consumat**.

Se acceptă.

Prevederile au fost excluse.

		<p>În acest context, menționăm că un termen poate fi modificat doar până la scadența acestuia. O amânare a acțiunii normei după intrarea în vigoare a acesteia ar echivala cu suspendarea provizorie a acțiunii ei, ceea ce contravine bazelor procesului legislativ, consfințite de normele generale ale dreptului. Nici Constituția Republicii Moldova, nici alte acte normative, nu conțin prevederi despre suspendarea prin acte normative ulterioare, a acțiunii actelor normative în vigoare.</p>	
<p>9.</p>	<p>Centrul Național Anticorupție (<i>demersul nr. ELO24/96 din 14.05.2024</i>)</p>	<p>I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului</p> <p>I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului</p> <p>I.2. Respectarea rigurilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului</p> <p>I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului</p> <p>I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect</p> <p>I.5. Justificarea soluțiilor proiectului</p> <p>I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.</p> <p>I.5.2. Argumentarea economică-financiară.</p> <p>II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului</p> <p>II.1. Limbajul proiectului</p> <p>II.2. Coerența legislativă a proiectului</p> <p>II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect</p> <p>II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului</p> <p>III. Concluzia expertizei</p> <p>În aceste condiții, se consideră că autorul a respectat prevederile legale privind transparența în procesul decizional.</p>	<p>Se ia act.</p>

	<p>În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde „Elaborarea proiectului de lege este inclusă în Planul de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pe anii 2024-2027 la Capitolul 6 Dreptul societăților comerciale, acțiunea nr. 7, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 829/2023, precum și în Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2024, acțiunea nr. 41, aprobat prin Hotărârea nr. 887/2023.</p> <p>În final, menționăm că, în redacția propusă, proiectul nu conține factori de risc care să genereze apariția riscurilor de corupție.</p>	
<p>Ministerul Finanțelor (demersul nr. 17-04/239 din 05.06.2024)</p>	<p>Aviz suplimentar</p> <p>Urmare a ședinței din 31 mai 2024, organizată de Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării cu reprezentanții Ministerului Finanțelor și Comisiei Naționale a Pieței Financiare aferent proiectului hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (asociat unic), număr unic 111/MEDE/2024, Ministerul Finanțelor intervine cu următoarele <u>propuneri suplimentare</u> referitoare la comisia de cenzori:</p> <p>Art.1 pct.5 din proiect se propune de expus în următoarea redacție:</p> <p>”5. Articolul 70:</p> <p><u>Alineatul (1)</u> va avea următorul cuprins: ”Comisia de cenzori a societății exercită controlul activității economico-financiare a societății și se subordonează numai adunării generale a acționarilor. Comisia de cenzori se constituie în mod obligatoriu de către societăți în care statul/unitatea administrativ-teritorială deține cel puțin 20% din capitalul social.”</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Amendamentul în redacția respectivă aduce incertitudine pentru societățile comerciale care nu au cotă publică în capitalul social acordând dreptul acestora să nu constituie nici Comitetul de audit, nici Comisia de cenzori ceea ce este inadmisibil.</p>

la alineatul (2):

în enunțul al treilea și al patrulea textul „unei societăți diferite de o entitate de interes public,” se exclude;

în enunțul al patrulea textul ”Ministerului Economiei” se substituie cu textul ”Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării”;

la alineatul (8¹), textul „, iar achitarea indemnizației lunare pentru acesta încetează la data semnării procesului-verbal al adunării generale extraordinare” se exclude.

Art. III. - La articolul VI din Legea nr. 70/2023 pentru modificarea unor acte normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr.154, art. 238) alineatul (2) se abrogă.

Totodată, pct.2 din nota informativă la proiect urmează a fi completată cu următoarele:

”E. Referitor la modificările privitoare la comisia de cenzori:

Prin Legea nr.70/2023 pentru modificarea unor acte normative s-a urmărit scopul de a aduce în special prevederile Legii nr.1134/1997 în concordanță cu prevederile Legii nr.202/2017 privind activitatea băncilor și Legii nr.92/2022 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare.

Considerăm oportun ca Ministerul Finanțelor să intervină cu propuneri propice referitor la atribuțiile comitetului de audit prevăzute în Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare (în special art.44-45) pentru soluționarea problemelor sesizate.

Se acceptă

Se acceptă

Nu se acceptă

A se vedea argumentele supra expuse la Art.I pct.5 din proiect

Nu se acceptă

Prevederile actuale ale Notei informative sunt suficiente.

45

Astfel, asemenea societăți pe acțiuni, precum băncile și asigurătorii (reasigurătorii)/societățile de asigurări au reglementări proprii referitoare la organele de conducere, fiind aplicabile în acest sens prevederile Legii nr.202/2017 privind activitatea băncilor și Legii nr.92/2022 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare.

Prin prisma celor expuse, se impune necesitatea operării unor modificări în art.70 din Legea nr.1134/1997 în vederea excluderii unor incertitudini referitoare la comisia de cenzori prin stabilirea obligativității constituirii acestora în cadrul societăților pe acțiuni, în care cota statului/unității administrativ-teritorială depășește 20% din capitalul social.

Or, comisia de cenzori a societății exercită controlul obligatoriu al activității economico-financiare a societății timp de un trimestru/semestru/1 an.

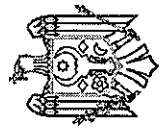
În același timp, comisia de cenzori poate exercita controale extraordinare ale activității economico-financiare ale societății din inițiativa ei, la cererea acționarilor care dețin cel puțin 10% din acțiunile cu drept de vot ale societății, la hotărârea adunării generale a acționarilor sau decizia consiliului societății.

Pe parcursul controlului, comisia de cenzori întreprinde următoarele acțiuni: verifică situațiile financiare anuale, analizează indicatorii economico-financiar și evaluează capacitatea entității de a-și continua activitatea, evaluează rezultatele economico-financiare ale entității prin prisma evoluției indicatorilor principali în raport cu perioada corespunzătoare a anului precedent, în vederea stabilirii de către consiliul de administrație a plafonului concret al salariului conducătorului, pasibil limitării, pentru anul în curs. Totodată, comisia de cenzori verifică operațiunile de decontări cu bugetul, cu fondul social, cu personalul, operațiunile de casă, sponsorizările, situația patrimoniului entității, datorile, profitul net, venitul din

vânzări, costurile și cheltuielile entității, depistează motivele cheltuielilor și pierderilor neîntemeiate.

Raportul final al comisiei de cenzori cuprinde informații privind: aprecierea plenitudinii și autenticității datelor reflectate în documentele primare, registrele contabile și rapoartele financiare ale societății, aprecierea conformității tinerii contabilității și întocmirii situațiilor financiare cu cerințele legislației, informația despre fapte de încălcare a cerințelor legislației, statutului și regulamentelor societății de către persoanele cu funcții de răspundere ale societății, precum și despre prejudiciul cauzat de aceste persoane, date despre circumstanțele care au împiedicat efectuarea controlului, recomandări pe marginea rezultatelor controlului.

Secretar de Stat



Veronica ARPINTIN

Digitally signed by Arpintin Veronica
Date: 2024.07.08 11:42:15 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova