



24 mai 2016

D.G. nr. 221

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător

(nr.197 din 10.05.2016)

Direcția generală juridică a examinat în mod prioritar proiectul de lege susmenționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

I. Observații de ordin general

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit Notei informative, proiectul de lege a fost elaborat în vederea respectării art.3 din Legea privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător nr.161/2011, care stabilește că autoritățile sunt obligate să examineze periodic domeniile existente de reglementare, de control și de administrare, precum și procedurile din cadrul acestora, în vederea raționalizării lor prin anularea sau fuzionarea procedurilor sau a cerințelor care nu sunt indispensabile și prin crearea de ghișee unice.

Totodată, activitatea de revizuire și optimizare este conexă în mod direct de necesitatea implementării mecanismului de Ghișeu unic la nivel național, fiind o precondiție pentru includerea actelor permissive și licențelor în platforma ghișeului unic electronic. Această activitate rezultă și din art.63 lit.c) în acordul de Asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană, potrivit căruia Republica Moldova are obligația de a efectua „simplificarea și raționalizarea reglementărilor și practicilor în materie de reglementare, cu un accent specific pe schimbul de bune practici privind tehnicile de reglementare inclusiv principiile UE”.

3. Considerăm că, argumentarea proiectului în contextul Notei informative, nu corespunde exigențelor din Legea privind actele legislative. Precizăm că, alin.(6) al art.47 din Regulamentul Parlamentului, art.20 și art.22 din Legea nr.780/2001, stabilesc expres că proiectul de act legislativ se depune spre dezbatere împreună cu expertizele juridică, anticorupție, economică, financiară, științifică, ecologică și de alt gen. Atenționăm că, acestea lipsesc. Totodată, aceste expertize pot determina necesitatea adoptării proiectului de lege, evidențiind aspectele pozitive și negative ale acestuia privind asigurarea reformelor, relevanța

avantajelor economice și de altă natură, semnalarea deficiențelor economico-financiare nepermițând apariția unor reglementări confuze și tâlmăcirii diferite în implementarea lor.

Întrucât proiectul de lege vizează activitatea de întreprinzător urmează a fi prezentată analiza impactului de reglementare conform prevederilor art.4 și 13 din Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235/2006.

II. Observații de conținut

1. La art.III nu este indicată corect sursa publicării. De aceea propunem următoarea redacție: „(republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.26-28, art.95)”.

Urmare a propunerii de abrogare a pct.10 din art.8, este necesar de revăzut textul Legii privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr.451/2001, unde sint prevăzute trimiteri la acest punct.

2. La art.V Legea cu privire la produsele de uz fitosanitar și la fertilizanți nr.119/2004:

- se va indica legislatura în care a fost adoptată;
- la pct.1, în cazul excluderii prevăzute, necesită a fi revăzut textul noțiunii, deoarece acesta nu are sens;
- la pct.5 la alin.(3) menționăm că, Legea nr.119/2004, nu utilizează noțiunea „tratamente fitosanitare”. Pentru a fi în corespundere cu art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001 propunem utilizarea noțiunii „tratamente cu produse de uz fitosanitar și încorporării fertilizanților”, noțiune utilizată pe parcursul Legii nr.119/2004;

Obiecție valabilă și pentru alin.(4).

- la alin.(4) sintagma „persoana juridică care prestează servicii în domeniul dat” necesită concretizare la care domeniu se face referire. Totodată, menționăm că potrivit art.3 din Legea nr.119/2004, prestator de servicii fitosanitare este *persoană fizică sau persoană juridică* autorizată pentru activitate de întreprinzător care prestează servicii fitosanitare. Astfel, considerăm necesar revizuirea prevederilor alin.(4) în coroborare cu prevederile legii nr.119/2004.

3. La art.VII se propune excluderea avizului sanitar-veterinar de tranzit din Legea privind activitatea sanitar-veterinară nr.221/2007, remarcăm că, nota informativă nu argumentează și nu justifică această excludere. De asemenea, Nota informativă nu conține informații referitor la avizul sanitar-veterinar de tranzit pentru animale vii și material germinativ de origine animală, produse și subproduse supuse supravegherii și controlului sanitar-veterinar nefiind clar de ce nu a fost exclus și acest tip de aviz;

- în cazul excluderii avizului sanitar-veterinar de tranzit, pentru a nu crea probleme în aplicare considerăm oportun modificarea art.33 alin.(1) lit.d), care prevede documentele necesare pentru eliberarea avizului de liberă trecere din partea medicului veterinar oficial de la postul respectiv de control sanitar-veterinar

organizat în cadrul postului vamal și din conținutul acestor prevederi reiese că avizul sanitar-veterinar de tranzit va fi necesar;

- la pct.2 alin.(8) sintagma „export sau tranzit” se va substitui cu sintagma „exportului sau tranzitului”;
- pct.3 urmează a fi completat cu prevederi care să stabilească excluderea pct.4 din Anexa nr.10.

4. La art.VIII urmează a se revedea denumirea corectă a autorizației, în conformitate cu prevederile Legii privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160/2011.

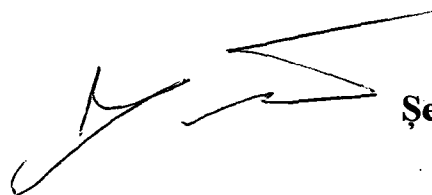
5. La art.XI modificarea și completarea Legii cu privire la protecția plantelor și carantina fitosanitară nr.228/2011:

- deoarece prin proiectul de lege se propune substituirea „certificatului expertizei de carantină” cu „raportul de încercări” este necesar ca această substituție să fie efectuată în întreg textul Legii nr.228/2011 (art.4 alin.(4 lit.q);
- propunerea de amendare a articolului 21 va precede propunerea de amendare a capitolului VII;
- la pct.12, referitor la noul cuprins a Anexei, menționăm că acesta nu reglementează controlul fitosanitar al producției de fructe și legume proaspete ușor perisabile, însă proiectul de lege nu prevede excluderea efectuării controlului fitosanitar al încărcăturilor cu acest tip de produse.
- la pct.1 din Anexa nr.2 cuvântul „alterabile” se va substitui cu cuvântul „perisabile”, astfel fiind în conformitate cu terminologia utilizată în legislația în vigoare;
- la pct.2.2 din Anexa nr.2 nu este prevăzut plata pentru controlul fitosanitar la import și export pentru loturile „de la 10000 kg”.

6. La art.XII propunerile de excludere a unor acte permise necesită a fi revăzute prin prisma altor proiecte de legi înaintate de către Guvern, care prevăd instituirea/excluderea de acte permise (Proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.166 din 15.04.2016, Proiectul de lege cu privire la și completarea unor acte legislative nr.108 din 17.03.2016).

7. Considerăm că, dispozițiile art.XIII fac obiectul unor documente de politici or potrivit art.13¹ alin.(1) din Legea nr.780/2001, documentele de politici abordează problemele existente într-un domeniu, definesc instrumentele de soluționare a acestora și impactul așteptat asupra statului și societății. Prin urmare, sugerăm excluderea acestui articol din prevederile proiectului de lege.

Concluzionând cele expuse, considerăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării ține de prerogativa Parlamentului.



**Șef direcție generală
Ion Creangă**