



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 25-158-5976

Chișinău

07.06.2023

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art. 58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, se prezintă Avizul la proiectul hotărârii Parlamentului pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026 și a Planului de acțiuni privind implementarea acestuia (inițiativa legislativă nr. 111 din 25 aprilie 2023), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 375 din 7 iunie 2023.

Anexe:

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română – 14 file).

Secretar general adjunct al Guvernului

Igor PȘENICINÎ

*Ex: J.Ciobanu
Tel: 250-282*

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	1404
"07" 06	2023
Ora	

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 101

Fax:
+ 373 22 242696



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. 375

din 7 iunie 2023

Chișinău

Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul hotărârii Parlamentului pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026 și a Planului de acțiuni privind implementarea acestuia

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul hotărârii Parlamentului pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026 și a Planului de acțiuni privind implementarea acestuia.

Prim-ministru

DORIN RECEAN

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Veronica Mihailov-Moraru

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr.375/2023

AVIZ
la proiectul hotărârii Parlamentului pentru aprobarea Programului
național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026
și a Planului de acțiuni privind implementarea acestuia

Guvernul a examinat proiectul hotărârii Parlamentului pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026 și a Planului de acțiuni privind implementarea acestuia, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 111 din 25 aprilie 2023) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Inițiativa legislativă este înaintată în conformitate cu art. 73 din Constituția Republicii Moldova și cu art. 47 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996.

Potrivit notei informative, scopul elaborării respectivului proiect este implementarea de politici publice coerente în domeniul mass-mediei menite să fortifice rolul sistemului mediatic în asigurarea dreptului constituțional la informație al cetățenilor și în consolidarea unei societăți democratice.

Se evidențiază faptul că un program național de dezvoltare a domeniului mass-mediei urma să fie pus în aplicare la începutul anului 2019, pentru implementarea Legii nr. 67/2018 privind aprobarea Concepției naționale de dezvoltare a mass-mediei din Republica Moldova, însă care nu a mai fost aprobat. În aceste condiții, se evidențiază necesitatea aprobării Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026 și a Planului de acțiuni privind implementarea acestuia, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă.

Din punctul de vedere al dreptului Uniunii Europene (UE), prin prisma obiectului de reglementare, proiectul de act normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate politicii europene în domeniul societății informaționale și mass-mediei.

Mass-media liberă, independentă și pluralistă, atât online, cât și cea tradițională, reprezintă una dintre componentele fundamentale ale democrației și pluralismului. Menținerea și consolidarea libertății și a independenței mass-mediei, inclusiv prin politicile publice care urmează a fi elaborate, constituie o prioritate a Guvernului.

Având în vedere cele expuse, Guvernul comunică susținerea proiectului, cu includerea unor observații și propuneri, în scopul îmbunătățirii calității acestuia.

La proiectul hotărârii Parlamentului:

Pentru evitarea unor interpretări echivoce, se propune excluderea din denumirea documentului de politici a referinței cu privire la aprobarea planului de acțiuni, or, potrivit prevederilor pct. 10 din Regulamentul cu privire la

planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 386/2020 (în continuare – *Regulament*), planul de acțiuni constituie o componentă a Programului, și anume partea operațională.

La art. 1, având în vedere că, potrivit Regulamentului, planul de acțiuni este parte componentă a Programului, dispoziția care prevede aprobarea Planului de acțiuni privind implementarea Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026, conform anexei nr. 2, se propune a fi exclusă. Cu referire la conținutul Planului de acțiuni, acesta se va integra în proiectul Programului, eventual, într-un capitol distinct sau anexă la Program.

La art. 3, cuvintele „Programului național menționat” se propun a fi substituite cu textul „Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026”. Menționăm că, potrivit art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (în continuare – *Legea nr. 100/2017*), utilizarea prescurtărilor/abrevierilor a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Observație valabilă și pentru anexele proiectului hotărârii Parlamentului. Totodată, se propune reformularea art. 3, în vederea expunerii că „Finanțarea acțiunilor Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026 se va efectua din contul și în limitele alocațiilor aprobate în aceste scopuri în bugetele autorităților/instituțiilor implicate, precum și din alte surse, conform legislației”.

Suplimentar, conform prevederilor pct. 11 subpct. 9) din Regulament și a rigorilor de elaborare a proiectelor de documente de politici publice specificate în Ghidul metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de dezvoltare în documentele de planificare și documentele de politici publice la nivel național, aprobat prin Ordinul secretarului general al Guvernului nr. 65/2021, se recomandă completarea art. 2 al proiectului hotărârii cu informația privind periodicitatea prezentării rapoartelor de progres și termenul-limită de prezentare.

Suplimentar, se va analiza oportunitatea actualizării termenului de implementare a Programului, fiind propusă perioada „2024-2027”, dat fiind faptul că anul 2023 deja este în desfășurare.

La anexa nr. 1 (Programul național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026 (în continuare – *Program*)):

Având în vedere că planul de acțiuni va fi parte componentă a Programului, parafa de aprobare va avea următorul cuprins:

„Aprobat
prin Hotărârea Parlamentului nr. 2023”.

Cu titlu general, având în vedere că Programul constituie principalul document de politici publice în domeniu, care stabilește viziunea de dezvoltare pe termen mediu și identifică principalele direcții de intervenție pentru asigurarea realizării obiectivelor setate în cadrul național de planificare strategică, proiectul Programului urmează a fi racordat la obiectivele Programului de activitate al

Guvernului „Moldova prosperă, sigură, europeană” și corelat cu prevederile Strategiei naționale de dezvoltare „Moldova Europeană 2030”.

De asemenea, proiectul Programului urmează să contribuie la asigurarea implementării recomandărilor recepționate în cadrul celei de-a 40-a sesiuni a Grupului de lucru al evaluării periodice universale a ONU, în anul 2022, în Domeniul de intervenție 12: Libertatea de exprimare și accesul la informație, și anume:

- „Garantarea dreptului la libertatea de exprimare prin asigurarea funcționării corecte și obiective a autorității de reglementare a mass-mediei și a autorității de concurență (Consiliul Concurenței) și prin asigurarea acordării de către radiodifuzorul de stat I.P. Compania „Teleradio-Moldova” a spațiului și platformei pentru discuții obiective, echilibrate, naționale de către toți despre problemele politice;

- Promovarea politicilor de sporire a pluralismului mass-mediei, de încurajare a mass-mediei independente și de asigurare a posibilității de primire de către jurnaliști a informațiilor de interes public și desfășurare a activității profesionale fără teama de hărțuire;

- Întreprinderea acțiunilor necesare pentru a consolida libertatea mass-mediei și a proteja jurnaliștii;

- Continuarea eforturilor actuale pentru a crea un mediu sigur pentru exercitarea dreptului la libertatea de exprimare și pentru a asigura independența și pluralismul mass-mediei;

- Asigurarea consolidării libertății de exprimare online și offline, precum și pluralismului mass-mediei și transparenței proprietății mass-mediei;

- Asigurarea libertății de opinie și de exprimare în conformitate cu obligațiile internaționale;

- Asigurarea unui mediu care să favorizeze activitățile jurnaliștilor și libertatea și pluralismul mass-mediei;

- Adoptarea unei legislații naționale cuprinzătoare pentru a facilita accesul la informații, a promova pluralismul mass-mediei și a proteja mass-media independentă, în conformitate cu standardele internaționale în domeniul drepturilor omului;

- Consolidarea libertății presei și independenței mass-mediei prin adoptarea unei legislații care să asigure un pluralism autentic al mass-mediei și pedepsirea manipulării informației;

- Intensificarea eforturilor pentru a asigura posibilitatea mass-mediei de a lucra fără imixtiune sau intimidare nejustificată, inclusiv în timpul investigării cazurilor de corupție și raportării demonstrațiilor;

- Diminuarea presiunii și altor forme de intimidare și hărțuire a jurnaliștilor independenți, în special a celor care au raportat cazuri de corupție.”

Totodată, analizând problemele abordate în proiectul Programului și măsurile de soluționare stabilite, considerăm relevantă identificarea și includerea

în Planul de acțiuni pentru implementarea Programului a acțiunilor suplimentare, care ar contribui la:

- identificarea și desemnarea autorității responsabile de politicile media, cu atribuirea competențelor de elaborare a politicilor în domeniul vizat;
- consolidarea libertății mass-mediei și a protecției jurnaliștilor;
- crearea unui mediu favorabil pentru activitățile jurnaliștilor și pluralismul mass-mediei;
- încurajarea mass-mediei independente și asigurarea accesului jurnaliștilor la informații de interes public și a desfășurării activității profesionale fără teama de hărțuire;
- protejarea publicului larg, a minorilor de conținut dăunător care cuprinde incitări la violență sau la ură și la terorism.

Exercițiul respectiv urmează a fi unul participativ, cu implicarea reprezentanților autorităților administrative și a organizațiilor societății civile din domeniu.

La capitolul „Introducere”, recomandăm a se completa cu informații privind concordanța cu angajamentele asumate, conform prevederilor Acordului de Asociere RM-UE, Agendei de Dezvoltare Durabilă 2030, precum și cu informațiile privind părțile implicate în procesul de elaborare a Programului.

Totodată, se va specifica dacă noul document are tangențe cu alte documente de politici publice aflate în curs de implementare sau în proces de elaborare (Conceptul Programului de dezvoltare a societății civile pentru perioada 2024-2027) care abordează probleme similare sau conexe și dacă acesta va contribui la implementarea unui alt document.

La capitolul I „Analiza situației”:

Se recomandă actualizarea datelor pentru perioada 2020-2022, potrivit evidențelor statistice ale anului 2022 (a se vedea tabelele 1 și 2). De asemenea, se va indica sursa datelor.

La pct. 1 se menționează că Legea nr. 982/2000 privind accesul la informație, modificată în șase rânduri între anii 2003 și 2018, necesită, în continuare, a fi îmbunătățită, inclusiv pentru a contracara fenomenul dezinformării, cu toate că prin Hotărârea Guvernului nr. 199/2023 a fost aprobat deja proiectul de lege privind accesul la informațiile de interes public și este în stadiul de examinare în cadrul ședințelor Parlamentului, iar Legea nr. 982/2000 privind accesul la informație urmează a fi abrogată. Astfel, considerăm oportună actualizarea textului Programului în baza proiectelor de acte normative, care sunt deja în etapa de examinare în cadrul Parlamentului.

La pct. 2, în scopul actualizării informației referitoare la legislația din domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe (pagina 8 din proiectul Programului), propunem expunerea în următoarea redacție a primului alineat:

„Legislația națională reglementează raporturile ce apar la crearea și utilizarea operelor originale din domeniul literar, artistic și științific (drept de autor), a interpretărilor, fonogramelor, videogramelor și emisiunilor

organizațiilor de radiodifuziune și televiziune (drepturi conexe). Legea nr. 230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe, în vigoare din 09.10.2022 (cu excepția prevederilor art. 77, care vor intra în vigoare la 01.01.2025), aprobată în vederea armonizării prevederilor legislației din domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe la reglementările acquis-ului Uniunii Europene relevant, transpune un șir de directive europene din domeniu, inclusiv, transpune parțial, Directiva (UE) 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind dreptul de autor și drepturile conexe pe piața unică digitală și de modificare a Directivelor 96/9/CE și 2001/29/CE (text cu relevanță pentru SEE), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 130 din 17 mai 2019.”

La pct. 3:

Se propune completarea punctului dat cu următoarea informație:

„Cu privire la procesul de formare a specialiștilor din domeniul media, informăm că potrivit Nomenclatorului domeniilor de formare profesională și al specialităților în învățământul superior, elaborat în baza recomandărilor Clasificării Internaționale Standard a Educației, perfectat de Comisia Europeană în vederea implementării uniforme a cadrului normativ al formării profesionale, în domeniul audiovizualului și producției media se formează specialiști la 8 programe de studii superioare de licență: Regie film și TV, Imagine film și TV, Fotografie artistică, Producție film și TV, Comunicare audiovizuală, Producție multimedia, Designul jocurilor, Animație, ultimele trei fiind specialități noi inițiate în anul 2022. Totodată, la domeniul Jurnalism și informare sunt organizate 2 specialități: Jurnalism și procese mediatic și Comunicare și relații publice.”

Cu referire la cauzele principale a gestionării defectuoase a domeniului mediatic se propune ca textul „- cercetarea insuficientă a domeniului mediatic, în pofida corpului numeros de savanți titular” (pag.14) să fie substituit cu textul „- cercetarea insuficientă a domeniului mediatic și resursele modeste alocate în susținerea acestor activități”. Similar, propunem a se reformula și textul „În pofida multitudinii de cercetători în domeniu, se atestă lipsa cercetărilor necesare pentru ajustarea programelor formative la necesitățile reale ale domeniului” (pag. 16).

Subsecvent, textul „Lipsa tradiției, în care cetățeanul, când nu este mulțumit de conținutul mediatic ce i se oferă, să ia atitudine, să bată în toate clopotele, să sesizeze autoritățile de reglementare sau entitățile de auto reglementare a presei” (pag. 16) se propune a fi substituit cu textul „Lipsa tradiției la cetățeni de a lua atitudine atunci, când produsul mediatic este oferit cu încălcări deontologice din domeniul jurnalismului, fie după formă sau conținut, sesizând autoritățile de reglementare sau entitățile de auto reglementare a presei”.

La capitolul II „Obiectivele generale și specifice și măsurile necesare pentru realizarea acestora”:

Denumirea capitolului urmează a fi ajustată prin prisma prevederilor pct. 11 subpct. 3) și 4) din Regulament. Astfel, se propune reformularea capitolului II în următoarea redacție „Capitolul II „Obiectivele generale și obiectivele specifice”. Subsidiar, se constată că Obiectivele generale sunt centrate pe problemă, însă nu asigură legătura cu cauzele și efectele acestora. În acest sens, recomandăm examinarea repetată a cauzelor și reformularea Obiectivelor generale astfel încât acestea să asigure o legătură strânsă dintre cauză și efect.

De asemenea, se constată că multe dintre acestea sunt prea generale, iar cele specifice lipsesc aproape integral. În varianta actuală, acestea reprezintă o listare a rezultatelor care posibil vor fi atinse ca urmare a implementării documentului, fapt irelevant pentru un document de politici.

În vederea unei prezentări adecvate și clare, recomandăm revizuirea obiectivelor specifice, cu respectarea următoarelor condiții: 1) formularea succintă și inteligibilă; 2) intervenția centrată pe un singur aspect mai îngust; 3) respectarea principiului SMART (S – specific; M – măsurabil; A – accesibil; R – relevant; T – încadrat în limite de timp). Pentru cuantificarea obiectivelor specifice pot fi utilizați indicatori de rezultat dezagregați conform principiului LNOB (a nu lăsa pe nimeni în urmă), cu includerea valorii-țintă și de referință.

Modificările respective vor contribui la excluderea gradului excesiv de generalitate care se observă la actualele obiective specifice. Astfel, expresiile de genul „sporirea capacităților, asigurarea unui control, ajustarea legislației etc.”, utilizate la formularea obiectivelor specifice fără a indica și quantumul acestor majorări, precum și când acestea urmează a fi atinse, rezumă obiectivele respective la categoria unor declarații, iar în consecință, efectele pe care Programul își propune să le atingă prin realizarea acestor obiective nu pot fi observate și cuantificate. Mai mult decât atât, Ghidul metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de dezvoltare în documentele de planificare și documentele de politici publice la nivel național prevede că în cazul în care nu este posibilă formularea expresă a obiectivului într-o manieră SMART, atunci acest principiu va fi asigurat prin intermediul indicatorilor și al țăintelor propuse pentru acest obiectiv specific.

În altă ordine de idei, cu referire la Obiectivul general 2, având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 445/2022 pentru aprobarea Regulamentului privind Programul de investiții în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale, măsura de realizare 2) „Elaborarea și aprobarea cadrului normativ în vederea implementării legii privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale” se propune a fi exclusă. În acest context, este necesar a fi exclusă și acțiunea 2.1.3. din proiectul Planului de acțiuni.

La Obiectivul general 3, la măsura de realizare 4), noțiunile de „învățământ preuniversitar și universitar” se vor aduce în concordanță cu structura sistemului de învățământ, stipulat în prevederile art. 12 din Codul

educației al Republicii Moldova nr. 152/2014 (observație valabilă și pentru proiectul Planului de acțiuni, unde se face referire la instituții de învățământ).

Cu referire la capitolul IV „Estimarea resurselor financiare”, acesta urmează a fi revăzut, deoarece un capitol nu poate fi compus doar dintr-un singur alineat. Totodată, se va ține cont de dispozițiile pct. 11 subpct. 6) din Regulament, care prevăd că în capitolul dat este necesar de prevăzut estimarea resurselor financiare și nonfinanciare necesare pentru implementarea fiecărui obiectiv specific în parte; indicarea cheltuielilor planificate pentru perioada următoare în conformitate cu prevederile Cadrului bugetar pe termen mediu și a cheltuielilor estimate pentru perioada care excedează Cadrul bugetar pe termen mediu la momentul aprobării programului; indicarea resurselor disponibile din partea partenerilor de dezvoltare. În acest context, se propune de a completa capitolul respectiv cu costuri bugetare și nebugetare necesare pentru implementarea Programului, cu sursele de finanțare a impactului financiar (resurse interne și externe), precum și cu detalii ce țin de entitățile/autoritățile responsabile etc.

Totodată, se solicită, pe tot parcursul textului proiectului Programului, de a substitui cuvântul „fonduri” cu cuvântul „cheltuieli” la forma gramaticală corespunzătoare, deoarece noțiunea respectivă contravine regulilor și principiilor bugetare reglementate în prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.

Capitolul V „Riscuri privind implementarea Programului” se va completa cu măsurile de diminuare a riscurilor identificate. Riscurile urmează a fi clasificate conform nivelului de risc estimat (minim, mediu, maxim).

Capitolul VII „Proceduri de raportare, monitorizare și evaluare” tratează confuz procesul de monitorizare și evaluare. Or, potrivit Ghidului metodologic pentru evaluarea intermediară și *ex-post* a politicilor publice, evaluarea și monitorizarea sunt complementare ca proces, dar diferă ca abordare conceptuală. Astfel, monitorizarea analizează preponderent modificările ce au avut loc de la intrarea în vigoare a unei intervenții de politică publică, pe când evaluarea analizează dacă intervenția a fost efectivă în atingerea obiectivelor sale și dacă obiectivele au fost îndeplinite în mod eficient.

În acest context, elaborarea rapoartelor anuale de evaluare a implementării Programului nu poate fi realizată în practică, deoarece pentru realizarea calitativă a unei evaluări este necesară privirea în ansamblu a rezultatelor obținute și impactul determinat de implementarea politicii publice prin prisma obiectivelor specifice prestabilite.

Prin urmare, propunem revizuirea asupra necesității elaborării rapoartelor anuale de evaluare, fiind menținute doar rapoartele de monitorizare. Totodată, capitolul se va completa cu informația referitoare la procesul de evaluare intermediară și finală a implementării Programului, perioada când se va efectua acestea și instituțiile implicate în proces.

Potrivit art. 24 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, la fundamentarea, elaborarea, avizarea, consultarea și aprobarea documentelor de politici se aplică regulile și cerințele înaintate față de actele normative.

În acest context, în vederea respectării normelor tehnicii legislative, dispozițiile întregului program necesită a fi numerotate prin puncte/subpuncte/alineate de la începutul și până la sfârșitul actului normativ. Capitolul „Introducere”, de asemenea, necesită a fi numerotat. Subsecvent, utilizarea semnelor grafice „-”, „•” și altele asemenea, se vor evita la însemnarea alineatelor, deoarece referința ulterioară la acestea poate cauza anumite dificultăți. Acestea sunt acceptate la epuizarea celorlalte elemente structurale.

În tot textul Programului, referințele la actele normative se vor expune ținând cont de prevederile art. 42 alin. (5) și art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ se indică numărul de ordine, ca element de identificare, la care se adaugă anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de semnul grafic „/”, conform următorului exemplu: „Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002”.

Referitor la trimiterile/notele de subsol utilizate în textul proiectului, menționăm că acestea nu reprezintă elemente de structură ale actului normativ, fapt pentru care urmează a fi excluse, iar textul acestora se va integra, după caz, în textul de bază. Or, explicațiile suplimentare, care se notează cu indici numerici, potrivit art. 49 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, se utilizează la exprimări cifrice, tabele, planuri și altele asemenea, nu și în cazul dat.

Cu referire la tabelele incluse, menționăm că acestea necesită a avea teme-cadru în proiectul Programului. Potrivit art. 49 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, anexa trebuie să aibă un teme-cadru în textul actului normativ și să se refere exclusiv la obiectul determinat prin norma de trimitere. Astfel, în norma de trimitere, textul, precum „(tabelul alăturat)” se va substitui cu indicarea concretă a numărului tabelului și a obiectului de reglementare al acestuia.

Textele, precum „modificarea și completarea legislației”, „completarea, ajustarea și modificarea legislației” se vor substitui cu textul „modificarea legislației”. În conformitate cu art. 62 din Legea nr. 100/2017, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Prin urmare, nu este necesară referința la completare, deoarece modificările includ și completări. De asemenea, din sintagma „actele normative juridice” cuvântul „juridice” se va exclude, ca fiind inutil, iar din sintagma „legislației în vigoare” cuvintele „în vigoare” se vor exclude. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment (observație valabilă și pentru anexa nr. 2).

La anexa nr. 2 (Planul de acțiuni pentru implementarea Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026):

Conform prevederilor Regulamentului, Planul de acțiuni urmează să reflecte costurile necesare pentru implementarea fiecărei acțiuni separat pe ani de implementare și sursa de finanțare, care urmează a fi estimate de către autoritatea/instituția publică responsabilă de realizarea acțiunilor planificate. Sursa de finanțare va indica sursele bugetare în limitele sectoriale de cheltuieli și resursele disponibile din partea partenerilor de dezvoltare.

Prin urmare, se înaintează anumite propuneri de îmbunătățire, după cum urmează:

- numerotarea coloanelor se va indica în ordinea numerică crescătoare;
- denumirea coloanei „Instituție responsabilă” se va substitui cu „Autorități/instituții responsabile”, întrucât în realizarea acțiunilor sunt implicate inclusiv autoritățile publice centrale;

- coloana „Costuri de implementare (mii lei)” se va completa expres cu costurile estimate necesare pentru realizarea fiecărei acțiuni, iar în cazul în care sunt implicate mai multe autorități/instituții se va indica expres suma ce urmează să planifice fiecare dintre acestea;

- după coloana „Costuri de implementare (mii lei)” se va completa cu o nouă coloană „Sursa de finanțare”, care va cuprinde sursele bugetare interne și/sau sursele externe atrase de la donatori.

Referitor la Obiectivul general 1:

Analizând Obiectivul specific 1.1 „Elaborarea și adoptarea de noi acte normative juridice care să completeze legislația existentă” și Obiectivul specific 1.2 „Completarea, ajustarea și modificarea legislației existente de o manieră care să răspundă realităților și necesităților domeniului” se constată că acestea sunt reflectate într-o formulă generală, fiind similare în esență și urmăresc scopul îmbunătățirii cadrului normativ în domeniu. La fel, în redacția acestor două obiective specifice este utilizată terminologie improprie precum ar fi „acte normative juridice” sau cuvinte similare prin esență „ajustarea/modificarea”. Prin urmare, se consideră oportună stabilirea unui singur obiectiv, și anume „Îmbunătățirea cadrului normativ de reglementare a activității mass-mediei”.

La Obiectivul specific 1.1, acțiunea 1.1.1, termenul „comunitară” se va substitui cu „cea a Uniunii Europene” în conformitate cu evoluțiile terminologice la nivelul UE.

Cu referire la acțiunea 1.1.2 „Consultarea publică a expertizelor elaborate, identificarea opțiunilor de modificare” urmează a fi exclusă și plasată în calitate de indicator al acțiunii 1.1.1 prin care se propune efectuarea unei expertize a mai multor acte normative.

Totodată, în partea ce ține de includerea Ministerului Justiției în calitate de executor menționăm că potrivit competențelor funcționale, ministerul este responsabil de elaborarea politicilor în domeniul justiției, anticorupției/integrității, combaterii spălării banilor, drepturilor omului.

Domeniul mass-mediei nu a constituit o competență primară a ministerului. Concomitent, potrivit Ordinului ministrului finanțelor nr. 208/2015 privind Clasificația bugetară, „Sustținerea televiziunii și radiodifuziunii publice” și „Asigurarea controlului asupra instituțiilor în domeniul audiovizualului” sunt integrate în capitolul „Cultura, cultele și odihna”. De asemenea, potrivit Acordului de Asociere RM-UE, acest domeniu este integrat în capitolul 25 „Cooperarea în domeniul culturii, a politicii audiovizuale și al mass-mediei”.

La Obiectivul specific 1.2, acțiunea 1.2.1. „Definitivarea și adoptarea proiectelor de lege (proiectul Legii privind accesul la informație, elaborat de Ministerul Justiției; proiectul legii pentru modificarea Legii cu privire la libertate de exprimare, Legii privind protecția datelor cu caracter personal, Legii cu privire la petiționare, Codului contravențional, Legii cu privire la secretul de stat, elaborate de Grupul de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media)” urmează a fi modificată din următoarele considerente. Un prim aspect ține de faptul că, deși indicatorul acțiunii este „proiect de lege elaborat”, iar executorul primar este Ministerul Justiției, acțiunea în sine stabilește definitivarea proiectului elaborat de către „Grupul de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media”. Se va reține că nu este clar pe care platformă instituțională a fost creat grupul de lucru, prin urmare, în Planul de acțiuni nu se poate face referință în mod direct și generic.

Mai mult decât atât, se va reține că proiectul privind noua Lege cu privire la accesul la informație de interes public a fost aprobat de către Guvern prin Hotărârea nr. 199/2023 și adoptat de către Parlament în prima lectură la data de 11 mai 2023 (înregistrat cu nr. 100 din 12 aprilie 2023). Totodată, Ministerul Justiției a demarat și procesul de elaborare a cadrului normativ conex la proiectul de Lege cu privire la accesul la informațiile de interes public, prin care se va interveni cu modificări în mai multe acte normative. În aceste circumstanțe se propune următorul conținut al acțiunii 1.2.1: „Elaborarea și promovarea proiectului de lege pentru modificarea cadrului normativ conex la Legea cu privire la accesul la informațiile de interes public”, termenul de realizare fiind trimestrul IV, 2023.

Cu referire la indicarea Legii cu privire la petiționare se va reține că aceasta a fost abrogată începând cu data de 1 aprilie 2019, odată cu intrarea în vigoare a Codului administrativ.

Cu referire la acțiunea 1.2.2 „Elaborarea și promovarea proiectului de lege de modificare a Codului serviciilor audiovizuale [...]” reiterăm că politicile în acest domeniu nu sunt elaborate de către Ministerul Justiției. Aceeași remarcă este valabilă și pentru acțiunea 2.1.1. Ministerul Justiției urmează a fi exclus și de la acțiunea 2.1.2, or, analiza aplicării Legii privind drepturile de autor și drepturile conexe ține de competența Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.

Suplimentar la acțiunea 1.2.2, cuvintele „directivele europene” se vor substitui cu cuvintele „actele UE”, ori directiva este unul din actele juridice ale Uniunii Europene de comun cu regulamentul, decizia și actele nonobligatorii.

Cu referire la acțiunile 1.2.3 și 1.2.4, referințele la „Evaluarea conformității actelor normative adoptate de Consiliul Audiovizualului” și „Revizuirea actelor normative evaluate ale Consiliului Audiovizualului conform recomandărilor evaluării” se vor exclude, deoarece actele normative adoptate de Consiliul Audiovizualului pot fi supuse controlului judiciar printr-o acțiune de control normativ înaintată Curții de Apel Chișinău. Totodată, la adoptarea actelor normative Consiliul Audiovizualului respectă procedura prevăzută de lege, fiind prezente expertizele juridice efectuate de Ministerul Justiției și expertizele anticorupție ale Centrului Național Anticorupție.

La acțiunea 1.4.3, Consiliul Audiovizualului va fi exclus din lista instituțiilor responsabile de realizarea respectivei acțiuni, deoarece acțiunea „Organizarea instruirilor pentru angajații organelor responsabile de implementarea politicilor publice în domeniul media în cadrul Centrului de instruire continuă al TRM” depășește competențele Consiliului Audiovizualului prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

Astfel, nu este clar cine va fi responsabil de acoperirea cheltuielilor necesare pentru organizarea instruirilor pentru angajații organelor responsabile de implementarea politicilor publice în domeniul media în cadrul Centrului de instruire continuă al I.P. Compania „Teleradio-Moldova”. În prezent, Centrul de instruire este o subdiviziune a I.P. Companiei „Teleradio-Moldova”, a cărei buget se formează din volumul subvențiilor de la bugetul de stat pentru anul precedent, indexat cu indicii prețurilor de consum din ultimul an bugetar executat deplin. Prin urmare, se propune de a completa acțiunea respectivă cu costurile estimate, precum și cu autoritatea/instituția din al cărei buget vor fi asigurate cheltuielile date.

La acțiunea 1.4.5, rubrica „indicatori de monitorizare”, după cuvintele „Planuri consultate public” se va introduce textul „, cu excepția planurilor anuale operaționale”, deoarece planurile anuale operaționale reprezintă acte interne ale Consiliului Audiovizualului, la adoptarea cărora nu este obligatorie procedura consultării publice.

Referitor la Obiectivul general 2:

La Obiectivul specific 2.1, acțiunea 2.1.2 va avea următorul cuprins: „2.1.2. Analiza aplicării Legii nr. 230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu referire la aspectele ce vizează domeniul mediatic”, iar în coloana „Indicatori de monitorizare” se va indica – „Studiu efectuat” sau „Analiza efectuată”.

La Obiectivul specific 2.1, propunem excluderea acțiunii „2.1.4 „Instituirea și aplicarea unui mecanism operațional în vederea colectării,

actualizării și prezentării publice a datelor statistice anuale despre situația reală a domeniului mediatic”, întrucât:

- realizarea cercetărilor statistice și elaborarea statisticilor oficiale trebuie să se bazeze pe sistem de indicatori și metodologii statistice solide, elaborate conform standardelor internaționale comparabile. Totodată, un asemenea sistem de indicatori statistici privind „situația reală a domeniului mediatic” nu este definit la nivel internațional;

- statisticile „despre domeniul mediatic” nu țin de domeniul de competență al Biroului Național de Statistică;

- lansarea cercetărilor statistice noi presupun costuri și resurse suplimentare, inclusiv resurse umane, financiare și de timp pentru elaborarea, testarea și implementarea instrumentarului statistic.

Totodată, menționăm că, în virtutea statutului de țară-candidat pentru aderare la Uniunea Europeană, urmează a fi luată în considerare practica Uniunii Europene privind evaluarea situației în domeniul mediatic.

La Obiectivul specific 2.1, acțiunea 2.1.5 se propune a fi expus în următoarea redacție: „Inițierea și organizarea unor programe de master pentru formarea profesională continuă (de perfecționare, specializare, recalificare) pentru cadrele de manageri media”. Respectiv, în rubrica „Indicatori de monitorizare” propunem a fi prevăzut „Numărul de programe de master și de formare profesională continuă în management media autorizate/acreditate; Numărul și calitatea managerilor media pregătiți/instruiți”, iar la rubrica „Instituție responsabilă” se va indica textul „Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC)”.

Referitor la acțiunea 2.1.6 privind soluționarea problemei spațiilor nefolosite de redacții în Casa Presei și în Casa Radio, menționăm că această acțiune ar putea crea o povară semnificativă asupra bugetului public național, întrucât nu sunt oferite detalii suficiente privind costurile/volumul investițiilor necesare pentru modernizarea complexelor respective. Mai mult decât atât, menționăm că în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (8) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deținatizarea proprietății publice, nu se permite înstrăinarea cu titlu gratuit sau darea în comodat (cu titlu gratuit) persoanelor fizice sau persoanelor juridice cu capital privat a bunurilor domeniului privat al statului sau al unității administrativ-teritoriale. Astfel, încăperile menționate vor putea fi transmise instituțiilor de media în locațiune (contra plată) în conformitate cu Regulamentul cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008. Cuantumul chiriei se va stabili conform prevederilor legii bugetului de stat pe anul respectiv. În această ordine de idei, se impune necesitatea revizuirii indicatorilor de monitorizare stabiliți pentru acțiunea respectivă.

Cu referire la Obiectivul specific 2.2, care prevede amendarea legislației naționale în scopul oferirii facilităților fiscale și vamale pentru activitatea instituțiilor mass-media, menționăm că acesta nu poate fi susținut în contextul în

care acțiunea contravine obiectivelor politicii fiscale și vamale pe termen mediu, care sunt bazate pe implementarea unui sistem de impozitare echitabil și pe principii generale de impozitare, fără extinderea facilităților fiscale. Or, acestea urmăresc asigurarea susținerii din partea statului prin alte mecanisme, decât cele de natură fiscală, dat fiind faptul că experiența țărilor din cadrul Uniunii Europene atestă că scutirile și reducerile de la plata taxelor și impozitelor sunt, de regulă, mai nocive pentru economia de piață decât cele sub forma cheltuielilor bugetare (subvenții, subsidii).

În această ordine de idei, remarcăm că acordarea facilităților fiscale și vamale va avea ca efect creșterea deficitului bugetar, iar lipsa unor măsuri compensatorii, precum identificarea și stabilirea sursei de acoperire a cheltuielilor bugetare sau stabilirea acelor cheltuieli care necesită a fi diminuate, va face imposibilă asigurarea veniturilor necesare pentru acoperirea pierderilor bugetare generate de implementarea propunerilor înaintate și prin urmare imposibilitatea realizării finanțării cheltuielilor bugetare, ce au ca scop punerea în aplicare a prerogativelor statului în diverse domenii, inclusiv de ordin economic, prin creșterea accesibilității la programe de suport și subvenționare. Astfel, în vederea asigurării aplicării facilităților fiscale și vamale cu maximă eficiență și în vederea respectării angajamentelor de armonizare a legislației fiscale și vamale, inclusiv sub aspect de stimulente la acquis-ul UE, insistăm asupra excluderii Obiectivului specific 2.2 din Planul de acțiuni.

La acțiunea 2.3.2 „Elaborarea, adoptarea și punerea în practică a cadrului legal necesar pentru crearea sistemului național de susținere a mass-mediei în scopul încurajării abordării subiectelor și problemelor din domeniul de interes social general și a sprijinirii investigațiilor jurnalistice în problemele de interes public” solicităm excluderea Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării din lista instituțiilor responsabile de realizarea acesteia, deoarece excedează competențele funcționale ale ministerului. La fel nu este clar specificat în ce constă acest sistem național și de ce natură va fi (va fi un sistem informațional sau instituțional).

Cu referire la Obiectivul general 3:

Acțiunea 3.1.1 se propune a fi reformulată după cum urmează:

„Ajustarea programelor de studii în instituțiile de învățământ superior la cele mai avansate elaborări teoretice și practice”...în continuare după text. Subsecvent, din rubrica „Indicatori de monitorizare” se va exclude textul „Viteza de reacție a instituțiilor formative la nevoile pieței;”, or, acest indicator nu poate fi măsurat.

Acțiunile 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4 țin de competența instituțiilor de învățământ superior, pentru că în contextul autonomiei universitare, programele de studii superioare sunt elaborate de către instituția de învățământ superior, stabilind conținuturile programelor de studii și lista cadrelor științifico-didactice cu competențe în domeniu. În vederea acoperirii necesităților academice proprii, rectorul poate aproba, pe o durată determinată, invitarea în cadrul instituției de

învățământ superior a unor cadre didactice universitare cu valoare recunoscută în domeniu, din țară sau din străinătate, în bază contractuală.

Acțiunea 3.1.5 se propune în următoarea redacție: „Promovarea mobilităților academice internaționale în instituțiile de învățământ superior din țări avansate în domeniul media și motivarea absolvenților să revină și să se angajeze în țară”.

Obiectivul specific 3.3, acțiunea 3.3.2, se propune în următoarea redacție: „Pregătirea cadrelor didactice și a curriculei, necesare pentru cursul de educație mediatică prin cursuri separate de educație mediatică sau includerea subiectelor ce țin de educația mediatică în conținutul unităților de curse modulelor de specialitate la programele pedagogice”, iar în rubrica „Indicatori de monitorizare” se propune suplینirea indicatorilor existenți cu următorii indicatori: „Unități de curs/module de specialitate la programele pedagogice modificate; Număr de cadre didactice pregătite”.

Subsecvent, se propune ca Obiectivul specific 3.3 să fie completat cu o nouă acțiune, cu următorul cuprins: „Reactualizarea curriculei „Educația pentru media” și pregătirea cadrelor didactice în baza curriculei actualizate”, iar în rubrica „Indicatori de monitorizare” se propun indicatorii „Numărul de elevi care studiază disciplina; Numărul de cadre didactice instruite”, termenele de realizare fiind anul 2025.

În partea ce ține de termenul de realizare al acțiunilor, sugerăm să fie stabilit un termen trimestrial sau anual, pentru a face posibilă monitorizarea și evaluarea în timp a implementării acțiunilor și a rezultatelor, or, termene precum „2023-2024” au o marjă de incertitudine prea mare și nu oferă o viziune clară a momentului de implementare.

Cu referire la rubrica „Instituția responsabilă” din Planul de acțiuni, cuvintele „asociații de media”, „instituții cu facultăți/centre de instruire de profil”, „instituții de învățământ preuniversitar și universitar” propunem a fi substituite cu instituțiile concrete, în caz contrar acțiunea indicată poate rămâne doar la nivel de intenție.

Nota informativă nu corespunde întocmai cu prevederile art. 30 din Legea nr. 100/2017. Astfel, aceasta necesită a fi structurată conform conținutului anexei nr. 1 la respectiva lege. Compartimentul „Fundamentarea economico-financiară” urmează să descrie impactul financiar și sursele de finanțare cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare), repartizate pe ani, necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ, respectiv vor fi clare costurile bugetare pe anii 2023-2026.

Suplimentar, se consideră necesară expunerea Consiliului concurenței asupra proiectului hotărârii Parlamentului pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026 și a Planului de acțiuni privind implementarea acestuia.

VU
CEM



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr.25-158-6051

Chișinău

08.06.2023

Biroul Permanent al Parlamentului

Suplimentar la nr. 25-158-5976 din 07.06.23

Prin prezenta, remitem atașat varianta în limba rusă a Avizului la proiectul hotărârii Parlamentului pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026 și a Planului de acțiuni privind implementarea acestuia (inițiativa legislativă nr. 111 din 25 aprilie 2023), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 375 din 7 iunie 2023.

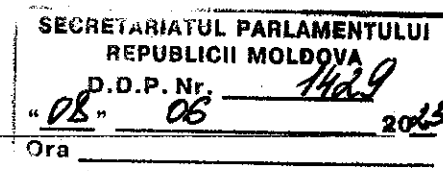
Anexe:

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul la proiectul de hotărâre (în limba rusă – 16 file).

Secretar de stat

Adrian BĂLUȚEL

*Ex. J.Ciobanu
Tel: 022-250-282*



Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 104

Fax:
+ 373 22 242 696

E-mail:
cancelaria@gov.md



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 375

от 7 июня 2023 г.

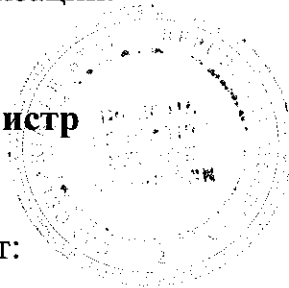
Кишинэу

**Об утверждении Заключения по проекту постановления
Парламента об утверждении Национальной программы развития
средств массовой информации на 2023–2026 годы
и Плана действий по ее реализации**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту постановления Парламента об утверждении Национальной программы развития средств массовой информации на 2023–2026 годы и Плана действий по ее реализации.

Премьер-министр



ДОРИН РЕЧАН

Контрасигнует:

Министр юстиции

Вероника Михайлов-Морару

Утверждено
Постановлением Правительства №375/2023

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по проекту постановления Парламента об утверждении Национальной программы развития средств массовой информации на 2023–2026 годы и Плана действий по ее реализации

Правительство рассмотрело проект постановления Парламента об утверждении Национальной программы развития средств массовой информации на 2023–2026 годы и Плана действий по ее реализации, представленный в порядке законодательной инициативы (№ 111 от 25 апреля 2023 года) группой депутатов Парламента, и сообщает следующее.

Законодательная инициатива представлена в соответствии со статьей 73 Конституции Республики Молдова и статьей 47 Регламента Парламента, принятого Законом № 797/1996.

Согласно пояснительной записке, целью разработки данного проекта является внедрение последовательной государственной политики в области средств массовой информации, направленной на усиление роли системы средств массовой информации в обеспечении конституционного права граждан на информацию и в консолидации демократического общества.

Следует отметить, что национальная программа развития средств массовой информации должна была быть введена в действие в начале 2019 года в целях реализации Закона № 67/2018 об утверждении Национальной концепции развития средств массовой информации Республики Молдова, однако она так и не была утверждена. В этих условиях становится очевидной необходимость утверждения Национальной программы развития средств массовой информации на 2023–2026 годы и Плана действий по ее реализации, представленные в порядке законодательной инициативы.

С точки зрения права Европейского Союза (ЕС), исходя из предмета регулирования, проект нормативного акта соответствует правилам, установленным на уровне ЕС в рамках европейской политики в области информационного общества и средств массовой информации.

Свободные, независимые и плюралистические средства массовой информации, как в онлайн, так и в традиционном формате, являются одной из основных составляющих демократии и плюрализма. Поддержание и укрепление свободы и независимости средств массовой информации, в том числе посредством государственной политики, которую следует разработать, является приоритетом Правительства.

В свете изложенного выше Правительство сообщает о своей поддержке проекта, с учетом замечаний и предложений в целях улучшения его качества.

К проекту постановления Парламента:

Во избежание неверного толкования предлагается исключить из названия программного документа упоминание об утверждении плана действий, однако согласно пункту 10 Положения о планировании, разработке, утверждении, реализации, мониторинге и оценке документов публичных политик, утвержденного Постановлением Правительства № 386/2020 (в дальнейшем – *Положение*), план действий является составной частью Программы, в частности его оперативной частью.

В статье 1, принимая во внимание то, что в соответствии с Положением план действий является составной частью Программы, предлагается исключить распоряжение, предусматривающее утверждение Плана действий по реализации Национальной программы развития средств массовой информации на 2023–2026 годы, согласно приложению № 2. Что касается содержания Плана действий, то он будет включен в проект Программы, возможно, в виде отдельной главы или приложения к Программе.

В статье 3 слова «указанной Национальной программы» предлагается заменить словами «Национальной программы развития средств массовой информации на 2023–2026 годы». Обращаем внимание на то, что в соответствии с пунктом i) части (1) статьи 54 Закона № 100/2017 о нормативных актах (в дальнейшем – *Закон № 100/2017*), использование сокращений / аббревиатур некоторых наименований или терминов допускается только в случае, если обозначаемое ими словосочетание приведено полностью при первом употреблении. Это относится и к приложениям к проекту постановления Парламента. В то же время предлагается переформулировать текст статьи 3, изложив ее в следующей редакции: «Финансирование мероприятий Национальной программы развития средств массовой информации на 2023–2026 годы будет осуществляться за счет и в пределах ассигнований, утвержденных на эти цели в бюджетах вовлеченных органов управления / учреждений, а также из других источников в соответствии с законодательством».

Кроме того, в соответствии с положениями подпункта 9) пункта 11 Положения и требованиями к разработке проектов документов публичных политик, указанных в Методическом руководстве по включению положений Национальной стратегии развития в документы планирования и документы публичных политик на национальном уровне, утвержденном Приказом Генерального секретаря Правительства № 65/2021, рекомендуется дополнить статью 2 проекта постановления информацией о периодичности представления отчетов о ходе реализации и сроках их представления.

В дополнение к этому будет рассмотрен вопрос о целесообразности актуализации сроков реализации Программы: предлагается период «2024–2027 годы», так как 2023 год уже наступил.

В приложении № 1 (Национальная программа развития средств массовой информации на 2023–2026 годы (в дальнейшем – *Программа*)):

Учитывая то, что план действий будет составной частью Программы, гриф об утверждении изложить в следующей редакции:

«Утверждена

Постановлением Парламента № ___/2023г.»

В целом, поскольку Национальная программа развития средств массовой информации на 2023–2026 годы является основным документом публичных политик в данной области, который устанавливает среднесрочное видение развития и определяет основные направления вмешательства для обеспечения достижения целей, установленных в рамках национального стратегического планирования, проект Программы должен быть связан с целями Программы деятельности Правительства «Прорывающаяся, безопасная, европейская Молдова» и согласован с положениями Национальной стратегии развития «Европейская Молдова 2030».

Проект Программы призван также внести вклад в обеспечение выполнения рекомендаций, полученных на 40-й сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ООН в 2022 году в рамках Области вмешательства 12: Свобода выражения мнений и доступ к информации, а именно:

- «Гарантировать право на свободу выражения мнений путем обеспечения справедливого и объективного функционирования регулятора средств массовой информации и Управления по конкуренции (Совет по конкуренции), а также путем обеспечения того, чтобы государственный вещатель общественная национальная телерадиоорганизация компания «Телерадио-Молдова» предоставлял пространство и платформу для объективного, сбалансированного обсуждения всеми политическими вопросами на национальном уровне;

- Продвигать политику, направленную на повышение плюрализма средств массовой информации, поощрение независимых средств массовой информации и обеспечение того, чтобы журналисты могли получать информацию, представляющую общественный интерес, и выполнять свою работу, не опасаясь преследований;

- Предпринять необходимые шаги для укрепления свободы средств массовой информации и защиты журналистов;

- Продолжить текущие усилия по созданию безопасной среды для осуществления права на свободу выражения мнения и обеспечения независимости и плюрализма средств массовой информации;

- Обеспечить укрепление свободы выражения мнений онлайн и офлайн, а также плюрализм СМИ и прозрачность владения средствами массовой информации;

- Обеспечить свободу мнений и их выражения в соответствии с международными обязательствами;

- Обеспечить среду, благоприятную для деятельности журналистов и свободы и плюрализма средств массовой информации;

- Принять комплексное национальное законодательство для упрощения доступа к информации, содействия плюрализму средств массовой информации и защиты независимых средств массовой информации в соответствии с международными стандартами в области прав человека;

- Укреплять свободу прессы и независимость средств массовой информации через принятие законодательства, которое обеспечит подлинный плюрализм средств массовой информации и наказание за манипулирование информацией;

- Активизировать усилия по обеспечению работы средств массовой информации без неоправданного вмешательства или запугивания, в том числе при расследовании коррупции и освещении демонстраций;

- Уменьшить давление и другие формы запугивания и преследования независимых журналистов, особенно тех, кто сообщил о случаях коррупции».

В то же время, проанализировав проблемы, рассматриваемые в проекте Программы, и установленные меры решения, считаем своевременным выявление и включение в План действий по реализации Программы дополнительных мероприятий, которые способствовали бы:

- определению и назначению органа, ответственного за политику в области средств массовой информации, с наделением его полномочиями по разработке политики в соответствующей области;

- укреплению свободы средств массовой информации и защите журналистов;

- созданию благоприятной среды для деятельности журналистов и плюрализма средств массовой информации;

- поощрению независимых средств массовой информации и обеспечение доступа журналистов к информации, представляющей общественный интерес, и возможности работать, не опасаясь преследований;

- защите широкой общественности, несовершеннолетних от вредного контента, включая подстрекательство к насилию или ненависти и терроризму.

Эти меры должны осуществляться на основе широкого участия, с привлечением представителей административных органов и организаций гражданского общества в данной области.

Главу «Введение» рекомендуется дополнить информацией о соответствии принятым обязательствам, согласно положениям Соглашения об ассоциации ЕС-РМ, Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также информацией о сторонах, вовлеченных в процесс разработки Программы.

Также следует указать, связан ли новый документ с другими документами публичных политик, реализуемыми в настоящее время или находящимися в процессе разработки (Концепция программы развития гражданского общества на 2024–2027 годы), в которых затрагиваются аналогичные или связанные вопросы, и будет ли он способствовать реализации другого документа.

В главе I «Анализ ситуации»:

Рекомендуется обновить данные за 2020–2022 годы в соответствии со статистическими отчетами 2022 года (см. таблицы № 1 и 2). Также следует указать источник данных.

Пункт 1 гласит: «Закон № 982/2000 о доступе к информации, измененный шесть раз с 2003 по 2018 год, все еще нуждается в совершенствовании, в том числе для противодействия явлению дезинформации», хотя Постановлением Правительства № 199/2023 уже утвержден проект закона о доступе к информации, представляющей общественный интерес, и в настоящее время он рассматривается в Парламенте, а Закон № 982/2000 о доступе к информации будет признан утратившим силу. Таким образом, считаем целесообразным актуализировать содержание текста Программы с учетом проектов законов, которые уже находятся на стадии рассмотрения в Парламенте.

Первый абзац пункта 2, в целях актуализации информации о законодательстве об авторском праве и смежных правах (страница 8 проекта Программы), предлагаем изложить в следующей редакции:

«Национальное законодательство регулирует отношения, возникающие в связи с созданием и использованием оригинальных литературных, художественных и научных произведений (авторское право), исполнений, фонограмм, видеограмм и передач организаций эфирного вещания (смежные права). Закон № 230/2022 «Об авторском праве и смежных правах», действующий с 09.10.2022 г. (за исключением положений статьи 77, которые вступят в силу с 01.01.2025 г.), принятый в целях гармонизации положений законодательства в области авторского права и смежных прав с положениями соответствующих нормативных актов Европейского Союза, перелагает ряд европейских директив в данной области, в том числе, частично перелагает Директиву (ЕС) 2019/790 Европейского парламента и Совета от 17 апреля 2019 года об авторском праве и смежных правах на цифровом едином рынке и внесении изменений в Директивы 96/9/ЕС и 2001/29/ЕС (текст, имеющий отношение к ЕЭЗ),

опубликованную в Официальном журнале Европейского Союза L 130 от 17 мая 1019 года.»

В пункте 3:

Предлагается дополнить данный пункт следующей информацией:

«В отношении процесса подготовки специалистов в области средств массовой информации сообщаем, что согласно Номенклатуре направлений подготовки и специальностей высшего образования, составленной на основе рекомендаций Международной стандартной классификации образования, доработанной Европейской комиссией с целью единообразного внедрения нормативной базы профессионального образования, подготовка специалистов в области аудиовизуального и медиапроизводства осуществляется по 8 программам бакалавриата: Режиссура кино и телевидения, Съемка кино и телевидения, Художественная фотография, Производство кино и телевидения, Аудиовизуальная коммуникация, Производство мультимедиа, Игровой дизайн, Анимация, причем последние три – это новые специальности, открытые в 2022 году. В то же время, в области журналистики и информации есть 2 специальности: Журналистика и медиа-процессы и Коммуникация и связи с общественностью».

Что касается основных причин плохого управления областью средств массовой информации, текст «- недостаточное количество исследований в области средств массовой информации, несмотря на большой штат ученых-стажеров» (стр. 14) предлагается заменить текстом «- недостаточное количество исследований в области средств массовой информации и скромные ресурсы, выделяемые на поддержку этой деятельности». Аналогичным образом предлагаем изменить формулировку текста «Несмотря на большое количество исследователей в данной области наблюдается недостаток исследований, необходимых для адаптации учебных программ к реальным потребностям данной области» (стр. 16).

Соответственно, текст «Отсутствие традиции, когда граждане, недовольные предлагаемым им медиаконтентом, занимают позицию, звонят во все колокола и передают дело в регулирующие органы или органы саморегулирования прессы» (стр. 16) предлагается заменить текстом «Отсутствие среди граждан традиции занимать позицию, когда медиапродукт предлагается с нарушением журналистской этики, будь то по форме или содержанию, передавая дело в регулирующие органы или органы саморегулирования прессы».

В главе II «Общие и конкретные цели и меры, необходимые для их реализации»:

Название главы следует изменить в свете положений подпунктов 3) и 4) пункта 11 Положения. Так, предлагается изложить название главы II в следующей редакции «Глава II «Общие и конкретные цели». Дополнительно отмечается, что Общие цели ориентированы на решение проблем, но не обеспечивают связь с их причинами и следствиями. В связи с этим мы

рекомендуем еще раз рассмотреть причины и переформулировать Общие цели, с тем чтобы они обеспечивали тесную связь между причиной и следствием.

Также отмечается, что многие цели носят слишком общий характер, а конкретные цели почти полностью отсутствуют. В своем нынешнем виде они представляют собой перечень результатов, которые, вероятно, будут достигнуты в ходе реализации документа, что не является характерным для документа политик.

Для правильного и четкого представления рекомендуем пересмотреть конкретные цели, соблюдая следующие условия: 1) краткость и понятность формулировок; 2) направленность на решение одного узкого вопроса; 3) соблюдение принципа SMART (S – конкретный; M – измеримый; A – достижимый; R – релевантный; T – ограниченный по времени). Для количественной оценки конкретных целей можно использовать дезагрегированные показатели результатов в соответствии с принципом LNOB (никого не оставить позади) с включением целевых и базовых значений.

Данные изменения помогут исключить чрезмерную степень обобщенности, которая наблюдается в нынешних конкретных целях. Так, такие выражения, как «увеличение потенциала, обеспечение контроля, корректировка законодательства и т. д.», используемые в формулировках конкретных целей без указания суммы этих увеличений и сроков их достижения, сводят эти цели к категории утверждений, и, следовательно, эффекты, которые Программа стремится достичь посредством этих целей, не могут быть замечены и количественно оценены. Более того, в Методическом руководстве по интеграции положений Национальной стратегии развития в документы планирования и документы публичных политик на национальном уровне говорится, что в случае, когда невозможно четко сформулировать цель в виде SMART, этот принцип обеспечивается через показатели и результаты, предложенные для данной конкретной цели.

С другой стороны, в Общей цели 2, исходя положений из Постановления Правительства № 445/2022 об утверждении Положения об Инвестиционной программе в области производства фильмов и других аудиовизуальных произведений, действие 2) «Разработка и утверждение нормативной базы для реализации Закона о привлечении иностранных инвестиций в области производства фильмов и других аудиовизуальных произведений» предлагается исключить. В связи с этим действие 2.1.3. также следует исключить из проекта Плана действий.

В действии 4) Общей цели 3 понятия «доуниверситетского и университетского образования» будут приведены в соответствие со структурой системы образования, предусмотренной в статье 12 Кодекса Республики Молдова об образовании № 152/2014 (замечание действительно и для проекта Плана действий, где делается ссылка на учебные заведения).

Что касается главы IV «Смета финансовых ресурсов», то она должна быть пересмотрена, так как глава не может состоять только из одного параграфа. При этом следует учесть положения подпункта б) пункта 11 Положения, согласно которым данная глава должна содержать смету финансовых и нефинансовых ресурсов, необходимых для реализации каждой конкретной цели; указание планируемых расходов на следующий период в соответствии с положениями Бюджетного прогноза на среднесрочный период и смету расходов на период, превышающий Бюджетный прогноз на среднесрочный период на момент утверждения программы; указание ресурсов, имеющихся у партнеров по развитию. В этом контексте предлагается дополнить данную главу бюджетными и внебюджетными расходами, необходимыми для реализации Программы, источниками финансирования финансового воздействия (внутренние и внешние ресурсы), а также подробными сведениями об ответственных субъектах / органах управления и т. д.

По всему тексту проекта Программы предлагается заменить слово «средства» на слово «расходы» в соответствующей грамматической форме, поскольку данное понятие противоречит бюджетным правилам и принципам, регулируемым положениями Закона № 181/2014 о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности.

Главу V «Риски, связанные с реализацией Программы» следует дополнить мерами по снижению выявленных рисков. Риски классифицируются в соответствии с предполагаемым уровнем риска (минимальный, средний, максимальный).

В главе VII проекта «Процедуры отчетности, мониторинга и оценки» неоднозначно трактуется процесс мониторинга и оценки. Однако, согласно Методологическому руководству по среднесрочной и оценке *ex-post* публичных политик, оценка и мониторинг дополняют друг друга как процесс, но отличаются концептуальным подходом. Так, мониторинг в основном рассматривает изменения, произошедшие с момента вступления в силу мер публичной политики, в то время как оценка рассматривает, были ли меры эффективны для достижения поставленных целей и были ли эти цели достигнуты.

В данном контексте подготовка ежегодных отчетов об оценке реализации Программы не может быть осуществлена на практике, поскольку для проведения качественной оценки необходимо рассматривать общие достигнутые результаты и воздействие реализации публичной политики через призму поставленных конкретных целей.

Поэтому мы предлагаем пересмотреть необходимость ежегодных отчетов об оценке и оставить только отчеты о мониторинге. В то же время главу следует дополнить информацией о процессе промежуточной и итоговой оценки реализации Программы, о периоде их проведения и институтах, участвующих в данном процессе.

В соответствии с частью (2) статьи 24 Закона № 100/2017, при обосновании, разработке, согласовании, обсуждении и утверждении программных документов применяются правила и требования, предъявляемые к нормативным актам.

В связи с этим, в целях соблюдения правил законодательной техники, все положения Программы должны быть пронумерованы пунктами / подпунктами / параграфами от начала до конца нормативного акта. Глава «Введение» также должна быть пронумерована. В дальнейшем при обозначении пунктов следует избегать использования графических знаков «-», «•» и т.п., поскольку дальнейшая ссылка на них может вызвать определенные трудности. Они принимаются, когда исчерпаны другие структурные элементы.

По всему тексту Программы ссылки на нормативные акты должны быть изложены с учетом положений части (5) статьи 42 и части (5) статьи 55 Закона № 100/2017, так чтобы при указании даты принятия нормативного акта в качестве идентификационного элемента указывался порядковый номер, к которому добавляется год, в котором он был принят, утвержден или издан, разделенный графическим знаком «/», согласно следующему примеру: «Гражданский кодекс Республики Молдова № 1107/2002».

В отношении ссылок / сносок, использованных в тексте проекта, отметим, что они не являются структурными элементами нормативного акта, поэтому подлежат исключению, а их текст будет включен, где это необходимо, в основной текст. Однако дополнительные пояснения, которые отмечены цифровыми индексами, в соответствии с частью (5) статьи 49 Закона № 100/2017 используются для числовых выражений, таблиц, планов и тому подобного, но не для данного случая.

Касательно включенных таблиц отмечаем, что они требуют наличия в проекте Программы текста, к которому они относятся. В соответствии с частью (3) статьи 49 Закона № 100/2017, приложение должно опираться на текст нормативного акта и соотноситься исключительно с предметом, определенным в отсылающей к нему норме. Таким образом, в отсылочной норме текст «(прилагаемая таблица)», например, следует заменить конкретным указанием номера таблицы и предмета ее регулирования.

Такие тексты, как «изменение и дополнение законодательства», «дополнение, корректировка и изменение законодательства» следует заменить текстом «изменение законодательства». Согласно статье 62 Закона № 100/2017, изменение нормативного акта заключается в официальной замене текста акта, в том числе заключительных или переходных положений, которая производится путем изменений, исключений или дополнений частей текста. Таким образом, нет необходимости упоминать дополнение, так как поправки включают в себя также и дополнения. Кроме того, из фразы «правовые нормативные акты» слово «правовые» следует исключить как излишнее, а из фразы «действующее законодательство»

следует исключить слово «действующее». Общее правило заключается в том, что ссылки на нормативные акты – это ссылки на действующее законодательство, и только для исключений из правила следует уточнять, применяется ли законодательство в конкретный момент (это также относится к приложению № 2).

В приложении № 2 (План действий по реализации Национальной программы развития средств массовой информации на 2023–2026 годы):

В соответствии с Положением, План действий должен отражать затраты, необходимые для реализации каждого действия отдельно по годам реализации и источникам финансирования, которые должны быть оценены публичным органом / учреждением, ответственным за реализацию запланированных действий. В источнике финансирования следует указать бюджетные источники в рамках расходов сектора и ресурсы, доступные от партнеров по развитию.

Исходя из этого, приводим некоторые предложения по улучшению, в том числе:

- нумерацию граф следует указать в порядке возрастания;
- название графы «Ответственное учреждение» заменить названием «Ответственные органы / учреждения», поскольку в реализации действий участвуют и центральные органы публичного управления;
- графу «Расходы на реализацию (тыс. леев)» следует заполнить сметными расходами, необходимыми для осуществления каждого действия непосредственно, а в случае участия более одного органа / учреждения должна быть четко указана сумма, запланированная каждым из них;
- после графы «Расходы на реализацию (тыс. леев)» следует добавить новую графу «Источник финансирования», включая внутренние бюджетные источники и/или внешние источники, привлеченные от доноров.

Касательно Общей цели 1:

При рассмотрении Конкретной цели 1.1 «Разработка и принятие новых правовых нормативных актов, дополняющих действующее законодательство» и конкретной цели 1.2 «Дополнение, корректировка и изменение действующего законодательства с учетом реалий и потребностей данной области», можно заметить, что они отражены в общей формуле, схожи по существу и направлены на улучшение нормативной базы в данной области. Кроме того, в формулировке этих двух конкретных целей используется несоответствующая терминология, например «правовые нормативные акты» или слова, близкие по смыслу к словам «корректировка / изменение». Поэтому считаем целесообразным установить единую цель, а именно «Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере деятельности средств массовой информации».

В действии 1.1.1 Конкретной цели 1.1 слово «сообщества» следует заменить словами «Европейского Союза», в соответствии с терминологическими изменениями на уровне ЕС.

Действие 1.1.2 «Публичные консультации по разработанной экспертизе, определение вариантов внесения изменений» следует исключить и переместить в качестве показателя действия 1.1.1, в котором предлагается проведение экспертизы нескольких законодательных актов.

В то же время в части, касающейся включения Министерства юстиции в качестве исполнителя, отметим, что в соответствии со своими функциональными компетенциями Министерство отвечает за разработку политики в области юстиции, борьбы с коррупцией / неподкупности, борьбы с отмыванием денег, прав человека. Сфера средств массовой информации не является основной компетенцией Министерства. Вместе с тем, согласно Приказу министра финансов № 208/2015 о Бюджетной классификации «Поддержка общественного телевидения и радиовещания» и «Обеспечение контроля над учреждениями в аудиовизуальной сфере» включены в главу «Культура, культуры и отдых». Также, согласно Соглашению об ассоциации ЕС-РМ данная область включена в главу 25 «Сотрудничество в области культуры, аудиовизуальной политики и средств массовой информации».

В содержание действия 1.2.1 «Доработка и принятие проектов законов (проект закона о доступе к информации, подготовленный Министерством юстиции; проект закона о внесении изменений в Закон о свободе выражения мнения, Закон о защите персональных данных, Закон о подаче петиций, Кодекс о правонарушениях, Закон о государственной тайне, подготовленный Рабочей группой по совершенствованию законодательства о средствах массовой информации)» Конкретной цели 1.2 должны быть внесены изменения исходя из следующих соображений. Во-первых, хотя показателем действия является «разработанный законопроект», а основным исполнителем – Министерство юстиции, в самом действии устанавливается доработка проекта, разработанного «Рабочей группой по совершенствованию законодательства о средствах массовой информации». Следует отметить, что существует неясность в отношении того, на какой институциональной платформе была создана рабочая группа, поэтому невозможна соответствующая прямая и общая ссылка в Плане действий.

Более того, следует отметить, что проект нового закона о доступе к информации, представляющей общественный интерес, был утвержден Постановлением Правительства № 199/2023 и принят Парламентом в первом чтении 11 мая 2023 года. Министерство юстиции также начало процесс разработки нормативной базы, связанной с проектом закона о доступе к информации, представляющей общественный интерес, что потребует внесения изменений в многие нормативные акты. Исходя из этих обстоятельств предлагается следующее содержание действия 1.2.1: «Разработка и продвижение проекта закона о внесении изменений в нормативную базу, связанную с Законом о доступе к информации, представляющей общественный интерес», срок выполнения – четвертый квартал 2023 года.

Касательно указания на Закон о подаче петиций следует отметить, что он был признан утратившим силу с 1 апреля 2019 года, со вступлением в силу Административного кодекса.

В отношении действия 1.2.2 «Разработка и продвижение проекта закона о внесении изменений в Кодекс аудиовизуальных медиауслуг [...]» отмечаем, что политика в этой области не разрабатывается Министерством юстиции. Это же замечание справедливо и для действия 2.1.1. Из действия 2.1.2 также следует исключить Министерство юстиции, поскольку анализ применения Закона об авторском праве и смежных правах относится к компетенции Государственного агентства по интеллектуальной собственности.

Дополнительно, в действии 1.2.2 текст «европейские директивы» следует заменить текстом «акты ЕС», так как директива является одним из правовых актов Европейского Союза наряду с регламентом, решением и необязательными актами.

В действиях 1.2.3 и 1.2.4 следует исключить ссылки на «Оценку соответствия нормативных актов, принятых Советом по телевидению и радио» и «Пересмотр оцененных нормативных актов Совета по телевидению и радио в соответствии с рекомендациями оценки», поскольку нормативные акты, принятые Советом по телевидению и радио, могут быть подвергнуты судебному контролю путем подачи в Апелляционную палату Кишинэу иска о нормативном контроле. В то же время, при принятии нормативных актов Совет по телевидению и радио соблюдает процедуру, предусмотренную законом, с проведением юридической экспертизы Министерством юстиции и антикоррупционной экспертизы Национального центра по борьбе с коррупцией.

В действии 1.4.3 из списка учреждений, ответственных за выполнение данного действия, будет исключен Совет по телевидению и радио, поскольку действие «Организация обучения сотрудников органов, ответственных за реализацию публичной политики в области средств массовой информации, в Центре непрерывного обучения «Teleradio-Moldova» выходит за рамки компетенций Совета по телевидению и радио, предусмотренных Кодексом Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах № 174/2018.

Так, неясно, кто будет отвечать за покрытие необходимых расходов на организацию тренингов для сотрудников органов, ответственных за реализацию публичной политики в области СМИ в Центре непрерывного обучения общественной национальной телерадиоорганизации компания «Teleradio-Moldova». В настоящее время Центр обучения является подразделением компании «Teleradio-Moldova», бюджет которого формируется за счет субсидий из государственного бюджета за предыдущий год, проиндексированных на индекс потребительских цен последнего полностью исполненного бюджетного года. Поэтому предлагается

дополнить данное действие сметными расходами и указанием органа управления / учреждения, из бюджета которого будут выделены данные расходы.

В действии 1.4.5 раздел «Показатели мониторинга» после слов «Планы, прошедшие общественные консультации» следует дополнить текстом «, за исключением годовых оперативных планов», поскольку годовые оперативные планы являются внутренними актами Совета по телевидению и радио, принятие которых не подлежит общественным консультациям.

Касательно Общей цели 2:

Действие 2.1.2 Конкретной цели 2.1 предлагаем изложить в следующей редакции: «2.1.2. Анализ применения Закона № 230/2022 об авторском праве и смежных правах с учетом аспектов, касающихся области средств массовой информации» и в графе «Показатели мониторинга» указать - «Проведено исследование» или «Проведен анализ».

В Конкретной цели 2.1 мы предлагаем исключить действие «2.1.4. «Создание и внедрение оперативного механизма для сбора, обновления и представления общественности ежегодных статистических данных о фактическом положении медиасектора», так как:

- проведение статистических исследований и составление официальной статистики должно основываться на системе показателей и надежных статистических методологиях, разработанных в соответствии с сопоставимыми международными стандартами. Вместе с тем, система таких статистических показателей, как «реальное состояние медиа», не существует на международном уровне;

- статистические данные «о медиaprостранстве» не входят в компетенцию Национального бюро статистики;

- запуск новых статистических исследований требует дополнительных затрат и ресурсов, включая человеческие, финансовые и временные ресурсы для разработки, тестирования и внедрения статистических инструментов.

В то же время хотелось бы отметить, что в силу статуса страны-кандидата на присоединение к Европейскому Союзу будет учитываться практика Европейского Союза по оценке ситуации в области средств массовой информации.

Действие 2.1.5 Конкретной цели 2.1 предлагается изложить в следующей редакции: «Инициировать и организовать магистерские программы непрерывной профессиональной подготовки (повышение квалификации, специализация, переподготовка) для медиа-менеджеров». В заголовке «Показатели мониторинга» предлагаем указать «Количество утвержденных / аккредитованных магистерских программ и программ непрерывной профессиональной подготовки в области медиа-менеджмента; количество и качество подготовленных / обученных медиа-менеджеров», а в заголовке «Ответственное учреждение» дополнить текстом «Национальное

агентство по обеспечению качества в образовании и исследованиях (ANACEC)».

В действии 2.1.6 в отношении решения проблемы неиспользуемых редакционных помещений в Casa Presei и Casa Radio отмечаем, что данное действие может создать значительное бремя для государственного бюджета страны, поскольку не представлено достаточных подробностей о стоимости / объеме инвестиций, необходимых для модернизации этих комплексов. Кроме того, отмечаем, что в соответствии с положениями части (8) статьи 10 Закона № 121/2007 об управлении публичной собственностью и ее разгосударствлении не допускается безвозмездное отчуждение или передача в безвозмездное пользование физическим лицам или юридическим лицам с частным капиталом имущества частной сферы государства или административно-территориальной единицы. Таким образом, вышеуказанные помещения могут быть сданы в аренду учреждениям средств массовой информации (за плату) в соответствии с Положением о порядке сдачи в аренду неиспользуемого имущества, утвержденным Постановлением Правительства № 483/2008. Размер арендной платы будет определяться в соответствии с положениями закона о государственном бюджете на соответствующий год. В связи с этим необходимо пересмотреть показатели мониторинга, установленные для данного действия.

В отношении Конкретной цели 2.2, предусматривающей внесение изменений в национальное законодательство с целью предоставления налоговых и таможенных льгот для деятельности учреждений СМИ, отмечаем, что она не может быть поддержана в связи с тем, что данное действие противоречит среднесрочным целям налоговой и таможенной политики, которые основаны на внедрении справедливой системы налогообложения и общих принципов налогообложения, без расширения налоговых льгот. Однако они направлены на обеспечение государственной поддержки через механизмы, отличные от налоговых, учитывая опыт стран ЕС, который показывает, что налоговые льготы и освобождения, как правило, более вредны для рыночной экономики, чем бюджетные расходы (субсидии, субвенции).

В этой связи отмечаем, что предоставление налоговых и таможенных льгот приведет к увеличению дефицита бюджета, а отсутствие компенсационных мер, таких как определение и установление источника покрытия бюджетных расходов или установление того, какие расходы необходимо сократить, сделает невозможным обеспечение необходимых доходов для покрытия бюджетных потерь, возникающих при реализации выдвинутых предложений, и, следовательно, сделает невозможным финансирование бюджетных расходов, направленных на реализацию прерогатив государства в различных областях, в том числе экономических, путем повышения доступности программ поддержки и субсидирования.

Таким образом, в целях обеспечения применения налоговых и таможенных льгот с максимальной эффективностью и соблюдения обязательств по гармонизации налогового и таможенного законодательства, включая стимулы, с законодательством ЕС, настаиваем на исключении Конкретной цели 2.2 из Плана действий.

В действии 2.3.2 «Разработка, принятие и внедрение правовых рамок, необходимых для создания национальной системы поддержки средств массовой информации для поощрения освещения тем и вопросов в областях, представляющих общественный интерес, и для поддержки журналистских расследований по вопросам, представляющим общественный интерес» предлагаем исключить Министерство экономического развития и цифровизации из списка учреждений, ответственных за его реализацию, так как это выходит за рамки функциональных полномочий министерства. Также не уточняется, из чего состоит эта национальная система и какого характера она будет (будет это информационная система или институциональная система).

Касательно Общей цели 3:

Действие 3.1.1 предлагаем изложить в следующей редакции: «Приведение учебных программ в высших учебных заведениях в соответствие с самыми передовыми теоретическими и практическими разработками» ... далее по тексту. Далее в разделе «Показатели мониторинга» текст «Скорость реагирования учебных заведений на потребности рынка;» исключить, так как этот показатель не может быть измерен.

Действия 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4 относятся к компетенции учреждений высшего образования, поскольку в контексте университетской автономии учебные программы высшего образования разрабатываются учреждением высшего образования, устанавливающим содержание учебных программ и список компетентного академического персонала. Для удовлетворения собственных академических потребностей ректор может утвердить на определенный срок приглашение в учреждение высшего образования на договорной основе преподавателей, имеющих признанные заслуги в данной области, из страны или из-за рубежа.

Действие 3.1.5 предлагается изложить в следующей редакции: «Содействие международной академической мобильности в учреждениях высшего образования в странах с развитыми медиа и мотивация выпускников к возвращению и работе в стране».

Действие 3.3.2 Конкретной цели 3.3 предлагается изложить в следующей редакции: «Подготовка преподавателей и учебных программ, необходимых для курса медиаобразования, посредством отдельных курсов медиаобразования или включения тем медиаобразования в содержание разделов курсов специализированных модулей педагогических программ», а в разделе «Показатели мониторинга» предлагается заменить

существующие показатели следующими показателями: «Изменение разделов курсов / специализированных модулей педагогических программ; количество подготовленных преподавателей».

Кроме того, предлагается дополнить Конкретную цель 3.3 новым действием следующего содержания: «Обновление учебной программы «Медиаобразование» и подготовка учителей на основе обновленной учебной программы», а в разделе «Показатели мониторинга» предлагаются показатели «Количество учеников, изучающих предмет; количество подготовленных учителей», с целевой датой 2025 год.

Касательно сроков реализации действий предлагаем установить квартальные или годовые сроки, чтобы можно было проводить мониторинг и оценку реализации действия и результатов во времени, но такие сроки, как «2023-2024», слишком неопределенны и не дают четкого представления о сроках реализации.

В графе «Ответственное учреждение» Плана действий предлагается заменить слова «ассоциации средств массовой информации», «учреждения с факультетами / учебными центрами», «учреждения доуниверситетского и университетского образования» на конкретные учреждения, иначе указанное действие может остаться только на уровне намерения.

Пояснительная записка не вполне отвечает положениям статьи 30 Закона № 100/2017. Таким образом, ее необходимо структурировать в соответствии с содержанием приложения № 1 к указанному закону. В разделе «Экономико-финансовое обоснование» необходимо описать финансовые последствия и источники финансирования с указанием расходов (бюджетных и внебюджетных) с разбивкой по годам, необходимые для реализации положений нового закона, так что будут понятны бюджетные расходы на 2023–2026 годы.

Кроме того, считаем необходимым представить Совету по конкуренции проект постановления Парламента об утверждении Национальной программы развития средств массовой информации на 2023–2026 годы и Плана действий по ее реализации.