



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

www.parlament.md

26 septembrie 2012

FPC Nr. 105

Biroului permanent al Parlamentului Republicii Moldova

În conformitate cu prevederile art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative.

Anexă:

1. Proiectul de lege
2. Nota informativă

V. Voronin / V. Voronin /

Deputații în Parlament:

I. Postolache / I. Postolache /

I.A. Resetcu / I.A. Resetcu /

Munteanu / Iu. Munteanu /

M.E. Traciac / M. Traciac /

S. Sîrbu / S. Sîrbu /

I.H. Fagocelnic / I.H. Fagocelnic /

I.P. Iancu / I.P. Iancu /

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr. <u>2110</u>		
<u>26</u>	<u>09</u>	20 <u>12</u>
Ora		

L E G E
pentru modificarea unor acte legislative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art.I. – Legea nr.294-XVI din 21 decembrie 2007 privind partidele politice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.42–44, art.119), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4, alineatul (5) se abrogă.
2. La articolul 22, alineatul (1) litera e) se abrogă.

Art.II. – Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.3–6, art.15), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

Articolul 67¹ se abrogă.

Art.III. – Legea nr.64 din 23 aprilie 2010 cu privire la libertatea de exprimare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.117–118, art.355), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

La articolul 3, alineatul (4¹) se abrogă.

Art.IV. – Prezenta lege intră în vigoare la 1 octombrie 2012.

PREȘEDINTELE
PARLAMENTULUI

Marian LUPU

NOTĂ INFORMATIVĂ
la proiectul de lege de modificare a unor acte legislative

La 12 iulie 2012 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr.192 privind modificarea și completarea unor acte legislative.

1. S-au introdus modificări la Legea nr. 294-XVI din 21 decembrie 2007 privind partidele politice.

Art. 4 din lege (Atributele partidelor politice) s-a completat cu un nou alineat (5) care prevede că *Este interzisă utilizarea de către partidele politice a simbolurilor regimului totalitar comunist (secera și ciocanul, și orice suport cu aceste simboluri) precum și promovarea ideologiilor totalitare.*

La art. 22 alin. (1), care prevede temeiurile de încetare a activității unui partid politic s-a introdus un motiv suplimentar: *e) sancționarea contravențională repetată privind încălcarea prevederilor prezentei legi.*

2. La Codul contravențional nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008 s-a introdus o nouă sancțiune contravențională.

Astfel, conform art. 67¹ va fi considerată contravenție și sancționată *propagarea și/sau utilizarea pe teritoriul Republicii Moldova în scopuri politice și de propagandă a simbolurilor regimului totalitar comunist (secera și ciocanul, și orice suport cu aceste simboluri) precum și promovarea ideologiilor totalitare.*

3. În contextul restrîngerii libertății de exprimare, art. 3 din Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23 aprilie 2010 s-a completat cu un nou alineat (4¹) care prevede *interzicerea propagării și/sau utilizării în scopuri politice a simbolurilor regimului politic totalitar comunist (secera și ciocanul, și orice suport cu aceste simboluri) precum și promovarea ideologiilor totalitare, acțiuni care se sancționează în conformitate cu legislația în vigoare.*

Considerăm că legea contestată încalcă cumulativ, direct și indirect, prevederile articolelor 1, 2, 4, 5, 6, 16, 32, 41, 54, 66, 114, 115 din Constituția Republicii Moldova, art. 10, 11 și 14 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, art. 2, 19 și 20 din Declarația Universală a drepturilor omului, art. 19 și 22 din Pactul internațional cu privire la Drepturile civile și politice.

De asemenea, aceste norme vin în contradicție cu un șir de norme concurente din legislația internă a Republicii Moldova.

Adoptînd acest act legislativ Parlamentul Republicii Moldova a comis o gafă monumentală, atunci cînd fără existența vreunei condamnări oficiale de vreo instanță abilitată, fără a demonstra legătura cauzală între regim și un simbol a egalat aceste elemente cu toate crimele posibile și imposibile.


Un stat democratic bazat pe drept trebuie să dispună de mijloace suficiente pentru a asigura transmiterea justiției cauzele ilegale, iar cei vinovați – trași la răspundere. **Statul nu trebuie să satisfacă dorința de răzbunare prin înlocuirea justiției.**

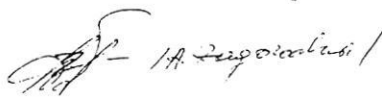
Parlamentul a introdus un tratament diferit față de unele autorități cu derogare de la norma generală. De menționat că diferența de tratamente în situații similare, precum și orice similitudine de tratament în situații diferite vor fi considerate discriminări în lipsa unei justificări obiective și rezonabile. O diferență de tratament admisibilă trebuie nu numai să urmărească un scop legitim, ci și să se caracterizeze printr-un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit (Cauza Marckx contra Belgiei din 13.06.1979).

Curtea Europeană pentru drepturile omului a menționat că atunci *cînd libertatea de exprimare este exercitată în cadrul unui discurs politic* – cum este cazul de față – limitările sunt justificate doar în măsura în care există o nevoie socială specifică, evidentă și presantă. Aceasta înseamnă că orice restricție sau limitare trebuie să se aplice cu exactitate față de obiectivul urmărit, îndeosebi atunci cînd *anumite simboluri pot avea semnificații multiple*. În asemenea situații, există cu siguranță riscul ca o interdicție în alb (blanket ban) a unor asemenea simboluri să conducă la o restrîngere a utilizării lor în situații în care nici o restricție nu ar fi justificată (*Vajnai vs. Ungaria* (33629/09)). Or, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova nu denotă intenția de a aduce atingere respectului legii. Interdicția acoperă activități și idei care în mod cert aparțin celor protejate de articolul 10 și nu există nici o cale satisfăcătoare pentru a șunta diferitele înțelesuri ale simbolurilor încriminate.

Întru evitarea unei condamnări la CEDO sau declarării drept neconstituționale din partea Curții Constituționale și în vederea restabilirii ordinii de drept în materia abordată se propune abrogarea acelor norme introduse prin Legea nr. 192 din 12.07.2012 în Legea privind partidele politice, Codul contravențional și Legea cu privire

libertatea de exprimare.


I.A. Reșeticov /
15. Septembrie


I.A. Zuporanescu /