

CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE  
AL REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

P. 181/15.05.14  
CAP, DJ

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2010 din 28.05. 2014  
La nr. 181 din 15 mai 2014

### Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului legii pentru completarea articolului 11 din Legea nr. 764-XV din 27 decembrie 2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova.

Anexă: 3 (trei) file.

Director adjunct

Cristina ȚĂRNĂ

Ex. Vadim Curmei  
Tel. 022-257-421

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr.	1064	
29	05	2014
Oră		



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### de lege pentru completarea art. 11 din Legea privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova nr. 764 din 27 decembrie 2001

#### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

##### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Prezentul proiect conține propuneri de operare a unor amendamente în Legea nr. 764-XV din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova.

Potrivit autorilor, elaborarea proiectului derivă din necesitatea acordării statutului de raion național-cultural raionului Taraclia – întru menținerea și protecția condițiilor de dezvoltare a identității naționale și culturale din considerentul că acesta reprezintă un centru al culturii bulgare.

În acest context, se propune completarea art. 11 din lege cu o normă cu următorul conținut „Raioanelor, care au o importanță deosebită în domeniul economiei naționale, precum și pentru istoria sau cultura statului, prin lege, li se poate atribui statutul de raion național-cultural”.

**d. Suficiența argumentării.** Proiectul deși este în interesul public nu este fundamentat cu argumente concludente.

Norma art. 11 în prezent acordă dreptul Guvernului de a decide (prin emiterea unei hotărâri de Guvern în acest sens) acordarea statutului de stațiune balneoclimaterică, sau a statutului de nod feroviar, centru istoric, centru cultural satelor și orașelor care au o importanță deosebită în domeniul dat.

Astfel, după cum se poate deduce de competența Guvernului este acordarea statutului de centru istoric și/sau cultural unui sat/oraș.

Reieșind din norma legală, autorii proiectului nu prezintă vreo informație din care să reiasă

câtor sate/orașe din raionul Taraclia li s-au acordat astfel de statute. Altfel spus, autorii nu fac referire căror localități din cele 26 de localități din componența raionului Taraclia (conform anexei nr. 3 la Legea nr. 764/2001, compartimentul - Taraclia) li s-au acordat statut de centru cultural/istoric.

Mai mult decât atât, autorii propun ca acordarea statutului de raion național-cultural să fie prerogativa Parlamentului și nu a Guvernului, ceea ce, în opinia noastră nu se justifică din următorul considerent. Odată ce legiuitorul conferă Guvernului atribuția de a decide acordarea statutului de centru istoric/cultural unui oraș/sat (spre exemplu, or. Taraclia), este inacceptabil ca raionului Taraclia să i se confere statutul de raion național-cultural de către legislativ. În opinia noastră, delegarea competenței Parlamentului este inoportună.

În final menționăm că oportunitatea normei propuse de autorii proiectului urmează să fie determinată în baza analizei impactului introducerii unei astfel de prevederi, care să corespundă cu politicile statului în domeniul dat și să asigure executarea obiectivelor incluse în Programul de Activitate al Guvernului, precum și în alte programe și strategii naționale.

### ***1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului***

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### ***1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigui***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

## **2. Conflicte ale normelor de drept**

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

## **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

## **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

## **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

## **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

## **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

## **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

  
Vadim Curmei  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
26 Mai 2014

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*