

## obiectivelor și propunerilor (recomandărilor)

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă (număr unic 600/MAI/2020)

Participanții la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiectivelor/ propunerilor (recomandărilor)	Argumentarea autorului proiectului
<p>Procuratura Republicii Moldova (aviz nr. 26-1d/20-391 din 19.08.2020)</p>	<p>1. În contextul proiectului elaborat menționăm că, odată cu adoptarea proiectului urmează a fi modificată și Hotărârea Guvernului din 23.04.2014 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, reieșind din modificarea parametrilor tehnici ai armelor</p> <p>2. La pct.4 se propune excluderea interzicerii portului armelor albe, iar nota informativă prezentată nu conține raționamentul normelor instituite. În urma modificărilor propuse toate persoanele vor avea posibilitatea de a purta liber arme albe care, conform noțiunii de la art.2 al proiectului, pot fi: cuțitele militare, spadele, săbiile, kistenele ș.a., fără a fi necesar de a motiva portul acesteia în locuri publice. De remarcat că, în unele țări cum ar fi Lituania, Ucraina, Suedia, Norvegia ș.a., este interzis portul armei albe în locuri publice</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>A se vedea opinia Ministerului Afacerilor Interne la pct. 20.</p>
<p>3. La pct.13 din proiect, sintagma „Ministerul de Interne” se impune a fi înlocuită cu denumirea corectă a instituției „Ministerul Afacerilor Interne”</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Potrivit art. 5 ”Interdicții și restricții în regimul armelor și al munițiilor” din legea nr. 130/2012, alin. 2 deja prevede că se interzice portul armelor de categoria D lit. a.)-g), prevăzute în anexa 1, iar la categoria D lit. g) se atribuie „Armele albe, poziția tarifară NMRM9307 00 000 (Săbii, spade, baionete, lănci și alte arme albe; părțile și învelișurile (tecile) lor)” astfel portul armelor albe se interzice prin norma prenotată.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>au fost operate modificări potrivit propunerii</p>

**Ministerul Justiției**  
(aviz nr. 04/6257 din 20.08.2020)

<p>La art. I a proiectului</p> <p>4. la pct. 1: Nu este necesar a expune în redacție nouă noțiunea „operațiune cu arme și muniții”, fiind suficient a indica că noțiunea dată după textul „și distrugere a armelor și a munițiilor, ” se completează cu textul „supuse autorizării sau declarării, precum și”.</p> <p>5. Se vor exclude cuvintele „din cuprinsul noțiunilor de bază”, cuvintele „din cuprinsul noțiunilor privind clasificarea armelor civile din punct de vedere al destinației” și alte asemenea ca fiind excedente.</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
<p>6. Relevăm necesitatea specificării exprese a noțiunii cu care se completează articolul, conform următorului exemplu: „După noțiunea „piesă de armă de foc”, se completează cu noțiunea „piesă de armă de foc” cu următorul cuprins:”.</p> <p>7. La amendamentul ce vizează noțiunea „armă de autoapărare” se va indica că, noțiunea după textul „(cu excepția armei cu aer comprimat” se completează cu cuvintele „și armei cu cartușe de tip Flaubert”.</p> <p>8. În conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actul normativ reprezentat actul juridic adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sunt aplicabile unui număr nedeterminat de situații.</p> <p>Întru respectarea principiului unității terminologice, în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni, iar dacă o noțiune sau un termen nu este</p>	<p><b>Se acceptă</b> Au fost excluse cuvintele „din cuprinsul noțiunilor de bază”, cuvintele „din cuprinsul noțiunilor privind clasificarea armelor civile din punct de vedere al destinației” și alte asemenea.</p> <p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p> <p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p> <p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>

	<p>consacrat sau poate avea înțelesuri diferite, semnificația acestuia în context se stabilește în cadrul dispozițiilor generale ale actului normativ ce îl instituie și devine obligatoriu pentru actele normative din aceeași materie. Înșă, se va ține cont că, actul normativ nu este un dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu ar trebui să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora. Definiția ca o parte a actului normativ care, după natura sa, are scopul de a reglementa drepturile și obligațiile subiecților de drept și modul de exercitare a acestora poate fi inclusă într-un act normativ doar în cazurile și în limitele conforme cu scopul menționat. Reieșind din aceasta menționăm că, includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.</p> <p>Mai mult, definiția noțiunilor atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi. O dovadă a acestui fapt sunt și propunerile de modificare a noțiunilor deja definite. În acest context, se vor revedea amendamentele de la pct. 1</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
<p>9. La pct. 2 pentru rigoare normativă, este necesar ca partea dispozitivă să fie redactată astfel: „La articolul 3 alin. (3) lit. c), cuvintele „examinarea balistică” se substituie cu textul „constatarea tehnico-științifică balistică”.</p>		

	<p><b>10.</b> La pct. 3 dispoziția de modificare se va formula după cum urmează: „3. Articolul 4 se completează cu alineatul (15) cu următorul cuprins:”, fiind urmată de conținutul alineatului luat între ghilimele. Totodată, numărul de ordine al noului alineat se va indica între două paranteze rotunde în conformitate cu art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017.</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p><b>11.</b> La pct. 4 propunerile de abrogare a alin. (6) și alin. (7) lit. b) din art. 5 se vor comasa. Adițional, textul „lit. h) alin. (7)” se va substitui cu textul „alin. (7) lit. h)”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p><b>12.</b> Amendamentul de la pct. 5 se va expune în următoarea formulare: „5. Articolul 7 alin. (1) lit. b) se completează cu cuvintele „dar și persoanele care dețin permis de arme letale”. Se va reține că, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia. În acest context se va reformula și amendamentul de la pct. 8.</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p><b>13.</b> În cazul modificării unor cuvinte în textele actelor normative se utilizează termenul „cuvintele”, iar pentru individualizarea unor cuvinte și semne de punctuație, cuvinte și cifre, cuvinte și abrevieri se utilizează termenul „textul”. Astfel, în proiect se va revizui utilizarea termenilor „textul” și „sintagma”. Or, potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, sintagma reprezintă o unitate semantico-sintactică stabilă, formată dintr-un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare.</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p><b>14.</b> La pct. 11, întru corectitudinea redactării, cuvintele „sunt interzice” se vor substitui cu cuvintele „se interzice”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p><b>15.</b> La pct. 12, textul „specificată în articolul 55” se va substitui cu cuvintele „specificată în prezentul articol”. Suplimentar, se propune ca referința la anexa 1, să fie completată cu abrevierea „nr”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>

	<p>16. La pct. 13 semnalăm că denumirea corectă a ministerului la care se referă norma este „Ministerul Afacerilor Interne”.</p> <p>17. La pct. 17 se vor delimita propunerile de modificare de cele de completare. Totodată, în măsura în care se propune modificarea lit. a) prin substituirea textului „0,5 J” cu textul „3 J”, nu este necesar a mai expune în redacție nouă acest element structural.</p> <p>18. La pct. 18 remarcăm că, pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, se utilizează cuvintele „se abrogă” și nu „se exclude”. Sintagma „se exclude” se utilizează doar în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții.</p> <p>19. La art. II a proiectului, potrivit art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”. Astfel, intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării trebuie să fie argumentată în nota informativă.</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p> <p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p> <p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p> <p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii, astfel art. II va avea următoarea redacție „Prezenta lege intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”</p>
--	--	---

	<p>20. La art. III, Guvernul va prezenta nu lista actelor normative ce urmează a fi aduse în concordanță cu legea, dar va aduce actele sale normative în concordanță cu prevederile legii, sau, în caz de necesitate va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în vigoare în conformitate cu prevederile legii.</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări privind propunerii, astfel art. III va avea următoare redacție „Guvernul, în termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi :</p> <p>a) va prezenta Parlamentului propuneri pentru aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege;</p> <p>b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.”</p>
<p><b>Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova</b> (<i>aviz nr. 18/817 din 21.08.2020</i>)</p>	<p>21. La art. I alin. 1 de exclus noțiunea „<i>arme cu dublă destinație</i>” deoarece este una ambiguă. Totodată, în afară de implementarea ca noțiune, acesta nu se regăsește în textul proiectului și nu face parte din obiectul de reglementare.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> Noțiune de „<i>arme cu dublă destinație</i>” nu se exclude, deoarece în lege nr. 130/2012 la moment lipsește conceptul armelor cu dublă destinație. Având în vedere că piața armelor civile din Republica Moldova include circulația legală a unor astfel de tipuri de arme, cum ar fi pistoalele semiautomat, dintre care multe sunt achiziționate și de organele de aplicare a legii, inclusiv și de Ministerului Apărării din Republica Moldova, care, de fapt, după achiziție, devin arme militare, astfel circulația civilă a acestora ar trebui interzisă pe teritoriul Republicii Moldova.</p>

	<p>Noțiunea în cauză are menirea clarificării situațiilor ambigue în regimul de evidență, import și export al acestor arme. Această situație posedă un caracter critic de importanță deoarece strategia OSCE privind SALW prevede un control strict asupra armelor din această categorie de la locul de producție până la utilizatorul final, prescriind prezența unei astfel de categorii de arme cu dublă destinație în textul legislației care reglementează circulația armelor, precum și specificarea cerințelor pentru diferite tipuri de marcare pentru același model de armă în cazul vânzării sale pe piața civilă sau prin achiziții publice pentru unitățile agențiilor de aplicare a legii sau ale Ministerului Apărării din țară - destinatarul final.</p> <p>Referitor la faptul că această noțiune nu se regăsește în textul proiectului și nu face parte din obiectul de reglementare, a fost revizuit, așa se vedea opinia Ministerului Afacerilor Interne la pct. 36. p.</p>
<p>22. La art. I alin. 3, privind regimul de comercializare a armelor decriminalizate, considerăm oportun completarea</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p>

acestui prin stabilirea unor proceduri clare și transparente, or în varianta propusă aceste arme ar urma să fie comercializate de către armurierii licențiați în condițiile Legii nr. 130/2012, fapt ce contravine prevederilor Regulamentului cu privire la modul de evidență, evaluare și vânzare a bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în posesia statului cu drept de succesiune și a comorilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2001.

Existența unor norme confuze la acest subiect trezește probabilitatea utilizării pentru proceduri dubioase de legalizare a armelor introduse ilegal în țară sau probabilitatea creării unor scheme infracționale în scopul obținerii mijloacelor financiare de către exponenții unor grupări criminale prin cooptarea agenților economici care desfășoară activitatea economică în domeniul armelor și munițiilor.

Totodată, este oportună examinarea de către autor a operării unor modificări și în cazul munițiilor retrase din circulația ilegală în stare tehnică bună, predate autorităților competente în mod voluntar sau confiscate, munițiilor anterior depozitate ilegal, după ce au pierdut statutul de mijloace de probă.

Nu este clar de ce norma contravine prevederilor Regulamentului cu privire la modul de evidență, evaluare și vânzare a bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în posesia statului cu drept de succesiune și a comorilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2001, care prevede comercializarea bunurilor prin încheierea contractelor cu agenții economici în care se stabilesc condițiile de punere în vânzare a bunurilor de către inspectoratele fiscale de stat, de preluare și de vânzare a lor și procedura virării la buget a mijloacelor bănești obținute din comercializarea bunurilor, iar armurierii licențiați la fel sunt agenți economici înregistrați corespunzător la Agenția Servicii Publice. Totodată ținem să menționăm că conform HG nr. 1447 din 30.12.2016 este creată Comisia de stat pentru evaluarea, bonificarea și rebutarea armelor, care este compusă din reprezentanții

Ministerului Afacerilor Interne, Serviciului Fiscal de Stat al Ministerului Finanțelor, experți și directori a societăților comerciale. Regulamentul comisiei prevede, la capitolul III pct. 13) "Armele ridicate, cu titlul oneros sau gratuit, ilegal deținute fără documente de proveniență fără stăpîn, confiscate, neacceptate în termenul de succesiunii, se transmit, în termen de 10 zile, Comisiei de stat pentru evaluarea, bonificarea și rebutarea armelor", pct. 14) "Armele se recepționează de către angajații Inspectoratelor de poliție teritoriale cu atribuții în domeniu, conform chitanțelor strict numerotate. Circulația armelor este supravegheată de către secretarul Comisiei, iar la solicitarea membrilor Comisiei armele se prezintă suplimentar pentru examinare, verificare și control. Armele recepționate se păstrează la Inspectoratul Național de Securitate Publică și la depozitul pentru păstrarea armamentului al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne." Astfel, un

mecanism clar și transparent, există și poate fi implementat, cu atribuție Comisie de stat pentru evaluarea, bonificarea și rebutarea armelor a unor părghii suplimentare de valorificare a armelor decriminalizate. Referitor la probabilitatea utilizării unor proceduri dubioase de legalizare a armelor introduse ilegal în țară sau probabilitatea creării unor scheme infracționale în scopul obținerii mijloacelor financiare de către exponenții unor grupări criminale prin cooptarea agenților economici care desfășoară activitatea economică în domeniul armelor și munițiilor, nu este fondată, deoarece după logica menționată, acest moment se poate atribui oricărui agent economic cu care se încheie contracte de comercializare conform prevederilor Regulamentului cu privire la modul de evidență, evaluare și vânzare a bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în posesia stăpânului cu drept de

	<p>23. La art. I alin. 4: 1) nu este justificată și este lipsită de sens abrogarea alineatului 6 din articolul 5 („Se interzice portul armelor albe, cu excepția cuțitelor de vânatoare care pot fi purtate numai pe terenurile destinate vânatului pentru care este autorizat”), reieșind din faptul că alineatul 2 al aceluiași articol stipulează că, se interzice portul armelor de categoria D lit.a.)—g), prevăzute la anexa nr.1, iar potrivit anexei nr. 1 la categoria D lit. g) se atribuie „Armele albe, poziția tarifară NMRM9307 00 000”. Totodată, definirea de armă albă propusă în proiect contravine prevederilor alin. (7) lit. b) din articolul menționat.</p>	<p>sucesiune și a comorilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2001.</p>
<p>24. La art. I alin. 4 la modificarea de la alin. (7) lit. h) de exclus fraza „sau ale Institutului American de arme sportive și producători de muniții (SAAMI)” din motiv că nu este clară necesitatea acceptării marcajelor de încercări ale Institutului respectiv și această propunere nu este justificată nici în Notă informativă la proiect. Este de menționat că,</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  Abrogarea alineatului 6 din articolul 5, după cum a menționat autorul propunerii intervine din considerentul repetării aceluiași normă în ambele aliniate, astfel rămâne în vigoare alin. (2) a art. 5, care prevede interzicerea portului armelor albe (<i>Săbii, spadae, baionete, lănci și alte arme albe; părțile și învelișurile (tecile lor)</i>)” astfel portul armelor albe se interzice prin norma prenotată.  Referitor la definirea de armă albă propusă de proiect contravine prevederilor alin. (7) lit. b) din art. 5, ținem să menționăm că, alin. (7) lit. b) din art. 5 se abrogă prin prezentul proiect de lege, caracteristicile armelor albe fiind definite în noțiune.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  Referitor la faptul că standardele SAAMI nu sunt unificate cu cele ale Comisiei Internaționale Permanente</p>

Comisia Internațională Permanentă pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P.) este un organism internațional de profil, standardele căreia sunt obligatorii, pe când Institutul American de arme sportive și producători de muniții este o organizație a producătorilor de arme, standardele căreia având doar calitate de recomandări și nu sunt unificate cu cele ale C.I.P.

pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P.) este un motiv în plus, pentru includerea acestei organizații. Comisia Internațională Permanentă pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P.) este un organism internațional de profil a căreia standarde sunt recunoscute în 14 țări: Austria, Belgia, Republica Chile, Republica Cehă, Finlanda, Franța, Germania, Ungaria, Italia, Rusia, Slovacia, Spania, Emiratele Arabe Unite și Regatul Unit al Marii Britanii. C.I.P. este o organizație ai cărei membri sunt autorități de stat, dar operațiunile CIP și deciziile sale sunt delegate pe deplin persoanelor profesionale active în industria armelor de foc (directorii și personalul laboratoarelor de testare, producătorii de muniții, producătorii de echipamente, armurierii, specialiști în balistică etc.). Aceasta implică faptul că toate deciziile luate de CIP, deși sunt puse în aplicare de lege după publicare, sunt rezultatul unui consens prudent între persoanelor care lucrează în industria armelor de foc.

		<p>Echivalentul american al CIP este Institutul American de arme sportive și producători de muniții (SAAMI). SAAMI din 2005 este acreditată ca organizație consultativă în cadrul Consiliului Economic și Social (ECOSOC) al Organizației Națiunilor Unite. Subsecvența Institutul Național de Standard American (ANSI), membru a standardelor ISO, la care Republica Moldova este membru prin Institutul de Standardizare din Moldova, a selectat SAAMI ca dezvoltator de standarde acreditate pentru produse de arme de foc. Generalizând cele expuse mai sus, CIP și SAAMI sunt două organizații principale de standardizare a munițiilor, care cooperează în efortul de a-și unifica regulile, deși sunt încă în lucru pentru a rezolva diferențele dintre regulile lor, din acest considerent sunt incluse ambele standarde.</p> <p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.</p>
	<p>25. La art. I alin. 5 textul modificării de expus în următoarea redacție „dar și persoanele care dețin permis de armă valabil pentru arme letale” pe motiv că noțiunea de „permis de arme letale” utilizată în proiect nu există și nu este reglementată de careva acte normative.</p>	

26. Potrivit Analizei Impactului de Reglementare este definită problema privind riscul unui număr mare de arme ce pot fi deținute de persoane fizice fără obligația realizării condițiilor de securitate. Totodată, deținerea mai multor arme creează riscul transmiterii ilegale către diverse persoane. Este necesară modificarea prevederilor referitoare la condițiile, limitarea și controlul numărului de arme ce pot fi deținute de cluburile sportive, respectiv obligațiile de securitate a păstrării armelor și obținere a certificatului de colecționar. Cu toate că problema este definită corect, rezolvarea acesteia prin modificarea art. 12 din lege, care ar permite deținerea armelor în număr de 12 unități de către o singură persoană, fără careva delimitări numerice pe titular (pentru vânzători, sportivi, pentru autoapărare etc.) sau după categoriile armelor, o considerăm neîntemeiată. În acest sens ar fi potrivită menținerea delimitărilor actuale cu majorarea numărului de arme pentru fiecare subiect separat. Propunerea sus menționată este valabilă și pentru modificarea art. 13 din lege, referitor la numărul de muniții deținute.

**Nu se acceptă**

La moment art. 12 al Legii nr. 130/2012 stabilește cantitatea de arme autorizate pentru achiziționarea de către o singură persoană a 12 arme (*cel mult două arme de foc scurte cu țevă ghintuită (revolver sau pistol), cel mult două arme de foc lungi cu țevă ghintuită cu dimensiuni diferite ale țevii, cel mult opt arme de foc lungi cu țevă lisă*). Dar pentru categoria sportivilor, precum și pentru colecționari, este permisă autorizarea unui număr nelimitat de arme. În loc să se dezvolte o cultură de tir sportiv pe teritoriul Republicii Moldova, această prevedere legislativă a dus la redirecționarea scopului cluburilor sportive spre oferirea ajutorului la obținerea unui număr nelimitat de arme pentru cei, care nu doresc să obțină statutul de colecționar și să ofere condițiile necesare pentru aceasta, eludând în acest sens legea. În același timp, în Hotărârea Guvernului nr. 293/2014 privind punerea în aplicare a Legii nr. 130/2012, este indicat în mod clar numărul

de 12 arme pe care le pot deține persoanele fizice fără a echipa o cameră de depozitare și a obține certificat de colecționar. În baza acestui fapt, se propune limitarea numărului total de arme pentru persoane fizice, inclusiv sportivi, la 12 arme, iar pentru colecționari - nelimitat, cu condiția că camera de depozitare să fie echipată adecvat și cu respectarea tuturor condițiilor Legii nr. 130/2012. Această intervenție urmărește reducerea numărului de organizații sportive fictive, care împiedică dezvoltarea sporturilor de tir în Republica Moldova, reducerea factorilor de risc de corupție în domeniu, precum și eliminarea contradicțiilor între Legea nr. 130/2012 și HG nr. 293/2014 privind punerea în aplicare a acesteia.

Totodată referitor la condițiile, limitarea și controlul numărului de arme ce pot fi deținute de cluburile sportive, se specifică că, nu cluburile sportive dețin un număr nelimitat de arme, dar persoane prin intermediul acestor cluburi sportive (*membru club sportiv*) au

posibilitatea de a procura un număr nelimitat de arme, astfel propunerea de a include cel mult 12 arme de foc deținute de persoane fizice, inclusiv sportivi, antrenori de tir elimină detumarea scopului organizațiilor sportive (dezvoltarea tirului în Republica Moldova); micșorarea numărului de sportivi fictivi și sunt reduși factorii de risc de corupție în domeniu.

Subsecvent, potrivit propunerii menținerii delimitărilor actuale cu majorarea numărului de arme pentru fiecare subiect separat, ar facilita în continuare folosirea cluburilor sportive în calitate de mijloc de a obține permise de procurare a armelor indiferent de categoriile de arme ( *un număr nelimitat de arme de foc pentru sportivi*).

Referitor la propunerea analogică pentru modificarea art. 13 din lege, referitor la numărul de muniții deținute menționăm că, art. 13 alin. (2) lit. c) se completează cu cuvintele,, *dar numărul total de muniții deținute în același timp să nu depășească 3000 de*

		<p>cartușe.”, astfel art. 13 alin. (2) lit. c) va avea următorul cuprins ” pentru armele de colecție – cel mult 50 de cartușe pentru fiecare armă, dar numărul total de muniții deținute în același timp să nu depășească 3000 de cartușe.”, făcând completare este necesară deoarece un colecționar poate deține un număr nelimitat de arme de colecție, astfel și numărul de muniții poate fi în creștere cu 50 de cartușe la fiecare armă de colecție (de exemplu pentru 65 de arme de colecție, la moment se poate de deținut 3260 de cartușe).</p> <p>Concomitent, delimitările pentru armele cu țevă ghintuită și armele luigi cu țevă lisă nu se modifică, completarea fiind expres pentru arme de colecție.</p>
	<p>27. La art. I alin. 10, propunerea de completare a alin. (4) din art. 30 din lege cu textul (2)” creează o confuzie, or aceeași normă stabilește necesitatea obținerii permisului de armă provizoriu pentru personalul misiunilor diplomatice, al oficiilor consulare și al reprezentanțelor organizațiilor internaționale acreditate în Republica Moldova și totodată îi exonerează de la această obligațiune.</p> <p>28. La art. III urmează de stipulat că Guvernul va aduce actele sale normative în concordanță cu prezentă lege.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La art. I pct.10 propunerea de completare a alin. (4) din art. 30 din lege cu textul ”și (2)” se exclude.</p>
		<p><b>Se acceptă</b></p> <p>A se vedea opinia Ministerului Afacerilor Interne la pct. 20.</p>

29. La art. 2, la noțiunea „arme cu dublă destinație”, după cuvintele „de foc automat” de completat cu cuvintele ”și semiautomat”.

**Nu se acceptă**  
În condițiile includerii expresiei ”și semiautomat” dispăre logica noțiunii de *armă cu dublă destinație*.

În acest context reiterăm faptul că mențiunea descriptivă ”cu excepția celor militare care au regim de foc automat” își are rolul în clarificarea ambiguităților fie interpretărilor pe subiectul conceptului prenotat. Totodată, art. 5 al legii 130/2012 nu include în interdicțiile și restricțiile în regimul armelor, categoriei de arme de foc cu regim semiautomat.

30. După noțiunea „*arme cu dublă destinație*” de completat cu noțiunea „*arme convenționale*” cu următorul cuprins: „arme convenționale” – arme de foc, stabilite prin convenții și tratate internaționale la care Republica Moldova este parte.”

**Nu se acceptă**  
Obiectul Legii nr. 130/2012 stabilește categoriile de arme și de muniții cu destinație civilă, precum și condițiile în care procurarea, înstrăinarea, deținerea, portul, folosirea acestor arme și muniții și operațiunile cu ele sunt permise pe teritoriul Republicii Moldova, astfel această lege nu se aplică asupra armelor militare/ ~~de~~ convenționale. Totodată la art. 1 alin. (3) a legii prenotate, este prevăzut că: *În*

	<p>cazul în care tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte conțin alte reguli decât cele prevăzute de legislația națională privind armele și munițiile, în se aplică prevederile tratatelor internaționale, astfel fiind inutilă introducerea unei astfel de noțiuni.</p>
<p><b>31.</b> La art. 3 alin.(3), lit. f) și g) se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b>          Au fost operate modificări conform propunerii privind excluderea lit. f) din art.3) alin. (3).          Referitor la excluderea lit. g) din art. 3) alin. (3) propunerea nu se acceptă, din considerentul că potrivit art. 71 Ministerul Afacerilor Interne este autoritatea competentă care, prin intermediul reprezentanților săi, exercită controlul privind respectarea regimului armelor și al munițiilor, în condițiile prezentei legi. Totodată art. 57 <i>Temeiurile de retragere sau de suspendare a licenței</i> alin. (2) lit.c), alin (4) lit.b) și alin. (6) lit. b) prevede neîndeplinire a prescripției organului abilitat în</p>

	<p>32. La art. 55 alin. (2), după cuvintele „autoritatea de licențiere” de completat cu textul „cu solicitarea, în prealabil, a autorizației corespunzătoare la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”</p>	<p>domeniul controlului armelor și al munițiilor.</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Art. 55 alin. (2) prevede că armurierii pot efectua operațiuni cu arme și cu muniții în bază de licență eliberată de autoritatea de licențiere. Operațiunile cu arme și muniții are înțeles mult mai larg, importul și comercializarea de arme și de muniții, repararea armelor, producerea de arme și/sau de muniții, însă potrivit propunerii reiese că toate operațiunile armurierilor trebuie să fie însoțite de autorizațiile Comisiei interdepartamentale de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, ceea ce excedă competența Comisie. Luând în calcul propunerile de mai departe, pe marginea legii, această completare la art.55 este de prisos. Nu este de principiu recomandabil de venit cu completări la art.55, odată ce oricum obligația expresă, generală de a obține autorizația se prevede deja la art.59 (5).</p>
--	---	---

	<p>33. La art. 57 alin. (5), de completat cu lit. f) cu următorul cuprins: „f) importul și comercializarea de arme și de muniții prevăzute în Nomenclatorul mărfurilor strategice, fără deținerea autorizației corespunzătoare la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii, astfel art. I a fost completat cu pct. 13 cu următoarea redacție: La art. 57 alin. (5), se completează cu lit. f) cu următorul cuprins:  „f) importul și comercializarea de arme și de muniții prevăzute în Nomenclatorul mărfurilor strategice, fără deținerea autorizației corespunzătoare la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”</p>
	<p>34. La art. 59 alin. (5), textul „armelor și al munițiilor aferente din categoria A” se substituie cu textul „armelor militare, armelor cu dubla destinație și armelor convenționale, precum, și munițiilor aferente”;</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  Obiectul Legii nr. 130/2012 stabilește categoriile de arme și de muniții cu destinație civilă, precum și condițiile în care procurarea, înstrăinarea, deținerea, transportul, folosirea acestor arme și muniții și operațiunile cu ele sunt permise pe teritoriul Republicii Moldova, astfel această lege nu se aplică asupra armelor militare/ convenționale. Totodată categoriile de mărfuri strategice reglementate de Comisia interdepartamentală de control asupra exportului,</p>

	<p>35. La art. 61 de completat cu alineatul (6) cu următorul cuprins: ”(6) Permisul de procurare, permisul de transport și permisul de transfer, eliberate de serviciul abilitat al Ministerului Afacerilor Interne, în vederea desfășurării operațiunilor comerciale de import, export, reexport și tranzit cu arme, muniții aferente și piese/accesorii ale acestora, nu substituie autorizații de import, export, reexport și tranzit eliberate de Agenția Servicii Publice, în baza deciziei Comisiei interdepartamentale de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”</p>	<p>reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice este prevăzut de Nomenclatorul mărfurilor strategice.</p> <p><b>Se acceptă</b>  au fost operate modificări potrivit propunerii, astfel art. I a fost completat cu pct. 14 cu următoarea redacție : La art. 61 se completează cu alineatul (6) cu următoarul cuprins: ”(6) Permisul de procurare, permisul de transport și permisul de transfer, eliberate de serviciul abilitat al Ministerului Afacerilor Interne, în vederea desfășurării operațiunilor comerciale de import, export, reexport și tranzit cu arme, muniții aferente și piese/accesorii ale acestora, nu substituie autorizații de import, export, reexport și tranzit eliberate de Agenția Servicii Publice, în baza deciziei Comisiei interdepartamentale de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”</p>
<p>36. art. 65 :  la alin. (1), cuvintele „în baza permiselor de procurare și a permiselor de transport al armelor” se substituie cu textul „în baza permiselor de procurare, a permiselor de transport al</p>		<p><b>Se acceptă parțial</b>  au fost operate modificări potrivit propunerii astfel art. I a fost completat cu pct. 15: La art.</p>

armelor și autorizației obținute la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”;

se completează cu alin. (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) Autorizația prevăzută la alin. (1) se acordă de către Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, pentru armele militare, armele cu dublă destinație și armele convenționale, precum, și munițiile aferente, prevăzute în Nomenclatorul mărfurilor strategice, ținând cont de procedurile stabilite de Legea nr. 1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitul de mărfuri strategice”

65 alin. (1) cuvintele „în baza permiselor de procurare și a permiselor de transport al armelor” se substituie cu textul „în baza permiselor de procurare, a permiselor de transport al armelor și autorizației obținute la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”;

art. 65 se completează cu alin. (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) Autorizația prevăzută la alin. (1) se acordă de către Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, pentru armele cu dublă destinație și munițiile aferente, prevăzute în Nomenclatorul mărfurilor strategice, ținând cont de procedurile stabilite de Legea nr. 1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitul de mărfuri strategice”. Armele militare și convenționale nu sunt reglementate de legea nr. 130/2012, se vedea opinia

		Ministerului afacerilor interne la pct. 34.
<p><b>Ministerul Economiei și Infrastructurii</b></p>	<p>37. Noțiunea de „arme cu dublă destinație” este definită interpretabil în raport cu noțiunea „produse cu destinație dublă”, expusă în Legea nr. 1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitului de mărfuri strategice. Acest fapt poate genera colizie în aplicare cu riscuri de interpretare diferențiată.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>În legea nr. 1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitului de mărfuri strategice, prin noțiunea „produse cu destinație dublă” sunt descrise un spectru larg de produse care cad sub incidența acestei legi, iar armele cu destinație dublă sunt obiect de reglementare a legii cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, în care nu sunt specificate producție militară, armament nuclear, chimic, biologic, precum și de alte tipuri de armament de distrugere în masă și mijloace purtătoare de astfel de arme și de arme convenționale. Totodată la propunerea Agenției Servicii Publice, art. 65 a fost completat cu alineatul 2<sup>1</sup> prin care se obligă obținerea autorizației de la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, pentru exportului, reexportului, importului și a tranzitul armelor</p>

	<p>38. Introducerea noțiunilor de „portul armei” și „transportarea armei” poartă un caracter neclar și ambiguu și nu fac o distincție clară între acestea. Mai mult, includerea acestor noțiuni ar impune abrogarea art. 5, alin. (6) și alin. (7) lit. b), care prevăd interdicțiile de port al armelor albe. În această ordine de idei, recomandăm revizuirea conținutului noțiunilor menționate supra, pentru a evita interpretarea echivocă a acestora.</p>	<p>cu dublă destinație și munițiile aferente.</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Introducerea noțiunilor de port și transportare a armelor vine în mare parte să elimine o serie de neajunsuri în reglementarea regimului juridic a armelor și pentru clarificări în aplicare a art. 14 ” <i>Condițiile de păstrare și de port al armelor letale și neletale supuse autorizării,</i> și respectiv art. 15” <i>Transportul, portul și folosirea armelor letale lungi</i> ” din legea nr. 130/2012, care prevăd condițiile de port și transport a armelor. Subsecvent aceste articole nu prevăd carăva condiții asupra armelor albe din acest motiv nu este clar din ce considerent acestea generează abrogarea art. 5 alin. 6 și 7 b), pentru a vedea necesitatea abrogării acestor alineate vedeți opinia Ministerului Afacerilor Interne la pct. 2 și pct. 22.</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Abrogarea art. 8 alin (2) din lege, este condiționată de modificarea art. 12 a prezentei legi, a se vedea opinia Ministerului Afacerilor Interne la pct. 26.</p>
	<p>39. Cu referire la abrogarea art. 8, alin. (2), ce cuprinde categoriile de persoane fizice care pot fi autorizate să procure arme supuse autorizării (arme de vânatoare, tir, sport etc.), considerăm că aceasta necesită o analiză mai detaliată, din motivul că odată cu excluderea din legea actuală a categoriei sus menționate, acestea nu vor fi reglementate de alte acte normative în vigoare.</p>	

	40. Adițional, se propune ca art. III să fie expus în următoarea redacție: „Guvernul, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege”.	Se acceptă A se vedea opinia Ministerului Afacerilor Interne la pct. 20
Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova	41. Nu a prezentat avizul.	
Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova (aviz nr. 20/4560 din 12.08.2020)	42. lipsa de obiecții și/sau propuneri	
Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova (aviz nr. 07/4-04/336/909 din 12.08.2020)	43. lipsa de obiecții și/sau propuneri	
Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului al Republicii Moldova (aviz nr. 04/1-05/3609 din 13.08.2020)	44. lipsa de obiecții și/sau propuneri	
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova (aviz nr. DI/3/041.1-7210 din 14.08.2020)	45. lipsa de obiecții și/sau propuneri	
Serviciul de Protecție și Pază de Stat al Republicii Moldova (aviz nr. 2/1042 din 17.08.2020)	46. lipsa de obiecții și/sau propuneri	
Ministerul Apărării al Republicii Moldova (aviz nr. 11/1011 din 17.08.2020)	47. lipsa de obiecții și/sau propuneri	
Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova (aviz nr. 07-09/4440 din 18.08.2020 aviz nr. 08/5-09/4468 din 18.08.2020)	48. lipsa de obiecții și/sau propuneri	
Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare (SEIR)	49. În varianta inițială a proiectului, supus examinării de către Grupul de lucru, au fost stabilite unele prevederi care prin lipsa de plenitudine și calitate a reglementării, dezvoltă unele contradicții cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător. În special ne referim la modificările	Se acceptă Noțiunile enumerate la art. I pct. 1 vor avea următorul cuprins: „certificat de antrenor de tir – document emis persoanei fizice,

	<p>propus pentru art.2 din lege, la noțiuni, în proiect se includ trei certificate - <i>certificat de maestru armurier</i>, <i>certificat de evaluator</i> în domeniul armelor și <i>certificat de antrenor de tir</i>. În lipsa unor norme suplimentare din cadrul legii, nu este clar care este regimul juridic al acestor certificate, ce drepturi sau obligații se acordă (se asumă) prin intermediul lor și dacă sunt sau nu sunt acestea obligatorii pentru profesarea unei activități sau prestarea unui serviciu. În special s-a atenționat că la „<i>certificatul de maestru armurier</i>” se stabilește că este acordat persoanei fizice sau juridice, ceea ce acordă o probabilitate și mai mare ca acesta să se dorească drept act permisiv în domeniul dat. În urma ședinței de lucru cu Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare, proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor înaintate, au fost modificate noțiunile în privința certificatelor specialiștilor în domeniu</p>	<p>care confirmă faptul că aceasta deține cunoștințele și experiența necesare pentru antrenamentele de tir,  <i>”certificat de evaluator în domeniul armelor</i> – document emis persoanelor fizice, care confirmă faptul că persoanele dețin cunoștințele și experiența necesare pentru evaluarea costului armelor conform legislației Republicii Moldova;”  <i>„certificat de maestru armurier</i> – document eliberat persoanelor fizice, care dovedește faptul că acestea dețin cunoștințele și experiența necesare pentru reparația și examinarea tehnică a armelor”</p>
	<p><b>50.</b> Instituirea unui act permisiv pentru agenții economici, conform cerințelor din Legea nr.160/2011, nu poate avea loc doar prin intermediul unei definiții/noțiuni și necesită nu doar de completat Nomenclatorul actelor permise, dar și de dezvoltat întregul cadru normativ procedural și material în raport cu acest act (să se clarifice - când este obligatoriu, ce drepturi acordă, cine îl acordă, ce condiții trebuie îndeplinite de solicitant, procedura de solicitare și emitere, termenul de valabilitate, taxa pentru obținere, modul și condițiile de suspendare/retragere, procedura de suspendare/retragere</p>	<p><b>Se acceptă</b>  <b>La art. I a fost completat cu pct. 20 cu următorul cuprins</b>  <i>„Se completează cu articolul 71<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</i>  <i>„ Articolul 71<sup>1</sup>. Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții</i>  <i>(1) Persoana juridică care desfășoară operațiuni cu arme</i></p>

etc.). Deci, în varianta actuală a proiectului, în lipsa unor reglementări necesare, se încalcă principiul predictibilității reglementării, se creează premise pentru încălcarea principiului legalității (odată ce Guvernul sau Ministerul Afacerilor Interne o să intenționeze să dezvolte normele cu privire la aceste certificate în lipsa unei temei legal și a normelor cu caracter primar necesar la nivel de lege) și, probabil, se instituie unul sau mai multe acte permissive cu încălcarea rigorilor de procedură, formă și conținut a reglementării stabilite prin Legea nr.160/2011. În urma ședinței de lucru cu Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare, proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor înaintate, a fost completat cu un articol cuprinzător, în care se includ toate elementele necesare pentru a clarifica regimul juridic și procedura de obținere a certificatelor în cauză.

și muniții asigurate, din mijloace financiare proprii, condițiile necesare pentru instruirea teoretică și practică a personalului angajat, în scopul desfășurării în siguranță a operațiunilor cu arme și muniții.

(2) Instruirea trebuie să cuprindă cursuri teoretice și practice, după caz, conform programelor de instruire elaborate de centrele specializate de instruire pe domenii de

activitate/specialități, coordonate cu Ministerul Afacerilor Interne și aprobate de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, cu eliberarea certificatului de audiere a cursurilor. Instruirea persoanelor fizice implicate în operațiuni cu arme și muniții se efectuează în corespundere cu Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat de Guvern.

(3) Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata acesteia se decid de angajator în comun cu persoana care urmează a fi instruită și atestată, luându-se

în considerare nivelul de cunoștințe, experiență și de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză. La solicitare, atestarea inițială sau periodică poate fi desfășurată în lipsa cursurilor de instruire.

(4) Centrul specializat de instruire în domeniul armelor și munițiilor, trebuie:

- a) să dispună de documente care să demonstreze că este o entitate legal constituită;
- b) să dispună de resursele necesare pentru funcționarea corespunzătoare;
- c) să fie imparțial;
- d) să angajeze personal cu pregătire, instruire, cunoștințe tehnice corespunzătoare și cu experiență necesară de minimum 5 ani pentru îndeplinirea funcțiilor sale;
- e) să dețină proceduri și instrucțiuni documentate;
- f) să dispună de bază tehnică necesară pentru a-și desfășura activitatea;
- g) să prezinte Ministerului Afacerilor Interne, la solicitare, informații și rapoarte privind activitățile desfășurate, inclusiv să comunice datele despre toate

		<p>certIFICATELE DE ATESTARE acordate în domeniul armelor și munițiilor;</p> <p>(5) Atestarea și certificarea specialiștilor în domeniul armelor și munițiilor se efectuează în cadrul comisiilor organizate în incinta centrelor specializate de instruire, în cadrul cărora participă reprezentanții Ministerului Afacerilor Interne care aplică semnătura pe fiecare certificat eliberat în urma atestării.</p> <p>Procesul de atestare și certificare, lista specialiștilor pentru care se organizează atestarea, modul de recunoaștere a certificatelor de atestare eliberate în alte state, precum și modul de organizare a comisiilor de atestare și componența integrală a acestora se aprobă de Guvern.</p> <p>(6) Pot activa în calitate de maestri armurieri și antrenori de tir doar persoanele fizice care au fost atestate și certificate în conformitate cu prezenta lege. Maestrii armurieri și antrenorii de tir certificați își pot desfășura activitate doar în calitate de angajați în cadrul persoanelor</p>
--	--	---

*juridice licențiate și/sau autorizate și trebuie să întrunească cerințele prevăzute de prezenta lege pentru angajați în cadrul operatorului licențiat sau tirului autorizat.*

*(7) Certificatul de atestare pentru maestrul armurier și antrenor de tir este valabil 5 ani. Certificatul este valabil până la atestarea ulterioară, chiar și în cazul transferării la lucru în cadrul altui angajator sau al activității prin cumul, dacă activitățile și/sau lucrările desfășurate se încadrează în specializarea expusă în certificatul corespunzător.*

*(8) Certificatul de atestare pentru maestrul armurier sau antrenor de tir poate fi retras sau, după caz, suspendat de către Ministerul Afacerilor Interne, dacă se constată că persoana certificată nu mai întrunește condiția prevăzută la art. 7 alin. (1) lit. d) sau se află în cel puțin una din situațiile stipulate la art. 7 alin. (2) lit. a), b) și e)–g).*

*(9) Evaluatorii în domeniul armelor și munițiilor pot desfășura activitatea de*

evaluare în lipsa certificatului de atestare sau instruire.  
Doar evaluatorii atestați și certificați, în corespundere cu prezenta lege, pot emite rapoarte oficiale de evaluare ale armelor sau munițiilor la solicitarea ăutorităților sau instituțiilor publice.  
Certificatul de atestare a evaluatorului în domeniul armelor este valabil 5 ani.  
(10) Se recunosc de către Ministerul Afacerilor Interne documentele care confirmă instruirea și atestarea specialiștilor în domeniul armelor și munițiilor, eliberate în alte state, doar în cazul în care se întrunesc următoarele condiții:  
a) în Republica Moldova nu există centre de instruire specializate în domeniul solicitat sau centrele existente nu implementează programe corespunzătoare;  
b) statele în care se efectuează instruirea și atestarea specialiștilor aplică standardele internaționale adoptate de către Republica Moldova la nivel național.”

<p>Sinteza obiectiilor și propunerilor în baza raportului de expertiză anticorupție nr. ELO20/6873 din 15.10.2020</p> <p>Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova (expertiza anticorupție )</p>	<p>51. La art. I alin.(20) din proiect - completarea legii cu art.71/1 alin.(3) - Art.71/1 Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții (...)</p> <p>„(3) Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata acesteia se decid de angajator în comun cu persoana care urmează a fi instruită și atestată, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență și de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză. La solicitare, atestarea inițială sau periodică poate fi desfășurată în lipsa cursurilor de instruire.”</p> <p><b>Obiectii:</b></p> <p>Norma acordă dreptul angajatorului să negocieze cu angajatul și să decidă în privința frecvenței, modului de instruire, complexității și duratei instruirii. Norma propusă la alin.(1) al aceluiași articol stabilește că „<i>persoana juridică care desfășoară operațiuni cu arme și muniții asigură, din mijloace financiare proprii, condițiile necesare pentru instruirea teoretică și practică a personalului angajat, în scopul desfășurării în siguranță a operațiunilor cu arme și muniții</i>”. Astfel, odată ce angajatorul este obligat să achite din mijloacele financiare proprii instruirile, considerăm că există riscul ca acesta să fie cointerestat să stabilească o frecvență redusă a instruirilor prin stabilirea unor durate minime a acestora. În aceste condiții, există riscul periclitării interesului public de instruire teoretică și practică eficientă a personalului în scopul desfășurării în siguranță a operațiunilor cu arme și muniții. Totodată, norma alin.(5) stabilește că „procesul de atestare și certificare, lista specialităților pentru care se organizează atestarea, modul de</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Alin.(3) - Art.71/1 Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata acesteia, se aprobă de Guvern, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență și de pregătire pentru atestarea persoanelor. La solicitare, atestarea inițială sau periodică este desfășurată în lipsa cursurilor de instruire, dacă persoana întrunește condițiile prevăzute de art. 7 alin. (1) lit. b ).</p>
--	--	---

recunoaștere a certificatelor de atestare eliberate în alte state, precum și modul de organizare a comisiilor de atestare și componența integrală a acestora se stabilesc de Guvern”. În acest sens, norma alin.(1) poate intra în conflict de norme cu norma ce urmează a fi stabilită în Regulament care să prevadă procesul de atestare și certificare, precum și lista specialităților pentru care se organizează atestarea. La fel, norma „La solicitare, atestarea inițială sau periodică poate fi desfășurată în lipsa cursurilor de instruire” instituie confuzie și discreție în aplicare prin utilizarea cuvântului „poate”. Or, nu se cunoaște cine va decide în acest sens. O asemenea abordare crește riscul apariției manifestărilor de corupție în rândul personalului angajat care va fi cointeresat să aplice norma în favoarea sa și, în consecință, va comite acte de corupție în vederea atingerii rezultatului. În final, normele examinate conțin potențial coruptibil și urmează să fie reanalizate.

**Recomandări:**

Propunem autorului excluderea dreptului angajatorului de a negocia cu angajatul frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata instruirilor în vederea atestării. Norme generale în acest sens urmează să fie stabilite fie în articolul prenotat, fie urmează să fie prevăzute în Regulamentul aprobat de Guvern după cum este prevăzut în alin.(5) al aceluiași articol 71/1.

52. Art. I alin.(20) din proiect - completarea legii cu art.71/1 alin.(8) - **Art.71/1 Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții (...)**  
 „(8) Certificatul de atestare pentru maștru armurier sau antrenor de tir poate fi retras sau, după caz, suspendat de către Ministerul Afacerilor Interne, dacă se constată că persoana certificată nu mai întrunește condiția prevăzută la

**Se acceptă**

Alin.(8) - Art.71/1 Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții va avea următorul cuprins:  
 „(8) *Certificatul de atestare pentru maștru armurier sau*

	<p>art.7 alin.(1) lit.d) sau se află în cel puțin una din situațiile stipulate la art.7 alin.(2) lit.a), b) și e)-g).”</p> <p><b>Obiecții:</b></p> <p>Utilizarea sintagmei „poate fi retras sau, după caz, suspendat” acordă normei potențial coruptibil manifestat prin posibila interpretare discreționară a cazurilor când certificatul de atestare pentru mastru armurier sau antrenorul de tir poate fi retras sau poate fi suspendat. În condițiile în care norma este confuză, cresc riscurile apariției manifestărilor de corupție din partea ambelor părți implicate. Astfel, fiecare parte va urmări propriul său scop cu întreprinderea de acțiuni coruptibile. Cazurile de retragere și de suspendare a certificatelor de atestare urmează să fie stabilite clar fără a lăsa loc interpretărilor confuze și discreționare.</p> <p><b>Recomandări:</b></p> <p>Propunem autorului stabilirea exhaustivă a cazurilor când certificatul de atestare este retras și stabilirea cazurilor când certificatul de atestare este suspendat de către Ministerul Afacerilor Interne.</p>	<p><i>antrenor de tir este retras de către Ministerul Afacerilor Interne dacă se constată că persoana certificată se află în cel puțin una din situațiile stipulate la art.7 alin.(2) lit. e)– g) sau, după caz, este suspendat dacă se constată că persoana certificată nu mai întrunește condiția prevăzută la art.7 alin.(1) lit. d) sau se află în cel puțin una din situațiile stipulate la art.7 alin.(2) lit. a), b) și/sau d).”</i></p>
	<p>Art. I alin.(20) din proiect - completarea legii cu art.71/1 alin.(10) - <b>Art.71/1 Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții (...)</b></p> <p>„(10) Se recunosc de către Ministerul Afacerilor Interne documentele care confirmă instruirea și atestarea specialiștilor în domeniul armelor și munițiilor, eliberate în alte state, doar în cazul în care se întrunesc următoarele condiții: a) în Republica Moldova nu există centre de instruire specializate în domeniul solicitat sau centrele</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Alin.(10) - Art.71/1 Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții va avea următorul cuprins:  <i>„(10) Se recunosc de către Ministerul Afacerilor Interne documentele care confirmă instruirea și atestarea</i></p>

existente nu implementează programe corespunzătoare; b) statele în care se efectuează instruirea și atestarea specialiștilor aplică standardele internaționale adoptate de către Republica Moldova la nivel național.”

**Obiectii:**

Norma reglementează modalitatea de recunoaștere de către Ministerul Afacerilor Interne a documentelor care confirmă instruirea și atestarea specialiștilor în domeniul armelor și munițiilor. Totuși, nu este clară condiția statuată la lit.a) care stipulează că recunoașterea este efectuată dacă „în Republica Moldova nu există centre de instruire specializate în domeniul solicitat sau centrele existente nu implementează programe corespunzătoare”. Or, documentul care confirmă instruirea și atestarea specialiștilor în domeniul armelor și munițiilor eliberate din alte state nu are relevanță cu existența sau inexistența centrelor naționale de instruire specializate. Astfel, reiese că în cazul în care sunt astfel de centre la nivel național, deținătorul certificatului eliberat de un alt stat urmează să fie instruit repetat, deși, certificatul eliberat atestă instruirea deținătorului. Norma este confuză și poate fi irealizabilă atât timp cât în Republica Moldova vor exista centre de instruire specializate în domeniul solicitat în condițiile în care un deținător de certificat emis de o autoritate competentă al altui stat a urmat deja instruirea în acel stat. Totodată, norma poate crea confuzii la elaborarea Regulamentului de către Guvern care să conțină norme privind reglementarea procedurii de recunoaștere a certificatelor de atestare eliberate în alte state.

**Recomandări:**

*specialiștilor în domeniul armelor și munițiilor, eliberate de către entitățile specializate a altor state, doar în cazul în care se întrunesc următoarele condiții:*

*a) în Republica Moldova nu există centre de instruire specializate în domeniul solicitat, care pot efectua recunoașterea documentelor care confirmă instruirea și atestarea specialiștilor sau centrele existente nu implementează programe corespunzătoare.*

*b) statele în care se efectuează instruirea și atestarea specialiștilor, aplică standardele internaționale adoptate de către Republica Moldova la nivel național.”*

	<p>Propunem autorului excluderea confuziei stabilite la litera a) al alin.(10) din art.71/1. Condițiile de recunoaștere urmează să fie stabilite expres fără a lăsa loc interpretărilor confuze și discreționare.</p>	
<p><b>SINTEZA</b></p>		
<p><b>obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) prezentate repetat la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă (număr unic 600/MAI/2020)</b></p>		
<p><b>Ministerul Justiției</b></p>	<p>1. La art. I pct. 1, la amendamentul ce vizează noțiunea „operațiune cu arme și muniții”, se va indica că, noțiunea după textul „și distrugere a armelor și a munițiilor, ” se completează cu textul „supuse autorizării sau declarării, precum și”. Astfel, la formularea amendamentelor se va ține cont că, la substituirea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație se folosește cuvântul „textul” iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz „cifra”/„cifrele”.</p> <p>2. La art. I pct. 1, se relevă necesitatea specificării exprese a noțiunii cu care se completează articolul, conform următorului exemplu: „După noțiunea „<i>trafic ilicit cu arme de foc și cu muniții aferente</i>”, se completează cu noțiunea „<i>transportarea armelor</i>” cu următorul cuprins:”. Prin prisma obiecției invocate se vor revizui și restul amendamentelor.</p> <p>3. La art. I pct. 1, la noțiunea „<i>sportiv și antrenor de tir</i>”, întru corectitudinea exprimării și uniformizarea terminologiei utilizate în actele normative, cuvintele „va avea următorul conținut” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins”.</p> <p>4. La art. I pct. 2 cuvintele „se exclude” se vor substitui cu cuvintele „se abrogă”, or, potrivit procedeeelor tehnice aplicabile actelor normative, în cazul suprimării elementelor structurale ale actului normativ, în proiectul actului normativ</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.</p> <p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.</p> <p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.</p> <p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.</p>

	<p>de modificare a acestuia se folosesc cuvintele „se abrogă”, iar pentru omiterea anumitor cuvinte, propoziții, fraze sau texte se folosesc cuvintele „se exclude”.</p>
<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.</p>	<p>5. La art. I pct. 10, cu referire la modificarea propusă pentru art. 30 alin. (3), pentru corectitudinea redactării, cuvintele „după cuvântul” se vor substitui cu cuvintele „după cuvintele”.</p>
<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.</p>	<p>6. La art. I pct. 12, în dispoziția de completare, textul „Anexa nr88.1” se va substitui cu textul „Anexa nr. 1”, iar dispoziția de completare a art. 57 alin. (5), ce este prevăzută la pct. 13, se va exclude din cuprinsul pct. 12 și se va plasa din rând nou.</p>
<p><b>Se acceptă</b> La art. I pct. 20, la art. 71/1 alin. (7) va avea următorul cuprins, „Certificatul de atestare pentru mastru armurier și antrenor de tir este valabil 5 ani. Certificatul este valabil și în cazul transferării la lucru în cadrul altui angajator sau al activității prin cumul, dacă activitățile și/sau lucrările desfășurate se încadrează în specializarea expusă în certificatul corespunzător”</p>	<p>7. La art. I pct. 20, la art. 71/1 alin. (7) se va revizui al doilea enunț, deoarece admite interpretarea că certificatul de atestare poate fi valabil și după expirarea termenului de 5 ani până la următoarea atestare.</p>
<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.</p>	<p>8. La art. I pct. 21, dispoziția de modificare se va formula după cum urmează: „În anexa nr. 1, la categoria „C”: la lit. a) textul „0,5 J” se substituie cu textul „3 J””.</p>
<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.</p>	<p>9. La art. I pct. 21, dispozițiile de completare cu literele i), j) și k) se vor comasa după cum urmează: „se completează cu literele i), j) și k) cu următorul cuprins:” (observație valabilă și pentru pct. 22 în partea ce ține de abrogarea lit. c) și d)).</p>

	<p>10. Art. II. în modul cum este formulat este inutil, deoarece repetă regula generală privind intrarea în vigoare a actelor normative.</p>	<p><b>Se acceptă</b> art. II a proiectului cu textul „Prezenta lege intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova” a fost exclus, respectiv art. III a fost redenumit în art. II.</p>
<p><b>Procuratura Republicii Moldova</b></p>	<p>11. La art.2 ”armă albă” se completează cu noțiunea - <i>Floreata</i> cu lamă lungă, îngustă și flexibilă, cu tăiș simplu sau dublu, cu trei sau patru muchii, eficientă în cazul înțepării dar și pentru aplicarea unor lovituri.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Macetă</i>, cuțit de mari dimensiuni, cu lamă lungă și îngustă, ascunsă într-un baston, care îi servește drept teacă;</li> <li>- <i>Șiș</i>, un pumnal cu lamă lungă și îngustă, ascunsă într-un baston, care îi servește drept teacă;</li> <li>- <i>Buzduganul</i> format dintr-o ghiulea de circa 10-15 kg, așezată în capul unei cozi de lemn sau legată de coadă cu un lanț;</li> <li>- <i>Nunciag</i>, compus din două segmente metalice sau alt material dur, legate între ele cu lanț sau funie.</li> </ul>	<p><b>Se acceptă parțial</b> La art. 1 pct. 1 art.2 noțiunea de ”armă albă” va avea următorul cuprins: „obiect sau dispozitiv destinat constructiv pentru folosirea înșoțtriva persoanelor prin acțiunea directă a utilizatorului, cum ar fi: cuțitul de vânătoare și de supraviețuire, cu lama având un singur tăiș, fixată în mâner prevăzut cu gardă, cu lungimea lamei peste 90 mm și grosimea peste 2,6 mm; baioneta, cu lama fixată în mâner prevăzut cu gardă, dotată cu dispozitiv pentru cuplarea la țeava armei, cu lungimea lamei peste 150 mm și grosimea peste 4 mm; cuțitul militar, pumnalul, stiletul, cu lama având tăiș dublu, fixată în mâner prevăzut cu gardă, cu lungimea lamei peste 150 mm și grosimea peste 4 mm; sabia, spada, floreta alte arme similare, cu lama având</p>

		<p>tăiș dublu sau simplu, fixată în mâner prevăzută cu gardă, cu lungimea lamei peste 500 mm și grosimea peste 4 mm; boxul din metal sau alt material dur, cu orificii pentru degete; buzdugan, măciuca sau chisteni, cu sau fără mâner, alcătuit din piesa (greutatea) de lovire din material dur și din lanț sau altă conexiune flexibilă; alte tipuri de cuțite, spade și pumnale: macete, florete, șișuri etc care se încadrează în condiții tehnice generale la tăiș, lamă, mâner, limitator al mânerului din prezenta noțiune. Noțiunea de armă albă din prezenta lege nu include cuțite pliabile, cele de bucătărie și de turism cu lungimea lamei sub 105 mm și grosimea sub 3,5 mm.”</p>
	<p><b>12. La noțiunea ”fabricarea ilicită a armelor de foc” după cuvântul ”a pieselor” de aplicat virgula și de completat cu cuvântul ”dispozitivelor”</b></p>	<p><b>Nu se accepția</b> Fabricarea ilicită a armelor de foc conform noțiunii prevede fabricarea sau montare fără înregistrare a armelor de foc, a pieselor și a munițiilor din componente esențiale, astfel conform noțiunii din legea nr. 130/2012 „<i>piesă de armă de foc este orice element sau element de înlocuire, special</i>”</p>

		<p>conceput pentru o armă de foc, esențial pentru funcționarea acesteia și anume: feava, recuperatorul, manșonul mobil sau butoiușul, cuiul percutor ori închizătorul și orice dispozitiv conceput să fie adaptat pentru a reduce zgomotul provocat de tragerea unei foc de armă,, respectiv dispozitivele sunt prevăzute în noțiunea de piesă de armă. <b>Subsecvența</b> cuvântul „dispozitive” se regăsește la noțiunea propusă spre completare „<b>modificare ilicită a construcției armelor</b>” după cum urmează” ... adaptarea armelor pentru montarea dispozitivelor pentru reducerea zgomotului provocat de tragere”, din considerentul că dispozitivele sunt operate la modificare, iar pentru fabricare sunt necesare piese, muniții din componente esențiale.</p>
<p><b>Serviciul de Informații și Securitate</b></p>	<p>13. La art. 55 alineatul (5) după cuvântul ”Anexa nr” cifrele ”88” de exclus.</p> <p>14. La art. 71/1 alineatul (4) litera c) urmează a fi specificată din alineat nou.</p> <p>15. La art. I pct. 4 se consideră inoportună abrogarea alin. (6) din art. 5 al legii 130/2012, deoarece nu are conținut</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.</p> <p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.</p> <p><b>Se acceptă</b></p>

	<p>similar cu alin. (2) al aceluiași articol. Argumentul autorului proiectului precum că abrogarea se impune din considerentul repetării aceleiași norme în ambele aliniate este eronată. În consecință alin (6) ar reprezenta o excepție de la regula generală prevăzută la alin (2).</p> <p>În context, considerăm oportună comasarea prevederilor ambelor alineate într-unul.</p>	<p>La art I pct. 24 va avea următorul cuprins : La articolul 5 alin. (2) se completează cu cuvintele ”cu excepția cușitelor de vânătoare care pot fi purtate numai pe terenurile destinate vânătorii pentru care este autorizată”;</p>
	<p><b>16.</b> La redacția propusă a alin. (7) lit. h) de exclus fraza „sau ale Institutului American de arme sportive și producători de muniții (SAAMI)” din motiv că nu este clară necesitatea acceptării marcajelor de încercări ale Institutului respectiv și această propunere nu este justificată nici în Notă informativă la proiect. Este de menționat că, Comisia Internațională permanentă pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P) este un organism internațional de profil, standardele căreia sunt obligatorii, pe când Institutul American de arme sportive și producători de muniții este o organizație a producătorilor de arme, standardele căruia având doar calitate de recomandări și nu sunt unificate cu cele ale C.I.P.</p> <p>De asemenea, la pct. 24 din sinteza obiecțiilor și propunerilor autorul menționează că aceste două organizații cooperează în efortul de a-și unifica regulile, deși sunt încă în lucru pentru a rezolva diferențele dintre regulile lor, argument insuficient pentru a justifica includerea Institutului respective.</p>	<p><b>Se acceptă parțial:</b></p> <p>Nota informativă a fost completată cu argumentele de rigoare, iar referitor la faptul că CIP este un organism internațional de profil, standardele căreia sunt obligatorii, precizăm că, CIP a fost înființată pentru a verifica activitățile instalațiilor de testare a armelor de foc a țărilor membre și, în special, pentru a garanta existența în fiecare țară a legilor și regulamentelor care asigură testarea uniformă și eficientă a armelor de foc și a muniției, standardele căreia sunt obligatorii pentru 14 țări enumerate la pct. 24 din sinteza obiecțiilor și care obligă de a avea un laborator de încercări independent (Proof House), din acest considerent s-a inclus și Institutului American de arme sportive și producători de muniții (SAAMI), care este echivalentul american al CIP,</p>

		<p>astfel fiind oferită posibilitatea importului pentru armurieri licențiași și a armelor cu standardele SAAMI, cât și CIP, până la acreditarea laboratorului de încercări independent în Republica Moldova, care va decide asupra standardelor proprii.</p>
	<p>17. La art. I pct. 7, considerăm că permiterea deținerii armelor în număr de 12 unități de către o singură persoană, fără careva delimitări numerice pe titular (pentru vânzători, sportivi, pentru autoapărare etc.) sau după categoriile armelor este neîntemeiată. În acest sens ar fi potrivită menținerea delimitărilor actuale cu majorarea numărului de arme pentru fiecare subiect separat. Propunerea sus menționată este valabilă și pentru modificarea art. 13 din lege, referitor la numărul de muniții deținute. Or, argumentul autorului expus la pct. 26 din sinteza obiecțiilor și propunerilor, precum că prevederea legislativă actuală a dus la redirecționarea scopului cluburilor sportive și anume oferire de ajutor la obținerea unui număr nelimitat de arme pentru cei care nu doresc să obțină statutul de colecționar, este neîntemeiat deoarece trebuie să acceptăm că nu toate cluburile sportive sunt de rea-credință (fictive), pe de altă parte, aceasta este o chestiune ce trebuie prevăzută în legea penală sau contravențională pentru prevenirea eventualelor abuzuri sau încălcări. Excluderea sportivilor din aceste categorii, impune obligația lor de a deveni colecționari sau de a avea doar un număr limitat de arme.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  Precizăm că, la moment conform prevederilor art. 12 al Legii nr. 130/2012, o persoană poate deține cantitatea de 12 unități de arme (<i>cel mult două arme de foc scurte cu țevă ghintuită (revolver sau pistol), cel mult două arme de foc lungi cu țevă ghintuită cu dimensiuni diferite ale țevei, cel mult opt arme de foc lungi cu țevă lisă.</i>), iar pentru categoria sportivilor, precum și pentru colecționari, este permisă autorizarea unui număr nelimitat de arme, indiferent de delimitările numerice, menționate în propunere.  Propunerea de modificare că, o persoană poate deține cel mult 12 arme de foc, nu exclude faptul ca persoana să dețină o calitate impusă de lege (<i>vânzători, sportivi,</i></p>

colecționari) în funcție de destinația armelor (armă de vânătoare, armă de colecție, armă de tir (sportivă) etc.).

Subsecvent 12 arme de foc, sunt suficiente pentru realizarea dreptului de autoapărare, antrenamentelor la tir sau vânătoare, nu are nici o importanță dacă persoana deține 12 unități de arme lungi cu țeavă lisă sau armă de foc scurte. La fel, s-a stabilit un număr de cel mult 12 armă de foc pe care le pot deține persoanele fizice, din considerentul că un număr mai mare de arme necesită echiparea unei camere de depozitare, considerent din care majorarea numărului de arme pentru fiecare subiect separat, conform propunerii nu se acceptă.

Referitor la propunerea analogică la art. 13, privind majorarea munițiilor deținute de titularii dreptului de deținere, nu este argumentată, astfel dacă numărul de arme deținute de o singură persoană nu se modifică, nu este necesară intervenția în privința numărului de muniții deținute. Conform propunerii

Ministerului Afacerilor Interne, la art. 13 se modifică număr de muniții deținute pentru arme de colecție, care pot fi deținute nelimitat, astfel și numărul de muniții poate fi în creștere cu 50 de cartușe la fiecare armă de colecție.

Reiterăm că, în loc să se dezvolte o cultură de tir sportiv pe teritoriul Republicii Moldova, această prevedere legislativă a dus la redirectionarea scopului cluburilor sportive spre oferirea ajutorului la obținerea unui număr nelimitat de arme pentru cei, care nu doresc să obțină statutul de colecționar și să ofere condițiile necesare pentru aceasta, eludând în acest sens legea.

Această intervenție urmărește reducerea numărului de organizații sportive fictive, care împiedică dezvoltarea sporturilor de tir în Republica Moldova, reducerea factorilor de risc de corupție în domeniu, precum și eliminarea contradicțiilor între Legea nr. 130/2012 și HG nr. 293/2014 privind punerea în aplicare a acesteia, fără a interveni cu

<p><b>Agencia Servicii Publice a Republicii Moldova</b></p>	<p>18. La pct. 1 din proiect art.2 din Legea nr. 130/2012 se modifică în mare parte, propunem a expune articolul respectiv în redacție nouă.</p>	<p>mechanisme noi cu impact asupra legii penale sau contravenționale.</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Potrivit art.51 alin. (4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, se stipulează că în legea de modificare și/sau abrogare a mai multor acte normative, fiecărui act normativ i se consacră <b>un articol</b> însemnat cu un număr ordinar exprimat prin cifre romane și urmat de punct. Diviziunile acestor articole se însemnează cu numere ordinar, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct. Astfel prin proiectul de lege supus avizării se modifică numai prevederile legii nr. 130/2012, dar nu mai multor acte.</p>
	<p>19. La pct. 3 cuvintele „La articolul 4, se completează cu punctul” de substituit cu cuvintele „Articolul 4, se completează cu alineatul (15)” deoarece potrivit prevederilor art. 51 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, articolul este divizat în alineate.</p>	<p><b>Precizare</b></p> <p>Au fost operate modificări în baza avizului MJ, pct. 10 din sinteza obiecțiilor și propunerilor, la prima avizare.</p>
	<p>20. În vederea respectării tehnicii legislative, propunem punctul 5 de expus în următoarea redacție: „5. La articolul 7, litera b) se completează în final cu cuvintele „dar și persoanele care dețin permis de arme letale;”</p>	<p><b>Precizare</b></p> <p>Au fost operate modificări în baza avizului MJ, pct. 12 din sinteza obiecțiilor și propunerilor, la prima avizare.</p>
	<p>21. Se propune expunerea pct. 8 în următoarea redacție:</p>	<p><b>Precizare</b></p>

<p>„8. La articolul 13 alineatul (2), litera c) se completează în final cu cuvintele „dar numărul total de muniții deținute în același timp să nu depășească 3000 de cartușe.”</p>	<p>Au fost operate modificări în baza avizului MJ, pct. 12 din sinteza obiecțiilor și propunerilor, la prima avizare.</p>
<p>22. La pct. 12 prepoziția „La” de exclus.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Au fost operate modificări.</p>
<p>23. La punctul 17: - cuvintele „se completează cu poziția cu următorul cuprins” de exclus; - la prima poziție cuvintele „lit. a) „0,5 J” este înlocuit cu 3J” de substituit cu cuvintele „litera a) va avea următorul conținut”; - pozițiile următoare de comasat în una și de expus ca „se completează cu literele i)-k) cu următorul conținut.” și redarea prevederilor literelor menționate conform proiectului.</p>	<p><b>Precizare</b> Proiectul a fost modificat anterior, pct. 17 a devenit pct. 21, fiind operate modificări în baza avizului MJ, pct. 8 și 9 din sinteza obiecțiilor și propunerilor prezentate repetat.</p>
<p>24. La art. 2, la noțiunea „arme cu dublă destinație”, după cuvintele ”de foc automat” de completat cu cuvintele ”și semiautomat”.</p>	<p><b>Precizare</b> Propunerile prezentate repetat de Agenția Servicii Publice au fost argumentate de Ministerul Afacerilor Interne la pct. 29,30,32,34 și 36 din sinteza obiecțiilor și propunerilor la prima avizare. Având în vedere că alte propuneri sau argumentări suplimentare, decât cele prezentate anterior nu au fost înaintate, Ministerul Afacerilor Interne își menține poziția expusă în cadrul argumentărilor din sinteza obiecțiilor și propunerilor la prima avizare.</p>
<p>25. După noțiunea „arme cu dublă destinație” de completat cu noțiunea „arme convenționale” cu următorul cuprins: „arme convenționale” – arme de foc, stabilite prin convenții și tratate internaționale la care Republica Moldova este parte.”</p>	<p><b>Precizare</b> Propunerile prezentate repetat de Agenția Servicii Publice au fost argumentate de Ministerul Afacerilor Interne la pct. 29,30,32,34 și 36 din sinteza obiecțiilor și propunerilor la prima avizare. Având în vedere că alte propuneri sau argumentări suplimentare, decât cele prezentate anterior nu au fost înaintate, Ministerul Afacerilor Interne își menține poziția expusă în cadrul argumentărilor din sinteza obiecțiilor și propunerilor la prima avizare.</p>
<p>26. La art. 55 alin. (2), după cuvintele „autoritatea de licențiere” de completat cu textul „cu solicitarea, în prealabil, a autorizației corespunzătoare la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”</p>	<p><b>Precizare</b> Propunerile prezentate repetat de Agenția Servicii Publice au fost argumentate de Ministerul Afacerilor Interne la pct. 29,30,32,34 și 36 din sinteza obiecțiilor și propunerilor la prima avizare. Având în vedere că alte propuneri sau argumentări suplimentare, decât cele prezentate anterior nu au fost înaintate, Ministerul Afacerilor Interne își menține poziția expusă în cadrul argumentărilor din sinteza obiecțiilor și propunerilor la prima avizare.</p>
<p>27. La art. 59 alin. (5), textul „armelor și al munițiilor aferente din categoria A” se substituie cu textul „armelor militare, armelor cu dubla destinație și armelor convenționale, precum, și munițiilor aferente”;</p>	<p><b>Precizare</b> Propunerile prezentate repetat de Agenția Servicii Publice au fost argumentate de Ministerul Afacerilor Interne la pct. 29,30,32,34 și 36 din sinteza obiecțiilor și propunerilor la prima avizare. Având în vedere că alte propuneri sau argumentări suplimentare, decât cele prezentate anterior nu au fost înaintate, Ministerul Afacerilor Interne își menține poziția expusă în cadrul argumentărilor din sinteza obiecțiilor și propunerilor la prima avizare.</p>

	<p>28. art. 65 : la alin. (1), cuvintele „în baza permiselor de procurare și a permiselor de transport al armelor” se substituie cu textul „în baza permiselor de procurare, a permiselor de transport al armelor și autorizației obținute la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”; se completează cu alin. (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: „(2<sup>1</sup>) Autorizația prevăzută la alin. (1) se acordă de către Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, pentru armele militare, armele cu dublă destinație și armele convenționale, precum, și munițiile aferente, prevăzute în Nomenclatorul mărfurilor strategice, ținând cont de procedurile stabilite de Legea nr. 1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitul de mărfuri strategice”</p>	
<p><b>Ministerul Economiei și Infrastructurii</b></p>	<p>29. La art. 1: la pct.1, - se consideră judicios reconsiderarea definirii noțiunilor „portul armei” și „transportarea armei”, întru evitarea interpretării echivoce a acestora și excluderea efectelor negative asupra persoanelor fizice care procură și transportă obiecte de uz casnic și care ar putea fi considerate arme albe;</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> În cadrul notei informative se explică că la moment nu există o distincție clară între <i>portul</i> și <i>transportarea</i> armelor, care este una absolut necesară, deoarece ambele concepte poartă semnificație și conținut diferit. În timp ce prezența unei arme într-o stare de pregătire pentru utilizare imediată poate fi caracterizată ca "port", transportul unei arme este o acțiune calitativ diferită. Astfel de concretizări vor contribui, în primul rând, la evitarea</p>

		<p>confuziei în aplicarea prevederilor prezentei legi privind circulația armelor, a căror tip și destinație nu implică portul/purtașea lor. Referitor la persoanele fizice care procură și transportă obiecte de uz casnic și care ar putea fi considerate arme albe, reiterăm că la art. I pct. 1 se modifică noțiunea de armă albă care prevede că „Noțiunea de armă albă din prezenta lege nu include cuțite pliabile, cele de bucătărie și de turism cu lungimea lamei sub 105 mm și grosimea sub 3,5 mm”, astfel fiind exclusă clasificarea inadecvată ca „armă albă” cuțitele de bucătărie, lanțetele chirurgicale, bricegele de construcție, al căror port (prin urmare și transportare) în Republica Moldova este interzis, conform prevederilor actualei legi.</p> <p><b>Nu se acceptă</b>  Reiterăm poziția Ministerului Afacerilor Interne, la moment lipsește conceptul armelor cu dublă destinație. Având în vedere că piața armelor civile din Republica Moldova include circulația legală a unor astfel de tipuri de arme, cum ar fi</p>
	<p><b>30.</b> La art. I.: la pct.1, noțiunea „arme cu dublă destinație” necesită a fi revăzută, deoarece termenul „dublă destinație” poate fi atribuit doar produselor, care pot fi utilizate atât în scop civil cât și militar, armele însă, se divizează sau în arme civile sau militare (convenționale);</p>	

pistoalele șemiautomat, dintre care multe sunt achiziționate și de organele de aplicare a legii, inclusiv și de Ministerului Apărării din Republica Moldova, care, de fapt, după achiziție, devin arme militare, astfel circulația civilă a acestora ar trebui interzisă pe teritoriul Republicii Moldova. Noțiunea în cauză are menirea clarificării situațiilor ambigue în regimul de evidență, import și export al acestor arme. Această situație posedă un caracter critic de importanță deosebită strategiei OSCE privind SALAW prevede un control strict asupra armelor din această categorie de la locul de producție până la utilizatorul final, prescriind prezența unei astfel de categorii de arme cu dublă destinație în textul legislației care reglementează circulația armelor, precum și specificarea cerințelor pentru diferite tipuri de marcare pentru același model de armă în cazul vânzării sale pe piața civilă sau prin achiziții publice pentru unitățile agențiilor de aplicare a legii sau ale Ministerului

	<p>Apărării din țară - destinatarul final.</p>
<p>31. La art. I.: la pct.1 noțiunea „armă de panoplie (dezactivată)” după cuvintele „armă definitiv nefuncțională” urmează a fi completată cu textul „datorită gradului avansat de deteriorare sau”.</p>	<p><b>Precizare</b>  Ministerul Afacerilor Interne a revizuit noțiune de armă de panoplie din proiectului de modificare a legii nr. 130/2012, prezentat și precizează că noțiunea propusă de modificare va fi la ”<i>armă dezactivată</i>” cu textul propus în proiect ”<i>armă definitiv nefuncțională ca urmare a modificării și transformării ireversibile de către armurieri licențiați prin găurirea țevii sau cilindrilor, eliminarea peretelui închizătorului, găurirea tubului de cartuș, eliminarea încărcăturilor de cartuș și capsulă, care exclud posibilitatea efectuării tragerilor, asamblării din piesele sale, a armelor de foc modificate, precum și restabilirea calităților inițiale</i>”, iar noțiunea de armă de panoplie nu va fi modificat, menținându-se următoarea noțiune armă de panoplie – armă de foc devenită nefuncțională ca urmare a dezactivării ei sau datorită gradului avansat de deteriorare,</p>

	<p>32. La art. I.: la pct. 15, referitor la propunerea Agenției Servicii Publice prin care se obligă obținerea actului permisiv (autorizației) pentru exportul, reexportul, importul și tranzitul armelor cu dublă destinație și munițiilor aferente (mărfuri strategice) de la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice menționăm că, obiectul Legii nr.130/2012 îl constituie categoriile de arme și de muniții doar cu destinație civilă, pe când Legea nr.1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitului de mărfuri strategice reglementează principiile și procedura de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice. Prin urmare, completarea Legii nr.130/2012 cu art.65, alin.(21) nu se susține și necesită a fi exclusă.</p>	<p>atestat de către un armurier licențiat în condițiile legii; <b>Nu se acceptă</b> Introducerea acestei obligațiuni pentru exportul, reexportul, importul și tranzitul armelor cu dublă destinație și munițiilor aferente, face o conexiune mai clară între Legea 130/2012 și Legea 1163/2000. Armele cu dubla destinație necesită un control mai strict, deoarece acestea pot fi folosite în diferite conflicte armate. Subsecvent ținem să comunicăm că, potrivit legii nr. 1163/2000 art. 5 alin. (1) lit. a) prevede că, <i>obiect al controlului și al exportului, reexportului și importului și tranzitului, îl constituie următoarele categorii de mărfuri strategice: a) armele convenționale, precum și articolele, materia primă, materialele, echipamentele speciale, tehnologiile și serviciile legate de producerea și folosirea lor.</i> Totodată potrivit legii nr. 105/2015 pentru ratificarea Tratatului privind comerțul cu arme, art. 2 stipulează că prezentul tratat se aplică armelor convenționale din următoarele categorii :....</p>
--	--	--

		<p><b>arme de calibru mic și armament ușoare.</b> Astfel arme de calibru mic pot include și arme din dotarea organelor apărării naționale, securității statului și ordinii publice, precum și a unităților aflate în subordonarea acestora, înființate prin acte normative. După cum s-a menționat la pct. 30, piața armelor civile din Republica Moldova include circulația legală a unor astfel de tipuri de arme, cum ar fi pistoalele semiautomat, dintre care multe sunt achiziționate și de organele de aplicare a legii, inclusiv și de Ministerului Apărării din Republica Moldova.</p> <p>În scopul unui control mai strict a acestei categorii de arme și respectarea obligațiilor internaționale la care Republica Moldova este parte, s-a decis acceptarea propunerii Agenției Servicii Publice.</p> <p><b>Precizare</b></p> <p>În nota informativă la compartimentul ”Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi” a este inclusă argumentarea de la pct. 26 din Sinteza obiecțiilor și</p>
	<p>33. Argumentarea oportunității abrogării art.8, alin.(2) din Legea nr.130/2012, expusă la pct.26 din Sinteza obiecțiilor și propunerilor, considerăm judicios a fi inclusă în Nota informativă la proiect, la compartimentul „Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi”</p>	

		propunerilor, cât și abrogarea art. 8 alin. (2) din Legea nr.130/2012.
Ministerul Educației, Culturii și Cercetării	34. Avizează, fără obiecții și propuneri.	
Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale	35. Comunică lipsa de obiecții și propuneri suplimentare.	
Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului	36. Comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Apărării	37. Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
Serviciul de Protecție și Pază de Stat	38. Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
Ministerul Finanțelor	39. Comunică lipsă de propuneri și obiecții.	
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene	40. Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	
Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova	41. Nu a prezentat avizul.	
Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova (expertiza anticorupție)	42. În redacția propusă, se menționează că proiectul nu conține factori și riscuri de corupție.	propunerilor, cât și abrogarea art. 8 alin. (2) din Legea nr.130/2012.
<b>SINTEZA</b>		
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) în urma desfășurării ședințelor interministeriale (interinstituționale) la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă (număr unic 600/MAI/2020)		
<b>Ministerul Economiei și Infrastructurii</b>	1. Reprezentantii Ministerul Economiei și Infrastructurii au comunicat că se acceptă argumentarea la punctul 29 din sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) prezentate repetat la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă.	<b>Argumentarea Ministerului Afacerilor Interne:</b> În cadrul notei informative se explică că la moment nu există o distincție clară între portul și transportarea armelor, care este una absolut necesară, deoarece ambele concepte poartă semnificație și conținut diferit. În timp ce prezența unei arme într-o stare de pregătire pentru
	<b>Pct. 29 "La art. 1: la pct.1, - se consideră judicios reconsiderarea definiției noțiunilor „portul armei” și „transportarea armei”, întru evitarea interpretării echivoce a acestora și excluderea efectelor negative asupra</b>	

*persoanelor fizice care procură și transportă obiecte de uz casnic și care ar putea fi considerate arme albe,”*

utilizare imediată poate fi caracterizată ca "port", transportul unei arme este o acțiune calitativ diferită. Astfel de concretizări vor contribui, în primul rând, la evitarea confuziei și în aplicarea prevederilor prezentei legi privind circulația armelor, a căror tip și destinație nu implică portul/purtarea lor. Referitor la persoanele fizice care procură și transportă obiecte de uz casnic și care ar putea fi considerate arme albe, reiterăm că la art. I pct. 1 se modifică noțiunea de armă albă care prevede că „Noțiunea de armă albă din prezenta lege nu include cuțite pliabile, cele de bucătărie și de turism cu lungimea lamei sub 105 mm și grosimea sub 3,5 mm”, astfel fiind exclusă clasificarea în decvată ca „arme albe” cuțitele de bucătărie, lanțetele chirurgicale, bricegele de construcție, al căror port (prin urmare și transportare) în Republica Moldova este interzis, conform prevederilor actualei legi.

*2. La art. I.: la pct.1, noțiunea „arme cu dublă destinație” necesită a fi revăzută, deoarece termenul „dublă destinație” poate fi atribuit doar produselor, care pot fi utilizate atât în*

**Argumentarea Ministerului Afacerilor Interne :**

scop civil cât și militar, armele însă, se divizează sau în arme civile sau militare (convenționale)” pct. 30

**Obiectie:** „dublă destinație” poate fi atribuit doar produselor, care pot fi utilizate atât în scop civil cât și militar fiind reglementate în Legea nr.1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitului de mărfuri strategice, iar legea nr. 130/2012, privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, reglementează armele din circuitul civil.

Introducerea noțiunii „dublă destinație” a generat și acceptarea propunerii Agenției Servicii Publice (**punctul 32 din sinteza obiecțiilor și propunerilor prezentate repetat**) prin care se obligă obținerea actului permisiv (autorizației) pentru exportul, reexportul, importul și tranzitul armelor cu dublă destinație și munițiilor aferente (mărfuri strategice) de la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice. Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, eliberează actele permise conform Nomenclatorului mărfurilor strategice supuse controlului sau al mărfurilor, în care nu este prevăzută categoria de arme cu dublă destinație.

Totodată este impusă necesitatea ca entitățile economice din domeniul să obțină acest act permisiv adăugător, cerințe ce împovărează mediul de afaceri din domeniu.

Subsecvent, Nomenclatorul mărfurilor strategice supuse controlului are la bază Lista de control a Uniunii Europene, în care noțiune de armă cu dublă destinație nu se regăsește.

Totodată s-a subliniat că introducerea unei astfel de obligațiuni pentru mediu de afaceri este necesar de consultat cu Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, deoarece Agenția Servicii Publice asigură doar secretariatul Comisiei.

Legea privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă la art. 2 noțiuni privind categoriile de arme și de muniții, stipulează că:

„*arme civile* – arme, dispozitive, mijloace materiale proprietate privată sau de stat destinate (adaptate) uzului civil, apte din punct de vedere tehnic pentru svătămarea sau imobilizarea unei persoane ori a unui animal, pentru practicarea sportului sau a vînatului, pentru autoapărare, apărare și pază a bunurilor și valorilor sau pentru imitarea proprietăților lor de luptă”

„*arme militare* – arme destinate uzului militar, orice alte arme din dotarea organelor apărării naționale, securității statului și ordinii publice, precum și a unităților aflate în subordonarea acestora, înființate prin acte normative”

Astfel dacă organele apărării naționale, securității statului și ordinii publice, procură pentru dotare arme care la moment se află legal în circuitul civil, acestea conform noțiunilor menționate în art. 28 după achiziție, devin arme militare, astfel

Termenul de dublă destinație creează o confuzie și s-a propus, să fie înlocuit termenul "arme cu dubla destinație" cu termenul de "arme convenționale".

Reprezentanții Ministerul Economiei și Infrastructurii au comunicat că se acceptă parțial argumentarea Ministerului Afacerilor Interne la punctul 30 și 32 din sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) prezentate repetat la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă.

Cu referire la introducerea noțiunii de „arme cu dubla destinație” în redacția propusă ”-arme de foc, cu excepția celor militare care au regim de foc automat, ce pot fi achiziționate și utilizate legal de către organele de apărare națională, securitate a statului, ordine și securitate publică, precum și de către persoanele civile”, contrar intenției de a nu limita persoanele fizice care au procurat armele din circuitul civil și vor să procure astfel de arme, modificările la art. 65 (2<sup>b</sup>) vor impune restricții pentru persoanele fizice, care vor fi nevoite să obțină autorizația de la Comisia interdepartamentală. Prin urmare, propunem excluderea sintagmei ”precum și de către persoanele civile”.

Totodată, subliniem că introducerea unei astfel de obligațiuni pentru mediul de afaceri necesită de a fi consultată în cadrul ședinței Comisiei interdepartamentale de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.

circulația civilă a acestora ar trebui interzisă pe teritoriul Republicii Moldova.

Totodată legea nr. 1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitului de mărfuri strategice la art. 5 alin.(1) lit. a) prevede că obiect al controlului exportului, reexportului, importului și tranzitului îl constituie armele convenționale, precum și articolele, materia primă, materialele, echipamentele speciale, tehnologiile și serviciile legate de producerea și folosirea lor.

Subsecvent, legea nr. 105/2015 pentru ratificarea Tratatului privind comerțul cu arme la art.2 domeniul de aplicare stipulează că prezentul tratat se aplică armelor convenționale din următoarele categorii: a) tancuri de luptă; b) vehicule blindate de luptă; c) sisteme de artilerie de calibru mare; d) avioane de luptă; e) elicoptere de atac; f) nave de război; g) rachete și lansatoare de rachete; h) arme de calibru mic și armamente ușoare.

Mai mult ca atât și Nomenclatorul mărfurilor

strategice supuse controlului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 606/2002, la partea II lista produselor militare, **ML1 prevede arme individuale** și arme automate având un calibru mai mic sau egal cu 12,7 mm (0,5 inch) și accesorii, precum și componente special concepute pentru acestea.

Totodată s-a acceptat propunerea Agenției Servicii Publice ” *Autorizația prevăzută la alin. (1) Se acordă de către Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, pentru armele cu dublă destinație și munițiile aferente, prevăzute în Nomenclatorul mărfurilor strategice, ținând cont de procedurile stabilite de Legea nr. 1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitul de mărfuri strategice*”, din considerentul că este făcută o conexiune mai clară între Legea 130/2012 și Legea 1163/2000, iar obligațiunea de a obține autorizația respectivă

reiese și din art. 1 alin. (3) a legii nr. 130/2012 care prevede că „În cazul în care tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte conțin altă regulă decât cele prevăzute în de legislația națională privind armele și munițiile, se aplică prevederile tratatelor internaționale.”

Respectiv, obligațiunea de a obține autorizația menționată nu se răsfrânge asupra la toate arme din circuitul civil, dar armelor care se află în dotarea autorităților care au competențe în domeniul apărării naționale, securității statului și ordinii publice și sunt destinate și circuitului civil (*adică dubla destinație, militară și uz civil*), care necesită un control mai strict din partea statului la export, reexport, import și tranzitul armelor, precum și în regimul de evidență.

Concomitent luând în considerație cele expuse mai sus și reiterând prevederile legii nr. 130/2012 referitor la arme militare și arme civile, și anume armele civile care după achiziție, devin arme militare, s-

		<p>a introdus noțiunea de „arme cu dubla destinație -arme de foc, cu excepția celor militare care au regim de foc automat, ce pot fi achiziționate și utilizate legal de către organele de apărare națională, securitate a statului, ordine și securitate publică, precum și de către persoanele civile” pentru a nu limita persoanele fizice care au procurat armele din circuitul civil și vor să procure astfel de arme, care după dotarea autorităților administrației publice care au competențe în domeniul apărării naționale, securității statului și ordinii publice au devenit arme militare.</p>
	<p>3. Reprezentanții Ministerului Economiei și Infrastructurii au comunicat că se acceptă argumentările Ministerului Afacerilor Interne, la punctele 31 „La art. I.: la pct.1 noțiunea „armă de panoplie (dezactivată)” după cuvintele „armă definitiv nefuncțională” urmează a fi completată cu textul „datorită gradului avansat de deteriorare sau.” și 33 „Argumentarea oportunității abrogării art.8, alin.(2) din Legea nr.130/2012, expusă la pct.26 din Sinteza obiecțiilor și propunerilor, considerăm judicios a fi inclusă în Nota informativă la proiect, la compartimentul „Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi” din sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) prezentate repetat la proiectul</p>	

<p><b>Serviciul de Informații și Securitate</b></p>	<p>de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă.</p> <p>4. „La redacția propusă a alin. (7) lit. h) de exclus fraza „sau ale Institutului American de arme sportive și producători de muniții (SAAMI)” din motiv că nu este clară necesitatea acceptării marjelor de încercări ale Institutului respectiv și această propunere nu este justificată nici în Notă informativă la proiect. Este de menționat că, Comisia Internațională permanentă pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P) este un organism internațional de profil, standardele căreia sunt obligatorii, pe când Institutul American de arme sportive și producători de muniții este o organizație a producătorilor de arme, standardele căruia având doar calitate de recomandări și nu sunt unificate cu cele ale C.I.P. De asemenea, la pct. 24 din sinteza obiecțiilor și propunerilor autorul menționează că aceste două organizații cooperează în efortul de a-și unifica regulile, deși sunt încă în lucru pentru a rezolva diferențele dintre regulile lor, argument insuficient pentru a justifica includerea Institutului respective.”</p> <p><b>Obiecție:</b> Nu este clară necesitatea acceptării marjelor ale Institutului American de arme sportive și producători de muniții (SAAMI), totodată standardele acestui Institut fiind în conflict cu standardele Comisiei Internaționale permanente pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P). Subsecvent, Comisia Internațională Permanentă pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P.) este un organism internațional de profil, standardele căreia sunt obligatorii, pe când Institutul American de arme sportive și producători de muniții este o organizație a producătorilor de arme, standardele căruia având doar calitate de recomandări.</p> <p>Acceptarea marjelor ale Institutului American de arme sportive și producători de muniții (SAAMI), va</p>	<p><b>Argumentarea Ministerului Afacerilor Interne:</b></p> <p>Referitor la obiecția reprezentantului SIS precum că „standardele Comisiei Internaționale permanente pentru încercarea armelor și a munițiilor sunt în conflict cu standardele Institutului American de arme sportive și producători de muniții”, că standardele CIP nu sunt în conflict cu cele ale SAAMI, mai mult decât atât subcomitetul tehnic al C.I.P este în contact permanent cu comitetul tehnic al SAAMI, care cooperează în efortul de a-și unifica regulile (informație plasată pe site-ul oficial al CIP, <a href="http://www.cip-bobp.org">www.cip-bobp.org</a>). Referitor la faptul că, SAAMI este o organizație a producătorilor de arme, iar C.I.P un organism internațional, s-a menționat că operațiunile CIP și deciziile sale sunt delegate pe deplin persoanelor profesionale active în industria armelor de foc directorii și personalul laboratoarelor de testare, producătorii de muniții, producătorii de echipamente,</p>
---	---	---

diminua prețul la arme, astfel în Republica Moldova se va efectua import excesiv de arme ieftine, ceea ce prezintă un risc.

armurieri, specialiști în balistică etc. Astfel deciziile luate de CIP, sunt rezultatul unui consens prudent între persoanelor care lucrează în industria armelor de foc, fiind similar cu cel SAAMI. Introducerea Institutului American de Arme Sportive și Producători de Muniții în cadrul legii nr. 130/2012 a fost discutată în mai multe ședințe interministeriale pe lângă experții OSCE, care au recomandat extinderea listei sistemelor de certificare și testare recunoscute, precum Institutului American de Arme Sportive și Producători de Muniții, cu scopul de a facilita relațiile comerciale cu diferite țări. (*acest element a fost descris amănunțit în cadrul Analizei de Impact*).  
Totodată unele arme din standardele SAAMI sunt folosite de către sportivii de tir, iar introducerea acestei modificări va facilita accesul acestei categorii de posesori de arme a procura armele cu standardele SAAMI, prin crearea posibilității de alegere după calitate și preț, precum și

	<p>ar facilită ca entitățile economice din domeniu să importe astfel de arme fără a mări prețurile la aceste arme prin certificarea adăugătoare a acestora la Comisia Internațională Permanentă pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P.).</p>
<p>5. La art. I pct. 7, considerăm că permiterea deținerii armelor în număr de 12 unități de către o singură persoană, fără careva delimitări numerice pe titular (pentru vânzători, sportivi, pentru autoapărare etc.) sau după categoriile armelor este neîntemeiată. În acest sens ar fi potrivită menținerea delimitărilor actuale cu majorarea numărului de arme pentru fiecare subiect separat. Propunerea sus menționată este valabilă și pentru modificarea art. 13 din lege, referitor la numărul de muniții deținute. Or, argumentul autorului expus la pct. 26 din sinteza obiecțiilor și propunerilor, precum că prevederea legislativă actuală a dus la redirecționarea scopului cluburilor sportive și anume oferire de ajutor la obținerea unui număr nelimitat de arme pentru cei care nu doresc să obțină statutul de colecționar, este neîntemeiat deoarece trebuie să acceptăm că nu toate cluburile sportive sunt de rea-credință (fictive), pe de altă parte, aceasta este o chestiune ce trebuie prevăzută în legea penală sau contravențională pentru prevenirea eventualelor abuzuri sau încălcări. Excluderea sportivilor din aceste categorii, impune obligația lor de a deveni colecționari sau de a avea doar un număr limitat de arme</p> <p><b>Obiecție:</b> Modificarea propusă, ce permite unei persoane de a deține 12 arme, creează riscuri de transmitere, de pierdere sau furt al armelor. Totodată este un pericol ca o</p>	<p><b>Argumentarea Ministerului Afacerilor Interne:</b>          Conform prevederilor actuale a legii nr. 130/2012 o persoană poate deține cantitatea de 12 unități de arme (cel mult două arme de foc scurte cu țeavă ghintuită (revolver sau pistol), cel mult două arme de foc lungi cu țeavă ghintuită cu dimensiuni diferite ale țevii, cel mult opt arme de foc lungi cu țeavă lisă.), iar pentru categoria sportivilor, precum și pentru colecționari, este permisă autorizarea unui număr nelimitat de arme, indiferent de delimitările numerice.          Astfel, pentru categoria sportivilor de tir, se prevede un număr nelimitat de arme, ceea ce permite conform prevederilor legale să procure arme fără delimitări numerice pe categorii de arme (nelimitat). În loc să se</p>

persoană să dețină 12 arme fără careva delimitări numerice după categoria de armă fie titular.

dezvolte o cultură de tir sportiv pe teritoriul Republicii Moldova, această prevedere legislativă a dus la redirecționarea scopului cluburilor sportive spre oferirea ajutorului la obținerea unui număr nelimitat de arme pentru cei, care nu doresc să obțină statutul de colecționar și să ofere condițiile necesare pentru aceasta, eludând în acest sens legea.

Subsecvența modificare propusă, ca o persoană poate deține cel mult 12 arme de foc, nu exclude faptul ca persoana să dețină o calitate impusă de lege (vânători, sportivi, colecționari) în funcție de destinația armelor (armă de vânătoare, armă de colecție, armă de tir (sportivă) etc.), aceste delimitări rămân în vigoare conform art. 6 din legea nr. 130/2012.

Totodată 12 arme de foc, sunt suficiente pentru realizarea dreptului de autoapărare, antrenamentelor la tir sau vânătoare, nu are nici o importanță dacă persoana deține 12 unități de arme lungi cu țeavă lisă sau armă de foc scurte.

La fel, s-a stabilit un număr de cel mult 12 arme de foc pe care le pot deține persoanele fizice, din considerentul că un număr mai mare de arme necesită echiparea unei camere de depozitare.

Referitor la faptul că persistă careva riscuri de transmitere, furt sau pierdere a armelor, este de menționat că aceste riscuri persistă și la momentul actual, astfel este necesar de revizuit mecanismele de control și creșterea nivelului culturii de procurare, înstrăinarea, deținerea, portul, folosirea armelor de către posesorii de arme, ceea ce va îmbunătăți situația la acest capitol

La propunerea analogică la art. 13, privind majorarea munițiilor deținute deținutului dreptului de deținere, nu este argumentată, astfel dacă numărul de arme deținute de o singură persoană nu se modifică, nu este necesară intervenția în privința numărului de muniții deținute.

Conform propunerii Ministerului Afacerilor Interne, la art. 13 se modifică numărul de muniții deținute pentru arme de colecție, care pot fi deținute

		nelimitat, astfel și numărul de muniții poate fi în creștere cu 50 de cartușe la fiecare armă de colecție.
<b>Agencia Servicii Publice</b>	6. Reprezentantii Agenției Servicii Publice au comunicat că au examinat argumentările Ministerului Afacerilor Interne la avizul Agenției Servicii Publice, detaliate în sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor), ca urmare acestea se acceptă, remarcând lipsa altor obiecții la proiectul menționat.	
<b>Procuratura Generală</b>	7. Reprezentantul Procuraturii Generale a comunicat că se acceptă argumentările Ministerului Afacerilor Interne incluse în varianta finală a sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor).	
<b>SINTEZA</b>		
<b>obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) în urma desfășurării ședinței interministeriale (interinstituționale) din 4 martie 2021 la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă (număr unic 600/MAI/2020)</b>		
<b>Ministerul Economiei și Infrastructurii</b>	La art. I.: la pct.1, noțiunea „arme cu dublă destinație” necesită a fi revăzută, deoarece termenul „dublă destinație” poate fi atribuit doar produselor, care pot fi utilizate atât în scop civil cât și militar, armele însă, se divizează sau în arme civile sau militare (convenționale)” pct. 30  <b>Reprezentanții MEI au acceptat definiția propusă și textul acesteia.</b>	<b>Argumentarea Ministerului Afacerilor Interne :</b>  1. Ministerul Afacerilor Interne a propus o definiție alternativă „Arme cu dubla utilizare -- arme de foc, destinate uzului civil, care sunt achiziționate și se află în dotarea organelor de apărare națională, securitate a statului, ordine și securitate publică, cu excepția armelor destinate uzului militar.”
	2. Introducerea noțiunii „dublă destinație” a generat obligativitatea de a trece tot ce ține de arme civile prin Comisia interdepartamentală de control asupra exportului,	S-a subliniat că în urma substituirii denumirii și textului noțiunii „arme cu dubla

	<p>reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, prin care se pune presiune pe business. Reprezentanții MEI au comunicat că după operarea modificărilor discutate, prin care s-a substituit noțiunea „arme cu dublă destinație”, cu noțiunea „arme cu dubla utilizare” și conținutul din descrierea acesteia, și s-a exclus necesitatea obținerii actului permisiv de la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, se susține proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, inițiat de Ministerul Afacerilor Interne.</p>	<p>destinație” cu noțiunea „arme cu dubla utilizare”, necesitatea includerii la art. 65 a obligației obținerii autorizației de la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, a decăzut, astfel este exclusă din proiect.</p>
<p><b>Serviciul de Informații și Securitate</b></p>	<p>La redacția propusă a alin. (7) lit. h) de exclus fraza „sau ale Institutului American de arme sportive și producători de muniții (SAAMI)” din motivul că nu este clară necesitatea acceptării marcajelor de încercări ale Institutului respectiv, care este o organizație neguvernamentală, totodată standardele acestui Institut fiind în conflict cu standardele Comisiei Internaționale permanente pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P). Comisia Internațională Permanentă pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P.) este un organism internațional de profil, standardele căreia sunt obligatorii, pe când Institutul American de arme sportive și producători de muniții este o organizație a producătorilor de arme, standardele căruia având doar calitate de recomandări. Totodată standardele Institutului American de arme sportive și producători de muniții este în conflict cu standardele Comisiei Internaționale permanente pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P), iar acceptarea acestui Institut va diminua prejurile la arme.</p>	<p><b>Argumentarea Ministerului Afacerilor Interne :</b></p> <p>Potrivit analizei impactului de reglementare în procesul de fundamentare a proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, la pag. 8 se menționează despre recunoașterea, pe lângă alte organizații internaționale competente în domeniu, a cerințelor de testare și conformitate ale Institutului American al producătorilor de arme și muniții sportive al SUA (SAAMI) la importul armelor și al munițiilor. SAAMI este organizație neguvernamentală cu statut consultativ a</p>

**Reprezentantul SIS a acceptat** argumentarea reprezentanților Ministerului Afacerilor Interne în urma ședinței interinstituționale.

Consiliului Economic și Social al ONU. SAAMI furnizează ONU informații tehnice referitoare la produsele companiilor membre SAAMI, fiind resușă tehnică pentru factorii de decizie. Întrucât SAAMI are la dispoziție informațiile tehnice ale producătorilor de arme de foc și muniții, sunt în poziția unică de a furniza informații bazate pe fapt și realitate. În prezent, în Republica Moldova sunt recunoscute cerințele de testare și conformitate ale C.I.P. (Comisia internațională permanentă pentru testarea armelor de foc portabile). Aceasta acreditează instalațiile de testare și aplică cerințe de marcare standardizate obligatorii în cele 14 țări membre, printre care 10 state membre ale UE (Austria, Belgia, Republica Cehă, Finlanda, Franța, Germania, Ungaria, Italia, Slovacia, Spania) și patru state din afara UE (Regatul Unit, Chile, Federația Rusă și EAU). Amendamentul propus are efecte asupra posesorilor/achizitorilor de

arme prin creșterea posibilității de alegere după calitate și preț. Recunoașterea SAAMI este necesară deoarece în Republica Moldova nu este planificată acreditarea unui laborator de încercări independent pentru testarea armelor și a munițiilor. Totodată, Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, în cadrul ședinței din 31 martie 2020 a examinat și a susținut Analiza impactului de reglementare la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă. Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător este constituit din mediul de afaceri și autoritățile administrației publice, care au examinat această propunere și au susținut -o. Subsecvent, impactul economic a acestei modificări este concurența de piață, competitivitatea afacerilor și alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori. Beneficiile enumerate, se mai susțin și prin faptul că producătorii de arme din Statele

Unite ale Americii, reprezintă aproximativ 60% din piața mondială, iar limitarea agenților economici sau a persoanelor fizice de la accesul la această piață este inoportună și nejustificată. Standardele SAAMI și CIP, nu sunt în conflict, aceste două organizații sunt în colaborare permanentă pentru a dezvolta standarde recunoscute la nivel internațional, prin care se determină respectarea cerințelor esențiale de securitate. Totodată, pentru un exemplu elocvent la moment în Republica Moldova se comercializează muniții, care sunt importate pe baza de acorduri de recunoaștere, care nu dispun de marcaj al stațiilor de încercări ale țărilor membre ale Comisiei Internaționale Permanente pentru încercarea armelor și a munițiilor (CIP) și sunt de o calitate proastă și sunt care nu ajung la țintă, precum și alte defecte evidente, astfel securitatea cetățenilor care procură aceste arme nu se respectă la nivel convenit. Astfel acceptarea standardelor

	<p>La art. I pct. 7, modificarea art.12 privind cantitatea de arme care poate fi deținută de o singură persoană fizică. Din start, Serviciul de Informații și Securitate, a susținut intenția inițială a autorilor de a definitiva și a reduce riscul deținerii mai multor arme de către o persoană fizică, însă, abordarea nu este tocmai oportună, deoarece, în principiu, numărul de arme care se propune să fie deținute de o persoană fizică rămâne același, însă dispar anumite delimitări ce țin de categoria de arme deținute. Respectiv, se consideră oportună menținerea limitărilor actuale, adică în redacția actuală a legii. Pericolul ca o persoană să dețină 12 arme fără careva delimitări numerice după categoria de armă fie titular, concomitent reprezentând riscurile de pierdere, furt, transmitere etc., precum și necesitatea intervenției în activitatea acestor cluburi sportive și contracararea înregistrării persoanelor în calitate de membru a clubului sportiv.</p> <p><b>Reprezentantul SIS a acceptat argumentarea reprezentanților Ministerului Afacerilor Interne în urma ședinței interinstituționale</b></p>	<p>standardele SAAMI și CIP, pe lângă beneficiile menționate este de a spori securitatea persoanelor în timpul mânăuirii armelor, din considerentul că standardele acestor două organizații sunt de un nivel înalt, fără scopul de a diminua prețul la arme.</p> <p><b>Argumentarea Ministerului Afacerilor Interne :</b></p> <p>Modificarea propusă a art. 12 este inițiată cu scopul de reglementare adecvată a cantității de arme pentru care poate fi acordat dreptul de procurare și de deținere. Cantitatea de arme pentru care poate fi acordat dreptul de procurare și de deținere va fi stabilită în funcție de tipul armelor și motivului pentru care sunt solicitate. Propunerea produce efecte pozitive asupra nivelului securității publice prin ridicarea controlului din partea statului privind necesitatea procurării anumitor categorii de arme. Colectării de arme și sportivii care practică tirul pot obține autorizarea pentru număr nelimitat de arme, dacă fac dovada necesității acestora</p>
--	---	--

pentru antrenamente și/sau pentru participare la competiții sportive. Pentru autoapărare este permisă autorizarea a cel mult două arme de foc scurte cu țevă ghintuită (revolver sau pistol). Cel mult două arme de foc lungi cu țevă ghintuită cu dimensiuni diferite ale țevii pot fi procurate numai de către vânzători, sportivi, antrenori de tir și de colecționari de arme. Având în vedere aspectele menționate, a fost propusă limitarea la 12 a numărului total de arme ce pot fi deținute de persoane fizice, inclusiv sportivi. Colecționarii vor putea deține număr nelimitat, cu condiția echipării adecvate a camerei de depozitare și cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 130/2012. Modificarea elimină: detinerea scopului organizațiilor sportive (dezvoltarea tirului în Republica Moldova), majorarea numărului de sportivi fictivi, posibilitatea autorizării categoriilor de arme contrar destinației lor și este redus factorul de risc de corupție în domeniu.

O statistică, la sfârșitul anului 2019, în evidența IGP,

pentru uzul civil erau înregistrate - 3392 de arme lungi ghintuite, dintre care aproximativ 400 la colecționari. Rezultă că diferența de 3000 de arme lungi cu țevă ghintuită sunt la sportivi care practică tirul. Dacă sunt câte două arme la fiecare sportiv, reiese că sunt cel puțin 1500 persoane legitimate la structurile sportului de profil (activitatea sportivă de țir, antrenament și dezvoltarea acestui sport). Cluburile sportive pot fi mijlocul pentru obținerea numărului nelimitat de arme pentru cei care nu doresc să obțină statutul de colecționar sau vânzător.

De exemplu, cei care doresc să dețină arme în cantități mai mari se bucură de calitatea de membru în organizații sportive (orice proprietar de armă contra unei sume stabilite de club, poate deveni membru al organizației sportive), fără a avea nici măcar o idee despre ceea ce este tragera sportivă. În plus, astăzi numărul acestor organizații sportive crește și, de fapt, sa transformat într-o piață nouă pentru asigurarea

statutului "special" necesar pentru a obține permisiunea pentru al trăiea sau al patrulea pistol.

Prin modificarea propusă o să fie încetat acest fenomen, prin eradicarea cauzei. În prezent, legea prevede un număr nelimitat de arme pentru sportivi, după finalizarea unor procedurilor destul de simple. Se propune eliminarea acestei lacune, precum și a restricțiilor cantitative pentru vânători, stabilind numărul total de 12 unități pentru orice categorie de proprietari de arme, indiferent dacă este proprietarul unei arme de autoapărare, un vânător sau un sportiv. Trebuie reamintit că Legea nr. 130 include deja restricții privind tipurile de arme, în funcție de scopul acestora. Și aceasta este o măsură eficace pentru reglementarea circulației armelor deoarece, combinată cu lipsa privilegiilor cantitative pentru anumite categorii de posesori de arme, aceasta va conduce la faptul că armele sportive vor în posesia sportivilor care au nevoie într - adevăr de ei, armele de

vânătoare vor fi disponibile numai vânătorilor, iar persoanele care doresc să aibă o sursă de autoapărare legală vor putea să obțină documente legale pentru achiziția acestora, dar cel mai important va dispărea fenomenul a serviciilor pentru furnizarea de certificate fictive de sportiv de tir.

Conform prevederilor actuale a legii nr. 130/2012, o persoană poate deține 12 arme, prin modificarea propusă nu a fost majorat numărul de arme deținute de persoane fizice, aceste prevederi sunt stipulate în art. 12. Subsecvent, modificarea propusă, ca o persoană poate deține cel mult 12 arme de foc, nu exclude faptul ca persoana să dețină o calitate impusă de lege (vânători, sportivi, colecționari) în funcție de destinația armelor (armă de vânătoare, armă de colecție, armă de tir (sportivă) etc.), aceste delimitări rămân în vigoare conform art. 6 din legea nr. 130/2012.

Totodată 12 arme de foc, sunt suficiente pentru realizarea dreptului de autoapărare, antrenamentelor la tir sau

vânătoare, nu are nici o importanță, dacă persoana deține 12 unități de arme lungi cu țevă lisă sau armă de foc scurte. Ca de exemplu sunt persoane care procură arme, nu cu scopul de utilizare a acestora, dar cu scopul de investiție a mijloacelor financiare în arme ori scop de colecționare, iar în cazul depășirii numărului de 12 arme, persoanele sunt impuse condiții speciale de depozitare, și anume camera de păstrare a armelor, sistemul de alarmă conectat la consola de securitate și înregistrarea în calitate de colecționar. De regulă, numai colecționarii de arme (sau persoanele juridice) pot oferi ceva similar, deoarece în Republica Moldova există relativ puține persoane de așa gen ei nu reprezintă o amenințare la adresa securității publice.

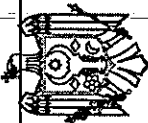
Un alt aspect important este că la autorizarea fiecărei arme procurate de persoana fizică se prezintă avizul cu privire la condițiile de păstrare și de asigurare a siguranței armei și muniției la domiciliu, cum sunt dulapuri metalice

		special amenajate, care sunt asigurate cu sistem de închidere cu cheie sau cifru astfel, încât să nu permită accesul persoanelor neautorizat, ceea ce diminuează riscuri de furt sau transmitere.
<b>SINTEZA</b> <b>obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) prezentate repetat la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă (număr unic 600/MAI/2020)</b>		
<b>Serviciul Informații și Securitate</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La art. I alin. 19 de substituit cifra „5” cu cifra „1”, or condiția de retragere a licenței pentru încălcarea regimului de import și comercializare a armelor fără deținerea autorizației corespunzătoare se referă la alin. (1) din art. 57 din lege și nu la alin. (5), care vizează licența pentru desfășurarea operațiunilor de producere a armelor și/sau a munițiilor</li> <li>2. La art. I alin. 26 din conținutul sintagmei „Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” de exclus cuvântul „Culturii” de substituit conform prevederilor HG nr. 117/2021 cu privire la restructurarea administrației publice centrale de specialitate.</li> </ol>	<b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.
<b>Agencia Servicii Publice</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. La pct. 26 din proiectul de lege, la art. 71<sup>1</sup> alin. (2), sintagma „Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” de exclus cuvântul „Culturii”</li> </ol>	<b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.
<b>Ministerul Justiției</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. La art. I, la pct. 1 La amendamentul ce vizează noțiunea „<i>operațiune cu arme și muniții</i>”, atragem atenția că, cuvintele „se introduce” nu sunt caracteristice limbajului normativ, motiv pentru care se vor substitui cu cuvintele „se completează cu” (obiecție valabilă pe tot parcursul textului proiectului).</li> </ol>	<b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.
	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. La art. I, la pct. 1 manifestarea intenției de completare cu o noțiune nouă, după noțiunea „<i>piesă de armă de foc</i>”, se va expune în următoarea formulare: „după</li> </ol>	<b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.

	<p>noțiunea „piesă de armă de foc” se completează cu noțiunea „portul armei” cu următorul cuprins:”</p>	
	<p>6. La pct. 2, relevăm necesitatea substituirii cuvântului „cuvintele” în al doilea caz cu cuvântul „textul”, deoarece la substituirea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație/semne grafice, cife și semne de punctuație/semne grafice se va folosi cuvântul „textul” iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se vor utiliza termenii „cuvântul”/„cuvintele”</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii.</p>
	<p>7. Propunerile de abrogare de la <i>pct. 4</i>, se vor expune în formulare: „alineatul (6) și alineatul (7) litera b) se abrogă”</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>8. La pct. 12 dispoziția de completare a art. 30 alin. (3) se va plasa din rând nou.</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>9. La pct. 15 sugerăm excluderea textului „După articolul 51”, din debutul propunerii de completare, fiind suficient a se menționa că: „Se completează cu articolul 51<sup>1</sup> cu următorul cuprins:”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>10. La pct. 16, în vederea acordării în gen și număr a cuvintelor „armurierul licențiați”, relevăm necesitatea substituirii cuvântului „licențiați” cu cuvântul „licențiat”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>11. La pct. 17 propunerile de completare a art. 54 cu alineate noi, numerele de ordine ale elementelor structurale se vor indica între două paranteze rotunde, iar dispoziția propriu-zisă se va indica după cum urmează: „se completează cu alineatele (3<sup>1</sup>)-(3<sup>4</sup>) cu următorul cuprins:”, fiind urmată de redacția alineatelor date.</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>12. La pct. 18 se vor exclude cuvintele „la prezenta lege” din redacția art. 55 alin. (5) pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, ce prevede că „în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la</p>	<p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>

	<p>elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”.</p> <p>13. La pct. 24, atenționăm că, referința la art. 2 este eronată și urmează a fi revizuită.</p> <p>14. La pct. 26 art. 71<sup>1</sup> alin. (2), textul „Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” se va substitui cu cuvintele „Ministerul Educației și Cercetării”, asigurându-se astfel conformitatea cu prevederile pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 117/2021 cu privire la restructurarea administrației publice centrale de specialitate.</p> <p>15. La pct. 26 art. 71<sup>1</sup> în partea ce ține de utilizarea expresiei „și/sau” la alin. (6) și (8), subliniem că aceasta este lipsită de claritate, constituind o abatere de la principiul predictibilității și previzibilității normei juridice, motiv pentru care se va evita utilizarea acesteia.</p> <p>16. La pct. 29, în dispoziția de modificare, precizăm că pentru concretizare, după textul „Capitolul I” vor urma cuvintele „la rubrica” iar textul „compartimentul 9” se va substitui cu textul „poziția nr. 9”. Prin prisma obiecției invocate urmează a fi revizuite și ajustate și prevederile de la pct. 30</p>	<p><b>Se acceptă</b> Pct. 24 va avea următorul cuprins „La articolul 70, alineatul (5) va avea următorul cuprins: „(5) Armele sunt ridicate în cazul modificării ilicite a construcției acestora.”</p> <p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p> <p><b>Precizare</b> Persoanele juridice în domeniul operațiilor cu arme sunt licențiate, iar tirurile sunt autorizate, din acest considerent se utilizează expresia „și/sau”, deoarece se referă la maestrul armurier și antrenorii de tir.</p> <p>Referitor la alin (8) au fost operate modificări, cuvântul „sau” a fost exclus.</p> <p><b>Se acceptă</b> au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
--	---	---

Ministerul Economiei	17. Lipsa de obiecții și propuneri	
Procuratura Republicii Moldova	18. Lipsa de propuneri și obiecții.	
Ministerul Sănătății	19. Lipsa de propuneri și obiecții.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	20. Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
Ministerul Mediului	21. Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
Serviciul de Protecție și Pază de Stat	22. Lipsa de propuneri și obiecții.	
Ministerul Finanțelor	23. Lipsa de propuneri și obiecții.	
Ministerul Muncii Și Protecției Sociale	24.	
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	25. Lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Educației și Cercetării	26. Fără obiecții și propuneri	
Ministerul Apărării	27. Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene	28. Lipsa de obiecții	
Confederația Națională a Patronatului	29. Nu a prezentat avizul	
Sinteza obiecțiilor și propunerilor	în baza raportului de expertiză anticorupție nr. ELO21/7399 din 10.09.2021	
Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova (expertiza anticorupție)	30. În redacția propusă, se menționează că proiectul nu conține factori și riscuri de corupție.	



Digitally signed by Diaconu Serghei  
Date: 2021.10.08 11:41:41 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

Secretar de stat

Serghei DIACONU