

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul Legii pentru modificarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor
halogenate care distrug stratul de ozon, aprobat prin Legea nr.852/2002
(număr unic 764/MM/2023)

Nr. d/o	Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Avizarea I			
1.	MDED Aviz nr. 14/1 - 2892 din 20.09.2023	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se acceptă.
2.	Ministerul Afacerilor Interne Aviz nr. 41/4301 din 22.09.2023	La Art. I pct. 6, se va ține cont că, actul normativ nu este un dicționar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării acestuia, se constată că, un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri. Totodată menționăm că, nu este necesară dublarea noțiunilor din alte acte normative, paralelisme în legislație fiind inadmisibile (ex. export, import, întreținere, utilizare, etc).	Se acceptă. Proiectul a fost modificat.
3.	Centrul de Armonizare a Legislației Aviz nr. 31/02-126-10120 din 22.09.2023	Totodată, proiectul național în anexa nr. 9, nu asigură transpunerea Anexei VI din actul UE potrivit ultimelor modificări operate la aceasta prin Regulamentul (UE) 2017/605 al Comisei din 29 martie 2017 de modificare a anexei VI. Astfel menționăm că proiectul legii nu asigură transpunerea a unor definiții din aceasta, precum „dată limită”, „noi echipamente”, „noi instalații”, „dată de utilizare finală”, „inertizare”, „ocupat în mod obișnuit”, „neocupat în mod obișnuit”. Prin urmare, se impune completarea proiectului național cu noțiunile respective.	Se acceptă. Proiectul a fost completat.

		<p><i>a) Obiecții privind clauza de armonizare</i> În vederea respectării cerințelor înaintate față de proiectele de acte normative cu relevanță UE, stabilite de art. 31 din Legea nr. 100/2017 și pct. 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene (în continuare Regulament), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, prin proiectul hotărârii, la pct. 1 subpct. 2) lit. b) se va propune clauza de armonizare în următoarea redacție: „Proiectul de Lege transpune parțial (transpune art. 1 - 8, art. 10 - 15, art. 17, art. 22 - 24, art. 27, Anexa II, Anexa III, Anexa V și Anexa VI) Regulamentul (CE) nr. 1005/2009 al Parlamentului European și a Consiliului din 16 septembrie 2009 privind substanțele care diminuează stratul de ozon, CELEX: 32009R1005, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene L 286 din 31 octombrie 2009, așa cum a fost modificată ultima dată prin Regulamentul (UE) 2017/605 al Comisiei din 29 martie 2017 de modificare a anexei VI la Regulamentul (CE) nr. 1005/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind substanțele care diminuează stratul de ozon”</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p><i>b) Obiecții privind Nota Informativă</i> În vederea respectării cerințelor prevăzute la Anexa nr. 1 din Legea 100/2017 cu privire la actele normative, precum și pct. 26 din Regulamentul nr. 1171/2018, compartimentul 2 va include ultimele modificări operate la actul UE sau cu motivele nepreluării acestora în proiectul național, compartimentul 3 se va completa cu informația privind obligația de armonizare ce reiese din AA RM-UE, iar compartimentul 9 se va face mențiuni cu privire la „Constatările expertizei de compatibilitate” și incluse concluziile expertizei de compatibilitate.</p>	<p>Se acceptă. Nota a fost modificată.</p>
		<p><i>d) Obiecții privind Tabelul de concordanță</i> Tabelul de concordanță al proiectului național nu corespunde în totalitate exigențelor legale stabilite de HG nr. 1171/2018, în special, în ceea ce privește indicarea clară a motivelor netranspunerii unor prevederi UE. Astfel, pentru toate prevederile UE care nu au fost transpuse de proiectul național, se va opta în rubrica 6 pentru calificativul ”Incompatibil”, iar în rubrica 7 se</p>	<p>Se acceptă. Tabelul de concordanță a fost modificat.</p>

		vor oferi motivele netranspunerii acestora și informații privind planificarea de viitor a transpunerii.	
4.	MAEIE nr. DI/3/041.1-10871 din 20.09.2023	<p>Cu referire la art. 1, pct. 4 din proiectul de lege supus examinării, se precizează că, potrivit pct. 29 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, mențiunea din proiectul actului normativ sau din actul normativ privind transpunerea legislației Uniunii Europene, care are drept scop facilitarea evidenței progresului de armonizare legislativă prin indicarea gradului de transpunere și a actului sau a actelor Uniunii Europene transpuse, reprezintă clauza de armonizare. În acest sens, clauza de armonizare a <i>proiectului de lege pentru modificarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon</i> urmează a fi divizată de temeiul juridic de elaborare a Regulamentului menționat din Anexa la Legea nr. 852/2002.</p> <p>Totodată, se menționează că potrivit cerințelor prevăzute în pct. 30 din Regulament, clauza de armonizare se va include după preambul și clauza de adoptare a proiectului de act normativ, iar în conformitate cu anexa nr. 2 la Regulament, urmează a se indica cele mai recente amendamente care constituie obiect al transpunerii în legislația națională.</p> <p>În acest context, se atrage atenția și asupra modificărilor aplicate anexei nr. VI din <i>Regulamentul (CE) nr. 1005/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 septembrie 2009 privind substanțele care diminuează stratul de ozon</i>, care face obiectul transpunerii, și care nu au fost reflectate în proiectul actului normativ.</p> <p>Astfel, clauza de armonizare a proiectului de Lege sau clauza de armonizare a Legii nr. 852/2002, inclusă prin modificare, urmează a fi formulată în următoarea redacție :</p> <p><i>„Prezenta Lege transpune art. 1-8, art. 10-15, art. 17, art. 22-24 și art. 27, anexa II, anexa III, anexa V și anexa VI din Regulamentul (CE) nr. 1005/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 septembrie</i></p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

		<p>2009 privind substanțele care diminuează stratul de ozon (Text cu relevanță pentru SEE), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L, nr. 286, din 31 octombrie 2009, așa cum a fost modificat ultima dată prin Regulamentul (UE) 2017/605 al Comisiei din 29 martie 2017.”</p> <p>În contextul celor menționate, urmează a fi reexamineate temeiul juridic de elaborare a Regulamentului din Anexa la Legea nr. 852/2002 și tabelul de concordanță.</p>	
		<p>Cu referire la nota informativă, se menționează că, în corespundere cu cerințele prevăzute în modelul din anexa nr. 1 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, la compartimentul 3 urmează a se indica mențiunea privind elaborarea tabelului de concordanță (litera c).</p> <p>De asemenea, sub aspect redacțional, compartimentele tabelului de concordanță se vor numerota în ordine consecutivă.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
5.	<p>Ministerul Energiei Aviz nr. 10 – 1524 din 27.09.2023</p>	<p>La pct. 6 se propune substituirea textului „pompa termică - dispozitiv sau o instalație care extrage căldură la temperaturi scăzute din aer, apă sau pământ și furnizează căldură” cu textul „instalație cu pompă de căldură - instalație care generează căldură utilizând căldura ambientă provenind de la o sursă de aer, de apă sau din sol și/sau căldura reziduală”, considerând prevederile Regulamentului cu privire la cerințele de proiectare ecologică pentru încălzirea incintelor și instalațiile de încălzire cu funcție, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 750/2016.</p> <p>Propunem substituirea în textul proiectului la orice formă gramaticală a cuvintelor „pompe termice” cu cuvintele „instalații cu pompă de căldură”, la forma gramaticală corespunzătoare.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
6.	<p>Ministerul Justiției Aviz nr. 04/2 – 8575 din 28.09.2023</p>	<p><i>La proiectul hotărârii:</i></p> <p>1. Relevăm că reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite la pct. 6 din <i>Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 698/2017</i>. În acest context, se propune includerea și a Ministrului Justiției în lista contrasemnatărilor hotărârii date.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

	<p><i>La proiectul de lege.</i></p> <p>2. Pe tot parcursul proiectului, se va ține cont că „sintagma” reprezintă o unitate sintactică stabilă, formată din mai multe cuvinte între care există un raport de subordonare, constituind o parte a unei propoziții sau a unei fraze. La schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
	<p>3. Cu referire la pct. 4, potrivit art. 44 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, „(3) Clauza de armonizare indică tipul, numărul și denumirea oficială a actelor Uniunii Europene care se transpun în actul normativ, seria, numărul și data Jurnalului Oficial al Uniunii Europene în care au fost publicate actele respective, precum și măsura în care acestea sunt transpuse.”. Astfel, considerăm oportună revizuirea clauzei de armonizare precum și completarea acesteia cu gradul de transpunere a legislației UE în conformitate cu modelul expus în anexa nr. 2 la <i>Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene</i>.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
	<p>4. La pct. 6 semnalăm că, actul normativ nu este dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu trebuie să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora, în acest context nu se consideră necesară definirea noțiunilor de export; import; introducere pe piață.</p> <p>Relevăm că, definirea termenului trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece, în condițiile în care art. 71 alin. (4) al <i>Legii 100/2017</i> prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, alte scopuri avute în vedere de autori pot fi soluționate prin includerea în nota informativă a unor texte de care cei care vor interpreta sau aplica actul normativ vor fi obligați să țină cont. Astfel, în nota informativă poate fi indicat sensul în care urmează să fie interpretat un</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

		<p>termen, iar aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul, dar și scopul de a permite ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.</p> <p>Totodată, la noțiunea de întreprindere se va revizui numerotarea potrivit uzanțelor de tehnică legislativă, după următorul exemplu:</p> <p>„<i>întreprindere</i> – orice persoană fizică sau juridică care:</p> <p>a) este implicată în recuperarea, reciclarea, regenerarea, utilizarea sau distrugerea substanțelor reglementate;</p> <p>b)....;”.</p> <p>Similar se vor renumerota și diviziunile din noțiunea „operații de carantină”.</p>	
		<p>5. Cu referire la pct. 11, 12 și 15, atenționăm că în cazul în care se exclude integral textul unei părți (cărți), unui titlu, capitol, unei secțiuni, unui articol/punct, alineat/subpunct sau al subdiviziunii acestuia, numerotarea lor nu se transmite altor elemente structurale. Renumerotarea nu se admite nici în cazul completării actului normativ cu noi elemente structurale, caz în care noile elemente structurale preiau numărul articolului, alineatului, punctului, subpunctului, capitolului, etc. după care acesta urmează, cu atribuirea indicilor numerici corespunzători. În acest context, urmează a fi revizuită integral numerotarea punctelor menționate mai sus.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>6. Pct. 25 și 26 se vor comasa, dispoziția de modificare având următorul cuprins: „25. se completează cu punctele 23¹ și 23² cu următorul cuprins:”. Similar se vor comasa și dispozițiile ce prevăd completarea Regulamentului cu anexe consecutive.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>7. La pct. 28, considerăm necesară revizuirea propunerii privind completarea anexei 1, cu o nouă coloană 7, potrivit normelor de tehnică legislativă care au menirea să asigure forma sistemică și coordonată a conținutului normelor juridice fiind obligatorii la elaborarea proiectelor de acte normative, în acest sens se va expune în totalitate tabelul care va conține coloana 7, după următorul exemplul:</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat. Tabelul în Anexa nr.1 a fost expus în formatul reglementat de Legea nr.852/2002 în vigoare, cu completarea coloanei 7, din motivul</p>

		<p>”28. Anexa nr. 1, se completează cu coloana 7 cu următorul cuprins:</p> <table border="1"> <tr> <td>Potențial de diminuare a stratului de ozon</td> </tr> <tr> <td>7</td> </tr> <tr> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>0,8</td> </tr> </table>	Potențial de diminuare a stratului de ozon	7	1,0	1,0	0,8	că consecutivitatea substanțelor reglementate este diferită cu cea din Regulament (UE) 1005/2009.
Potențial de diminuare a stratului de ozon								
7								
1,0								
1,0								
0,8								
		<p>8. Adițional, considerăm oportună excluderea Art. II, deoarece repetă regula generală privind intrarea în vigoare a actelor normative, statuată în art. 56 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>. În acest context, comunicăm că dacă actul normativ conține un singur articol, în loc de numerotare se scrie formula „Articol unic”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>					
7.	<p>Ministerul Finanțelor Aviz nr. 07/5-03/2058/1431 din 03.10.2023</p>	<p>La art.1, pct.24 al proiectului de lege, prin modificările ce se propun, apare obligația întreprinderilor de a fi înregistrate în Sistemul informațional automatizat „Registrul produselor chimice plasate pe piața Republicii Moldova”.</p> <p>În acest sens, Nota informativă la proiect urmează a fi completată cu informație privind cheltuielile pentru crearea/adaptarea după caz, mentenanța și gestionarea Sistemului informațional, și respectiv sursa de acoperire a acestora.</p>	<p>Se acceptă. Obligația întreprinderilor de a fi înregistrate în SIA „Registrul produselor chimice plasate pe piața Republicii Moldova” a fost introdusă și reglementată prin Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice. De asemenea, prin HG nr. 535/2020 a fost aprobat Conceptul tehnic al SIA “REPC”, fiind estimate și consultate costurile pentru crearea, mentenanța și gestionarea Sistemului informațional.</p>					
Avizarea II								
1.	<p>Ministerul Afacerilor Interne Aviz nr. 41/4675 din 16.10.2023</p>	<p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	<p>Se acceptă.</p>					

2.	MAEIE nr. DI/3/041.1-11841 din 12.10.2023	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se acceptă.
3.	Ministerul Energiei Aviz nr. 06 – 1676 din 18.10.2023	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se acceptă.
4.	Centrul de Armonizare a Legislației Aviz nr. 31/02-69-11079 din 17.10.2023	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se acceptă.
5.	Ministerul Justiției Aviz nr. 04/2-9220 din 20.10.2023	<p>1. La pct. 1 termenul „cuvintele” în primul caz se va substitui cu termenul „textul” sau „sintagma”, or, la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cuvinte/cifre și semne de punctuație din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv. Eventual, termenul „cuvintele” în ambele cazuri se va substitui cu termenul „sintagma”, deoarece cuvântul „sintagma” se utilizează cu referire la un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare.</p> <p>2. La pct. 5 și 6 este eronat utilizat termenul „clauza de adoptare”, or, clauza de adoptare a actului normativ constă într-o propoziție care cuprinde denumirea autorității publice emitente și decizia de adoptare, aprobare sau emitere a actului normativ, iar pentru proiectele de legi cuprinde și categoria acestora. Clauza de adoptare a actului normativ poate conține, după caz, și temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv (art. 44 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>).</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

		<p>3. La pct. 6 în textul clauzei de armonizare cuvintele „Proiectul de Lege” se vor substitui cu cuvintele „Prezentul Regulament”, iar sursa publicării actului UE se va indica între paranteze.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>4. La pct. 3¹ alineatul introductiv se va reformula „În sensul prezentului Regulament, următoarele noțiuni principale semnifică:”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>5. La pct. 9 se va exclude textul „lit. a)” ca fiind excedent, or, se completează sbp. 1) dar nu lit. a). Totodată, deoarece ambele amendamente vizează sbp. 1) al pct. 4, alineatul introductiv va avea următorul cuprins: „9. La punctul 4 subpunctul 1):”. Drept urmare, din amendamente se va exclude referința la subpunctul modificat.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>6. Având în vedere că, proiectul completează <i>Legea nr. 852/2002</i> cu puncte noi consecutive 5³ - 5⁵, propunem comasarea punctelor 12-14 într-un singur punct alineatul introductiv fiind expus după cum urmează: „12. Se completează cu punctele 5³ - 5⁵ cu următorul cuprins:”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>7. La pct. 21 cuvintele „se va expune în următoarea redacție” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>8. La pct. 25, noua redacție a pct. 22 se vor exclude cuvintele „la prezentul regulament”, deoarece în conformitate cu art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ.”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>9. La expunerea în redacție nouă a Anexei nr. 1, se va indica și parafa de aprobare a acesteia. Totodată, se va exclude asteriscul, deoarece nu este caracteristic actelor normative.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

		<p>10. La anexa nr. 8 și nr. 9, comunicăm despre necesitatea revizuirii numerotării acestora, astfel subpunctele se numerotează cu cifre arabe și o paranteză și pot avea diviziuni numerotate cu litere latine și o paranteză. Alineatul se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală. Punctele se numerotează cu cifre arabe, urmate de semnul grafic punct. Totodată, cu referire la definițiile prezentate la anexa nr. 9, se va lua în considerare că potrivit art. 49 alin. (5) din <i>Legea nr. 100/2017</i> „Exprimările cifrice, tabelele, planurile și altele asemenea, care sunt incluse în anexe, pot fi urmate de explicații suplimentare, care se notează cu indici numerici, în ordinea în care au fost enunțate în textul anexei.”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
6.	<p>MDED Aviz nr. 14/1 - 3311 din 26.10.2023</p>	<p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	<p>Se acceptă.</p>
7.	<p>Ministerul Finanțelor Aviz nr. 07/5- 09/13242 din 27.10.2023</p>	<p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	<p>Se acceptă.</p>
8.	<p>Centrul Național Anticorupție Aviz nr. 06/2/18214 din 15.11.2023</p>	<p>pct.16 și pct.17 al articolului unic 16. La punctul 13, cuvintele, “autorizației pentru importul sau exportul substanțelor care distrug stratul de ozon, al echipamentelor și al produselor care conțin astfel de substanțe” se substituie cu cuvintele “autorizației pentru importul, exportul sau reexportul substanțelor care distrug stratul de ozon și al gazelor fluorurate cu efect de seră, al echipamentelor și al produselor care conțin astfel de gaze”; 17. La punctul 131, textul, “90 de zile” se substituie cu cuvintele “până la finele anului calendaristic pentru care a fost alocat contingentul anual.”; Obiecții:</p>	<p>Se acceptă. La moment modificarea Legii nr.160/2011 este efectuată de MDED, care va revizui denumirea autorizației în conformitate cu prevederile din Legea nr. 43/2023 privind gazele fluorurate cu efect de seră.</p>

Potrivit normelor promovate supra se propune modificarea denumirii autorizației care se eliberează pentru importul, exportul și reexportul substanțelor care distrug stratul de ozon, prin extinderea obiectului de reglementare al autorizației asupra importului, exportului, reexportului gazelor fluorurate cu efect de seră, al echipamentelor și al produselor care conțin astfel de gaze.

Suplimentar, la pct.17 din proiect se propune majorarea termenului de valabilitate al autorizației, substituind termenul de „90 de zile” cu textul „până la finele anului calendaristic pentru care a fost alocat contingentul anual”.

În acest context, atenționăm că potrivit art.4 alin.(2) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, *„Autoritățile emitente sunt în drept, în limita atribuțiilor prevăzute de lege, să solicite/să elibereze și să invoce persoanelor care desfășoară activitate de întreprinzător și/sau angajaților acestora doar actele permissive stabilite în Nomenclatorul actelor permissive, expus în anexa nr.1”*.

Respectiv, este imperioasă modificarea denumirii autorizației și termenului de valabilitate a autorizației prevăzute în Legea nr.160/2011, în vederea evitării promovării dublelor reglementări și creării conflictului normativ.

În acest sens, subliniem că promovarea dublelor reglementări creează confuzii și incertitudini în privința normelor ce urmează a fi aplicate, or în acest caz se creează condiții favorabile pentru alegerea normei convenabile, astfel subiecții responsabili de emiterea autorizației pot folosi ambiguitatea reglementărilor pentru a acorda tratament preferențial anumitor solicitanți, fie în interes personal, fie pentru a avantaja anumite grupuri sau entități, prin emiterea autorizației pe o perioadă mai mare.

Totodată, reglementarea distinctă a unor și aceleași procese poate fi folosită intenționat pentru a crea birocrăție suplimentară, ceea ce poate servi drept pretext pentru solicitarea de mită sau pentru crearea de oportunități de corupție.

Aceste riscuri subliniază importanța unei legislații clare și bine structurate, un cadru normativ uniform care să evite dublele reglementări, or atunci când

		<p>regulile nu sunt clare sau sunt contradictorii, este mai dificil să se monitorizeze conformitatea și să se tragă la răspundere cei care încalcă aceste reguli.</p> <p>Recomandări: În scopul uniformizării cadrului normativ, se recomandă completarea proiectului cu prevederi ce stabilesc modificarea Legii nr.160/2011, în ce privește denumirea și termenul de valabilitate al autorizației.</p>	
		<p>pct.12 al articolului unic 12. Se completează cu punctele 5³- 5⁵ cu următorul cuprins: 5⁴. Întreprinderile care au în dotare și/sau care exploatează echipamente frigorifice, de climatizare, pompe termice sau sisteme antiincendiu, inclusiv circuitele lor, care conțin substanțe reglementate, garantează că echipamentele sau sistemele staționare: 1) care conțin substanțe reglementate în cantități de 3 kg sau mai mult de fluid sunt verificate cel puțin o dată la 12 luni pentru a se constata eventualele emisii fugitive; prezenta dispoziție nu se aplică echipamentelor cu sisteme închise ermetic, etichetate ca atare și care conțin mai puțin de 6 kg de substanțe reglementate; 2) care conțin substanțe reglementate în cantități de 30 kg sau mai mult de fluid sunt verificate cel puțin o dată la șase luni pentru a se constata eventualele emisii fugitive; 3) care conțin substanțe reglementate în cantități de 300 kg sau mai mult de fluid sunt verificate cel puțin o dată la trei luni pentru a se constata eventualele emisii fugitive. În cazul detectării unor scurgeri, acestea sunt reparate cât mai curând posibil și, în orice caz, în termen ce nu depășește 14 zile. 55. Echipamentele sau sistemele se verifică pentru a constata eventualele emisii fugitive în termen de o lună de la data remedierii unei scurgeri, pentru a se asigura eficacitatea remedierii.”;</p> <p>Obiecții: Norma cu privire la obligația întreprinderilor de a asigura verificarea periodică a echipamentelor sau sistemelor staționare aflate în gestiune, se</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

consideră a fi ambiguu formulată, or nu este clar cui și cum se realizează această garantare a verificării. În condițiile respective norma se consideră echivocă, cu riscul de a fi interpretată și aplicată diferit de către subiecții vizati, în lipsa unor reglementări clare, fapt ce ulterior poate fi taxat de către agenții publici responsabili de efectuarea controalelor.

Utilizarea lexemului „garantează” pentru stabilirea unei obligații, se consideră a fi nepotrivită contextului, întrucât poate fi interpretată ca fiind o prerogativă și nu o sarcină necesar de realizat. În ce privește obiectul verificărilor, se relevă că formularea „*echipamentele sau sistemele staționare*” este interpretabilă și oferă posibilitatea de a selecta obiectul supus verificării, deși obligația întreprinderii de verificare nu poate fi selectivă și trebuie aplicată asupra ambelor poziții.

Complementar, se consideră necesar de a stabili un mecanism clar cu privire la realizarea și ținerea evidenței acestor verificări periodice, dar și verificărilor ulterioare identificării și remedierii scurgerilor constatate, or potrivit proiectului se stabilește un termen fix care trebuie respectat.

În acest sens, se consideră necesar de a asigura informarea Agenției de Mediu despre verificările efectuate, numărul scurgerilor identificate și măsurile întreprinse pentru remedierea celor constatate, informații ce pot fi furnizate anual, în contextul raportării anuale reglementate la pct.22 din Regulament.

Menționăm că stabilirea obligației de verificare a echipamentelor și sistemelor staționare, în contextul promovării reglementărilor ambigue, creează dificultăți atât pentru subiecții responsabili de realizarea acestor verificări (nefiind clar cum vor proba/ ține evidența/ raporta realizarea acestor verificări), dar și pentru agenții publici responsabili de efectuarea controalelor întreprinderilor, care potrivit propriilor convingeri sau intereselor urmărite ar putea interpreta eronat și/sau abuziv normele din proiect.

Recomandări:

În vederea evitării riscurilor identificate supra se recomandă următoarele modificări:

	<ul style="list-style-type: none"> - substituirea cuvântului „garantează” cu „se obligă”, precum și substituirea sintagmei „echipamentele sau sistemele staționare” cu textul „echipamentele și sistemele staționare”; - crearea unui mecanism care să asigure ținerea evidenței dateate a verificărilor periodice și verificărilor ulterioare remedierii (de exemplu prin ținerea unui registru); - instituirea sarcinii de informare a Agenției de Mediu despre verificările realizate și scurgerile remediate (de exemplu în contextul raportării anuale), astfel încât autoritatea responsabilă în domeniul mediului să fie la curent cu eventualele pericole de poluare, scurgere a substanțelor care distrug stratul de ozon, informații ce pot fi ulterior utilizate pentru planificarea controalelor de către Inspectoratul pentru Protecția Mediului 	
	<p>pct.18 al articolului unic</p> <p>18. Se completează cu punctul 13⁴ cu următorul cuprins: “13⁴ Importatorii autorizați introduc pe piață sau utilizează în scopuri proprii substanțele reglementate și pot abilita o altă întreprindere să-i exercite acest drept sau pot transfera întreg contingentul anual permis pentru import, fie o parte din acesta, oricărui alt importator al acestor substanțe. La orice transfer de contingent se notifică din timp Agenția de Mediu.”;</p> <p>Obiecții:</p> <p>Norma cu privire la acordarea prerogativei întreprinderii autorizate importatoare de a abilita o altă întreprindere „să-i exercite acest drept”, precum și transferul contingentului anual permis pentru import unui alt importator, se consideră abuzivă, având drept scop evitarea respectării prevederilor Regulamentului cu privire la stabilirea mecanismului de repartizare a contingentelor anuale pentru importul hidroclorofluorocarburilor halogenate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.589/2018, unde se stabilește că repartizarea contingentelor anuale pentru importul hidroclorofluorocarburilor halogenate (HCFC) agenților economici se efectuează de către Comisia de repartizare.</p> <p>Respectiv, potrivit Hotărârii Guvernului nr.589/2018, agenții economici prezintă obligatoriu, pe lângă cererea de repartizare care include datele</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

agentului economic și cantitatea de HCFC solicitată pentru import, și argumentarea detaliată, în scris, a necesității volumului total de hidroclorofluorocarburi halogenate solicitată, cu prezentarea documentelor justificative. Astfel, comisia de repartizare verifică conformitatea agentului economic și documentelor prezentate care justifică necesitatea importării și alocării contingentului anual.

Astfel, în cazul derogării de la acest mecanism, așa cum se propune în norma examinată, prin simpla notificare a Agenției de Mediu, fără stabilirea unui termen concret de informare, în lipsa examinării preventive de către organele abilitate a conformității întreprinderii în a cărei gestiune se transferă contingentul anual, poate reprezenta un risc de mediu, întrucât în această situație pot fi admise încălcări ale normelor de mediu.

Deși, potrivit Analizei impactului de reglementare a proiectului, se argumentează necesitatea includerii acestei opțiuni pentru importatorii autorizați, făcându-se trimitere la prevederile Legii nr.43/2023 privind gazele fluorurate cu efect de seră, însă se constată că legea menționată stabilește un mecanism clar pentru efectuarea acestor transferuri, prin înregistrarea obligatorie în sistemul informațional automatizat "REPC" a întreprinderilor cărora li s-a transferat un contingent anual (art.32 alin.(2)), transferul realizându-se prin intermediul SIA "REPC" (art.33), respectiv sub controlul autorităților publice.

Totodată, din conținutul textului „*Importatorii autorizați introduc pe piață sau utilizează în scopuri proprii substanțele reglementate și pot abilita o altă întreprindere să-i exercite acest drept*”, nu este clar despre care acest drept se menționează în text. Suplimentar, sarcina de notificare a Agenției de Mediu se referă la transferul contingentului, dar nu și la delegarea drepturilor, respectiv se relevă că norma este interpretabilă și echivocă.

Este important de menționat că aceste practici pot avea consecințe negative, atât din punct de vedere legal cât și ecologic și pot fi în contradicție cu eforturile internaționale de a reduce emisiilor de substanțe nocive pentru mediu. Respectarea reglementărilor și transparența în activitățile comerciale

	<p>sunt esențiale pentru a proteja mediul și pentru a menține un comerț echitabil și responsabil.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Prin urmare, se constată că în lipsa unui mecanism clar de informare a autorității competente și verificare a conformității întreprinderii, astfel cum este prevăzut în Legea nr.43/2023, promovarea normei examinate poate reprezenta un pericol pentru mediul înconjurător, creează dificultăți în monitorizarea utilizării contingentului anual importat al HCFC, precum și verificarea și controlul întreprinderilor utilizatoare. Respectiv, se recomandă fie revizuirea normei potrivit rigorilor stabilite în Legea nr.43/2023, fie excluderea acesteia din proiect.</p>	
	<p>Concluzia expertizei</p> <p>Proiectul de act normativ a fost elaborat de către Ministerul Mediului, în vederea modificării Legii nr. 852/2002 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, în vederea armonizării prevederilor acesteia cu prevederile Regulamentului (UE) nr.1005/2009, precum și în scopul înlăturării discrepanțelor existente între prevederile actului normativ cu prevederile Legii nr.43/2023 privind gazele fluorurate cu efect de seră.</p> <p>În procesul de promovare a proiectului de decizie, rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate în Legea nr.239/2008, au fost respectate parțial de către autor, fiind asigurat accesul părților interesate la proiect, însă cu stabilirea unui termen limită insuficient pentru recepționarea recomandărilor, contrar prevederilor art.12 alin.(2) din legea prenotată.</p> <p>Urmare a examinării prevederilor proiectului, în conținutul acestuia au fost identificate prevederi formulate ambiguu, proceduri insuficient descrise, precum și promovarea dublelor reglementări în ce privește denumirea și termenul de valabilitate al autorizațiilor ce urmează a fi emise de către Agenția de Mediu. Carențele identificate și descrise în prezentul raport, pot avea consecințe negative, atât din punct de vedere legal, procedural, cât și ecologic, punând în pericol eforturile internaționale de a reduce emisiile de substanțe nocive pentru mediu. Prin urmare, subliniem că promovarea unui</p>	

		<p>cadru normativ clar și bine structurat reprezintă un garant pentru asigurarea respectării reglementărilor și transparenței în activitățile comerciale, esențiale pentru a proteția mediului și pentru menținerea unui comerț echitabil și responsabil.</p> <p>În consecință, se recomandă revizuirea prevederilor proiectului prin prisma obiecțiilor și propunerilor de modificare enunțate în prezentul raport.</p>	
--	--	--	--

Ministru



Iordanca-Rodica IORDANOV