



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

GRUPUL DE LUCRU AL COMISIEI DE STAT PENTRU REGLEMENTAREA ACTIVITĂȚII DE ÎNȚREPRINZĂTOR

Nr. 38-78-11072

Chișinău

3 octombrie 2024

Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării
cancelaria@mded.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat
cancelaria@gov.md

Ref.: scrisoarea nr. 09-2855 din 13 septembrie 2024/număr unic 374/MDED/2024

În temeiul prevederilor în temeiul art.3 alin.(2), art.27¹, anexa nr.1 și art.32 alin.(2²) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în conformitate cu prevederile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, Hotărârii Guvernului nr.1429/2008 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător și Hotărârii Guvernului nr.574/2024 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare, se remite *Avizul Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător la Nota de fundamentare (analiza impactului de reglementare) și proiectul de lege* pentru modificarea unor acte normative (*facilitarea activității mediului de afaceri VII*).

Anexă: 2 file

**Secretar general adjunct al Guvernului
Președinte al Grupului de lucru al
Comisiei de stat pentru reglementarea
activității de întreprinzător**

(semnat electronic)

Roman CAZAN

Digitally signed by Cazan Roman
Date: 2024.10.04 08:57:39 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



AVIZ

Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător

Prezentul aviz este emis în temeiul art.32 alin.(2²) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în conformitate cu prevederile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, art.3 alin.(2), art.27¹, anexa nr.1 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, Hotărârii Guvernului nr.1429/2008 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător și Hotărârii Guvernului nr.574/2024 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare.

Actul examinat:	Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (<i>facilitarea activității mediului de afaceri VII</i>) și Nota de fundamentare (<i>analiza impactului de reglementare</i>)	
Autoritatea responsabilă:	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	
Examinat în ședința Grupului de lucru la data:		24.09.2024
Decizia Grupului de lucru în privința proiectului de act normativ și notei de fundamentare:	Se susțin proiectul de act normativ și Nota de fundamentare.	
Evaluarea proiectului de act normativ		
Concluzia: Proiectul necesită modificări, fiind luate în considerare recomandările.		
Comentarii, recomandări:		
<p>Cu privire la propunerile de modificare la Legea 231/2010 cu privire la comerțul interior.</p> <p>Art. 20 alin. (4) comerciantul care oferă un produs/serviciu spre vânzare trebuie să indice pe indicatorul de preț prețul de vânzare, prețul pe unitatea de măsură și tariful practicat, conform prevederilor legale în vigoare. <i>Pentru produse se va indica vizibil și țara de origine.</i></p> <p>Conform notei de fundamentare, modificarea este propusă în vederea susținerii/promovării producătorilor autohtoni și informarea consumatorilor cu referire la țara de origine/produse locale.</p> <p>„Producătorul autohton necesită o atenție deosebită din partea statului deoarece prin activitatea sa creează locuri de muncă, fiind aduse contribuții la buget sub formă de impozite și defalcări în fondul de asigurări sociale. Promovarea produsului local prin metode administrative nu este posibilă deoarece vor fi create bariere în calea comerțului. Totuși, pentru a promova produsul local, pot fi utilizate mijloace de informare, fără a crea bariere în calea comerțului. Astfel, consumatorul necesită a fi informat referitor la țara de origine și, reieșind din propriile preferințe, va alege și procura produsul.”</p> <p>Art. 20 alin (4) face referire la toate produsele oferite spre vânzare (alimentare/Nealimentare), respectiv cerința de a indica țara de origine se referă la toată gama de produse oferite spre comercializare. Problema producătorilor autohtoni întotdeauna a fost discutată din perspectiva produselor alimentare (în special legume/fructe și alte produse alimentare), și respectiv nu am realizat careva discuții la acest subiect pentru produsele Nealimentare.</p> <p>Trebuie de menționat, că referitor la produsele alimentare deja există cadrul legal – Legea privind informarea consumatorului cu privire la produsele alimentare nr. 279 din 15.12.2017, unde art. 8 prevede cerința obligatorie de indicare a țării de origine la anumite produse alimentare.</p> <p>La moment, se include țara de origine la câteva categorii: carne, legume fructe, OB, pește, importurile noastre s.a..... Deci este o contradicție: la unele produse pe etichetă nu este obligația de a indica țara de origine, dar pe indicatorul de preț există cumva obligația în baza acestei modificări.</p> <p>În sintagma "Pentru produse se va indica vizibil și țara de origine" nu se face distincție ce fel de produse: alimentare, Nealimentare, în contact cu produsele alimentare. Adică sintagma data</p>		

acoperă toata gama de produse care ar putea fi puse în comercializarea cu amănuntul. în cazul în care se acceptă – se impune necesitatea de a fi stipulat clar pentru ce tipuri de produse.

În final, dacă totuși se accepta, se consideră că informația dată trebuie să apară prioritar pe etichetă, iar în baza etichetei - pe indicatorul de preț.

De asemenea aceasta prevedere ar putea fi aplicată numai pentru produse finite - pentru ca un produs finit poate avea ingrediente multiple - toate cu țara de origine diferită.

Se propune să se facă distincție între produsele de la producători sau ambalatori. Sunt mulți furnizori locali care achiziționează în cantități mari și apoi ambalează de exemplu la kg.

În concluzie, cerința indicării țării de origine la toate produsele oferite spre vânzare nemijlocit pe indicatorul de preț se consideră una excesivă, care va crea obstacole în activitatea comercianților (*indicatorul de preț are un număr anumit de caractere posibile de încadrat, tehnic modificarea sistemului este anevoioasa și va implica timp și resurse*). Indicatorul de preț și așa conține foarte multa informație, cu referire la preț (preț unitar, preț produs, preț referința în cazul reducerii). Aceasta mai mult dezorientează consumatorul atunci când urmează să facă o alegere.

Este necesar ca consumatorii să fie informați cu referire la produsele autohtone. Această informare poate fi făcută prin intermediul publicității, panourilor de informare sau afișe (care sunt mult mai vizibile) și eticheta.

Prin urmare rămâne neclar care este necesitatea indicării țării de origine la toate produsele (Food/Non Food) anume pe indicatorul de preț.

Evaluarea Notei de fundamentare (analizei impactului de reglementare)

Concluzia: Nota de fundamentare conține suficiente informații pentru a stabili necesitatea intervenției propuse, cu toate că nu conține toată informația necesară și nu analizează pe deplin impactul intervenției, astfel corespunde parțial cu cerințele metodologice prevăzute de Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Comentarii, recomandări:



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

GRUPUL DE LUCRU AL COMISIEI DE STAT PENTRU REGLEMENTAREA ACTIVITĂȚII DE ÎNȚREPRINZĂTOR

Nr. 38-78-4624

Chișinău

24 aprilie 2024

Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării

Ref. la nr. 09-1134 din 09.04.2024

În temeiul art.19 alin.(2) lit. b) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, pct. 29 subpct.2) și pct. 34 subpct.2) lit. a) ale Regulamentului Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1429/2008, Grupul de lucru, în cadrul ședinței din 16 aprilie curent a examinat și *a susținut analiza impactului de reglementare la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (facilitarea mediului de afaceri VII)*.

Extrasul din Procesul-verbal nr. 15 al ședinței Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din 16 aprilie 2024 se anexează.

**Secretar general adjunct al Guvernului
Președinte al Grupului de lucru al
Comisiei de stat pentru reglementarea
activității de întreprinzător**

(semnat electronic)

Roman CAZAN

Digitally signed by Cazan Roman
Date: 2024.04.24 17:08:15 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



EXTRAS
din PROCESUL-VERBAL nr. 15
al ședinței Grupului de lucru
al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător
(ședință online)
16 aprilie 2024

Au participat :

Membrii Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător:

- | | |
|---------------------------|---|
| Alexandru Ghețu | - Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova, vicepreședintele Grupului de lucru |
| Eugen Dațco | - Uniunea Transportatorilor și Drumarilor din RM |
| Cristina Țișcul | - Asociația Investitorilor Străini (FIA) |
| Carolina Linte/Iurie Fală | - director executiv al Asociației Patronale Asociația Națională a Producătorilor de Lapte și Produse Lactate „Lapte” |
| Eugen Cozmulici | - manager pe politici și advocacy, EBA Moldova |
| Diana Russu | - Direcția susținere și promovare a membrilor CCI a Republicii Moldova, Camera de Comerț și Industrie |
| Victor Baci | - Camera de Comerț Americană din Moldova AmCham |
| Oxana Barbaroș | - Asociația Națională a Companiilor din Domeniul TIC |
| Valentina Chiper | - șef Secție reglementarea mediului de afaceri, Direcția dezvoltarea mediului de afaceri, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării |
| Roman Gapeev | - șef al Serviciului transport feroviar, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale |
| Angela Panciuc | - Consultant principal Direcția politici de prevenire a poluării, Ministerul Mediului |
| Ghenadie Rusu | - Șef al Direcției protecția plantelor și siguranța alimentelor de origine vegetală, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare |
| Dumitru Vleju | - Ministerul Afacerilor Interne |
| Ina Chiruța | - Consultant principal, Ministerul Finanțelor |
| Corina Cristea | - Șef adjunct al Direcției avizare acte normative |
| Snejana Novac | - consultant principal în Direcția conformitate juridică, Cancelaria de Stat, secretarul Grupului de lucru |

Responsabili din cadrul autorităților publice centrale:

Galina Petrachi, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Ana Mura, Ministerul Culturii, Mariana Gîncu, Ministerul Sănătății, Cezar Iliș, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Denis Vasiliev, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Elena Iliescu Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică.

Expertii ai Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare:

dni Oleg Chelaru și Victor Ermurachi, Nicolae Boțan.

Examinarea analizei impactului de reglementare la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (facilitarea activității mediului de afaceri VII)

Autor: Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării

Au luat cuvântul:

dl Cezar Iliș

A menționat că prin proiectul de lege se propun un șir de modificări în scopul facilitării mediului de afaceri. În acest sens se propune modificarea Legii cu privire la publicitate nr. 62/2022 în art.30 de majorat suprafața maximă a firmei (de la 1m² la 3m²) care nu va fi considerată publicitate și nu va necesita să fie autorizată și taxată care azi se face neuniform și excesiv de către autoritățile publice locale. Se propune includerea posibilității de prelungire a termenului de valabilitate a autorizației pentru dispozitiv publicitar prin modificarea corespunzătoare a alin. (4) al art. 31 din Legea cu privire la publicitate.

În scopul reducerii costurilor de desfășurare a afacerilor, eliminării poverii administrative și a birocrăției excesive, dar și a simplificării procedurilor de obținere a permisiunii de a plasa pe piață produse din tutun în Republica Moldova, se propune excluderea obligativității Certificării de conformitate pentru organizațiile care importă sau produc aceste produse, fiind necesară actualizarea Legii nr. 278/2007 privind controlul tutunului cu normele curente privind standardizarea, prin excluderea noțiunii de „standarde conexe” din art. 5, precum și excluderea obligației de evaluare a conformității de la art. 9 prin abrogarea integrală a acestui articol, în concordanță cu Acordul de Asociere RM-UE și practica europeană..

În domeniul migrației forței de muncă se propune acordarea posibilității de a angaja lucrătorii migranți cu condiții de part-time, cu achitarea salariului în conformitate cu timpul real lucrat. Se propune modificarea prevederilor de la art. 43/4 Legea nr. 200/2010 privind regimul străinilor condiția ca în copia contractului individual de muncă al străinului care se prezintă să fie indicat anume „salariului lunar, care nu trebuie să fie mai mic decât salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul de gestiune”.

Se propune abrogarea Legii nr.1466/1998 cu privire la reglementarea repatrierii de mijloace bănești, mărfuri și servicii provenite din tranzacțiile economice externe în vederea anulării oricăror restricții privind circulația capitalului, în particular în ceea ce privește obligațiile privind repatrierea mijloacelor bănești (în corespundere cu practicile comunitare).

Se propune modificarea Legii nr.235/2011 cu obiectivul de a reduce prețul la serviciile de acreditare MOLDAC prin micșorarea plafonului stabilit în metodologie din anexa nr.1 din Legea nr.235/2011 (în prezent onorariul experților se limitează la maxim 50% din salariu mediu pe economie pentru 1 zi lucrătoare) și includerea unei prevederi exprese conform căreia lista serviciilor prestate de IP Moldac și tarifelor la acestea, se aprobă de Guvern, pentru a asigura previzibilitatea și transparența serviciilor de acreditare.

Proiectul a fost discutat și consultat cu mediul de afaceri.

Solicită susținerea analizei de impact.

dl Victor Baci

A reiterat despre problema interdicției pentru plasarea publicității în centrul istoric (sau așa cum scrie în legea publicității: „pe monumente de importanță națională sau locală, precum și în zonele de protecție a acestora”).

Consideră că publicitatea (inclusiv firmele la locurile de comerț care au o mărime de peste 1 metru pătrat) ar trebui permisă în centrul istoric, **dar cu anumite limitări clare care trebuie discutate**.

Context: Legea publicității stabilește că firma cu o suprafață mai mare de 1 m² constituie publicitate exterioară și necesită autorizație pentru dispozitiv publicitar.

Principala problemă legată de amplasarea firmelor în locurile de comerț și de prestări servicii constă în interdicția de amplasare a dispozitivelor publicitare pe monumentele de importanță națională sau locală, precum și în zonele de protecție a acestora (pe o rază de 100 m în intravilanul localităților urbane, de 200 m în intravilanul localităților rurale și de 500 m în extravilan).

Dar, mai mult decât atât, dacă vom face referire la hotărârea Parlamentului nr. 1531/1993 pentru punerea în aplicare a legii privind ocrotirea monumentelor, nucleul istoric al Chișinăului cu amplasamentul cuprins între str. Alexei Mateevici-Mihai Viteazul-Ivan Zaikin-Albișoara-Cheiului-Ismail-Ștefan cel Mare-Ciuflea, reprezentat prin trama stradală cu fondul construit, scuarurile și monumentele păstrate în sit, se consideră integral monument ocrotit de stat (cel puțin așa îl consideră primăria Chișinău). Adică, ipotetic, în tot acest perimetru, publicitatea (și firmele mai mari de 1 metru pătrat) în general nu ar trebui permisă – aici am fost sesizați deja de câteva ori privind cerințele APL de a nu prelungi autorizația firmelor (care într-un caz, spre exemplu, a avut mărimea de 1,5 metri pătrați). Mai mult decât atât, cred că este destul de clar că, în tot acest perimetru, există clădiri diferite, cu stiluri arhitecturale diferite și care nicidecum nu sunt istorice.

Chiar ținând cont de tendințele curente înțelese, acceptate și în mare parte susținute de înlăturare a publicității excesive de la locurile de comerț, considerăm că publicitatea și mai ales firmele din nucleele istorice pot avea o dimensiune mai mare de 1 m² și pot fi încadrate în stilul arhitectural al clădirii pe care sunt amplasate, limitarea existentă fiind disproporționată.

În mod alternativ, în vederea identificării unor soluții care ar înlătura deficiențele menționate și ar asigura aplicarea regulilor în sensul stabilit în legea ocrotirii monumentelor nr. 1530/1993, considerăm că publicitatea trebuie permisă a fi amplasată în limitele zonelor de protecție a monumentelor istorice în cazul asigurării integrității percepției lor dinspre principalele direcții de acces vizual. Propunerea ar corespunde sensului prevederilor art. 12 alin. (1) din legea ocrotirii monumentelor nr. 1530/1993.

Exprimă faptul că este deschis pentru a discuta, a asculta opinii alternative și a identifica soluții cu toate părțile interesate. În caz dacă se va considera că problema nu este la nivel de lege – vom aprecia identificarea soluțiilor alternative.

S-a decis: analiza impactului de reglementare se susține (8 - se susține; 7 – se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor).