

18 / 04 / 2012N^o. 156**AVIZ****la proiectul legii pentru modificarea și completarea
unor acte legislative
(nr. 625 din 29.03.2012)**

Direcția juridică a examinat proiectul de lege sus-nominalizat, prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și a prevederilor Legii privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele.

I. Constatări generale:

1. Proiectul legii a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde art.73 din Constituție și prevederilor art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Conform „Notei de întemeiere”, proiectul de lege supus avizării, are drept scop modificarea și completarea unor acte legislative, în vederea interzicerii propagării atentării la suveranitatea și independența Republicii Moldova.

3. De menționat că, potrivit prevederilor art.58 din Regulamentul Parlamentului, proiectele de acte legislative și propunerile legislative înaintate de deputați se remit Guvernului spre avizare.

II. În vederea respectării procedeeleor tehnicii legislative, la proiectul supus avizării menționăm următoarele:

1. Textul proiectului de lege nu corespunde procedeeleor tehnicii legislative, stabilite de Legea nr.780/2001, și anume cerințelor art.20, care statuează că concomitent cu elaborarea proiectului de act legislativ, grupul de lucru întocmește o notă informativă (utilizarea formulării incorecte „notă de întemeiere”), art.25 și art.36 alin.(3), referitor la textul introductiv al articolului proiectului de lege (în care se conține titlu, numărul actului legislativ din anul în care a fost adoptat definitiv, sursa publicării actului legislativ), precum și la cerințele de structurare a normelor (în cazul modificării sau completării mai multor articole dintr-un singur act legislativ fiecărui articol i se consacră un număr), art.32 alin.(5) și (6), conform cărora, articolul poate fi compus din alineate numerotate cu cifre arabe, luate între paranteze, iar diviziunile alineatului sunt însemnate, de regulă, cu litere latine mici și o paranteză.

Astfel, constatăm că întregul text al proiectului supus avizării, urmează a fi expus într-o nouă redacție, ținându-se cont de cerințele tehnicii legislative, a

normelor gramaticale și a expresiei juridice a actului legislativ.

Drept exemplu, propunem următoarea redacție pentru art.I și art.II din proiect:

„Art.I. - Legea nr.837-XIII din 17 mai 1996 cu privire la asociațiile obștești (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.153–156 BIS), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4 alineatul (1), după cuvântul “subminare” se introduc cuvintele “suveranității, independenței”.

2. La articolul 36 alineatul (4), litera a), după cuvintele „Republica Moldova” se completează cu următorul text: „precum și contestarea și defăimarea statului și a poporului, îndemnul la război de agresiune, incitarea la discriminare, la violență, la separatism teritorial.”

Art.II. – Art.29 alineatul (1) din Legea nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.32–35, art.116), cu modificările ulterioare, litera u) se completează după cuvântul „suspendare” cu sintagma „a întrunirilor” , iar după cuvintele „manifestări publice care contravin” cu cuvintele „legislației în vigoare”. ”.

2. La art.III din proiect, referitor la modificarea art.21 alin.(6) din Legea nr.294/2007, prin care se propune substituirea cuvintelor „va cere” prin sintagma „va fi obligat să ceară”, menționăm că este greșit indicată cifra enumerării alineatului. Prin urmare, cifra „6” se va substitui prin cifra „7”.

3. La art.IV. din proiect, referitor la completarea art.8 alin.(1) lit.c) din Legea nr.26/2008, menționăm că art.8, în vigoare, este constituit dintr-un singur alineat, care conform cerințelor tehnicii legislative, nu se numerează. Astfel, sintagma „alineatul 1” din textul art.IV din proiect se va exclude.

Cu referire la completarea art.20 alin.(1) cu lit.c), menționăm că reglementarea dată este de prisos, deoarece art.8 din Legea supusă completării, stabilește expres întrunirile care sînt interzise. Totodată, atragem atenție că, norma de la alin.(3) art.18 din Legea nr.780/2001, prevede expres că în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, dar se face trimitere la ele.

În concluzie, menționăm că proiectul supus avizării necesită a fi expus într-o redacție nouă și conform cerințelor tehnicii legislative. Adoptarea proiectului de lege, ține de oportunitatea politică și este de competența Parlamentului.

Ex. S.Cojocari,
tel. 268-175



Șef Direcție
Ion CREANGĂ