

**SINTEZA**  
**obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de lege privind contractele de furnizare de conținut digital și de servicii digitale**  
**(număr unic 243/MDED/2024)**

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Opinia autorilor
1	2	3
<b>Avizarea I</b>		
<b>Ministerul Justiției</b> <i>Demers nr. 04/2-3832 din 24.04.2024</i>	<p>La <b>art. 1</b>, pornind de la conținutul normativ al acestuia, precum și prevederile art. 1 din Directiva (UE) 2019/770, se propune denumirea articolului de completat cu cuvintele „și scopul”, iar la alin. (2) lit. a) de completat cu cuvintele „de furnizare de conținut digital sau de servicii digitale”, în vederea concretizării normei.</p>	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	<p>La <b>art. 2</b> „Noțiuni principale”:            La definirea noțiunilor preluate din Legile nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor și nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal se vor indica expres articolele la care se face referință (spre exemplu, la noțiunile „comerciant”, „compatibilitate”, „consumator” se va indica „astfel cum este definit la art. 1 din Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor”).</p>	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	<p>Cu referire la noțiunea de „garanție comercială” remarcăm că definiția acesteia nu se regăsește în textul Directivei (UE) 2019/770, precum și alte reglementări referitoare la această noțiune. În schimb, astfel de noțiune este reglementată prin Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor, atât în cadrul art. 1 privind noțiunile în sensul legii enunțate, cât și la art. 24 al acesteia privind garanțiile comerciale. Prin urmare, se va reexamina oportunitatea includerii normelor privind garanția comercială în proiectul propus spre examinare (observație valabilă și pentru art. 20 din proiect).</p>	<b>Se acceptă parțial</b> Noțiunea a fost exclusă. Cu referire la art. 20 se consideră important reglementarea unor aspecte legate de garanția comercială. În contextul recomandării/obiecției art. 20 a fost reformulat.
	<p>La noțiunea „produs cu elemente digitale” semnalăm că la art. 2 pct. 3 din Directiva (UE) 2019/770 se operează cu termenul „bunuri cu elemente digitale”. De asemenea, în conformitate cu art. 1081 alin. (3) din Codul civil „În sensul prezentului capitol (V „Clauzele abuzive”), prin bunuri se înțelege și conținutul digital furnizat în temeiul contractului de furnizare de conținut digital.”. Astfel, se va ține cont de aceste aspecte.</p>	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	<p>La art. 3 „Domeniul de aplicare”:            În partea introductivă a alin. (2) se recomandă cuvintele „extind asupra” de substituit cu cuvântul „aplică”, așa cum prevede Directiva (UE) 2019/770 la art. 3.</p>	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	<p>La alin. (2) lit. c) textul „Legea nr. 241/2007 comunicațiilor electronice” se va substitui cu textul „Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007”, conform uzanțelor normative.</p>	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate

La alin. (2) lit. g) cuvântul „libere” se va substitui cu cuvântul „gratuit”, astfel cum este prevăzut la art. 3 alin. (5) lit. (f) din Directiva (UE) 2019/77, precum și potrivit prevederilor art. 5 lit. e) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
Adițional, la alin. (2) lit. b) – i) se va ține cont de prevederile părții introductive de la alin. (5) al art. 3 din Directiva (UE) 2019/770, potrivit cărora „Prezenta directivă nu se aplică contractelor referitoare la:”.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
La alin. (5) cuvintele „definit de” se va substitui cu textul „la art. 2 din”, în vederea concretizării normei.	<b>Se acceptă parțial</b> Textul a fost expus în următoarea redacție: „definit la art. 2 din”
În vederea transpunerii exacte a prevederilor art. 3 alin. (7) din Directiva (UE) 2019/77, precum și ținând cont de prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se propune următoarea redacție a alin. (6): „(6) În cazul în care există o divergență între orice normă a prezentei legi și o normă a unei alte legi care reglementează un anumit sector sau obiect de activitate, norma acesteia din urmă prevalează față de prezenta lege.”.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
La art. 4 alin. (2) lit. a) și b), cu referire la termenul „echipament”, se va ține cont că, în conformitate cu art. 5 alin. (2) din Directiva (UE) 2019/77, se utilizează termenul „instalație”.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
La art. 6 se recomandă după cuvântul „îndeplinește” de completat cu textul „, în special”, iar textul „, după caz” de exclus, în vederea conformării rigorilor de tehnică legislativă.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
În același scop, la art. 7 alin. (1): În partea introductivă cuvintele „trebuie să îndeplinească” se vor substitui cu cuvântul „îndeplinește”.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
La lit. a) cuvintele „în vigoare” se va substitui cu cuvântul „națională”, iar cuvântul „cerințe”, în ambele cazuri, se va substitui cu cuvântul „standarde”, astfel cum este prevăzut la art. 8 alin. (1) lit. (a) din Directiva (UE) 2019/77. În context, cu referire la sintagma „legislația în vigoare”, cuvintele „în vigoare” sunt inutile, ținând cont că regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
La lit. b), cuvântul „seama” se va substitui cu cuvântul „cont” (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect), iar la a doua liniuță, se va completa cu cuvântul „sau” așa cum este prevăzut la art. 8 alin. (1) lit. (b) (ii) din Directiva (UE) 2019/77.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
Totodată, la numerotarea elementelor structurale ale alin. (1) se va ține cont de prevederile art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, potrivit cărora, în cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare,	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate

	<p>exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză.</p>	
	<p>La <b>art. 7 alin. (5)</b> textul „alin. (1)-(2)”, în ambele cazuri, se va substitui cu textul „alin. (1) sau (2)”, astfel cum este prevăzut la <b>art. 8 alin. (5)</b> din <i>Directiva (UE) 2019/77</i>.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate</p>
	<p>La <b>art. 8</b>, în denumirea articolului cuvântul „corectă” se va substitui cu cuvântul „incorectă”, în partea introductivă se vor exclude cuvintele „este îndeplinită una dintre următoarele condiții”, iar lit. a) se va completa în final cu cuvântul „sau”, astfel cum este prevăzut la <b>art. 9</b> din <i>Directiva (UE) 2019/77</i>.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate</p>
	<p>Cu referire la <b>art. 9</b>, care transpune <b>art. 10</b> din <i>Directiva (UE) 2019/77</i>, semnalăm că la moment această normă este inaplicabilă pentru Republica Moldova, întrucât se referă la drepturile terților în raport cu statele membre ale Uniunii Europene. Totodată, acest aspect urmează a fi consultat cu Centrul de Armonizare a Legislației.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>În contextul Declarației de compatibilitate, prezentate de către Centrul de Armonizare a Legislației care nu conține careva obiecții cu privire la transpunerea în legislația națională a <b>art. 10</b> din <i>Directiva (UE) 2019/770</i> a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019, considerăm imperativă menținerea <b>art. 9</b> din proiect pentru a asigura transpunerea integrală a actului european. Remarcăm că, <i>Directiva (UE) 2019/770</i> urmărește să găsească un echilibru între atingerea unui nivel ridicat de protecție a consumatorilor și promovarea competitivității întreprinderilor, stabilind norme comune privind anumite cerințe referitoare la contractele dintre comercianți și consumatori pentru furnizarea de conținut digital sau de un serviciu digital. Deși, în general, <i>Directiva (UE) 2019/770</i> nu ar trebui să aducă atingere legilor naționale privind drepturile de autor, o mare parte din conținutul digital este acoperit de protecția drepturilor de autor. Operele protejate prin drepturi de autor joacă un rol semnificativ pe piețele de conținut digital. În ceea ce privește legislația privind drepturile de autor, prezintă un interes deosebit articolul <b>10</b> din <i>Directiva (UE) 2019/770</i>, care dă dreptul consumatorilor de a obține despăgubiri de la comerciantul de conținut digital pentru neconformitate, în cazul în care restricțiile care rezultă din încălcarea unui drept de proprietate intelectuală împiedică sau limitează utilizarea conținutului digital.</p>

<p>La art. 10 alin. (3) se propune substituirea cuvintelor „are loc” cu cuvintele „apare”, așa cum este prevăzut la art. 11 alin. (3) din <i>Directiva (UE) 2019/77</i>.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate</p>
<p>La art. 11 „Sarcina probei” atenționăm asupra următoarelor: Nu este clar raționamentul reglementării în alineate distincte, alin. (5) și (6), a normei privind cooperarea consumatorului, care este prevăzută într-un singur alineat, alin. (5) al art. 12 din <i>Directiva (UE) 2019/77</i>. Astfel, urmează a fi explicat de către autorul proiectului.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate</p>
<p>La alin. (5) enunțul „Cooperarea între consumator și comerciant se efectuează pe suport de hârtie sau pe orice alt suport durabil, disponibil și accesibil consumatorului.” nu transpune exact prevederile art. 12 alin. (5) din <i>Directiva (UE) 2019/77</i>, potrivit cărora „Obligația de cooperare se limitează la mijloacele disponibile din punct de vedere tehnic care sunt cel mai puțin intruzive pentru consumator.”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>În temeiul art. 29 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative la 24.01.2024 prin demersul 14/2 – 213 din 24.01.2024, MDDE a expediat spre examinare versiunea preliminară a proiectului de lege.</p> <p>În consecință, la 12.02.2024, prin avizul nr. 27/78/477, Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor (ISSPNPC), a recomandat expunerea alin. (5) în redacția „se efectuează pe suport de hârtie sau pe orice alt suport durabil, disponibil și accesibil consumatorului”, pentru a asigura consumatorul cu un nivel de protecție suplimentar</p>
<p>Dispoziția alin. (7), potrivit căreia „Cazul în care comerciantul nu cooperează în ceea ce privește existența neconformității, se consideră refuz tacit.”, nu se regăsește în conținutul Directivei (UE) 2019/77. Mai mult, aceasta nu se încadrează în obiectul de reglementare al articolului dat, care se referă la sarcina probei cu privire la furnizarea conținutului digital sau a serviciului digital. Prin urmare, se va explica de către autorul proiectului de unde a fost preluată și în ce scop. Observația este valabilă și pentru alin. (8).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Dispoziția a fost preluată din avizul ISSPNPC menționat <i>supra</i>, prin care s-a comunicat:</p> <p>„Deoarece la art. 11 alin. (6) se impune „o sancțiune” sub formă de inversarea sarcinii probei pentru consumator pentru necooperare, propunem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Completarea art. 11 cu alin. (7) care ar impune „o sancțiune” și pentru comerciant în cazul necooperării, spre exemplu: „Cazul în care comerciantul nu cooperează în ceea ce privește existența neconformității, se consideră refuz tacit”.</li> </ul> <p>De menționat că, numărul prescripțiilor emise de către ISSPNPC, precum și mărimea sancțiunilor aplicate demonstrează o lipsă de comunicare eficientă din partea agenților economici.</p>
<p>Cu referire la art. 12 alin. (1), remarcăm că la alin. (1) se utilizează termenul „revocarea”, pe când la art. 13 alin. (1) din <i>Directiva (UE) 2019/77</i> se operează cu termenul „încetarea” (remarcă valabilă pentru toate cazurile similare din proiect). Mai mult, potrivit art. 1065 alin. (1) din Codul civil, „Se exceptează de la dreptul de revocare prevăzut de dispozițiile</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate</p>

<p>prezentei secțiunii în ceea ce privește contractele la distanță și contractele negociate în afara spațiilor comerciale următoarele tipuri de contracte: ...m) contractele de furnizare de conținut digital care nu este livrat pe un suport material, dacă prestarea a început cu acordul expres prealabil al consumatorului și cu confirmarea acestuia că, în momentul în care își dă acordul, el își va pierde dreptul de revocare.”</p> <p>În context, autorul urmează să argumenteze acest aspect.</p>	
<p>La art. 13 „Măsuri corective în caz de neconformitate”: La alin. (2) lit. a) se va completa în final cu cuvântul „și”, astfel cum este prevăzut la art. 14 alin. (2) lit. a) din <i>Directiva (UE) 2019/77</i>.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate</p>
<p>Atenționăm că dispoziția propusă la alin. (3) nu se regăsește în conținutul art. 14 al <i>Directivei (UE) 2019/77</i>. Prin urmare, se va explica de către autorul proiectului de unde a fost preluată și în ce scop. Observația este valabilă și pentru alin. (10).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Dispoziția a fost preluată din avizul ISSPNPC menționat <i>supra</i>, prin care s-a comunicat: „Cu referire la art. 13 alin. (2) din proiect, ținând cont de problemele identificate în practica implementării cadrului legal privind „disproporționalitatea”, prevăzut la art. 18 alin. (3) și (5) din Legea nr. 105/2003, Vă comunicăm că este necesară instituirea unui mecanism de demonstrare/documentare a stabilirii disproporționalității, or agenții economici invocă disproporționalitatea fără a demonstra prin careva acte, probe, analize (de exemplu financiare sau de calitate). În acest sens, propunem completarea proiectului, la art. 13 după alin. (2) cu un nou alineat cu următorul conținut „În cazul în care ca aducerea la conformitate a conținutului digital sau serviciului digital ar fi imposibilă, sau ar impune comerciantului costuri disproporționate, în sensul prevederilor alin. (2), comerciantul va prezenta în forma scrisă justificarea respectivă, însoțită de probele confirmative, care pot demonstra imposibilitatea sau disproporționalitatea invocată de comerciant”;</p>
<p>La alin. (5) în partea introductivă textul „alin. (6)-(7)” se va substitui cu textul „alin. (6) și (7)”. Tot aici, textul „alin. (8)-(9)” se va substitui cu textul „alin. (8)”, întrucât este necesară comasarea alineatelor (8) și (9), care au același obiect de reglementare, din care motiv și sunt prevăzute într-un singur alineat, alin. (6) al art. 14 din <i>Directiva (UE) 2019/77</i>.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate</p>
<p>Adițional, la alin. (10) atestăm că o normă similară se conține la art. 20 alin. (28) din <i>Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor</i>, potrivit căreia „Consumatorul are dreptul de a suspenda plata unei părți restante din prețul produsului sau a unei părți a acesteia până</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Art. 20 alin. (28) din <i>Legea 105/2003</i> privind protecția consumatorilor se referă la bunuri (inclusiv cu elemente digitale). În context alineatul din proiect se referă la</p>

în momentul în care vânzătorul își îndeplinește obligațiile care îi revin în temeiul prezentei legi.”.	conținut și servicii digitale. Astfel, se impune reglementarea unei prevederi similare și pentru acestea
La <b>art. 14</b> se va ține cont de cele menționate mai sus la art. 12. Totodată, norma de la alin. (2) nu se regăsește în conținutul art. 15 al <i>Directivei (UE) 2019/77</i> , precum și nu cadrează cu prevederile art. 1056 alin. (1) din <i>Codul civil</i> , potrivit cărora „Revocarea are ca efect rezoluțiunea, stingând obligațiile ambelor părți rezultate din contract.”.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
În vederea transpunerii exacte a prevederilor art. 16 din <i>Directiva (UE) 2019/77</i> , la <b>art. 15</b> alin. (4) lit. c) se va completa în final cu cuvântul „sau”, la alin. (5) textul „cu excepția situațiilor menționate la alin. (4) lit. a)-c)” se va plasa în debutul alineatului, iar cuvintele „după caz” se vor exclude, fiind excedente.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
La <b>art. 18</b> , alineatele (2) și (3) se vor comasa, având același obiect de reglementare, din care motiv și sunt reglementate într-un singur alineat, alin. (2) al art. 19 din <i>Directiva (UE) 2019/77</i> . În acest caz, alin. (4) și (5) se vor renumera ca alin. (3) și (4), iar la alin. (4) textul „alin. (2)-(3)” se va substitui cu textul „alin. (2)” și, respectiv, la alin. (5) textul „alin. (2)-(4)” se va substitui cu textul „alin. (2) și (3)”.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
La <b>art. 19</b> cuvintele „comerciantul are dreptul de a se îndrepta împotriva persoanei sau a persoanelor cărora le revine răspunderea din lanțul de tranzacții comerciale” se vor revizui prin prisma prevederilor art. 20 din <i>Directiva (UE) 2019/77</i> , potrivit cărora „comerciantul are dreptul să solicite măsuri corective din partea persoanei sau a persoanelor cărora le revine răspunderea din lanțul de tranzacții comerciale. Persoana căreia comerciantul îi poate solicita măsuri corective, acțiunile relevante și condițiile de exercitare se stabilesc prin dispoziții de drept intern.”.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
La <b>art. 20</b> privind garanția comercială semnalăm că, pe lângă faptul că normele în acest sens nu se regăsesc în textul <i>Directivei (UE) 2019/77</i> , acestea nu țin de obiectul de reglementare al Capitolului IV „Modificarea conținutului digital sau a serviciului digital. Dreptul de regres”. Observația este valabilă și pentru <b>art. 21-23</b> , care depășesc obiectul de reglementare al legii. Mai mult, norme privind autoritățile abilitate cu funcții de protecție a consumatorilor, soluționarea alternativă a litigiilor privind protecția consumatorilor sunt în mod detaliat reglementate prin <i>Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor</i> . Astfel, articolele enunțate se vor exclude din proiect.	<b>Se acceptă parțial</b> Articolul 20 a fost modificat astfel încât acest face referire la prevederile Legii nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor. Suplimentar se remarcă că, art. 21 alin. (1) din <i>Directiva 2019/770</i> prevede că „Statele membre se asigură că există mijloace adecvate și eficiente pentru a garanta respectarea prezentei directive.”, iar alin. (2) al aceluiași articol prevede posibilitatea adresării către instanțe judecătorești sau a organelor administrative competente, autorii insistă asupra menținerii articolelor menționate. Totodată articolele 20-24 au fost incluse într-un capitol distinct intitulat „Capitolul V - PREVEDERI SPECIALE”
La <b>art. 24</b> textul „modificarea conținutului digital sau a serviciului digital în conformitate cu art. 18 să fie adusă la cunoștința consumatorului de către comerciant” se va substitui cu textul „nefurnizarea sau neconformitatea să fie adusă la cunoștința comerciantului de către consumator sau înainte ca modificarea conținutului digital sau a serviciului digital în	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate

	conformitate cu art. 18 să fie adusă la cunoștința consumatorului de către comerciant”, astfel cum este prevăzut la art. 22 din <i>Directiva (UE) 2019/77</i> .	
	În vederea conformării rigorilor tehnicii legislative, la art. 25: la alin. (2) se recomandă de substituit textul „18 luni de la data publicării prezentei legi” cu textul „6 luni de la data intrării în vigoare a”;	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	alin. (3) se va omite, ținând cont de prevederile art. 7 alin. (1) și (4) din <i>Codul civil</i> , potrivit căroră: „(1) Legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare.”; „(4) În cazul situațiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura și întinderea drepturilor și obligațiilor părților, precum și orice alte efecte contractuale, dacă legea nouă nu prevede altfel.”.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
<b>Agencia de Guvernare Electronică</b> <i>Demers nr. 24/3007-58 din 10.04.2024</i>	Comunică următoarele propuneri la art. 2 din proiectul de lege: 1. În definițiile noțiunilor „conținut digital” și „serviciu digital” să se facă trimitere la definițiile noțiunilor respective reglementate deja în art.1 din Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor, pentru a evita dublarea normelor juridice din două acte normative de același nivel.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	2. Totodată, să se revizuiască definiția noțiunii „interoperabilitate” prin reformularea acesteia conform definiției din art. 2 pct. 12 din <i>Directiva (UE) 2019/770</i> a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019 privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital și de servicii digitale (Text cu relevanță pentru SEE) – la care se face trimitere în clauza de armonizare a proiectului de lege. Argumentăm această propunere prin faptul că în definiția noțiunii respective din proiect se face trimitere la înțelesul ei din Legea nr. 105/2003, și anume: „capacitatea bunurilor de a funcționa cu componente hardware sau software diferite de cele care sunt utilizate în mod normal pentru bunurile de același tip”. În acest context, atragem atenția că art.2 pct. 12 din <i>Directiva (UE) 2019/770</i> extinde sensul noțiunii „interoperabilitate” nu doar la bunuri, ci și la serviciile digitale care sunt definite distinct de conținutul digital. De altfel, în art. 6 lit. a) din proiectul de lege, autorul utilizează noțiunea „interoperabilitate” nu doar în raport cu conținutul digital care ar putea fi încadrat ca „bun”, dar și în raport cu serviciile digitale.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
<b>Ministerul Energiei</b> <i>Demers nr. 10-977 din 05.03.2024</i>	La art. 2, propunem ca noțiunea de „interoperabilitate” să fie redată în spiritul <i>Directivei UE 2019/770</i> care se transpune prin proiectul respectiv. În acest sens recomandăm următoarea redacție: „interoperabilitate - capacitatea conținutului digital sau serviciului digital de a funcționa cu componente hardware sau software diferite de cele care sunt utilizate în mod normal pentru conținutul digital sau serviciile digitale de același tip”. Având în vedere că definiția din Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate

<p>presupune că, „interoperabilitate este capacitatea bunurilor de a funcționa cu componente hardware sau software [...]”, iar art. 455 din Codul Civil stabilește că, bunuri sunt toate lucrurile susceptibile apropierii individuale sau colective și drepturile patrimoniale, dar lucrurile sunt obiecte corporale în raport cu care pot exista drepturi și obligații civile, interoperabilitatea nu poate constitui „bunuri”.</p>	
<p>La art. 2, la noțiunea de „compatibilitate”, ținând cont de argumentarea expusă supra, recomandăm ca noțiunea să fie prezentată în redacția următoare: „compatibilitate - capacitatea conținutului digital sau a serviciului digital de a funcționa cu componente hardware sau software care sunt utilizate în mod normal pentru conținutul digital sau serviciile digitale de același tip, fără a fi necesară conversia conținutului digital sau a serviciului digital”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate</p>
<p>Nu este clară intenția autorului de a expune definițiile termenilor în proiect prin trimitere la alte legi. Potrivit art.45 alin. (1) lit. c) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, dispozițiile generale conțin prevederi care explică termeni și noțiuni utilizate în sensul unei legi anumite.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>A se vedea expertiza juridică prezentată de Ministerul Justiției și pct. I din Avizul Agenției de Guvernare Electronică care fac referire la modalitatea de expunere a noțiunilor.</p> <p>Suplimentar, a se vedea exemple similare în Legea nr. 34/2024, Legea nr. 394/2023, Legea nr. 306/2023 etc.</p>
<p>La art. 3 propunem excluderea alin. (6) și alin. (8), din motivul că art. (5) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative stabilește expres modalitatea de soluționare a conflictelor de norme, astfel dublarea prevederilor este lipsită de necesitate.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>A se vedea expertiza juridică prezentată de Ministerul Justiției care propune modificări la respectivul articol.</p> <p>Mai mult, prevederile alin. (6) și alin. (8) din proiect reprezintă în sine transpunerea art. 3 alin. (7) și (8) din Directiva (UE) 2019/770</p>
<p>La art. 7, pentru o înțelegere mai bună a prevederilor, propunem ca excepțiile cerinței obiective de conformitate expuse la lit. b) să fie prezentate în articol separat.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Dat fiind faptul că excepțiile au același obiect de reglementare, acestea sunt prevăzute într-un singur articol, astfel cum este prevăzut la art. 8 din Directiva (UE) 2019/770.</p> <p>Suplimentar, obiecția nu este însoțită de raționamente corespunzătoare.</p>
<p>La art. 9, propunem substituirea titlului articolului ori reformularea textului acestuia, ținând cont de faptul că articolul respectiv prevede „drepturile terților”, prevederi care nu se conțin în acesta.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>A se vedea raționamentele pentru propunerea expusă de Ministerul Justiției, luând în considerare Declarația de compatibilitate</p>
<p>La art. 10, propunem specificarea modalităților de atragere la răspundere a comerciantului în caz de nefurnizare a conținutului digital sau a serviciului digital, or art. 4 invocat în alin.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p>

	(1), art. 6)- 8) invocate în alin. (2) și alin. (3) nu reprezintă forme de răspundere, ci doar condițiile care trebuie să le respecte comerciantul.	Art. 10 din proiect reprezintă transpunerea directă a art. 11 din Directiva (UE) 2019/770. Astfel, în cazul prezentului articol, autorii au optat pentru transpunerea exactă a prevederilor actului european, astfel cum impun politicile de protecție a consumatorilor în cadrul pieței unice.
	La art. 12, propunem explicarea modalității de solicitare repetate a furnizării conținutului digital sau serviciului digital. Totodată, propunem stabilirea termenului maxim care prevede furnizarea conținutului digital sau serviciului digital „fără întârzieri nejustificate sau într-un termen suplimentar” .	<b>Nu se acceptă</b> A se vedea raționamentele expuse <i>supra</i> pentru art. 10 din proiect
	La art. 13 alin. (1), propunem explicarea ce presupune „reducere corespunzătoare a prețului”, modalității de calculare a acesteia sau indicarea articolului care prevede această modalitate.	<b>Nu se acceptă</b> Reducerea corespunzătoare a prețului este reglementată de art. 13 alin. (6) din proiect, care prevede „ <i>Reducerea de preț este proporțională cu diminuarea valorii conținutului digital sau a serviciului digital furnizat consumatorului în comparație cu valoarea pe care conținutul digital sau serviciul digital ar avea-o dacă ar fi în conformitate</i> ”.
	La art. 13 alin. (8), recomandăm specificarea modalității sau criteriilor de constatare a caracterului „minor” al neconformității.	<b>Nu se acceptă</b> Pentru a evita dublarea normelor juridice din două acte normative de același nivel menționăm că modalitatea de constatare a caracterului minor este prevăzută de art. 20 alin. (19) din Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor, potrivit căruia „[...]Se consideră minoră neconformitatea care nu exercită o influență substanțială asupra utilizării produsului. Sarcina probei cu privire la caracterul minor al neconformității revine vânzătorului.”
	La art. 22, nu este clară procedura de soluționare alternativă a litigiilor privind protecția consumatorului, în cazul în care este specificat că pentru soluționarea litigiilor ce țin de protecția drepturilor consumatorilor există mai multe opțiuni.	<b>Se acceptă parțial</b> Art. 22 a fost reformulat cu următorul cuprins: „ <b>Articolul 22.</b> Soluționarea alternativă a litigiilor Pentru soluționarea litigiilor ce țin de protecția drepturilor consumatorilor, consumatorii și agenții economici pot iniția benevol o procedură de mediere în conformitate cu Legea nr. 137/2015 cu privire la mediere sau de soluționare alternativă a litigiilor privind protecția consumatorilor în conformitate cu Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor.”

	<p>La art. 23, impunerea răspunderii pentru încălcarea prevederilor prezentei legi în conformitate cu legislația civilă și contravențională, este irealizabilă din punct de vedere practic, ținând cont că nu se materializează prin prevederi concrete, astfel articolul respectiv este declarativ.</p>	<p style="text-align: center;"><b>S-a luat act</b></p> <p>Totodată, informăm că potrivit art. 25 alin. (2) din proiect, „Guvernul, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.”</p> <p>Respectiv, modificările la Codul contravențional în partea sancțiunilor pentru nerespectarea prevederilor proiectului, urmează a fi efectuate într-un exercițiu separat.</p>
	<p>La art. 24, nu este clar sensul expunerii acestuia prin prisma caracterului imperativ, ținând cont că art. 993 din Codul Civil prevede expres că părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte și pot stabili conținutul lor, iar clauzele abuzive sunt expuse în art. 1077 din același act.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Caracterul imperativ se impune de art. 22 din Directiva (UE) 2019/770, autorii optând pentru transpunerea exactă a acestuia, în scopul asigurării unui nivel sporit de protecție a drepturilor și intereselor economice ale consumatorilor.</p>
<p><b>Ministerul Culturii</b> <i>Demers nr. 05-09/995 din 03.04.2024</i></p>	<p>Art. 11. Sarcina probei, alin. (5) prevede disponibilitatea și accesibilitatea suportului pentru cooperare între consumator și comerciant. Totuși, prevederile art. 11 alin. (5), prezumă disponibilitatea și accesibilitatea suportul pentru comerciant, nu și pentru consumator. În acest sens, se va reformula alin. (5), menținând prioritar disponibilitatea și accesibilitatea suportului pentru consumator, cum este prevăzut în alin. (8).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Art. 11 alin (5) din proiect reprezintă transpunerea directă a art. 12 alin. (5) din Directiva (UE) 2019/770. Astfel, în cazul prezentului alineat, autorii au optat pentru transpunerea exactă a prevederilor actului european.</p>
	<p>La art. 11, alin. (8), mijloacele de cooperare și comunicare necesită a fi indicate la încheierea contractului. Ca urmare, alin. (8) se va transfera înainte de alin. (5).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>Modificările au fost operate</p>
	<p>Totodată, la art. 20. Garanția comercială, alin. (5), după lit. e) se va completa cu lit. f) care va avea următorul cuprins: „f) manualul pentru utilizator”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>O garanție comercială reprezintă anumite condiții mai avantajoase pentru consumatori, oferită de comerciant în dependență de tipul de produs.</p> <p>Includerea unei astfel de norme poate crea incertitudini și confuzii, în ce cazuri ar trebui să fie oferit un manualul de utilizator, întrucât un conținutul digital iar serviciul digital. Reținem că câteva exemple de <b>servicii digitale</b> sunt serviciile de partajare a materialelor video și audio și alte servicii de găzduire de fișiere, de procesare de texte sau jocuri oferite în cloud, serviciile de stocare în cloud și de webmail, platformele de comunicare socială și aplicațiile cloud. <b>Conținutul digital</b> include programe de calculator și aplicații mobile, precum și fișiere video și audio în formă digitală.</p>

		Observăm că impunerea unui manual de utilizator ca parte a garanției comerciale nu este caracteristică naturii unui astfel de material de informare. Amintim că manualul/instrucțiunea este parte însoțitoare directă a unui produs, indiferent dacă este oferită sau nu o garanție comercială.
<b>Centrul de Armonizare a Legislației</b> <i>Demers nr. 31/02-126-3943 din 09.04.2024</i>	Clauza de armonizare nu reflectă numărul CELEX al Directivei (UE) 2019/770, astfel, aceasta va fi expusă în următoarea redacție: "Prezenta lege transpune Directiva (UE) 2019/770 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019 privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital și de servicii digitale (CELEX: 32019L0770), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 136 din 22 mai 2019."	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	Tabelul de concordanță al Directivei (UE) 2019/770 nu corespunde în totalitate cerințelor legale înaintate pentru acesta. În acest sens, se impune actualizarea lui în conformitate cu cerințele de întocmire stabilite de Anexa 3 la HG nr.1171/2018. Astfel, la compartimentul 6, pentru prevederile art. 23 - 27 al actului UE, calificativul de compatibilitate „incompatibil” va fi substituit cu „norme UE neaplicabile”.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	În vederea respectării cerințelor stabilite în art. 30 și Anexa nr. 1 din Legea 100/2017 privind actele normative, Compartimentul 3 „Descrierea gradului de compatibilitate pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene” la Nota Informativă a proiectului național va fi completat cu informația privind: angajamentele asumate de Republica Moldova în temeiul acordurilor bilaterale cu UE care au stat la baza elaborării proiectului național, în speță, prevederile art. 38 și 39 lit. a) din Capitolul 5 „Protecția consumatorului” al Titlului IV „Comerț și aspecte legate de comerț” din Acordul de Asociere 5 Republica Moldova - Uniunea Europeană, dar și o mențiune privind elaborarea tabelului de concordanță.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
<b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b> <i>Demers nr. 21-03/1098 din 08.04.2024</i>	La tabelul de concordanță, vă atragem atenția că conform Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 nu se utilizează calificativul „Prevederi UE opționale”. De asemenea, mai multe prevederi ale actului UE transpunerea cărora este condiționată de aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană au fost calificate incorect ca fiind incompatibile, or acestea urmează a fi calificate ca „norme UE neaplicabile”. Calificativul respectiv se va revizui în raport cu art. 23-27 ale Directivei	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
<b>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova</b>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>

<i>Demers nr. 21-1878 din 04.04.2024</i>		
<b>Ministerul Afacerilor Externe</b> <i>Demers nr. DI/3/041-3826 din 05.04.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Ministerul Finanțelor</b> <i>Demers nr. 04-03/259/579 din 08.04.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova</b> <i>Demers nr. 38/1501 din 03.04.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Ministerul Educației și Cercetării</b> <i>Demers nr. 08/3-09/2523 din 16.04.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b> <i>Demers nr. 22/1836 din 08.04.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Ministerul Sănătății</b> <i>Demers nr. 27/1435 din 04.04.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Ministerul Mediului</b> <i>Demers nr. 13-05/938 din 09.04.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Comisia Națională a Pieței Financiare</b> <i>Demers nr. 06-3/1184 din 05.04.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal</b> <i>Demers nr. 04-01/1148 din 12.04.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>

<b>Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova</b> <i>Demers nr. 04-17/258 din 05.04.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Consiliul Audiovizualului</b> <i>Decizia nr. 100 din 05.04.2024</i> <i>Demers nr. 66/02 din 08.04.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Consiliul Concurenței</b> <i>Demers nr. DJ-06/225-465 din 11.04.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Avizarea II</b>		
<b>Ministerul Justiției</b> <i>Demers nr. 04/2-4683 din 20.05.2024</i>	La art. 2 „Noțiuni principale”, cu referire la definirea noțiunii „date cu caracter personal” cuvintele „este definit” se vor substitui cu cuvintele „sunt definite”, în vederea redactării normei.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	La art. 3 alin. (1) lit. d) se va ține cont că, într-o enumerare de referințe denumirea elementului structural nu se repetă.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	La art. 7: La alin. (1) pct. 1) se recomandă excluderea cuvintelor „dacă este cazul”, în vederea asigurării preciziei normei.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	La alin. (1) pct. 2) lit. b) se va completa cu cuvântul „sau” așa cum este prevăzut la art. 8 alin. (1) lit. (b) (ii) din Directiva (UE) 2019/77.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	La alin. (5) textul „alin. (1)-(2)” se va substitui cu textul „alin. (1) sau (2)”, astfel cum este prevăzut la art. 8 alin. (5) din Directiva (UE) 2019/77.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	La art. 11: La alin. (4) textul „alin. (2)-(3)” se va substitui cu textul „alin. (2) și (3)”.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	Reiterăm că, dispoziția alin. (7), potrivit căreia „Cazul în care comerciantul nu cooperează în ceea ce privește existența neconformității, se consideră refuz tacit.”, nu se regăsește în conținutul art. 12 al Directivei (UE) 2019/770. Mai mult, aceasta nu se încadrează în obiectul de reglementare al articolului dat, care se referă la sarcina probei cu privire la furnizarea conținutului digital sau a serviciului digital. De asemenea, nu este clar pentru care acțiune se consideră refuzul tacit al comerciantului. Astfel, se va reanaliza pertinenta includerii dispoziției respective la art. 11.	<b>Se acceptă</b> Dispoziția prevăzută la alin. (7), se expune în următoarea redacție: „Cazul în care comerciantul nu cooperează cu consumatorul în ceea ce privește existența și remediarea neconformității, în termenul prevăzut la art. 13 alin. (4) se consideră refuz tacit.”. Totodată, articolul a fost completat cu alin. (8) în vederea asigurării clarității și modului de soluționare a

		reclamațiilor ce țin de neconformitatea conținutului digital sau a serviciului digital, în următoarea redacție: „(8) Modul de depunere și soluționare a reclamațiilor se efectuează în condițiile stabilite de art. 25 din Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor”.
La art. 18: Ținând cont de prevederile art. 19 alin. (1) lit. (c) din Directiva (UE) 2019/77, alin. (1) lit. c) se va completa în final cu termenul „și”. Totodată, în același alineat, la lit. d) textul „alin. (5)” se va substitui cu textul „alin. (4)”, în vederea rectificării referinței.		<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
Conținutul alin. (2) se va expune într-un alineat. În același timp, al doilea enunț se va completa în debutul său cu textul „În acest caz”, astfel cum este prevăzut la alin. (2) al art. 19 din Directiva (UE) 2019/77.		<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
La art. 19 semnalăm că enunțul „Persoana căreia comerciantul îi poate solicita măsuri corective, acțiunile relevante și condițiile de exercitare se stabilesc prin dispoziții de drept intern.”, preluat direct de la art. 20 al Directivei (UE) 2019/77, urmează a fi reconsiderat integral de către autorul proiectului, întrucât potrivit dispoziției actului european, în legislația națională urmează a fi stabilite: persoana căreia comerciantul îi poate solicita măsuri corective, acțiunile relevante și condițiile de exercitare. În context, se va ține cont și de prevederile art. 22 „Acțiunea în regres” din Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor, potrivit căreia „În cazul în care vânzătorul răspunde față de consumator pentru o neconformitate care rezultă dintr-un act sau o omisiune, inclusiv omisiunea de a oferi actualizări ale produselor care conțin elemente digitale în conformitate cu art. 17 alin. (8), a producătorului sau a unui agent economic în etapele anterioare ale lanțului de tranzacții, vânzătorul are dreptul să solicite măsuri corective din partea persoanei sau a persoanelor cărora le revine răspunderea din lanțul de tranzacții.”.		<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate  Articolul 19 a fost expus în următoarea redacție „[...]Persoana căreia comerciantul îi poate solicita măsuri corective, acțiunile relevante și condițiile de exercitare sunt reglementate de Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor”.
La art. 20 privind garanția comercială opinăm în mod repetat asupra inoportunității reproducerii prevederilor Legii nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor referitoare la garanții, cu atât mai mult că normele în acest sens nu se regăsesc în textul Directivei (UE) 2019/77. Pe lângă cele menționate, în conținutul alin. (2) și (4) referința la art. 20 din Legea nr. 105/2003 este eronată, garanția comercială fiind reglementată la art. 24 din legea enunțată.		<b>Se acceptă parțial</b> Totodată, informăm despre decizia autorilor proiectului de a expune art. 20 în versiunea s-a inițială (desfășurată) or, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (9) lit. g) din Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor, „Prevederile art. 17, 20, 22–24 (*Articolul 24. Garanții) <b>nu se aplică: g) contractelor privind furnizarea de conținut digital sau de servicii digitale</b> ”. Respectiv, în cazul unei lipse de norme privind garanția comercială specifice anume contractelor privind furnizarea de conținut digital sau de servicii digitale, se pun în pericol drepturile consumatorilor la încheierea

		<p>astfel de contracte or ultimii nu vor putea să își revendice drepturile sale legitime privind conformitatea conținutului digital sau serviciilor digitale.</p> <p>Mai mult, reiterăm că Directiva 2019/770 transpusă în proiectul de act național, la articolul art. 21 alin. (1) prevede că „<i>Statele membre se asigură că există mijloace adecvate și eficiente pentru a garanta respectarea prezentei directive.</i>”</p> <p>Subsecvent, examinând cele mai bune practici din statele membre ale UE, care au optat pentru transpunerea prezentei directive într-un act separat, observăm că și în cazul acestora sunt incluse mai multe prevederi speciale pentru garanția în cazul contractelor privind furnizarea de conținut digital sau de servicii digitale (<b>RO – O.G. nr. 141 din 28 decembrie 2021</b>; <b>BG – Lege nr. 23 din 19 martie 2021</b>).</p>
	La art. 21 alin. (2) textul „(în continuare – Inspectorat)” se recomandă a fi plasat la alin. (1), la prima utilizare a denumirii Inspectoratului.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
	În vederea conformării rigorilor tehnicii legislative, în denumirea Capitolului VI și a art. 25 cuvintele „și tranzitorii” se vor exclude, întrucât acestea nu stabilesc dispoziții tranzitorii, care, potrivit art. 48 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, cuprind măsurile ce se instituie cu privire la continuarea raporturilor juridice născute în temeiul vechilor reglementări care urmează a fi abrogate sau înlocuite de noul act normativ.	<b>Se acceptă</b> Modificările au fost operate
<b>Ministerul Energiei</b> <i>Demers nr. 10-1358 din 20.05.2024</i>	În acest context, în condițiile constatării finalizării procedurii de avizare și expertiză a proiectului respectiv, cu asumarea de către autor a conținutului actului, considerăm că proiectul actului normativ poate fi susținut spre aprobare, însă reiterăm poziția expusă asupra considerării propunerilor și obiecțiilor prezentate în vederea respectării opiniilor tuturor participanților în procesul de avizare.	<b>S-a luat act</b>
<b>Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător</b> <i>Demers nr. 38-78-5607 din 24.05.2024</i> <i>Procesul-verbal nr. 19 din 14 mai 2024</i>	Proiectul vine să transpună cadrul normativ UE în domeniul contractelor de furnizare de conținut digital și servicii digitale, corespunzător limbajul prezentat în proiect doar preia expresiile din Directivă, fără a aduce mai multe clarificări. Ori dacă pentru o Directivă este obișnuit să utilizeze noțiuni, reguli și expresii formulate foarte general, pentru a acorda suficient spațiu de expunere normativă pentru fiecare stat membru în parte, corespunzător cadrului lor normativ. Proiectul propus, prin preluarea fidelă a normelor din Directivă, conține multe prevederi incerte. În cazul dat, fără norme clare și certe legea riscă să nu fie invocată și aplicată sau riscă să genereze numeroase neclarități și divergențe în interpretare.	<b>Se acceptă parțial</b> Autorii au reexaminat proiectul propus spre promovare, prin prisma opiniei expertului, cât și a considerentelor Directivei 2019/770/UE, astfel art. 13 alin. (4) și art. 15 alin. (6) au fost completate cu textul „ <i>Acest termen poate fi prelungit, cu acordul consumatorului</i> ”, pentru a facilita conlucrarea între comerciant și consumator în cazul apariției unei neconformități aferente conținutului sau serviciului digital

	<p>Se atestă unele cazuri în care autorii propun în proiect limitări mai mari decât stabilește Directiva. În special ne referim la termenele rezonabile, invocate în Directivă, care nu în toate cazurile au specificate durate concrete, dar se lasă la discreția părților. Astfel la art. 13 alin. (4) și art. 15 alin. (6), spre deosebire de Directivă care stabilește doar „termen rezonabil”, proiectul vine suplimentar să restrângă acest termen la 14 zile, fără o justificare clară în acest sens. Dacă în alte cazuri restrângerea termenelor la un număr concret de zile se bazează pe prevederile din Directivă, atunci în aceste două cazuri, limitarea necesită argumentată suplimentar sau vor fi revăzute formulările, ca să corespundă cu cele din Directivă.</p> <p>Proiectul conține unele prevederi care nu sunt racordate cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător. Proiectul se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și propunerilor</p>	
<p><b>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova</b> <i>Demers nr. 21-2574 din 14.05.2024</i></p>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<p><b>Ministerul Afacerilor Externe</b> <i>Demers nr. DI/3/041-4872 din 07.05.2024</i></p>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<p><b>Ministerul Finanțelor</b> <i>Demers nr. 04-06/335 din 15.05.2024</i></p>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<p><b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b> <i>Demers nr. 21-03/1422 din 02.05.2024</i></p>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<p><b>Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova</b> <i>Demers nr. 38/2085 din 14.05.2024</i></p>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<p><b>Ministerul Culturii</b> <i>Demers nr. 05-09/1393 din 07.05.2024</i></p>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>

<b>Ministerul Sănătății</b> <i>Demers nr. 07/1927 din 14.05.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Ministerul Mediului</b> <i>Demers nr. 13-05/1343 din 17.05.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Comisia Națională a Pieței Financiare</b> <i>Demers nr. 06-3/1603 din 14.05.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal</b> <i>Demers nr. 04-01/1406 din 14.05.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova</b> <i>Demers nr. 04-17/368 din 15.05.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Consiliul Audiovizualului</b> <i>Decizia nr. 128 din 16.05.2024 Demers nr. 83/02 din 17.05.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Consiliul Concurenței</b> <i>Demers nr. DJ-06/315-625 din 10.05.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Agencia de Guvernare Electronică</b> <i>Demers nr. 24/3007-78 din 15.05.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Ministerul Educației și Cercetării</b> <i>Demers nr. 08/3-09/3278 din 21.05.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>

<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b> <i>Demers nr. 22/2620 din 21.05.2024</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act</b>
<b>Centrul Național Anticorupție</b> <i>Demers nr. 06/2/8307 din 22.05.2024</i> <i>Raport Nr. ELO24/9694 din 22.05.2024</i>	În redacția propusă, proiectul nu conține factori de risc care să genereze apariția riscurilor de corupție.	<b>S-a luat act</b>

**Secretar de stat  
Cristina CEBAN**

Digitally signed by Ceban Cristina  
Date: 2024.06.13 15:10:21 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

