



## Comisia juridică, numiri și imunități

### Raport

#### asupra proiectului de lege pentru implementarea considerentelor unor hotărâri ale Curții Constituționale (nr. 35 din 24. 02. 2023, Lectura II)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru implementarea considerentelor unor hotărâri ale Curții Constituționale, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă a unui grup de deputați și comunică următoarele.

Prevederile proiectului de lege vin să asigure executarea și implementarea actelor Curții Constituționale (HCC nr. 36/2013; HCC nr. 4/2021; Avizul CC nr. 3/2017), adoptate în contextul interpretării normelor articolului 13 din Constituție, avînd la bază Preambulul Constituției și Declarația de Independență a Republicii Moldova și care statuează un postulat incontestabil, și anume că **limba de stat a Republicii Moldova este limba română**.

Astfel, în scopul ajustării tehnico- redacționale a cadrului normativ la considerentele Curții Constituționale, prin proiect se propune substituirea cuvintelor "limba moldovenească", "limba de stat", "limba oficială" și "limba maternă", în cazul în care se are în vedere limba de stat a Republicii Moldova, cu cuvintele "limba română".

Proiectul de lege a fost aprobat în prima lectură în ședința plenară din 2 martie 2023.

Pentru lectura a doua, Comisia juridică, numiri și imunități a examinat toate amendamentele, obiecțiile și propunerile parvenite din partea, Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, a Guvernului Republicii Moldova și a Centrului Național Anticorupție.

Totodată, toate Comisiile permanente, care au prezentat Aviz și Comisia coraportoare, susțin proiectul și se pronunță pentru adoptarea acestuia de către plenul Parlamentului.

Decizia Comisiei aferent propunerilor și amendamentelor respective este reflectată în sinteză, care este parte componentă a prezentului Raport.

Concomitent, în procesul examinării proiectului s-a constatat că în art. 6 alin. (2) și (3) din Legea nr. 173/2005 la fel, se conține o normă cu caracter desuet referitoare la limba de stat, care urmează a fi constatat în mod analogic Articolului II din proiect. Urmare discuțiilor, membrii Comisiei au propus completarea Art. II din proiect cu următorul text: "în baza grafiei latine," de la articolul 6 alineatele (2) și (3) din Legea nr. 173/2005 cu privire la prevederile de bază ale statutului juridic special al localităților din stînga Nistrului (Transnistria)".

Referitor la Articolul V, ce vizează ajustarea denumirii unor sărbători naționale, membrii Comisiei au propus substituirea textului "Limba noastră" de la art. 111 alin. (1) lit. i) din Codul muncii nr. 154/2003 și la punctul 1 lit. a) și punctul 2 din Hotărîrea Parlamentului nr. 433/1990 cu textul "Ziua Limbii Române".

Proiectul redactat în baza propunerilor membrilor Comisiei și a Deciziei Comisiei vis-a-vis de propunerile reflectate în Sinteza, se anexează.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (6 voturi „pentru”) propune proiectul de lege nr. **35 din 24 februarie 2023** spre examinare și adoptare, în a doua lectură, în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Președintele Comisiei

Olesea STAMATE

## **L E G E**

### **pentru implementarea considerentelor unor hotărâri ale Curții Constituționale**

Având în vedere că interpretarea dată dispozițiilor constituționale comportă caracter oficial și obligatoriu pentru toți subiecții raporturilor juridice, iar actele Curții Constituționale prin care se interpretează un text constituțional au putere de lege și, prin considerentele pe care se sprijină, sunt obligatorii pentru toate organele constituționale ale Republicii Moldova, precum și dată fiind obligația de a implementa considerentele exprimate în

Hotărârea Curții Constituționale nr. 36/2013 privind interpretarea articolului 13 alineatul (1) din Constituție în corelație cu Preambulul Constituției și Declarația de Independență a Republicii Moldova, paragrafele 119–124,

Hotărârea Curții Constituționale nr. 4/2021 pentru controlul constituționalității Legii nr. 234/2020 cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova, paragrafele 37 și 38,

Avizul Curții Constituționale nr. 3/2017 la proiectul de lege pentru modificarea articolului 13 din Constituția Republicii Moldova,

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I.** – În textul actelor normative adoptate de Parlament:

cuvintele „limba moldovenească”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „limba română” la forma gramaticală corespunzătoare;

cuvintele „limba de stat”, „limba oficială” și „limba maternă”, la orice formă gramaticală, în cazul în care se are în vedere limba de stat a Republicii Moldova, se substituie cu cuvintele „limba română” la forma gramaticală corespunzătoare.

**Art. II.** – Se constată desuetudinea textului „funcționînd pe baza grafiei latine” de la articolul 13 alineatul (1) din Constituția Republicii Moldova și a textului „în baza grafiei latine” de la articolul 6 alineatele (2) și (3) din Legea nr. 173/2005 cu privire la prevederile de bază ale statutului juridic special al localităților din stînga Nistrului (Transnistria).

**Art. III.** – La punctul 1 litera a) și punctul 2 din Hotărârea Parlamentului nr. 433/1990 cu privire la zilele comemorative, zilele de sărbătoare și la zilele de odihnă în Republica Moldova, cu modificările ulterioare, și la articolul 111 alineatul (1) litera i) din Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 159–162, art. 648), cu modificările ulterioare, textul „Limba noastră” se substituie cu textul „Ziua limbii române”.

**Art. IV.** – Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Art. V.** – Autoritățile publice cu competență de adoptare, aprobare sau emitere a actelor normative inferioare legii vor opera, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, modificările ce se impun în sensul acesteia.

**Art. VI.** – Agenția Resurse Informaționale Juridice, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va asigura operarea în Sistemul informațional „Registrul de stat al actelor juridice” a modificărilor ce se impun în sensul acesteia, în toată legislația Republicii Moldova, inclusiv în Constituția Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

PROIECT

SINTEZA  
 amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru implementarea considerentelor unor  
 hotărâri ale Curții Constituționale  
 (nr.35 din 24.02.2023)  
 lectura II

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
1.	<p><b>L E G E</b>                      pentru implementarea considerentelor unor hotărâri ale Curții Constituționale</p> <p>Având în vedere că interpretarea dată dispozițiilor constituționale comportă caracter oficial și obligatoriu pentru toți subiecții raporturilor juridice, iar actele Curții Constituționale prin care se interpretează un text constituțional au putere de lege și sunt obligatorii, prin considerentele pe care se sprijină, pentru toate organele constituționale ale Republicii Moldova, precum și fiind dată obligația de a implementa considerentele exprimate</p> <p>în <i>Hotărârea Curții Constituționale nr. 36/2013</i> privind interpretarea articolului 13 alineatul (1) din Constituție în corelație cu Preambulul Constituției și Declarația de Independență a Republicii Moldova, paragrafele 119-124,</p> <p>în <i>Hotărârea Curții Constituționale nr. 4/2021</i> pentru controlul constituționalității Legii nr. 234/2020 cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova, paragrafele 37 și 38,</p> <p>în <i>Avizul Curții Constituționale nr. 3/2017</i> la proiectul de lege pentru modificarea articolului 13 din Constituția Republicii Moldova,</p>	<p><b>Guvernul RM</b>                      În legătură cu denumirea proiectului, nu s-a ținut cont de prevederea art. 42 alin. (4) din legea menționată, care prevede că dacă noul act normativ modifică sau abrogă mai mult de două acte normative ori părți ale acestora, denumirea acestuia trebuie să conțină o formulă generală referitoare la modificarea sau abrogarea unor acte normative. Or, atragem atenția că, potrivit art. I din proiect, intenția ține de modificarea textelor din lege</p> <p><b>Direcția generală juridică</b>                      Conform alin. (1) art. 72 din Constituție Parlamentul adoptă 3 categorii de legi. În vederea respectării art. 8 din Legea 100/2017 clauza de adoptare a legii trebuie să conțină categoria acesteia.</p> <p><b>Centrul Național Anticorupție</b>                      Cu referire la categoria actului legislativ, autorul a omis să prevadă în clauza de adoptare a proiectului lege categoria de lege propusă spre adoptare. Conform art.72 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova, „<i>Parlamentul adoptă legi constituționale, legi organice și legi ordinare.</i>”</p> <p><b>Guvernul RM</b>                      În clauza de adoptare, în raport cu prevederile art. 72 din Constituție, se impune a fi indicată categoria de lege.</p>	<p>Nu se acceptă.                      Proiectul nu propune modificarea actelor normative ci ajustarea tehnic/redacțională la considerentele Curții Constituționale.</p> <p><b>Se acceptă.</b>                      În clauza de adoptare se indică categoria legii:                      ”Parlamentul adoptă prezenta lege organică”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

	<p>Parlamentul adoptă prezenta lege.</p> <p><b>Art. I.</b> – În textul legilor Republicii Moldova:</p> <p>1. Cuvintele „<i>limba moldovenească</i>”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „<i>limba română</i>” la forma gramaticală corespunzătoare.</p> <p>2. Cuvintele „limba de stat”, „limba oficială” și „limba maternă”, la orice formă gramaticală, în cazul în care se are în vedere limba de stat a Republicii Moldova, se substituie cu cuvintele „<i>limba română</i>” la forma gramaticală corespunzătoare.</p>	<p>Se acceptă parțial în următoarea redacție: ”Art. I. – În textul actelor normative adoptate de Parlament”</p>
<p><b>2.</b></p>	<p><b>Guvernul RM</b></p> <p>În ceea ce privește art. I, operațiunea exprimată în partea introductivă „În textul legilor Republicii Moldova.” este insuficient conturată, motiv pentru care considerăm că o asemenea formulare nu ar corespunde procedurii tehnice de modificare prevăzută de Legea nr. 100/2017. Trebuie menționat că, în legătură cu orice intervenție legislativă, sub forma unor modificări, este necesară precizarea actului supus intervenției, cu toate elementele de identificare, precum și locul în care va fi modificat textul vizat (articolul, alineatul, litera sau liniuța). În cazul în care proiectul vizează modificarea textelor din mai multe acte normative, modificările la fiecare act trebuie să fie prevăzute în câte un articol separat. Fiecare modificare în parte trebuie formulată astfel încât să nu rămână o marjă de interpretare.</p> <p>Pentru facilitarea aplicării prevederilor proiectului, este important ca în dispoziția de modificare să se indice expres și fără echivoc textul care ar urma să fie substituit.</p> <p>Mai mult, în legătură cu metoda folosită la art. I, se cuvine de precizat faptul că actul legislativ prin care se intervine trebuie să fie de același nivel sau de nivel superior. Or, la art. I, în cazul utilizării cuvintelor „în textul legilor Republicii Moldova”, apare o neclaritate cu privire la categoria actelor vizate a fi supuse modificării. În cazul dat, se cere menționat art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 100/2017, potrivit căruia la elaborarea actelor normative este necesară respectarea principiului ierarhiei actelor normative. Astfel că, deși proiectul nu distinge categoria acestuia și nici nu indică expres actele normative în textul cărora se intervine, o eventuală modificare a Constituției în temeiul prevederilor propuse în proiect ar trebui să fie exclusă.</p> <p><b>Directia generală juridică</b></p> <p>În Art. I cuvântul ”legilor” se va substitui cu cuvintele ”actelor normative ale”.</p>	<p>Se acceptă parțial în următoarea redacție: ”Art. I. – În textul actelor normative adoptate de Parlament”.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Propunerea Guvernului privind renunțarea la Art. II din proiect contravine scopului proiectului.</p>
<p><b>3.</b></p>	<p><b>Guvernul RM</b></p> <p>Referitor la art. II, în privința normei prin care se propune declararea caracterului desuet al textului „, funcționând pe baza grafiei latine” din art. 13 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, este necesar a fi menționat că, la art. 65 din Legea nr. 100/2017 sunt prevăzute, atât abrogarea, ca procedeu tehnico-juridic de suprimare prin care sunt scoase din vigoare prevederile actului normativ, cât și cazurile în care poate fi realizată această modalitate (una din aceste modalități se referă degrevarea legislației de normele desuete lit. c) a art. 65).</p> <p>În acest context, considerăm că soluția cuprinsă la art. II nu ar fi justificată, motiv pentru care necesită a se renunța la norma propusă. Or, este necesar a se preciza că desuetudinea unei norme juridice, în esență, este o situație faptică, care a fost constatată ca atare de Curte, iar Parlamentul, în calitate sa de unic organ abilitat în stat cu dreptul de a legifera, nu urmează a mai</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Propunerea Guvernului privind renunțarea la Art. II din proiect contravine scopului proiectului.</p>

	<p>constata odată o stare faptică reținută de Curte, ci în virtutea rolului său de organ legiuitor, urmează a-și exercita atribuția sa primară, de editare a normelor legislative în formele și conform procedurii prevăzute de lege, și după caz, fie a abroga norma constatată a fi desuetă, fie a o substitui cu o normă similară care însă reflectă situația actuală obiectivă.</p> <p><b><u>Directia generală juridică</u></b> Este neargumentată introducerea Art. II. în proiectul de lege, care vine să declare desuet textul "funcționând în baza grafiei latine". Aprecieam drept confuze prevederile Art. II și considerăm necesară excluderea acestuia din proiectul de lege.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Propunerea contravine scopului proiectului.</p>
<p><b>4.</b> <b>Art.III.</b> – În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, autoritățile publice cu competență de adoptare, aprobare sau emiteră a actelor normative inferioare legii vor opera modificările ce se impun în sensul prezentei legi.</p>	<p><b><u>Guvernul RM</u></b> În partea referitoare la art. III și IV din proiectul de lege, considerăm că aceste prevederi sunt două norme cu caracter de dispoziții finale, care urmează a fi calificate astfel. Or, conform art. 47 alin. (1) și (2) din Legea nr. 100/2017, dispozițiile finale cuprind momentul intrării în vigoare și măsurile necesare punerii în aplicare a actului normativ. În dispozițiile finale se includ reglementările privind obligația autorităților responsabile de a executa actul normativ, de a întreprinde măsurile și de a realiza procedurile necesare executării.</p> <p><b><u>Directia generală juridică</u></b> În art. III. După cuvintele "a prezentei legi" se va completa cu cuvintele "Guvernul, precum și".</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Structura actului normativ va fi modificată astfel încât art. III și IV să exprime Dispozițiile finale și tranziții ale actului normativ, respectiv vor deveni Art. V și Art. VI.</p> <p><b>Nu se accepta.</b> Propunerea nu acoperă tot spectrul autorităților publice cu competențe de adoptare/aprobare a actelor normative, în sensul prezentei legi (de ex: Președintele Republicii Moldova)</p>
<p><b>5.</b> <b>Art.IV.</b> – În scopul executării prezentei legi, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Agenția Resurse Informaționale Juridice va asigura în Sistemul Informațional „Registrul de stat al actelor juridice” operarea modificărilor ce se impun în sensul prezentei legi, în toată legislația Republicii Moldova, inclusiv în Constituția Republicii Moldova.</p>	<p><b><u>Guvernul RM</u></b> Referitor la susținerea autorilor proiectului de lege, precum că inițiativa legislativă nu constituie o inițiativă ordinară de modificare a Constituției, ci una tehnică, care rezultă din obligativitatea executării și/sau implementării actelor Curții Constituționale, remarcăm totuși faptul că unica posibilitate/procedeu tehnic de intervenție în cuprinsul textului unui act normativ, ce este consacrat expres de lege (art. 62 din Legea nr. 100/2017), este revizuirea prin modificare a textului respectiv, care la rândul său, se realizează prin intermediul unei legi distincte de legea de bază și care va conține prevederile privind modificarea textului normelor legale vizate. Este necesar a se reține în acest sens că potrivit art. 72 alin. (2) din Constituție, o revizuire a textului Constituției se poate realiza doar prin intermediul unei legi constituționale.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Scopul proiectului este ajustarea/redactarea tehnică a textelor actelor normative la considerentele Curții Constituționale. Din moment ce nu există o procedură legală de ajustare tehnică a cadrului normativ la</p>

	<p>Din considerentele expuse de Curtea Constituțională în jurisprudența în domeniul (expusă în Avizul Guvernului), Guvernul distinge că la inițierea oricărui proiect care ar avea ca obiect de reglementare modificarea Constituției, indiferent de motivul invocat, inclusiv proiectul elaborat întru asigurarea executării sau implementării hotărârilor Curții Constituționale, urmează să fie parcurse toate etapele din cadrul procesului de revizuire stabilit în Titlul VI din Constituție.</p> <p>Astfel, pentru a nu se aduce atingere prevederilor constituționale prevăzute la art. 72 și art. 141, 142 și 143, la acest compartiment este necesară revizuirea proiectului de lege, astfel încât prevederile acestuia să nu vizeze modificarea Constituției, care constituie o procedură specială, diferită de cea utilizată pentru adoptarea sau modificarea celorlalte tipuri de legi.</p> <p>În situația în care autorii proiectului merg în continuare pe opțiunea de ajustare a textului Constituției pentru implementarea considerentelor Hotărârii Curții Constituționale respective, se menționează că legislația în vigoare nu prevede o procedură clară pentru aceste cazuri particulare. Această ajustare tehnică în scopul executării Hotărârii Constituționale (în contextul pre-existenței unui act al Curții Constituționale care a statuat asupra obiectului disputat, fiind prin aceasta parte integrantă a Constituției și care reflectă necesitatea acestei intervenții) ar putea fi realizată, însă nu prin intermediul constatării desuetudinii prevederilor respective din Constituție, aspect care procedural nu se constată de organul legislativ. Subsecvent, va fi necesară excluderea prevederii de la art. II din proiect, cu includerea unei prevederi exprese în proiectul legii ce ar viza scopul de ajustare a prevederii corespunzătoare de la art. 13 alin. (1) din Constituție, întru executarea hotărârilor Curții</p>	<p>actele Curții Constituționale, acest procedeu strict tehnic rămâne la latitudinea Parlamentului.</p>
	<p><b>Centrul Național Anticorupție</b></p> <p>Se recomandă excluderea art. IV din proiect.</p> <p><i>Argumentare:</i> Norma analizată stabilește competența Agenției Resurse Informaționale Juridice de a asigura în Sistemul Informațional „Registrul de stat al actelor juridice” de a opera modificările ce se impun în toată legislația Republicii Moldova, inclusiv în Constituția Republicii Moldova referitor la limba de stat - limba română. În formula propusă, aceste atribuții ale Agenției depășesc competențele sale și contravin statutului său.</p> <p>Conform pct.7 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Resurse Informaționale Juridice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.644/2018, una din funcțiile de bază ale Agenției este de a asigura evidența, sistematizarea, publicarea legilor, hotărârilor Parlamentului, hotărârilor Curții Constituționale, hotărârilor, ordonanțelor și dispozițiilor Guvernului, decretelor Președintelui Republicii Moldova în conformitate cu Legea nr.173 din 6 iulie 1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale.</p> <p>Potrivit pct.2 din Conceptul Sistemului Informațional „Registrul de stat al actelor juridice”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.165/202,, <i>2.S.I. RSAJ reprezintă totalitatea mijloacelor</i></p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Obligația ARJ de a executa /de a pune în aplicare legea nu atentează la statutul ARJ, aprobat prin hotărârea Guvernului și nu poate fi calificat ca risc corupțional ce vizează depășirea atribuțiilor de serviciu.</p> <p>În partea ce ține de plasarea în sarcina ARJ a operării modificărilor în tot cadrul legal de profil, este de menționat ca și anterior ARJ a executat asemenea sarcini, spre exemplu, la modificarea denumirii autorităților publice utilizate în tot textul actelor normative modificate.</p>

		<p><i>tehnice informaționale automatizate destinate păstrării, prelucrării și furnizării informației juridice, necesare procesului de sistematizare a legislației Republicii Moldova.</i>"</p> <p>Totodată, art.4 din Legea nr.173/1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale stabilește că, „<i>Rectificările la actele oficiale publicate în Monitorul Oficial se publică tot acolo de către Agenția Informațională de Stat "Moldpres" în baza demersului scris al autorității care a adoptat sau a emis actele în cauză, în termen de cel mult 10 zile de la data prezentării demersului. Demersul respectiv se transmite concomitent și Agenției Resurse Informaționale Juridice pentru publicarea rectificărilor în Registrul de stat al actelor juridice al Republicii Moldova.</i>"</p> <p>Prin urmare, SI RSAJ este doar o bază de date, și nu o sursă originală a unor texte normative. Această bază este organizată în baza principiului redării fidele a textelor actelor normative, inclusiv a Constituției Republicii Moldova, iar Agenția Resurse Informaționale Juridice, ce este autoritate administrativă în subordinea Ministerului Justiției, nu are competențe de operare a modificărilor ce se impun în toată legislația Republicii Moldova, inclusiv a Constituției Republicii Moldova. Or, potrivit art.III din proiect de lege, „[...] <i>autoritățile publice cu competență de adoptare, aprobare sau emitere a actelor normative inferioare legii vor opera modificările ce se impun în sensul prezentei legi</i>".</p> <p>Pericolul coruptibil al acestui factor de risc constă în faptul că Agenția ce se bucură de aceste atribuții contrare statutului său deține discreții exagerate referitor la SI RSAJ.</p> <p>Riscuri de corupție – legalizarea actelor de depășirea atribuțiilor de serviciu.</p>	
<p><b>6.</b></p>	<p><b>Art.V. –</b> La punctul 1 litera a) și punctul 2 din Hotărârea Parlamentului nr.433/1990 cu privire la zilele comemorative, zilele de sărbătoare și la zilele de odihnă în Republica Moldova, cu modificările ulterioare, și la articolul 111 alineatul (1) litera (i) din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.159–162, art.648), cu modificările ulterioare, <i>textul "Limba noastră" se substituie cu textul „Limba română”</i>.</p>	<p><b>Directia generală juridică</b></p> <p>Recomandăm excluderea Art. V din proiectul de lege, iar întru păstrarea scopului proiectului de lege, în alin. 2 al Art. I. după cuvintele "limba oficială" se va completa cu cuvintele "limba noastră".</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Norma Art. V se referă la ajustarea denumirii sărbătorilor naționale.</p>
<p><b>7.</b></p>	<p><b>Art.VI. –</b> Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p>	<p><b>Directia generală juridică</b></p> <p>Ținem să reamintim autorilor, că în conformitate cu art. 56 din Legea nr. 100/2017"Actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în</p>	<p><b>Comisia a luat act de sugestia DGJ</b></p>

	Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării	

**Olesca STAMATE**



**Președintele Comisiei**