



**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.198
Tel.: (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2/14677 din 21.09.2023
La nr. 18-69-9683 din 11.09.2023

**Ministerul Dezvoltării Economice
și Digitalizării**

copie: Cancelaria de Stat

Prin prezenta, cu referire la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației (număr unic 767/MDED/2023), comunicăm următoarele.

Potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei.

În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.

Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.

Urmare celor expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.

Director

Digitally signed by Rusu Iulian
Date: 2023.09.21 10:47:43 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Iulian RUSU

Ex.: Vadim Curmei
Tel.: 022/257308



**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



**NATIONAL ANTICORRUPTION
CENTRE OF THE REPUBLIC OF
MOLDOVA**



Adresa: MD-2004, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, mun. Chișinău, Republica Moldova
tel. (+373) 22-25-72-94, email: secretariat@cna.md

Nr. 06/2/18398 din 17.11.2023
La nr. 11/1-3499 din 13.11.2023

Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației (număr unic 767/MDED/2023).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 4 (patru) file.

Director

Digitally signed by Pînzari Alexandr
Date: 2023.11.20 07:44:24 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Alexandr PÎNZARI



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO23/9214 din 17.11.2023

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației (număr unic 767/MDED/2023)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul RM, iar autor nemijlocit este Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin. (3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul, însoțit de nota informativă a acestuia și anunțurile privind inițierea elaborării și consultarea publică a proiectului au fost plasate pe pagina web oficială a autorului și portalul particip.gov.md, după cum urmează: https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/11116 <https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-pentru-consultare-publica-a-setului-aferent-proiectului-de-lege->

pentru-modificarea-legii-nr1722014-privind-approbarea-nomenclaturii-combinate-a-marfurilor/11399

Astfel, în procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) al Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei de argumentare a proiectului, finalitatea scontată a acestuia este previzibilitate și perspectiva clară pentru investitori în domeniul IT în privința extinderii termenului de funcționare a parcului pentru tehnologia informației și a garanției de stat privind impozitul unic.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Amendamentele propuse promovează interesul *rezidenților* parcurilor pentru tehnologia informației, prin prelungirea termenului de aplicare a regimului fiscal curent al rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației prevăzut la alin. (1) lit. a) până în anul 2035 inclusiv.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".*

Autorul a indicat în nota informativă aferentă proiectului:

- *denumirea autorului* proiectului actului normativ (Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării);
- *condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ* (Numărul rezidenților Moldova IT park a atins în 2022 cifra de 1308 de companii, ceea ce reprezintă o creștere de 36% comparativ cu anul 2021 (348 rezidenți noi aderați). Rezultatele se datorează politicilor favorabile dezvoltării sectorului, în special regimului fiscal distinct în care operează rezidenții parcului);
- *descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene* (nu conține norme privind armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene);
- *principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi* (i) instituirea Consiliului parcului; ii) prelungirea termenului garanției vizate de art.15, alin (4) până în anul 2035, inclusiv);
- *modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare* (impune necesitatea modificării altor acte normative privind implementarea acestuia (Codul Fiscal, Hotărârea Guvernului nr. 1144/2017, Hotărârea Guvernului nr. 1478/2002, Hotărârea Guvernului nr.108/2005, Hotărârea Guvernului nr. 1245/2016 ș.a.). Astfel, Guvernul va aduce actele sale normative în concordanță cu Legea respectivă și va asigura adoptarea de către autorități a actelor normative necesare punerii în aplicare, precum și întreprinderea altor măsuri organizatorice și administrative, și va monitoriza implementarea noilor prevederi ale legislației).

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) *fundamentarea economico-financiară*”. Potrivit notei informative a proiectului implementarea prevederilor propuse *nu necesită careva cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat, nu necesită cheltuieli financiare și de altă natură.*

Coroborat cu concluziile analizei compartimentului I.5.1. al prezentului raport de expertiză anticorupție, se remarcă *întrunirea* exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit. a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

Amendamentele propuse la Art.I pct.3 necesită o revizuire prin prisma standardelor internaționale anticorupție vizate de art.7 al Convenției ONU împotriva Corupției, ratificată prin Legea nr. 158-XVI din 06.07.2007, pct.9-10, 13 al Rezoluției (97) 24 a Comitetului de Miniștri privind cele 20 de principii directe pentru lupta împotriva corupție, reiterate de prevederile art.10-15, 20 al Legii Integrității nr.82 din 25 mai 2017.

Aspectele date au fost analizate suplimentar în conținutul compartimentului III al prezentului raport de expertiză anticorupție cu înaintarea propunerilor de rigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Prevederile proiectului vizează preponderent activitatea entităților publice/agenți publici implicate în crearea și responsabile de monitorizarea/controlul activității parcurile pentru tehnologia informației (Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării; SFS).

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

Art.I pct.3

3. Legea se completează cu articolul 6¹ cu următorul cuprins: „Articolul 6¹ . Consiliul parcului (1) Consiliul parcului este un organ colegial, creat în scopul coordonării activității parcului. Consiliul activează în baza Regulamentului aprobat de Guvern și este constituit din 4 reprezentanți desemnați de Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării și 5 reprezentanți desemnați din partea rezidenților – membri cu drept de vot deliberativ, precum și din reprezentanți ai partenerilor de dezvoltare și ai sectorului asociativ – membri cu statut de observatori.

(2) Secretariatul Consiliului este asigurat de către Administrația parcului.

(3) Consiliul parcului exercită următoarele atribuții principale:

- a) coordonează planul anual de activitate al Administrației parcului, precum și strategia de dezvoltare a parcului;
- b) examinează rapoartele semestriale și anuale privind activitatea parcului și a rezidenților acestuia;
- c) coordonează proiectul bugetului anual al Administrației parcului;
- d) coordonează indicatorii supuși verificării anuale în condițiile articolului 18;
- e) coordonează sistemul de management al riscurilor aplicat în cadrul administrației parcului.”

Obiecții:

Prevederile proiectului reglementează secvențial mecanismul de desemnare/delegare a reprezentanților entității publice în cadrul *Consiliului parcului*, fapt care denotă *neîntrunirea exigențelor* de reglementare comprehensibilă și transparentă a acțiunilor autorităților publice stabilite inclusiv de prevederile art.32 al Codului administrativ nr.116 din 19 iulie 2018. Reținem faptul că potrivit prevederilor art.29 alin.(2) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative *Pentru a se evita lacunele legislative, soluțiile propuse în proiectul actului normativ trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce constituie obiectul de reglementare al proiectului.*

În context, apreciind prin prisma standardelor internaționale anticorupție vizate de art.7 al Convenției ONU împotriva Corupției, ratificată prin Legea nr. 158-XVI din 06.07.2007, pct.9-10, 13 al Rezoluției (97) 24 a Comitetului de Miniștri privind cele 20 de principii directe pentru lupta împotriva corupției, reiterate de prevederile art.10-15, 20 al Legii Integrității nr.82 din 25 mai 2017, se remarcă lipsa unor exigențe procedurale și materiale de reper, ce vizează:

- numărul total al membrilor Consiliului (periclitează ponderea agenților publici în activitatea Consiliului);
- caracterul *oneros/gratuit* al exercitării atribuției de membru al Consiliului;
- *criterii de delegare/incompatibilități* în funcția deținută, *durata mandatului și rotația* pe aceste posturi;
- *răspunderea juridică* aplicată membrilor Consiliului pentru exercitarea neconformă/neexecutarea obligațiilor de serviciu;
- insuficiența reglementării spectrului de atribuții exercitat, or redacția propusă nu incumbă agenților publici întreprinderea a careva măsuri în legătură cu eventuala depistarea a unor iregularități și neconformități în activitatea parcului, fapt care atribuie caracter declarativ normei și procesului de coordonare desfășurat.

Omiterea reglementării aspectelor date în cadrul normelor primare, determină ambiguitatea atribuțiilor agenților publici în speță și a procedurilor administrative de care ei sunt responsabili, accentuând gradul de incertitudine a relațiilor sociale (îndeosebi cele referitoare la mecanismele de realizare a drepturilor și îndeplinirea obligațiilor, atât de către Parc/rezidenți/administrație, cât și nemijlocit organul colegial/membrii organului colegial), situații în care autoritățile responsabile de executarea legii respective se pot prevala de

această deficiență pentru a comite abuzuri.

Textul legislativ trebuie să corespundă principiului unității materiei legislative sau corelației între textele regulatorii, pentru ca persoanele să-și poată adapta comportamentul la reglementările existente, ce exclud interpretările contradictorii sau concurența între normele de drept aplicabile.

Recomandări:

Reglementarea aspectelor deficitare evidențiate supra.

Factori de risc:

- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Lipsa responsabilității clare pentru încălcări
- Lipsa sancțiunilor clare
- Concurența normelor de drept
- Lipsa/insuficiența mecanismelor de supraveghere și control (ierarhic, intern, public)

Riscuri de corupție:

- Generale
- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - trafic de influență
 - abuz de serviciu
 - depășire a atribuțiilor de serviciu
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - influențare necorespunzătoare
- Legalizarea actelor de:
 - abuz de serviciu
 - depășire a atribuțiilor de serviciu
 - conflict de interese și/sau favoritism

- 2 -

Art. I pct. 7

7. La art. 15, alin (4) se expune în redacție nouă: „(4) În cazul în care sînt adoptate legi noi care modifică cota și/sau componența impozitului unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației prevăzut la alin. (1) lit. a) și/sau îl anulează, rezidenții parcului au dreptul, până în anul 2035 inclusiv, să activeze conform legilor în vigoare pînă la data intrării în vigoare a noilor legi. Dacă anumite impozite și/sau taxe incluse în impozitul unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației prevăzut la alin. (1) lit. a) sînt înlocuite, potrivit legislației, cu alte impozite și/sau taxe, componența impozitului unic se va ajusta corespunzător, fără modificarea cotei acestuia.”

Obiecții:

Amendamentul citat supra, prelungeste, pînă în anul 2035 inclusiv, termenul de aplicare a regimului fiscal curent al rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației prevăzut la art.15 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 77 din 21 aprilie 2016.

Reglementarea și asigurarea stabilității unui sistem de motivare adecvat, pentru impulsivitatea dezvoltării industriei tehnologiei informației, cercetării și inovării, constituie un deziderat perpetuu, relevanța și actualitatea căruia nu rezistă criticii. În context, este apreciable efortul autorităților de revisuștinerea sectorului, cu unele remarci după cum urmează.

Recunoscînd dreptul inalienabil al Parlamentului de a stabili plafoanele minime și maxime ale sarcinilor fiscale pe întreaga țară, reținem faptul că, Centrul Național Anticorupție, s-a expus, în mod repetat, pe marginea acordării facilităților/stimulente fiscale la crearea parcurilor din industria tehnologiei informației prin introducerea „impozitului unic” în mărime de 7% <https://www.parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeactenormative/tabid/61/LegislativId/2703/language/ro-RO/Default.aspx>, fiind accentuate aspectele ce țin de riscurile aferente instituirii unui sistemul fiscal diferențiat și perpetuării *inechității fiscale*.

Standardele internaționale în domeniul anticorupție accentuează sarcina și aportul legislației fiscale și a

autorităților responsabile de monitorizarea executării acesteia, la combaterea corupției într-un mod eficient și coordonat. În context, reținem prevederile pct.8 al Rezoluției (97) 24 a Comitetului de Miniștri privind cele 20 de principii directe pentru lupta împotriva corupției, după cum urmează: *8. vor asigura ca legislația fiscală și autoritățile responsabile de implementarea acesteia să contribuie la combaterea corupției într-un mod cât mai eficient și coordonat, în special prin neacordarea facilităților fiscale, prin legi sau practici administrative, care ar putea fi utilizate pentru extrăgerea de mită și alte avantaje neloiale și contravenționale;*

Condescendent, se remarcă prevederile art.16 alin.(2) și art.58 alin.(2) al Constituției RM, după cum urmează:

(2) Toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

(2) Sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale.

Totodată, în conformitate cu prevederile art.6 al Codului fiscal al RM nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997, impozitarea se desfășoară potrivit principiului *echității fiscale*, care presupune tratarea egală a tuturor persoanelor fizice și juridice, ce activează în condiții similare, în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale și impune autorităților justificarea minuțioasă a politicilor fiscale neuniforme.

Recomandări:

Reconsiderarea inițiativei, cu cooptarea suplimentară a Ministerului Finanțelor/SFS și Consiliului Concurenței, prin prisma *i) pauperității fiscale și riscurilor aferente perpetuării inechității fiscale și ii) cu aprecierea încadrării măsurii în speță (acordării facilităților/stimulente fiscale la crearea parcurilor din industria tehnologiei informației prin introducerea), prin prisma practicii și exigențelor aplicate la nivelul UE și condițiilor și angajamentelor asumate de către RM în contextul obținerii statutului de candidat și aderarea de perspectivă la comunitatea europeană.*

Factori de risc:

- Derogări neîntemeiate de la exercitarea drepturilor/obligațiilor
- Prevederi discriminatorii

Riscuri de corupție:

- Generale

IV. Concluzia expertizei

Potrivit notei de argumentare a proiectului, finalitatea scontată a acestuia este previzibilitate și perspectiva clară pentru investitori în domeniul IT în privința extinderii termenului de funcționare a parcului pentru tehnologia informației și a garanției de stat privind impozitul unic.

Autorul a prezentat avizele parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul *definitivat* al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 alin.(8) lit.b) al Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017 - pentru efectuarea *expertizei anticorupție*.

În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost întocmită cu *întrunirea* exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017.

Soluțiile propuse Art.I pct.3 al proiectului, nu asigură acoperirea întregii problematice a relațiilor sociale ce constituie obiectul de reglementare al proiectului. În context, apreciind prin prisma standardelor internaționale anticorupție vizate de art.7 al Convenției ONU împotriva Corupției, ratificată prin Legea nr. 158-XVI din 06.07.2007, pct.9-10, 13 al Rezoluției (97) 24 a Comitetului de Miniștri privind cele 20 de principii directe pentru lupta împotriva corupție, reiterate de prevederile art.10-15, 20 al Legii Integrității nr.82 din 25 mai 2017, se recomandă reglementarea exigențe procedurale și materiale ce țin de:

- numărul total al membrilor Consiliului (periclitează ponderea agenților publici în activitatea Consiliului);
- caracterul *oneros/gratuit* al exercitării atribuției de membru al Consiliului;
- *criterii de delegare/incompatibilități* în funcția deținută, *durata* mandatului și *rotația* pe aceste posturi;
- *răspunderea juridică* aplicată membrilor Consiliului pentru exercitarea neconformă/neexecutarea obligațiilor de serviciu;
- insuficiența reglementării spectrului de atribuții exercitat, or redacția propusă nu incumbă agenților publici întreprinderea a careva măsuri în legătură cu eventuala depistarea a unor iregularități și neconformități în activitatea parcului, fapt care atribuie caracter declarativ norme și procesului de coordonare desfășurat.

Concomitent se recomandă reconsiderarea amendamentelor vizate de Art.I pct.7, cu cooptarea suplimentară a Ministerului Finanțelor/SFS și Consiliului Concurenței, prin prisma *i) pauperității fiscale și riscurilor aferente perpetuării inechității fiscale și ii)cu aprecierea încadrării măsurii în speță (acordării facilităților/stimulente fiscale la crearea parcurilor din industria tehnologiei informației prin introducerea), prin prisma practicii și exigențelor aplicate la nivelul UE și condițiilor și angajamentelor asumate de către RM în cadrul procesului de aderare al RM la UE și urmare dobândirii statutului de țară candidat la UE.*

17.11.2023

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Cristina CHISTOL , Inspector principal

Digitally signed by Chistol Cristina
Date: 2023.11.17 14:40:15 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

