



**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



**NATIONAL ANTICORRUPTION
CENTRE OF THE REPUBLIC OF
MOLDOVA**



Adresa: MD-2004, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, mun. Chișinău, Republica Moldova
tel. (+373) 22-25-72-94, email: secretariat@cna.md

Nr. 06/2/18214 din 15.11.2023

La nr. 05-07/2486 din 01.11.2023

Ministerul Mediului

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, aprobat prin Legea nr.852/2002 (număr unic 764/MM/2023).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director

Digitally signed by Pînzari Alexandr
Date: 2023.11.16 16:52:06 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Alexandr PÎNZARI



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO23/9202 din 15.11.2023

la proiectul de lege pentru modificarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, aprobat prin Legea nr.852/2002 (număr unic 764/MM/2023)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul RM, iar autor nemijlocit este Ministerul Mediului, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Anunțul cu privire la elaborarea proiectului de decizie și consultarea Analizei impactului de reglementare a fost plasat pentru informare pe pagina oficială web a autorității publice, www.mediu.gov.md.

gov.md, la data de 02 august 2023, fiind indicat termenul limită pentru recepționarea recomandărilor, precum și datele de contact ale persoanei responsabile de elaborarea și promovarea proiectului.

Proiectul și materialele aferente au fost plasate pentru consultarea publică pe pagina web oficială a autorității, cât și pe portalul guvernamental de consultări publice www.particip.gov.md, la data de 12 septembrie 2023, cu stabilirea termenului limită de recepționare a recomandărilor până la 22 septembrie 2023, adică 9 zile lucrătoare, fapt ce nu corespunde prevederii statuate la art.12 alin.(2) din Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, unde se stipulează că „*Termenul de prezentare a recomandărilor asupra proiectelor de decizii va constitui cel puțin 10 zile lucrătoare de la data mediatizării anunțului referitor la inițierea elaborării deciziei sau de la data mediatizării anunțului privind organizarea consultărilor publice.*”

Prin urmare, apreciind acțiunea autorului de asigurare a accesului părților interesate la proiect și materialele aferente acestuia, dar și ținând cont de insuficiența termenului limită acordat pentru prezentarea propunerilor de modificare, se constată că rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate în Legea nr.239/2008, au fost respectate parțial de către autor.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

În conținutului notei informative, se stabilește că „*În scopul reducerii emisiilor de substanțe care distrug stratul de ozon (SDO) în atmosferă, al armonizării legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, al conformării activităților desfășurate în sectorul frigorific și de condiționare a aerului cu normele tehnice și ecologice europene, este necesară ajustarea cadrului legal național la prevederile Regulamentului (UE) nr.1005/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 septembrie 2009 privind substanțele care diminuează stratul de ozon (în continuare - Regulamentului (UE) nr. 1005/2009).*”

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune modificarea Legii nr.852/2002 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, în vederea armonizării prevederilor acestuia cu prevederile Regulamentului (UE) nr.1005/2009, precum și în scopul înlăturării discrepanțelor existente între prevederile legii cu prevederile Legii nr.43/2023 privind gazele fluorurate cu efect de seră. Astfel, în proiect se propun următoarele modificări:

- completarea actului normativ cu noțiuni noi;
- reglementarea substanțelor noi, produselor și echipamentelor care conțin sau a căror funcționare se bazează pe substanțele reglementate;
- stabilirea modului de utilizare a substanțelor menționate în proiect și Legea nr.852/2002, în calitate de intermediari de sinteză, agenți de proces, utilizări esențiale de laborator și analitice;
- extinderea termenului de valabilitate al autorizației pentru importul, exportul sau reexportul substanțelor care distrug stratul de ozon, al produselor și al echipamentului care conțin asemenea substanțe;
- reglementarea verificărilor periodice ale echipamentelor pentru depistarea emisiilor fugitive.

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prevederile proiectului promovează interesul Guvernului, în speță a Ministerului Mediului, prin promovarea modificărilor la Regulamentul cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, având drept scop armonizarea legislației naționale cu cadrul normativ european, în vederea limitării graduale a utilizării substanțelor capabile să distrugă stratul de ozon. Prin urmare, se constată că prevederile proiectului nu contravin interesului public, în măsura înlăturării deficiențelor constatate.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.*

În nota informativă sunt specificate condițiile care au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite cu precizarea principalelor prevederi și evidențierea elementelor noi. Prin urmare, considerăm că nota informativă conține o serie de argumente concludente în ceea ce privește necesitatea promovării proiectului.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „*e) fundamentarea economico-financiară”.*

Implementarea în practică a normelor proiectului nu necesită alocarea mijloacelor financiare suplimentare din bugetul de stat, fapt menționat și de către autor în nota informativă. Suplimentar, în nota informativă se enunță că „*Implementarea prevederilor proiectului propus spre aprobare nu necesită careva măsuri instituționale sau organizatorice suplimentare (crearea unor noi instituții sau subdiviziuni în instituțiile existente)”.*

I.5.3. Efectuarea analizei impactului de reglementare.

Proiectul a fost supus analizei impactului de reglementare, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235/2006 și a Hotărârii Guvernului nr.23/2019.

Potrivit art. 13 al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător: „(1) *Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. (2) Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ”.*

Autorii analizei impactului de reglementare au evidențiat câteva beneficii majore ale elaborării și

implementării prevederilor proiectului pentru activitatea de întreprinzător, dintre care exemplificăm următoarele:

- uniformizarea procedurii administrative de depunere a cererilor pentru obținerea contingentelor de import a HCFC și HFC;
- extinderea termenului de valabilitate al autorizației;
- aplicarea excepțiilor de la interzicerea importului unor anumite substanțe reglementate;
- posibilitatea de a transfera contingentul și dreptul de import și utilizare a acestuia altor agenți economici autorizați.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.

În textul proiectului au fost identificate formulări ambigue în ce privește descrierea obligației întreprinderilor de verificare periodică a echipamentelor și sistemelor staționare, precum și în cazul stabilirii opțiunii întreprinderilor de a delega anumite drepturi și de a transfera contingentul anual importat unei alte întreprinderi. Analiza detaliată este prezentată la compartimentul III al raportului.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, unde se stabilește termenul de valabilitate de 90 de zile al autorizației pentru importul, exportul sau reexportul substanțelor care distrug stratul de ozon, al produselor și al echipamentelor care conțin asemenea substanțe, termen care potrivit proiectului se intenționează a fi prelungit „până la finele anului calendaristic pentru care a fost alocat contingentul anual”.

Totodată, în proiect se propune modificarea denumirii autorizației, lărgind spectrul obiectului de reglementare pentru care este eliberată autorizația, intenționând includerea gazelor fluorurate cu efect de seră, a căror import/ export/ reexport/ tranzit este reglementat de Legea nr.43/2023, însă cu omisiunea ajustării acestor cerințe în Nomenclatorul actelor permissive eliberate de către autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător, aprobat prin Legea nr.160/2011. Riscul promovării dublelor reglementări în ce privește termenul de valabilitate al autorizațiilor este descris la compartimentul III al raportului.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Potrivit prevederilor proiectului autoritatea responsabilă de eliberarea autorizației pentru importul,

exportul sau reexportul substanțelor care distrug stratul de ozon, Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice, va fi substituită de către Agenția de Mediu, astfel cum este specificat în cazul emiterii autorizațiilor pentru importul, exportul, reexportul și tranzitul gazelor fluorurate cu efect de seră, precum și produselor și echipamentelor ce conțin sau a căror funcționare se bazează pe astfel de gaze.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

pct.16 și pct.17 al articolului unic

16. La punctul 13, cuvintele, "autorizației pentru importul sau exportul substanțelor care distrug stratul de ozon, al echipamentelor și al produselor care conțin astfel de substanțe" se substituie cu cuvintele "autorizației pentru importul, exportul sau reexportul substanțelor care distrug stratul de ozon și al gazelor fluorurate cu efect de seră, al echipamentelor și al produselor care conțin astfel de gaze";

17. La punctul 13¹, textul, "90 de zile" se substituie cu cuvintele "până la finele anului calendaristic pentru care a fost alocat contingentul anual.";

Obiecții:

Potrivit normelor promovate supra se propune modificarea denumirii autorizației care se eliberează pentru importul, exportul și reexportul substanțelor care distrug stratul de ozon, prin extinderea obiectului de reglementare al autorizației asupra importului, exportului, reexportului gazelor fluorurate cu efect de seră, al echipamentelor și al produselor care conțin astfel de gaze.

Suplimentar, la pct.17 din proiect se propune majorarea termenului de valabilitate al autorizației, substituind termenul de „90 de zile” cu textul „până la finele anului calendaristic pentru care a fost alocat contingentul anual”.

În acest context, atenționăm că potrivit art.4 alin.(2) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, „*Autoritățile emitente sînt în drept, în limita atribuțiilor prevăzute de lege, să solicite/să elibereze și să invoce persoanelor care desfășoară activitate de întreprinzător și/sau angajaților acestora doar actele permisive stabilite în Nomenclatorul actelor permisive, expus în anexa nr.1*”. Respectiv, este imperioasă modificarea denumirii autorizației și termenului de valabilitate a autorizației prevăzute în Legea nr.160/2011, în vederea evitării promovării dublelor reglementări și creării conflictului normativ.

În acest sens, subliniem că promovarea dublelor reglementări creează confuzii și incertitudini în privința normelor ce urmează a fi aplicate, or în acest caz se creează condiții favorabile pentru alegerea normei convenabile, astfel subiecții responsabili de emiterea autorizației pot folosi ambiguitatea reglementărilor pentru a acorda tratament preferențial anumitor solicitanți, fie în interes personal, fie pentru a avantaja anumite grupuri sau entități, prin emiterea autorizației pe o perioadă mai mare.

Totodată, reglementarea distinctă a unor și aceleași procese poate fi folosită intenționat pentru a crea birocrăție suplimentară, ceea ce poate servi drept pretext pentru solicitarea de mită sau pentru crearea de

oportunități de corupție.

Aceste riscuri subliniază importanța unei legislații clare și bine structurate, un cadru normativ uniform care să evite dublele reglementări, or atunci când regulile nu sunt clare sau sunt contradictorii, este mai dificil să se monitorizeze conformitatea și să se tragă la răspundere cei care încalcă aceste reguli.

Recomandări:

În scopul uniformizării cadrului normativ, se recomandă completarea proiectului cu prevederi ce stabilesc modificarea Legii nr.160/2011, în ce privește denumirea și termenul de valabilitate al autorizației.

Factori de risc:

- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Concurența normelor de drept

Riscuri de corupție:

- Generale
- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - dare de mită
 - corupere pasivă
 - trafic de influență
 - abuz de serviciu
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - influențare necorespunzătoare

- 2 -

pct.12 al articolului unic

12. Se completează cu punctele 5³- 5⁵ cu următorul cuprins:

5⁴. Întreprinderile care au în dotare și/sau care exploatează echipamente frigorifice, de climatizare, pompe termice sau sisteme antiincendiu, inclusiv circuitele lor, care conțin substanțe reglementate, garantează că echipamentele sau sistemele staționare:

- 1) care conțin substanțe reglementate în cantități de 3 kg sau mai mult de fluid sunt verificate cel puțin o dată la 12 luni pentru a se constata eventualele emisii fugitive; prezenta dispoziție nu se aplică echipamentelor cu sisteme închise ermetic, etichetate ca atare și care conțin mai puțin de 6 kg de substanțe reglementate;
- 2) care conțin substanțe reglementate în cantități de 30 kg sau mai mult de fluid sunt verificate cel puțin o dată la șase luni pentru a se constata eventualele emisii fugitive;
- 3) care conțin substanțe reglementate în cantități de 300 kg sau mai mult de fluid sunt verificate cel puțin o dată la trei luni pentru a se constata eventualele emisii fugitive.

În cazul detectării unor scurgeri, acestea sunt reparate cât mai curând posibil și, în orice caz, în termen ce nu depășește 14 zile.

5⁵. Echipamentele sau sistemele se verifică pentru a constata eventualele emisii fugitive în termen de o lună de la data remedierii unei scurgeri, pentru a se asigura eficacitatea remedierii.”;

Obiecții:

Norma cu privire la obligația întreprinderilor de a asigura verificarea periodică a echipamentelor sau sistemelor staționare aflate în gestiune, se consideră a fi ambiguu formulată, or nu este clar cui și cum se realizează această garantare a verificării. În condițiile respective norma se consideră echivocă, cu riscul de a fi interpretată și aplicată diferit de către subiecții vizați, în lipsa unor reglementări clare, fapt ce ulterior poate fi taxat de către agenții publici responsabili de efectuarea controalelor.

Utilizarea lexemului „garantează” pentru stabilirea unei obligații, se consideră a fi nepotrivită contextului, întrucât poate fi interpretată ca fiind o prerogativă și nu o sarcină necesar de realizat. În ce privește obiectul verificărilor, se relevă că formularea „*echipamentele sau sistemele staționare*” este interpretabilă și oferă

posibilitatea de a selecta obiectul supus verificării, deși obligația întreprinderii de verificare nu poate fi selectivă și trebuie aplicată asupra amebelor poziții.

Complementar, se consideră necesar de a stabili un mecanism clar cu privire la realizarea și ținerea evidenței acestor verificări periodice, dar și verificărilor ulterioare identificării și remedierii scurgerilor constatate, or potrivit proiectului se stabilește un termen fix care trebuie respectat.

În acest sens, se consideră necesar de a asigura informarea Agenției de Mediu despre verificările efectuate, numărul scurgerilor identificate și măsurile interprinse pentru remedierea celor constate, informații ce pot fi furnizate anual, în contextul raportării anuale reglementate la pct.22 din Regulament.

Menționăm că stabilirea obligației de verificare a echipamentelor și sistemelor staționare, în contextul promovării reglementărilor ambigue, creează dificultăți atât pentru subiecții responsabili de realizarea acestor verificări (nefiind clar cum vor proba/ ține evidența/ raporta realizarea acestor verificări), dar și pentru agenții publici responsabili de efectuarea controalelor întreprinderilor, care potrivit propriilor convingeri sau intereselor urmărite ar putea interpreta eronat și/sau abuziv normele din proiect.

Recomandări:

În vederea evitării riscurilor identificate supra se recomandă următoarele modificări:

- substituirea cuvântului „garantează” cu „se obligă”, precum și substituirea sintagmei „echipamentele sau sistemele staționare” cu textul „echipamentele și sistemele staționare”;
- crearea unui mecanism care să asigure ținerea evidenței datate a verificărilor periodice și verificărilor ulterioare remedierii (de exemplu prin ținerea unui registru);
- instituirea sarcinii de informare a Agenției de Mediu despre verificările realizate și scurgerile remediate (de exemplu în contextul raportării anuale), astfel încât autoritatea responsabilă în domeniul mediului să fie la curent cu eventualele pericole de poluare, scurgere a substanțelor care distrug stratul de ozon, informații ce pot fi ulterior utilizate pentru planificarea controalelor de către Inspectoratul pentru Protecția Mediului.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

Riscuri de corupție:

- Generale
- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - dare de mită
 - corupere pasivă
 - abuz de serviciu
 - influențare necorespunzătoare

- 3 -

pct.18 al articolului unic

18. Se completează cu punctul 134 cu următorul cuprins:

“13⁴ Importatorii autorizați introduc pe piață sau utilizează în scopuri proprii substanțele reglementate și pot abilita o altă întreprindere să-i exercite acest drept sau pot transfera întreg contingentul anual permis pentru import, fie o parte din acesta, oricărui alt importator al acestor substanțe. La orice transfer de contingent se notifică din timp Agenția de Mediu.”;

Obiecții:

Norma cu privire la acordarea prerogativei întreprinderii autorizate importatoare de a abilita o altă întreprindere „să-i exercite acest drept”, precum și transferul contingentului anual permis pentru import unui alt importator, se consideră abuzivă, având drept scop evitarea respectării prevederilor Regulamentului cu privire la stabilirea mecanismului de repartizare a contingentelor anuale pentru importul hidroclorofluorocarburilor halogenate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.589/2018, unde se

stabilește că repartizarea contingentelor anuale pentru importul hidroclorofluorocarburilor halogenate (HCFC) agenților economici se efectuează de către Comisia de repartizare.

Respectiv, potrivit Hotărârii Guvernului nr.589/2018, agenții economice prezintă obligatoriu, pe lângă cererea de repartizare care include datele agentului economic și cantitatea de HCFC solicitată pentru import, și argumentarea detaliată, în scris, a necesității volumului total de hidroclorofluorocarburi halogenate solicitată, cu prezentarea documentelor justificative. Astfel, comisia de repartizare verifică conformitatea agentului economic și documentelor prezentate care justifică necesitatea importării și alocării contingentului anual.

Astfel, în cazul derogării de la acest mecanism, așa cum se propune în norma examinată, prin simpla notificare a Agenției de Mediu, fără stabilirea unui termen concret de informare, în lipsa examinării preventive de către organele abilitate a conformității întreprinderii în a cărei gestiune se transferă contingentul anual, poate reprezenta un risc de mediu, întrucât în această situație pot fi admise încălcări ale normelor de mediu.

Deși, potrivit Analizei impactului de reglementare a proiectului, se argumentează necesitatea includerii acestei opțiuni pentru importatorii autorizați, făcându-se trimitere la prevederile Legii nr.43/2023 privind gazele fluorurate cu efect de seră, însă se constată că legea menționată stabilește un mecanism clar pentru efectuarea acestor transferuri, prin înregistrarea obligatorie în sistemul informațional automatizat "REPC" a întreprinderilor cărora li s-a transferat un contingent anual (art.32 alin.(2)), transferul realizându-se prin intermediul SIA "REPC" (art.33), respectiv sub controlul autorităților publice.

Totodată, din conținutul textului „Importatorii autorizați introduc pe piață sau utilizează în scopuri proprii substanțele reglementate și pot abilita o altă întreprindere să-i exercite acest drept”, nu este clar despre care acest drept se menționează în text. Suplimentar, sarcina de notificare a Agenției de Mediu se referă la transferul contingentului, dar nu și la delegarea drepturilor, respectiv se relevă că norma este interpretabilă și echivocă.

Este important de menționat că aceste practici pot avea consecințe negative, atât din punct de vedere legal cât și ecologic și pot fi în contradicție cu eforturile internaționale de a reduce emisiile de substanțe nocive pentru mediu. Respectarea reglementărilor și transparența în activitățile comerciale sunt esențiale pentru a proteja mediul și pentru a menține un comerț echitabil și responsabil.

Recomandări:

Prin urmare, se constată că în lipsa unui mecanism clar de informare a autorității competente și verificare a conformității întreprinderii, astfel cum este prevăzut în Legea nr.43/2023, promovarea normei examinate poate reprezenta un pericol pentru mediul înconjurător, creează dificultăți în monitorizarea utilizării contingentului anual importat al HCFC, precum și verificarea și controlul întreprinderilor utilizatoare. Respectiv, se recomandă fie revizuirea normei potrivit rigorilor stabilite în Legea nr.43/2023, fie excluderea acesteia din proiect.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Lacună de drept
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Lipsa/insuficiența mecanismelor de supraveghere și control (ierarhic, intern, public)
- Lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor

Riscuri de corupție:

- Generale

IV. Concluzia expertizei

Proiectul de act normativ a fost elaborat de către Ministerul Mediului, în vederea modificării Legii nr. 852/2002 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, în vederea armonizării prevederilor acesteia cu prevederile Regulamentului (UE) nr.1005/2009, precum și în scopul înlăturării discrepanțelor existente între prevederile actului normativ cu prevederile Legii nr.43/2023 privind gazele fluorurate cu efect de seră.

În procesul de promovare a proiectului de decizie, rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate în Legea nr.239/2008, au fost respectate parțial de către autor, fiind asigurat accesul părților interesate la proiect, însă cu stabilirea unui termen limită insuficient pentru recepționarea recomandărilor, contrar prevederilor art.12 alin.(2) din legea prenotată.

Urmare a examinării prevederilor proiectului, în conținutul acestuia au fost identificate prevederi formulate ambiguu, proceduri insuficient descrise, precum și promovarea dublelor reglementări în ce privește denumirea și termenul de valabilitate al autorizațiilor ce urmează a fi emise de către Agenția de Mediu. Carențele identificate și descrise în prezentul raport, pot avea consecințe negative, atât din punct de vedere legal, procedural, cât și ecologic, punând în pericol eforturile internaționale de a reduce emisiile de substanțe nocive pentru mediu. Prin urmare, subliniem că promovarea unui cadru normativ clar și bine structurat reprezintă un garant pentru asigurarea respectării reglementărilor și transparenței în activitățile comerciale, esențiale pentru a protejia mediului și pentru menținerea unui comerț echitabil și responsabil.

În consecință, se recomandă revizuirea prevederilor proiectului prin prisma obiecțiilor și propunerilor de modificare enunțate în prezentul raport.

15.11.2023

Digitally signed by Carbuni Daniela
Date: 2023.11.15 14:12:38 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Daniela Carbuni , Inspector principal