



Parlamentul
Republicii Moldova

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

**Comisiei cultură, educație, cercetare,
tineret, sport și mass-media**

AMENDAMENT

**la proiectul de lege pentru modificarea Codului serviciilor media
audiovizuale al Republicii Moldova nr.174/2018**

Nr. 218 din 04.07.2023

În conformitate cu art. 59 din Legea 797/1996 privind aprobarea Regulamentului Parlamentului, în urma analizei proiectului de lege pentru modificarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr.174/2018, nr. 218 din 04.07.2023, înaintez următorul amendament.

Art. I. – Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 462–466, art. 766), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Punctul 5 se modifică după cum urmează
Art. 25¹ alineatul (6) va avea următorul cuprins:

”Serviciilor media audiovizuale ale furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova” li se asigură posibilitatea includerii fără concurs în multiplexul cu acoperire națională cu acces necondiționat, iar serviciului media audiovizual al furnizorului public regional de servicii media – compania „Gagauzia Radio Televizionu” i se asigura posibilitatea includerii fara concurs in multiplexul regional cu acoperire in UTA Gagauzia. Cheltuielile de transmisiune a serviciilor media audiovizuale incluse în multiplex sunt acoperite de către furnizorii publici respectivi.”

2. Se completează cu punctul 7 cu următorul cuprins:

“punctul 7 La articolul 55, alineatul (10) va avea următorul cuprins:

(10) Distribuitorul de servicii media este obligat să plaseze serviciile media audiovizuale „must carry” pe primele 20 de poziții din lista de preselectare automată a serviciilor de televiziune retransmise prin rețeaua distribuitorului

respectiv, dând prioritate serviciului de televiziune generalist al furnizorului public național de servicii media.”

3. Punctele 7-9 se renumerează, respectiv, devenind 8-10.

4. Punctul 8 (la renumerotare - 9) va avea următorul cuprins:

„La articolul 78 alineatul (1) va avea următorul cuprins:

(1) Funcția de membru al Consiliului Audiovizualului este incompatibilă cu oricare altă funcție publică sau privată, cu excepția celor didactice și științifice, **precum și a activității de cercetare, de instruire și de creație**, dacă nu prezintă conflicte de interese.”

5. Punctul 10 se exclude.

6. Se completează punctul 11 cu următorul cuprins:

„ La articolul 84, alineatul 10³ va avea următorul cuprins:

(10³) Se sancționează cu suspendarea licenței de emisie, pe o perioadă de cel mult 7 zile sau, după caz, cu privarea dreptului de a utiliza multiplexul național cu acces necondiționat, furnizorii de servicii media care, după ce au fost sancționați conform alin. (10²) din prezentul articol, au difuzat în mod repetat conținuturi calificate drept dezinformare.”

7. Se completează proiectul cu Articolul II, cu următorul cuprins:

Art. II. – Dispoziții finale și tranzitorii

(1) În termen de o lună de la data intrării în vigoare a prezentei legi, distribuitorii de servicii media vor ajusta structura ofertelor de servicii media audiovizuale la prevederile articolului 55, alineatul (10).

(2) Consiliul Audiovizualului, în termen de cel mult o lună de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va iniția procedura de reperfectare a licenței furnizorului public regional de servicii media – Compania „Gagauziya Radio Televizionu”, al cărei drept de utilizare a sloturilor din multiplexul cu acoperire națională este revocat prin prezenta lege.

Deputat în Parlamentul

Republicii Moldova

Liliana Nicolaescu-Onofrei



Nota de argumentare

La bază modificării propuse la articolul 55, alineatul (10) stă următorul raționament: prin intermediul furnizorului public național de servicii media, statul își onorează obligația de a asigura întregii populații un minim necesar de informație de interes public. Iar prin intermediul listei „must carry”, statul își onorează obligația de a asigura populației un minim necesar de diversitate a serviciilor media audiovizuale. Dacă televiziunile must carry ”se pierd” în oferta distribuitorilor de servicii media, atunci onorarea obligației statului devine formală.

Completarea articolului 78 alin (1) este judicioasă, având în vedere faptul că legislația națională prevede posibilitatea realizării de funcționarii publici (inclusiv cu funcții de demnitate publică) a activității de creație (de ex: art. 40 alin. (2) lit. a) al Legii nr.170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate, art. 19 alin. (5) al Legii nr. 260/2017 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi a Republicii Moldova etc.). De asemenea, activitățile de cercetare și instruire pot fi realizate și în afara exercitării unei funcții științifice sau didactice în cadrul unei instituții de învățământ sau de cercetare. De aceea, considerăm judicioasă includerea acestui drept în raport cu activitatea membrilor Consiliului Audiovizualului.

Se propune excluderea modificării art. 83 alin. (5), deoarece termenul solicitat (6 luni) și, mai ales, raportat la perioada electorală, este unul exagerat de mare și neîndreptățit. Dimpotrivă, orice control nu ar trebui târăgănat. Este greu de identificat ce gen de control ar necesita o perioadă de 120 + 60 de zile. Argumentul, că ar putea fi multe controale inițiate din oficiu ce ar solicita efort și timp, nu este plauzibil. În mod similar, în perioada electorală ar putea fi multe sesizări vizând dezinformarea, or, norma existentă nu prevede, decât termenul de 5 zile pentru soluționarea sesizării. Mai degrabă, în asemenea caz s-ar cere posibilitatea prelungirii termenului de 5 zile, decât în cazul controalelor din oficiu. Acceptarea modificării tocmai că ar permite, în condiții legale, tergiversarea intenționată a efectuării controalelor și a examinării rezultatelor acestora.

Întru susținerea modificării propuse la articolul 84, alineatul 10³, considerăm că o atare sancțiune este necesară, atunci când și dacă furnizorul de servicii media sfidează legislația, utilizând în condiții preferențiale un multiplex național subvenționat de stat. Privarea de dreptul de a utiliza multiplexul subvenționat de stat în scopuri contrare intereselor statului trebuie să se regăsească în rândul sancțiunilor.