

Sinteza
la proiectul Legii cu privire la modificarea unor acte normative
(privind procedura luării în custodie publică a străinilor)

Nr. d/o	Denumirea autorității, nr. avizului	Conținutul propunerilor și obiecțiilor	Notă asupra propunerilor și obiecțiilor
1.	Ministerul Afacerilor Externe Aviz nr. DI/3/041.1-6877 din 28 iunie 2024	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act.
2.	Ministerul Sănătății Aviz nr. 24/2592 din 02.07.2024	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act.
3.	Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal Aviz nr. 04-01/2012 din 04.07.2024	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act.
4.	Serviciul de Informații și Securitate Aviz nr. E/7048 din 05.07.2024	La art. I pct. 6 din proiect, referitor la completarea cu art. 71 ⁵ alin. (1) solicităm completarea la a doua propoziții cu următoarea sintagmă,, „dacă străinul se află în imposibilitatea să declare recursul.”, această completare va impune obligația soțului/soției, unul dintre părinți sau copilul minor al străinului să motiveze cererea de recurs referitor la condițiile care au dus la depunerea cererilor de către ei, or, în caz contrar vor fi posibile situații când rudele vor depune contestații contrar voinței străinului.	Se acceptă.
5.	Ministerul Muncii și	1. Întru aplicarea prevederilor art. 53 din Legea 100/2017 cu	1. S-a luat act.

	<p>Protecției Sociale Aviz nr. 08/3589 din 08.07.2024</p>	<p>privire la actele normative se recomandă asigurarea consecutivității numerotării articolelor în proiectul actului normativ.</p> <p>2. În contextul transpunerii parțiale a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală; și a Regulamentului (UE) nr. 603/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind instituirea sistemului „Eurodac” pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (UE) nr. 604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid și privind cererile autorităților de aplicare a legii din statele membre și a Europol de comparare a datelor Eurodac în scopul asigurării respectării aplicării legii și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1077/2011 de instituire a Agenției europene pentru gestionarea operațională a sistemelor informatice la scară largă, în spațiul de libertate, securitate și justiție (reformare) se propune includerea clauzei de armonizare în conformitate cu prevederile punctului 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației</p>	<p>2. Se acceptă. S-au operat modificări în redacția propusă de Centrul de Armonizare a Legislației.</p>
--	---	---	--

		<p>Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene (în continuare Regulament), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018.</p> <p>3. La Art. I, la pct. 4 la prezentul proiect, alin. (4) la art. 64 va avea următorul cuprins: „(4) Străinii luați în custodie publică, precum și cei returnați sînt supuși, în termen de 24 de ore, înregistrării dactiloscopice și sînt fotografiați. În cazul copiilor procedura înregistrării dactiloscopice și fotografierea acestora se face în prezența reprezentantului legal al copilului.”.</p> <p>4. Totodată, Ministerul recomandă reformularea normei propuse la alin. 5 din Art. I, de modificare a alin. (1), lit. b), art. 64² la Legea nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, pentru a evita orice interpretare eronată sau neînțelegere a textului „au dispărut motivele de fapt și de drept”.</p> <p>5. În aceeași ordine de idei, menționăm că termenul de examinare a cererii vizat la alin. 6, Art. I din prezentul proiect, care aduce modificări la alin. (1) la art. 71⁴ din Legea nr. 200/2010, ar crea riscul nerespectării normei menționate. Prin urmare, se propune stabilirea unor termeni rezonabili pentru examinarea cererii sau substituirea textului „în aceeași zi în care a fost depusă” cu textul „în termen de cel târziu 1 zi lucrătoare de la data depunerii cererii”.</p>	<p>3. Se acceptă.</p> <p>4. Nu se acceptă. Litera b) al articolului 64² este considerat drept temei pentru eliberarea străinilor din custodie publică în baza încheierilor emise de către instanțele judecătorești, care sunt motivate în drept și în fapt. Astfel, în cazul în care străinului nu i se prelungește luarea în custodie publică acesta este eliberat imediat.</p> <p>5. Nu se acceptă. Cererea autorității competente pentru străini urmează să fie examinată în aceeași zi pentru a dispune măsură de luare în custodie publică, în scopul evitării riscului de neexecutare în termeni proximi a deciziei de returnare sub escortă a străinilor. Or, termenul de 1 zi lucrătoare poate să expire într-o zi nelucrătoare și atunci străinul nu va fi plasat în Centrul de Plasament Temporar al Străinilor. În scopul evitării unor asemenea situații a fost inclusă norma de „<u>cazare preventivă</u>” (articolul 63¹ din proiect).</p>
--	--	---	---

		<p>6. La alin. 6, Art. I, se propune completarea alin. (2) al art. 71⁴ din Legea nr. 200/2010 din proiect cu textul cu următorul cuprins: „, iar în cazul copiilor – și a reprezentantului legal al acestuia.”.</p> <p>7. Totodată, la norma propusă în proiect, se propune ca la art. 71⁴, alin. (4) din Legea nr. 200/2010, textul „a-și expune punctul de vedere” să se substituie cu textul „a beneficia de dreptul de apărare”.</p> <p>8. Se recomandă uniformizarea prevederilor propuse la alin. 4 din Art. I la prezentul proiect, potrivit căruia procedurii de dactiloscopie sunt supuși cetățenii străini luați în custodie publică, precum și cei care nu au executat decizia de returnare sau care nu au putut fi returnați, în timp ce în norma propusă la alin. 10 din Art. III, procedurii se supun cetățenilor luați în custodie publică și cei îndepărtați. Or potrivit noțiunii de îndepărtat, aceasta înseamnă executare a deciziei de returnare a străinului, respectiv transportul lui fizic în afara teritoriului Republicii Moldova.</p>	<p>6. Se acceptă.</p> <p>7. Nu se acceptă. Drepturile străinului luat în custodie publică sunt prevăzute la articolul 64 alin. (5) din proiect, unde se regăsește inclusiv și dreptul acestora la apărare.</p> <p>8. S-a luat act. Au fost operate modificări în urma avizului Ministerului Justiției.</p>
6.	<p>Ministerul Justiției Aviz nr. 04/1-6501 din 10.07.2024</p>	<p>1. Inițial, atragem atenția asupra numerotării incorecte a Articolelor, dar și a punctelor din cadrul proiectului de lege. Astfel, în cadrul fiecărui Articol din proiect, numerotarea punctelor va fi una distinctă.</p> <p>2. La indicarea sursei de publicare a actului normativ ce se propune a fi modificat se vor exclude cuvintele</p>	<p>1. S-a luat act. Au fost operate modificări.</p> <p>2. Se acceptă.</p>

	<p>„publicat în”, ca fiind excedente.</p> <p>La Art. I:</p> <p>3. La pct. 3, cuvântul „Legea” se va exclude ca fiind inutil, or, intenția generală de modificare a Legii nr. 200/2010, este expusă în debutul Art. I (obiecția este valabilă și pentru pct. 6).</p> <p>La pct. 4:</p> <p>4. În cuprinsul art. 64 alin. (2), pentru o mai bună claritate, după cuvintele „perioada de prelungire” se va completa cu textul „, cumulativ, ”.</p> <p>5. La art. 64 alin. (5) lit. a), se recomandă completarea normei indicate cu cuvintele „înaintării cererii de luare în custodie publică”.</p> <p>6. Se consideră necesară revizuirea prevederii de la art. 64 alin. (5) lit. b) și expunerea acesteia după următoarea formulă: „b) să fie asigurat, în cel mult 3 ore din momentul privării libertății de mișcare, cu un apărător ales sau cu un avocat din oficiu în conformitate cu Legea nr. 198/2007 cu privire la asistența juridică garantată de stat;” Supletiv, consemnăm că, potrivit art. 20 lit. i) din Legea nr. 198/2007, se acordă asistență juridică calificată indiferent de nivelul veniturilor, străinilor, în procedurile cu privire la aplicarea sau prelungirea măsurii de plasare în custodie publică.</p> <p>7. În cuprinsul art. 64 alin. (5) lit. e), textul „în mod gratuit de un interpret, ” se va exclude ca fiind inutil, or, modalitatea de plată pentru serviciile prestate de interpreți</p>	<p>3. Se acceptă.</p> <p>4. Se acceptă.</p> <p>5. Se acceptă.</p> <p>6. Se acceptă.</p> <p>7. Se acceptă.</p>
--	---	---

		<p>este deja prevăzută în cadrul Legii nr. 264/2008 cu privire la statutul, autorizarea și organizarea activității de interpret și traducător în sectorul justiției.</p> <p>La pct. 6: 8. Din textul art. 71² alin. (3), cuvintele „judecătoriile teritoriale” se va substitui cu cuvântul „judecătorii”.</p> <p>9. La art. 71⁴ alin. (6) se consideră necesară revizuirea ultimului enunț și expunerea acestuia după cum urmează: „Luarea în custodie publică, precum și prelungirea duratei măsurii, poate fi examinată prin intermediul videoconferinței, la cererea străinului sau din oficiu.” Cu referire la posibilitatea utilizării videoconferinței, atragem atenția că această soluție poate fi aplicată nu doar în cazul prelungirii custodiei publice, dar și în cazul dispunerii inițiale a acestei măsuri. Drept exemplu, poate servi situația străinului în privința căruia a fost deja dispusă măsura cazării preventive în vederea înaintării ulterioare a cererii de luare în custodie publică.</p> <p>La Art. III: 10. La pct. 8, textul „textul „prevenirea și combaterea criminalității”” se va exclude ca fiind inutil, or, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia.</p> <p>11. La pct. 9, se consideră necesară revizuirea cuprinsului acestuia și</p>	<p>8. Se acceptă.</p> <p>9. Se acceptă.</p> <p>10. Se acceptă.</p> <p>11. Se acceptă.</p>
--	--	--	---

expunerea după următoarea formulă:

„9. Articolul 10:

la alineatul (1): punctul 7) va avea următorul cuprins:

„7) străinii care au solicitat azil pe teritoriul Republicii Moldova în conformitate cu prevederile Legii nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova;”

se completează cu punctul 8) cu următorul cuprins:

„8) străinii luați în custodie publică pe teritoriul Republicii Moldova și plasați în Centrul de plasament temporar al străinilor al autorității competente pentru străini și cei îndepărtați sub escortă în termen de 24 de ore;”

12. Subsidiar, cu referire la cuprinsul sbp. 8), se atestă că prevederile acestuia intră în contradicție cu prevederile art. 64 alin. (4) din proiect. Astfel, potrivit articolului prenotat, străinii luați în custodie publică, precum și cei returnați sunt supuși, în termen de 24 de ore, înregistrării dactiloscopice și sunt fotografiați. Menționăm că, returnarea unui străin nu are meru loc prin îndepărtarea sub escortă, or, potrivit art. 58 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 200/2010, îndepărtarea sub escortă se aplică străinilor care nu au părăsit voluntar teritoriul Republicii Moldova la expirarea termenului acordat prin decizia de returnare prevăzut la art. 52 alin.(1). Respectiv, în cazul îndeplinirii voluntare a obligației de returnare în termenul prevăzut în acest scop în decizia de returnare,

12. Se acceptă.

Au fost operate modificări la art. 64 alin. (4).

		<p>îndepărtarea sub escortă nu va fi aplicată.</p> <p>Din aceste considerente, urmează a fi clarificat aspectul înregistrării dactiloscopice a străinilor returnați în raport cu străinii îndepărtați sub escortă urmare neexecutării voluntare a deciziei de returnare, or, prima categorie de străini reprezintă un cerc mai larg de subiecți în raport cu cea de-a doua categorie.</p>	
7.	<p>Procuratura Generală Aviz nr. 4-1d/24-306 din 09.07.2024</p>	<p>I. Cu referire la proiectul de <i>Lege pentru modificarea unor acte normative (privind procedura luării în custodie a străinilor)</i></p> <p><i>I.1. Art. 1. - Legea nr:200/2010 privind regimul străinilor In Republica Moldova.</i></p> <p>1. La pct.1 considerăm necesar de remarcat că, conform prevederilor art.63¹ alin.(1) "în cazul în care îndepărtarea imediată a străinului nu este posibilă și sunt întrunite condițiile privind luarea în custodie publică, autoritatea competentă pentru străini dispune cazarea preventivă a acestuia".</p> <p>În contextul prevederilor citate, cât și conform notei de argumentare, cazarea preventivă reprezintă o măsură anterioară a măsurii de luare în custodie publică, care constituie restrângerea libertății de mișcare a străinilor de până la 48 ore necesară pentru procesul de depistare, identificare, documentare a acestora în vederea luării în custodia publică.</p> <p>În această ordine de idei, pornind de la faptul că, cazarea preventivă reprezintă restricționarea libertății de</p>	<p>1. Se acceptă. S-au operat modificări la articolul 63¹ alin. (6).</p>

mişcare și prin natura sa constituie privare de libertate; considerăm judicios luarea în considerare a statuărilor Curții Europene a Drepturilor Omului, care s-a expus privind principiile referitoare la drepturile persoanelor private de libertate, persoanelor ținute în săli de așteptare sau spații similare destinate a fi utilizate pentru scurte perioade de timp, secții de poliție și centre de detenție a imigranților.

Subsidiar, este de menționat că, Curtea a statuat: "Deși statele membre sunt autorizate să plaseze în detenție potențiali imigranți, în temeiul „dreptului lor incontestabil de a controla [...] intrarea și șederea străinilor pe teritoriul lor, acest drept trebuie să fie exercitat în conformitate cu Convenția [Mahdid și Haddar împotriva Austriei, nr. 74762/01, 8 decembrie 2005; Kanagaratnam și alții împotriva Belgiei, nr. 15297/09, pct. 80, 13 decembrie 2011; Sharifi și alții împotriva Italiei și Greciei, nr. 16643/09, pct. 188, 21 octombrie 2014].”

În această ordine de idei, considerăm judicios de a propune completarea art.63¹ cu prevederile, care ar stipula drepturile străinului supus măsurii de cazare preventivă, în corespundere cu statuările înaltei Curți.

2. În contextul modificărilor propuse la art.3 și art. 63¹alin.(2) considerăm necesar de menționat prevederile art.25 alin.(3) din Constituția Republicii Moldova, conform cărora

2. Se acceptă.

reținerea unei persoane nu poate depăși 72 ore.

Astfel, în vederea excluderii unor încălcări ale prevederilor art.5 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și în scopul stabilirii unor garanții constituționale suficiente și eficiente întru protejarea persoanei de privare arbitrară de libertate, opinăm pentru modificarea termenului stabilit de 48 ore al cazării preventive, stipulat la art.3 și art.63¹alin.(2) din proiectul de lege supus avizării cu termenul "de până la 72 ore".

3. Potrivit modificărilor propuse la alin.(3) art.63¹ "autoritatea competentă pentru străini aduce la cunoștință străinului în termen de până la 3 ore, de la momentul restrângerii libertății de mișcare, motivul reținerii". Cu referire la modificările menționate sunt relevante prevederile art.25 alin.(5) din Constituția Republicii Moldova, potrivit cărora motivele reținerii și învinuirea se aduc la cunoștință persoanei reținute numai în prezența unui avocat, ales sau numit din oficiu. Subsecvent, sunt necesar de a fi luate în considerare Orientările Agenției ONU privind Refugiații (UNHCR), care menționează în mod expres că, accesul la avocat a străinului privat de libertate este o garanție suplimentară³. Pe cale de consecință, în vederea asigurării respectării drepturilor constituționale ale persoanei supuse măsurii de cazare preventivă, propunem completarea art.63¹ alin.(3) din proiectul supus avizării cu

3. Se acceptă.

Norma alin. (3) al art.63¹ a fost completată.

		<p>prevederile, care ar reglementa aducerea la cunoștință a străinului motivul cazării preventive în prezența unui avocat ales sau numit din oficiu.</p> <p>4. Luând în considerare argumentele invocate supra, propunem ca alin.(5) art.64 să fie redat în următoarea formulă: “(5) La luarea în custodia publică străinul are dreptul:</p> <p>a) să cunoască motivele luării în custodia publică;</p> <p>b) să beneficieze de asistența unui apărător ales de el, iar dacă nu are mijloace de a plăti apărătorul, să fie asistat în mod gratuit de către un avocat care acordă asistență juridică garantată de stat;</p> <p>c) la întrevederi cu apărătorul său în condiții confidențiale, fără a se limita numărul și durata lor;</p> <p>d) să înainteze cereri;</p> <p>e) să aibă acces la examinare și la asistență medicală gratuită sau pe contpropriu;</p> <p>f) la cerere să fie asigurat în mod gratuit cu un interpret în cazul în care nu posedă sau nu vorbește limba română”.</p> <p>5. În vederea asigurării respectării drepturilor constituționale ale persoanei supuse măsurii de cazare preventivă, stipulate în art.25 alin.(5) din Constituția Republicii Moldova, propunem completarea art.71⁴ alin.(2) din proiectul supus avizării cu prevederile, care ar reglementa examinarea de către instanța de judecată a cererii depuse de autoritatea competentă pentru străini privind luarea în custodie</p>	<p>4. Se acceptă. Norma alin. (5) al art. 64 a fost completată cu luarea în considerare a recomandărilor Ministerului Justiției expuse în aviz.</p> <p>5. Se acceptă.</p>
--	--	---	--

		<p>publică a străinului în prezența unui avocat, ales sau numit din oficiu.</p> <p>1.2. Art.III —Legea nr. 1549/2002 cu privire la înregistrarea dactiloscopică de stat</p> <p>6. La pct.7 cu referire la art.6 litera b), în vederea coroborării prevederilor proiectului supus avizării cu prevederile Legii nr.200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, propunem sintagma "cetățeni străini sau apatrizii,, să fie substituită cu sintagma "persoane care nu deține cetățenia Republicii Moldova sau care sunt apatrizi ”.</p> <p>7. Cu titlu de notă adițională, subliniem necesitatea revizuirii proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (privind procedura luării în custodie a străinilor) sub aspectul numerotării articolelor.</p>	<p>6. Se acceptă.</p> <p>7. S-a luat act.</p>
8.	<p>Centrul de Armonizare a Legislației Aviz nr. 31/02-126-7433 din 05.07.2024</p>	<p>1. a) Obiecții privind clauza de armonizare</p> <p>Ținând cont de prevederile art. 31 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și pct. 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 (în continuare Regulament), clauza de armonizare a proiectului național urmează a fi expusă după clauza de adoptare în următoarea redacție:</p> <p>"Prezenta lege transpune parțial (transpune art. 13 (3) și (4) și art. 15) Directiva 2008/115/CE a Parlamentului</p>	<p>1. S-a luat act. Au fost operate modificări.</p>

European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene L 348 din 24 decembrie 2008 (CELEX: 32008L0115) și transpune parțial (transpune art. 9 (1) și art. 14 (1)) Regulamentul (UE) nr. 603/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind instituirea sistemului „Eurodac” pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (UE) nr. 604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid și privind cererile autorităților de aplicare a legii din statele membre și a Europol de comparare a datelor Eurodac în scopul asigurării respectării aplicării legii și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1077/2011 de instituire a Agenției europene pentru gestionarea operațională a sistemelor informatice la scară largă, în spațiul de libertate, securitate și justiție (reformare), publicat în Jurnalul Oficial al Comunității Europene L 180 din 29 iunie 2013 (CELEX: 32013R0603).”

2. Observații de compatibilitate cu Directiva 2008/115/CE

2. S-a luat act.

	<p>Proiectul național, prin completarea Legii nr. 200/2010 cu art. 63¹, introduce conceptul de cazare prealabilă care se aplică străinului a cărui îndepărtare imediată nu este posibilă și acesta întrunește condițiile privind luarea în custodie publică, care nu poate depăși mai mult de 48 de ore de la momentul restrângerii libertății de mișcare. Menționăm că, actul UE nu distinge în mod separat acest concept, reglementând doar pe cel de custodie publică. Totodată, potrivit art. 16 și 17 din actul UE, custodie publică implică în general și cazarea în centre specializate de cazare sau, dacă nu este posibilă, în cadrul unui penitenciar separat de deținuții obișnuiți. Astfel, potrivit esenței actului UE, în speță, art. 15 (5) și (6), durata cazării preventive ca parte componentă a custodiei publice nu poate depăși 6 luni și ca excepție 12 luni. Proiectul național reglementează cazarea preventivă ca o fază anterioară custodiei publice, ce presupune cazare pînă la 48 h. Totodată, potrivit art. 65 din Legea nr. 200/2010, custodia publică implică la fel cazarea/plasarea în Centrul de plasament temporar al străinilor.</p> <p>3. De asemenea, clauza de armonizare existentă a Legii nr. 200/2010, în ceea ce privește gradul de transpunere a Directivei 2008/115/CE, se va completa și cu referința la art. 13 (4) și (5) și art. 15 din aceasta.</p> <p>4. b) Obiecții privind Tabelele de concordanță la Directiva</p>	<p>Cazarea preventivă este o măsură dispusă de o autoritate administrativă printr-un act administrativ, la caz, Dispoziția de cazare preventivă emisă de Inspectoratul General pentru Migrație (IGM) care urmează a fi supusă controlului judiciar într-un termen de pînă la 72 de ore, ceea ce reprezintă și face parte din măsura de restrîngere a libertății de mișcare pe teritoriul Republicii Moldova, în scopul îndepărtării sub escortă a străinilor. În acest sens, pe parcursul perioadei de aflare a străinului în cazare preventivă (în locurile special amenajate a sediilor teritoriale ale IGM sau Centrul de plasament temporar a străinilor) acesta urmează să fie adus în fața instanței de judecată într-un termen foarte restrîns, la caz fiind de pînă la 72 de ore de la momentul restrîngerii libertății de mișcare. Subsidiar, instanța de judecată se va pronunța prin încheiere pe marginea legalității măsurii de restrîngere a libertății de mișcare cu includerea acestui termen la calcularea perioadei cumulative de aflare în custodie publică. Totodată, se propune a se vedea recomandările din avizul Procuraturii Generale, cu privire la termenul de aflare în cazare preventivă.</p> <p>3. S-a luat act. Au fost operate modificări.</p> <p>4. S-a luat act. Au fost operate modificări.</p>
--	--	--

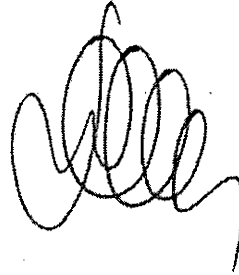
		<p>2008/115/CE și Regulamentul (UE) 603/2013</p> <p>În compartimentul 6 ale tabelelor de concordanță urmează a fi revizuit gradul de compatibilitate indicat pentru fiecare articol, or pct. 35 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin HG nr. 1171/2018 indică calificativele care sunt utilizate în Tabel de concordanță pentru a identifica gradul de compatibilitate. Astfel, va fi înlocuit calificativul “transpus” cu calificativul “compatibil” sau “parțial compatibil”, iar pentru prevederile care nu sunt aplicabile pentru Republica Moldova se va indica calificativul “Norme UE neaplicabile”.</p> <p>5. De asemenea, ținem că menționăm că, potrivit art. 31, alin. (2) din Legea nr. 100/2017 și pct. 12 (4) din HG nr. 1171/2018, proiectul de act normativ care are ca scop armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, este marcat cu sigla „UE”, în conformitate cu Anexa nr. 1 din HG menționată supra.</p> <p>Concluzii</p> <p>6. Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, se va asigura revizuirea proiectului național și documentelor anexate prin prisma observațiilor enunțate în prezenta Declarație de compatibilitate.</p>	<p>5. S-a luat act. Au fost operate modificări.</p> <p>6. S-a luat act.</p>
9.	Consiliul Superior al Magistraturii	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act.

	<p>Aviz nr. 2019 din 10.07.2024</p>		
<p>10.</p>	<p>Centrul Național Anticorupție Expertiza nr. ELO24/9857 din 24.07.2024</p>	<p>1. La art.I pct.4 din proiect privind expunerea în redacție nouă a art.64 din Legea nr.200/2010 „[...] 5) Până la luarea în custodia publică străinul are dreptul: [...] f) să aibă acces la examinare și la asistență medicală gratuită sau pe cont propriu.”</p> <p>Obiecție: Articolul 54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017 stabilește că la elaborarea textului proiectului de act normativ: „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc [...]”. Atât din conținutul normei analizate, cât și din conținutul proiectului, este neclar când, în ce condiții sau care entitate și în baza căror criterii decide dacă străinul va avea dreptul la examinare și asistență medicală gratuită (din contul bugetului Republicii Moldova), sau o va face pe cont propriu. Formulările lingvistice acordă posibilități de aplicare a normei în interpretarea preferată, în dependență de interesul responsabililor de implementare și/sau de control. Totodată, menționăm că reglementarea insuficientă sau ambiguă a procedurilor administrative duce la apariția discreției periculoase a agentului public responsabil de dezvoltarea reguli procedurale convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public.</p> <p>2. În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite</p>	<p>1. Se acceptă Textul „gratuită sau pe cont propriu” a fost exclus.</p> <p>2. Nu se acceptă. Prin procesul-verbal nr. 35 din 24.06.2024 al ședinței secretarilor generali a fost aprobat</p>

	<p>de „nota de fundamentare care cuprinde: a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ; b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ; c) obiectivele urmărite și soluțiile propuse; d) analiza impactului de reglementare; e) compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE; f) avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ; h) modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent; i) măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ.”</p> <p>Nota de argumentare urmează a fi revizuită prin prisma cerințelor prevederilor Legii nr.100/2017 (ajustate prin Legea nr. 49 din 21 martie 2024).</p> <p>În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota de fundamentare care cuprinde: a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ; b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ; c) obiectivele urmărite și soluțiile propuse; d) analiza impactului de reglementare; e) compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE; f) avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ; h) modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent; i) măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ.”</p>	<p>proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (privind procedura luării în custodie publică a străinilor) cu atribuirea numărului unic de înregistrare 534/MAI/2024, până la data intrării în vigoare a Legii nr. 49/2024 pentru modificarea unor acte normative (procesul de elaborare și promovare a proiectelor actelor normative). Prin scrisoarea Cancelariei de Stat nr. 18-78-7372 din 04.07.2024 adresată ministerelor și altor autorități pe marginea modificărilor operate prin Legea nr. 49/2024, se indică că proiectele anunțate/transmise în avizare conform procedurilor de legiferare aplicate până la data de 5 iulie 2024 vor fi promovate și prezentate spre examinare Guvernului în conformitate cu respectivele proceduri, dar nu mai târziu de 31 ianuarie 2025.</p>
--	--	--

Nr. d/o	Denumirea autorității, nr. avizului	Conținutul propunerilor și obiecțiilor	Notă asupra propunerilor și obiecțiilor
		Nota de argumentare urmează a fi revizuită prin prisma cerințelor prevederilor Legii nr.100/2017 (ajustate prin Legea nr. 49 din 21 martie 2024).	

Ministrul afacerilor interne



Adrian EFROS