



PR. 460/2023  
CSN

## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 25-158- 13560

Chișinău

27 decembrie 2023

### Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul la proiectul de hotărâre a Parlamentului privind aprobarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028 și a Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028 (*inițiativa legislativă nr.460 din 08.12.2023*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1085 din 27 decembrie 2023.

*Anexe:*

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă și limba rusă -1 filă);
2. Avizul la proiectul de hotărâre (în limba română – 14 file).

Secretar general  
adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex.: Viorica Mustea  
Te. 022-250-128

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA D.D.P. Nr. <u>3388</u> "27" <u>12</u> 20 <u>23</u> Ora _____
---

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 101

Fax:  
+ 373 22 242696



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. *1085*

din 27 decembrie 2023

Chișinău

**Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de hotărâre a Parlamentului privind aprobarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028 și a Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028**

---

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de hotărâre a Parlamentului privind aprobarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028 și a Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028.

Prim-ministru



Contrasemnează:

Ministrul justiției

DORIN RECEAN

Veronica Mihailov-Moraru

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr. 1085/2023

**AVIZ**  
**la proiectul de hotărâre a Parlamentului privind aprobarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028 și a Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028**

Guvernul a examinat proiectul de hotărâre a Parlamentului privind aprobarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028 și a Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 460 din 8 decembrie 2023) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Potrivit autorilor inițiativei, proiectul de hotărâre a Parlamentului a fost elaborat în scopul asigurării continuității politicilor de prevenire și combatere a corupției la nivel național. Actuala Strategie Națională de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2023 (aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.56/2017 și modificată prin Hotărârea Parlamentului nr. 241/2021 privind modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 56/2017 pentru aprobarea Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2020) își încheie acțiunile planificate și, respectiv, începând cu anul 2024 nu există un alt document de politici anticorupție aplicabil la nivel național. Acest fapt a determinat elaborarea și promovarea proiectului Programului, care a fost conceput în vederea consolidării sistemului național de prevenire și combatere a corupției, prin continuarea dezvoltării unei culturi a integrității în sistemul public și privat.

Corupția a constituit și continuă a fi o preocupare permanentă a autorităților guvernamentale, fapt confirmat prin inserarea în majoritatea programelor de guvernare a compartimentelor dedicate prevenirii și combaterii acestui fenomen. Flagelul corupției în toate sectoarele de activitate constituie un risc la adresa securității naționale care generează neîncrederea cetățenilor în principalele instituții ale statului și în factorii politici de decizie, afectează relațiile sociale, subminează fundamentele democratice ale societății și credibilitatea statului pe plan internațional.

Totodată, anticorupția trebuie tratată ca o temă transversală care este interconectată cu mai multe domenii sectoriale. Prin urmare, măsurile necesare pentru eradicarea acestui fenomen nu pot fi separate de acțiunile planificate în cadrul politicilor publice sectoriale.

Astfel, comunicăm susținerea proiectului de hotărâre a Parlamentului, iar cu referire la conținutul propriu-zis al acestuia înaintăm următoarele comentarii și propuneri de îmbunătățire.

Denumirea proiectului de hotărâre a Parlamentului „privind aprobarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028 și a Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028” se propune a fi expusă în următoarea redacție „privind aprobarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acestuia”. Propunerea în cauză are la bază prevederile pct. 10 și 12 din Regulamentul cu privire la planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 386/2020, și ale Ghidului metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de dezvoltare în documentele de planificare și documentele de politici publice la nivel național, aprobat prin Ordinul secretarului general al Guvernului nr. 65/2021, care prevăd că Planul de acțiuni prin care se implementează un Program este parte componentă a acestuia.

Literele a) și b) din art. 1 al proiectului de hotărâre se propun a fi comasate, punctul 1 fiind expus în următoarea redacție: „1. Se aprobă Programul național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028 (se anexează).”

Art. 2 din proiectul de hotărâre urmează a fi revizuit, atât din perspectiva modificării denumirii, cât și ținând cont de necesitatea prevederii exprese a termenelor de raportare referitor la implementarea Programului, precum și frecvența raportării progreselor obținute, inclusiv indicarea autorităților responsabile de raportare.

Totodată, proiectul de hotărâre va fi completat cu un articol nou referitor la periodicitatea evaluării (intermediară și finală) a rezultatelor implementării Planului.

De asemenea, proiectul urmează a fi completat și cu un articol privind autoritatea în a cărei sarcină se pune responsabilitatea privind controlul asupra executării Programului și a Planului de implementare a acestuia.

La art. 3 dispoziția „Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării” contravine art. 76 din Constituție, conform căruia „Legea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și intră în vigoare la data publicării sau la data prevăzută în textul ei. Nepublicarea legii atrage inexistența acesteia.” În Hotărârea nr. 32/1998 privind interpretarea art.76 din Constituția Republicii Moldova „Intrarea în vigoare a legii”, Curtea Constituțională a statuat că data intrării în vigoare a legii, prevăzută în textul ei, nu poate preceda data publicării acesteia.

În continuare se prezintă unele propuneri/comentarii în raport cu partea descriptivă și Planul de acțiuni.

În parafa de aprobare, textul „Anexa nr. 1” se va substitui cu textul „Aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. /2023”, pentru a asigura conformitatea cu pct. 1 din proiectul hotărârii Parlamentului.

*Cu referire la partea descriptivă:*

Potrivit Regulamentului cu privire la planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 386/2020, partea descriptivă a Programului este constituită din următoarele elemente structurale: 1) introducere; 2) analiza situației; 3) obiectivele generale ale domeniului sau subdomeniului de activitate; 4) obiectivele specifice ale domeniului sau subdomeniului de activitate; 5) impact; 6) costuri; 7) riscuri de implementare; 8) autorități/instituții responsabile; 9) proceduri de raportare.

Examinând partea descriptivă a Programului se constată că anumite aspecte urmează a fi ajustate.

Conform pct. 9 din Regulamentul cu privire la planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 386 din 2020, „programul este un document de politici publice pe termen mediu (3-5 ani), care derivă din strategie și, respectiv, contribuie la implementarea acesteia prin detalierea și concretizarea acțiunilor ce urmează a fi realizate într-un domeniu sau subdomeniu”. Prin urmare, nu există suficientă claritate privind Strategia din care derivă Programul național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028. În acest sens, la cap. I „Introducere” se consideră necesar a se face referință și la Strategia securității naționale a Republicii Moldova, adoptată de către Parlament în data de 15 decembrie curent. Unul dintre imperatiivele strategice cele mai critice ale acestui document este combaterea corupției și punerea în aplicare a legii.

Totodată, semnalăm că proiectul nu definește clar cine sunt grupurile-țintă și grupurile vulnerabile. Prin urmare, autorul va identifica și va dezagrega principalele grupuri-țintă și grupuri vulnerabile pentru politicile planificate și va descrie impactul problemelor asupra principalelor grupuri vulnerabile afectate, cu folosirea dovezilor cantitative și calitative.

La pct. 5, subpct. 1), textul „cum ar fi:” se va substitui cu „țintele naționale:”.

Cu referire la indicatorii de impact, pentru fiecare obiectiv general vor fi completați cu valorile de referință, valorile-țintă intermediare și valorile-țintă finale. În acest sens, recomandăm prezentarea indicatorilor în tabel. De asemenea, considerăm inoportună diferențierea țăintelor și a indicatorilor de impact, or, în fond, țintele setate sunt, la fel, indicatori de impact. Mai mult, utilizarea mai multor noțiuni pentru aceleași elemente poate crea confuzii și dificultăți în procesul de monitorizare și evaluarea a documentului de politici.

La pct. 11, referința la „cele 9 angajamente spre deschiderea negocierilor de aderare la Uniunea Europeană” se va indica corect, și anume „cele 9 măsuri propuse de către Comisia Europeană în Avizul său privind cererea de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană”.

În partea descriptivă la Capitolul I „Introducere”, deși în pct. 13 este menționat că proiectul a fost „elaborat în cadrul unui proces participativ”, lipsește

informația referitoare la părțile implicate în elaborarea Programului. În context, se propune suplimentarea proiectului cu informația respectivă sau excluderea pct. 13.

Deși Capitolul II „Analiza situației” este destul de complex, considerăm oportună completarea acestuia cu informații referitor la posibilele consecințe, în cazul neintervenției pentru soluționarea problemelor rămase nesoluționate, dar și care va fi impactul acestora asupra grupurilor-țintă, folosind dovezi cantitative și calitative.

De asemenea, se propune o nouă redacție pentru pct. 21 și 22 din proiectul de program:

„21. Potrivit Barometrului Opiniei Publice (BOP), realizat de către Institutul de Politici Publice, se atestă că cetățenii continuă să manifeste îngrijorare față de fenomenul corupției, ponderea acestora în anul 2023 constituind 6,4%. Comparativ cu 2019, acest indice a scăzut cu aproximativ cu 2,2%.

22. La capitolul încredere în organele de drept din Republica Moldova, datele BOR demonstrează o stagnare în 3 structuri analizate (Centrul Național Anticorupție, Procuratura Generală și judecătoriile), menținând că cetățenii Republicii Moldova declară că manifestă mai mare încredere în Centrul Național Anticorupție (4,6% în anul 2021 și 4,2% în anul 2023) în comparație cu restul structurilor analizate.” Redacția propusă este racordată la datele statistice în versiune actualizată și va aduce un plus de valoare analitică întregului Program.

Totodată, din prima propoziție a pct. 24 (al același capitol), se propune excluderea din sintagma „analiza strategică” a cuvântului „strategică”, deoarece analiza ratei condamnărilor pentru infracțiuni de corupție nu cade sub incidența acestui cuvânt.

După pct. 24, se propune completarea cu un punct nou:

„25. Procesul de efectuare a achizițiilor publice este un domeniu expus riscurilor de corupție. În perioada anilor 2019-2023, CNA a examinat în total 74 de cauze penale privind infracțiunile în domeniul achizițiilor publice, 38 din aceste cazuri au fost clasate, 16 – expediate altor organe de urmărire penală, în timp ce 12 cauze au fost finalizate și expediate instanțelor de judecată. Datele Registrului de Informație Criminalistică și Criminologică al Ministerului Afacerilor Interne arată că în doar una din cele 12 cauze penale expediate în judecată a fost emisă o sentință de condamnare.”, cu revizuirea numerică a punctelor proiectului programului, în mod corespunzător. Necesitatea acestei norme rezidă în completarea capitolului „Sinteza analitică a procesului de integritate și anticorupție” cu date analitice suplimentare, în special pe segmentul achizițiilor publice, acest segment fiind ulterior abordat prin acțiuni exacte în proiectul Planului de acțiuni, anexă la Program.

Suplimentar, această prevedere va fortifica argumentarea acțiunilor propuse de Program, precum și necesitatea intervenției pe segmentul menționat.

Descrierea Capitolului III „Standarde internaționale și exemple de bune practici” într-un capitol separat considerăm că este de prisos. Informația în cauză ar putea fi încadrată la Capitolul I, cu atât mai mult că, potrivit Ghidului

metodologic menționat anterior, documentele de politici publice nu conțin asemenea compartimente (capitole). În același timp, informația din pct. 38 ar putea fi expusă la Capitolul IV „Scopul Programului și obiective generale”.

Denumirea Capitolului IV „Scopul Programului și obiective generale” se propune a fi expusă în „Obiective generale și specifice”, reieșind din faptul că acestea sunt redată într-un singur capitol. Adicional, obiectivele specifice se vor reformula pentru a fi SMART. Totodată, propunem examinarea oportunității expunerii obiectivelor în capitole separate, conform Ghidului metodologic.

Cât privește informația referitoare la scop, aceasta poate constitui parte introductivă a capitolului dat. De asemenea, recomandăm completarea capitolului cu informație succintă privind rezultatele preconizate ca urmare a implementării obiectivelor.

Cu referire la Capitolul V „Impactul”, tabelul 3 la obiectivul general 2, se va examina suplimentar oportunitatea menținerii indicatorului de impact „valoarea asistenței financiare și tehnice externe [...] în creștere până în 2028”.

La pct. 68 din proiectul de program, este imperios necesară prezentarea grupurilor-țintă ale politicilor și evoluția anticipată a situației prin implementarea acestora. La fel, este relevant de a se prezenta o imagine generală asupra felului în care se va îmbunătăți calitatea vieții cetățenilor în cazul soluționării problemelor identificate și definite în proiect. Complementar, în ultima frază, se propune substituirea textului „pentru a identifica domeniilor” cu textul „pentru a identifica domeniile”.

La Capitolul VI „Estimarea costurilor”, dar și analizând respectiva rubrică din Planul de acțiuni, se constată că acestea nu au fost estimate, fiind indicat doar că realizarea obiectivelor va fi efectuată din surse bugetare, dar și surse externe. Mai mult, în timp ce în Planul de acțiuni la rubrica „Costuri de implementare” este indicat în raport cu toate acțiunile doar „În limitele bugetelor aprobate ale autorităților responsabile”, la rubrica „Surse de finanțare” este indicat „Surse bugetare / alte surse”.

La pct. 69 din proiectul de program, în prima frază, se propune substituirea textului „identificare a” cu cuvântul „identificarea”.

Suplimentar, menționăm că este judicioasă completarea pct. 71 și a Tabelului 4 din Program cu valoarea estimată a costurilor acțiunilor propuse pentru realizare și ajustarea compartimentului 5 din Nota informativă, pentru estimarea impactului real asupra bugetului de stat și identificarea mijloacelor financiare necesare implementării programului.

Capitolul VII „Surse de finanțare” se va comasa cu Capitolul VI, din considerentul că vizează același aspect. La fel, la subpct. 3), care indică programul bugetar 43 „sistemul”, se va indica care anume sistem. Totodată, amintim că capitolele nu pot fi constituite dintr-un singur punct, or potrivit art. 53 din *Legea nr. 100/2017*, acestea reprezintă o grupare a elementelor structurale ale actului normativ.

La Capitolul VIII „Riscuri de implementare”, considerăm că nu au fost identificate toate riscurile care ar putea afecta implementarea Programului. Astfel, nu sunt identificate riscurile privind lecțiile învățate în urma implementării documentelor de politici publice anterioare; evaluările ex-post ale documentelor similare; rapoartele elaborate de către instituțiile internaționale și partenerii de dezvoltare; conjunctura politică, socială, economică etc.

Suplimentar, în Tabelul 5, după cuvintele „localitățile din stânga Nistrului”, se propune completarea cu cuvintele „și municipiul Bender”.

Capitolului IX „Autorități și instituții responsabile”, la pct. 74, se propune a fi completat cu lista tuturor autorităților implicate în implementarea Programului, similar pct. 75, în care sunt menționate autoritățile ce vor contribui la realizarea acestuia.

La pct. 78 din Capitolul X „Proceduri de raportare”, după cuvântul „monitorizare” se propune introducerea cuvântului „raportare”. Totodată menționăm că, potrivit Ghidului, monitorizarea unui program se recomandă a fi realizată trimestrial și semestrial. În acest context, se propune revizuirea termenelor de monitorizare a Programului. De asemenea, sintagma „raport/rapoarte de monitorizare” din acest capitol se va substitui cu sintagma „raport/rapoarte de progres”.

La pct. 82 din proiectul de program se propune excluderea cuvintelor „în scris”, iar după prima propoziție se propune completarea cu următorul text: „Secretariatul va integra în platforma electronică de raportare a progresului PNIA 2024-2027, la care va conecta toate entitățile publice/instituțiile responsabile.” Norma propusă vine să acorde o claritate asupra platformei electronice de raportare, care urmează să fie racordată la acțiunile Programului. În acest sens, se menționează că în prezent, la fel, este aplicată această platformă electronică în cadrul procesului de raportare a acțiunilor din Strategia Națională de Integritate și Anticorupție (2017-2023).

La pct. 84 din proiectul de program se propune substituirea textului „- doi reprezentanți ai asociațiilor autorităților locale; - trei reprezentanți ai societății civile selectați de către Centrul Național Anticorupție; - câte un reprezentant al Camerei de Comerț și Industrie, al Asociației Oamenilor de Afaceri din Moldova.” cu textul „- doi vicepreședinți ai asociației autorităților locale; - trei reprezentanți ai societății civile în domeniul anticorupție; - doi reprezentanți ai mediului asociativ.” O asemenea redare a normei va exclude abordarea preferențială pentru o anumită asociație obștească, identificată expres în Program. Suplimentar, nu vor fi discriminați alți reprezentanți ai societății civile ce promovează antreprenoriatul, administrația publică locală sau din domeniul anticorupție, de a face parte din Grupul de monitorizare. Astfel, după aprobarea Programului va fi anunțat un concurs public de către Secretariatul Grupului de monitorizare, la care vor putea participa toți doritorii din societatea civilă pe domeniile vizate.

La pct. 87 din proiectul de program se propune substituirea textului „nivelului de realizare a Programului național” cu textul „nivelului de realizare a

Planului de acțiuni al Programului național”, aceasta fiind o racordare a normelor din punct de vedere a tehnicii legislative.

La proiectul *Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028*:

Constatăm că majoritatea acțiunilor planificate sunt recurente și prevăd doar executarea acțiunilor deja existente și asigurarea continuității proceselor. Astfel, pornind la de constatările prezentate la analiza situației, considerăm imperioasă revizuirea acestora și, după caz, completarea Planului cu măsuri noi pentru îmbunătățirea proceselor, ridicarea nivelului de implementare a prevederilor actuale sau revizuirea mecanismelor actuale aplicate, considerate mai puțin eficiente. Or, prin definiție, documentele de politici trebuie să prevadă în primul rând acțiuni de reformă pentru soluționarea problemelor.

Pentru acțiunile specifice precum dezvoltarea proiectelor, organizarea instruirilor, elaborarea actelor normative ș.a. se vor cuantifica indicatori (indicarea numărului exact de proiecte, beneficiari, instruiți ș.a.), astfel făcând posibilă atât estimarea costurilor pentru realizare, cât și monitorizarea calitativă a Programului și aprecierea reală a impactului final.

La acțiunea 1.1.1. din proiectul de plan, compartimentul „Indicatori de monitorizare”, indicatorul nr. 1 „Numărul de agenți publici angajați prin concurs de la alte entități publice” se propune a fi redat în următoarea redacție: „Numărul de agenți publici angajați prin concurs”. Această modificare are drept scop excluderea interpretării subiective vizavi de termenul „alte entități publice”, iar indicatorul va fi clar aplicabil tuturor entităților publice stabilite în acțiune.

La acțiunea 1.1.2., în scopul clarității normei, propunem următoarea redacție: „1.1.2. Actualizarea resursei de instruire în domeniul anticorupției și integrității plasată pe Platforma guvernamentală de instruire la distanță (e-Learning) și asigurarea procesului de instruire a agenților publici”.

Subsecvent, în coloana „Autorități/instituții responsabile”, ca și primii responsabili de realizarea acțiunii respective ar trebui să fie indicați „Centrul Național Anticorupție”, care are deja plasată de Platforma e-Learning resursa de instruire respectivă, și, corespunzător, „Entitățile publice”, definite în Legea integrității nr. 82/2017. Totodată, Agenția de Guvernare Electronică urmează a fi exclusă sau, ca o opțiune, transferată după Institutul de Administrare Publică, întrucât, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 411/2020 pentru aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Platforma guvernamentală de instruire la distanță (e-Learning)” și ale Regulamentului privind utilizarea și administrarea acestuia, sarcina plasării pe platforma e-Learning a resurselor informaționale, sarcina asigurării procesului de instruire prin intermediul platformei e-Learning le revine entităților publice, ca utilizatori ai resurselor de instruire plasate pe această platformă, iar sarcina plasării pe platforma e-Learning a resurselor de instruire și actualizarea acestora revine nemijlocit furnizorilor resurselor respective, în speță Centrului Național Anticorupție.

La acțiunea 1.1.4 se va exclude, din compartimentul „Indicatori de monitorizare” - „Numărul de persoane suspendate pentru asemenea încălcări”, deoarece, potrivit Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale și Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Autoritatea Națională de Integritate nu aplică sancțiuni de suspendare din funcție. Conform art. 23 alin. (3)-(5) din Legea nr. 133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat încălcarea regimului juridic al averii, conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională și/sau, după caz, pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia.

La acțiunea 1.1.6, la compartimentul „Acțiuni”, se propune modificarea acțiunii după cum urmează: „Extinderea verificării / controlului asupra concubinului / concubinei, membrilor de familie, părinților / socrilor și copiilor majori ai persoanei supuse verificării / controlului, precum și asupra altor persoane (beneficiar efectiv, donator, comodant)” – a se vedea art. 33 alin. (4)-(5) din Legea nr. 132/2016.

De asemenea, considerăm că lista „Autorități/instituții responsabile” trebuie completată cu poziția „Posesorii de resurse informaționale de stat și private ce conțin date relevante privind cheltuielile, activele virtuale și activele beneficiarilor efectivi”, dată fiind potențiala calitate a acestora de participanți publici și, respectiv, participanți privați la schimbul de date prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect).

La Acțiunea 1.1.7, la compartimentul „Acțiuni”, se propune modificarea acțiunii după cum urmează: „Implementarea verificării automate a declarațiilor de avere și interese personale în partea ce ține de depunerea în termen, verificarea respectării cerințelor de formă a declarațiilor și verificarea existenței aparenței de încălcare a regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale, astfel încât sistemul electronic să valideze formularul” – a se vedea art. 27 alin. (1) din Legea nr. 132/2016.

Totodată, la acțiunile 1.1.7 și 1.1.8, din coloana „Autorități/instituții responsabile” urmează a fi exclusă „Agenția de Guvernare Electronică”, deoarece realizarea activităților practice respective, ce țin de dezvoltarea Sistemului informațional automatizat „e-Integritate”, nu ține de competențele proprii ale Agenției, ci nemijlocit de responsabilitatea ANI, în calitate de posesor al acestui sistem informațional de stat.

Se consideră necesară excluderea acțiunii 1.2.2 „Elaborarea și publicarea pe paginile web ale entităților publice a instrucțiunilor clare, destinate publicului, privind procedurile de angajare a răspunderii disciplinare a agenților publici (în special – modul de sesizare a comisiilor de disciplină).” În acest sens, menționăm că procedura privind răspunderea disciplinară a agenților publici este stabilită în cadrul legislativ primar, și anume în diferite acte legislative care reglementează activitatea specifică. Prin urmare, nu pot fi elaborate instrucțiuni distincte, astfel cum este menționat în „indicatorul de monitorizare”.

La acțiunea 1.2.5, având în vedere că întocmirea sintezelor obiecțiilor din rapoartele anticorupție este o obligație legală, propunem următoarea formulare: „Publicarea pe site-urile web oficiale ale Guvernului / Parlamentului a sintezelor obiecțiilor reflectate în rapoartele de expertiză anticorupție”, indicator: „Sinteze ale obiecțiilor reflectate în rapoartele de expertiză anticorupție publicate pe site-urile web oficiale ale Guvernului/ Parlamentului”.

Se propune excluderea acțiunii 1.2.6 prin prisma reglementărilor *Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, care stabilesc atribuția ANI de administrare a activităților de promovare a integrității subiecților declarării, inclusiv prin oferirea consultanței organizațiilor publice și subiecților declarării în domeniul său de activitate.

Totodată, se propune examinarea oportunității utilizării de către autoritățile/organizațiile publice a instrumentului de „lărgire a postului” prin stabilire sarcinii de consiliere în domeniul integrității pentru o funcție cu atribuții conexe domeniului, deja instituită în autoritățile/organizațiile publice.

Acțiunea 1.3.1. din proiectul de plan va fi redată după cum urmează: „Asigurarea gestionării transparente și responsabile a patrimoniului public”, cu următorii indicatori de monitorizare: „Informația privind gestionarea patrimoniului entităților publice publicată; Cartele de audit intern, planurile strategice și planurile anuale ale activității de audit, precum și rapoartele anuale privind activitatea de audit intern aprobate de către entitățile publice; Declarații de răspundere managerială, publicate pe paginile web ale entităților publice; Raportul anual (consolidat) privind controlul financiar public intern, prezentat Guvernului”.

După acțiunea 1.3.1., se propune completarea proiectului planului de acțiuni cu o acțiune nouă, în următoarea redacție:

„1.3.2. Asigurarea gestionării transparente și responsabile a asistenței externe”, cu următorii indicatori de monitorizare: „Informația privind atragerea și gestionarea asistenței externe, publicată; Rapoartele entităților publice care au atras fonduri externe cu privire la rezultatul obținut în urma acestei asistențe”. Costurile de implementare: „În limitele bugetelor aprobate ale autorităților responsabile”. Sursa de finanțare: „Surse bugetare, Alte surse”. Termenul de realizare: „Trimestrul VI 2028 (cu raportare anuală a indicatorilor de progres). Instituțiile responsabile: „Ministerul Finanțelor; Entitățile publice (la nivel central și local de nivelul II)”. Această acțiune a fost separată de acțiunea precedentă nr.1.3.1 și expusă în mod individual, pentru că sunt două domenii diferite ca conținut (patrimoniul public versus asistența externă).

La acțiunea 1.4.1, cuvântul „schimbul” se va substitui cu cuvântul „schimbului”. Totodată, urmează a fi stabilit modul în care va avea loc schimbul de informații între instituțiile vizate.

Acțiunile de la pct. 1.4.3 și 1.4.4, care vizează reglementarea „publicității politice și a campaniilor electorale în mediul on-line” și a „îmbunătățirii mecanismului de monitorizare a cheltuielilor reale ale partidelor politice și candidaților electorali”, sunt acoperite de acțiunea de la pct.1.4.2.

La acțiunea 2.1.4 se propune a fi revizuiți indicatorii de progres, după cum urmează: „Proiect de act normativ elaborat și adoptat; Asigurarea cu resurse financiare și tehnică necesară pentru buna activitate a CNA și ANI; Numărul de resurse umane ale ANI cu atribuții de control și cu atribuții de analiză, în creștere; Numărul de resurse umane ale CNA cu atribuții de evaluare a integrității instituționale, în creștere; Numărul de resurse umane ale CNA cu atribuții de efectuare a expertizei anticorupție asupra proiectelor de acte normative, în creștere.” De asemenea, se va include și Serviciul de Informații și Securitate.

Acțiunea 2.1.5 se propune a fi expusă în următoarea redacție: „Asigurarea colaborării cu unitățile administrativ-teritoriale în vederea consolidării integrității instituționale”, cu următorii indicatori de monitorizare: „Numărul de evenimente organizate; Numărul de persoane instruite.”

Instituțiile responsabile urmează a fi indicate: „Centrul Național Anticorupție, Congresul Autorităților Locale din Moldova, Unitățile administrativ-teritoriale (inclusiv unitățile amalgamate), ANI”. Această revizuire are drept scop consolidarea măsurilor de prevenire a corupției în cadrul tuturor unităților administrativ teritoriale, inclusiv amalgamate.

La acțiunea 2.2.3 „Stabilirea și menținerea unui cadru eficient și transparent de comunicare cu publicul în ceea ce privește investigarea și urmărirea penală a cazurilor de corupție” nu este clar indicatorul de monitorizare „Document de politici elaborat, aprobat și publicat”, și anume ce documente de politici urmează a fi elaborate pentru asigurarea transparenței de către Centrul Național Anticorupție și Procuratura Anticorupție la investigarea cazurilor de corupție. Se va nota că sub incidența noțiunii de „documente de politici” cad actele reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 386/2020.

Acțiunile de la pct. 2.2.4 și 2.2.5 se vor exclude din considerentul că acestea sunt deja incluse în Programul național de recuperare a bunurilor infracționale pentru anii 2023–2027, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 342/2022.

Cu referire la acțiunea 2.3.1, indicatorul „Mecanismul și procedura de selecție a judecătorilor, precum și criteriile de integritate și de salarizare sporite pentru acești judecători, elaborat și adoptat de Guvern și Parlament” se propune a fi exclus. Raționamentul rezidă în faptul că întreaga procedura de selecție și aspectele de salarizare a judecătorilor din instanța/completele specializate sunt reglementate în proiectul Legii cu privire la sistemul judecătoresc anticorupție și modificarea unor acte normative, adoptat de Parlament în I lectură în data de 30 noiembrie 2023. Mai mult, însăși ordinea indicatorilor aferenți acestei acțiuni nu sunt sincronizați. Or, nu poate fi instituită instanța și completele specializate, iar ulterior aprobate criterii de numire a judecătorilor.

Acțiunea 2.3.5 „Elaborarea mecanismului de reutilizarea socială a bunurilor confiscate” se va exclude din considerentul că se regăsește în Programul național de recuperare a bunurilor infracționale pentru anii 2023–2027 (pct. 1.4.1).

La acțiunea 2.3.6 „Fortificarea capacităților judecătorilor în examinarea cazurilor de corupție și conexe corupției” se consideră necesară includerea și a

procurorilor. De asemenea, Ministerul Justiției se va exclude din considerentul că acesta nu deține competențe care interferează cu instruirea judecătorilor și a procurorilor.

Acțiunea 2.3.9, prin care se propune aducerea legislației penale în conformitate cu mai multe hotărâri ale Curții Constituționale, se va exclude. Informăm că Ministerul Justiției a elaborat deja un proiect amplu de modificare a Codului penal, iar printre modificările operate se regăsesc și cele care vizează executarea hotărârilor menționate ale instanței de contencios constituțional. Proiectul de lege a fost adoptat în I lectură de către Parlament la data de 23 iunie 2023.

Acțiunea 2.4.4 „Elaborarea unui studiu privind practica judiciară pe cauzele de corupție și cele conexe corupției” se consideră mai puțin relevantă în contextul în care astfel de informație ar putea fi reflectată în rapoartele anuale elaborate de către CNA. Mai mult, având în vedere că A.O. „Centrul de Resurse Juridice din Moldova” a elaborat în anul 2022 un studiu privind judecarea și sancționarea corupției, anul 2024 poate fi unul prea mic pentru a prezenta o altă situație. Prin urmare, în cazul în care se menține acțiunea, se consideră oportună setarea anului 2026, pentru a putea reflecta veridic activitatea noii instanțe specializate pe examinarea cauzelor de corupție.

Cu referire la acțiunea 2.5.1 care vizează cooperarea cu organizațiile /instituțiile străine, inclusiv în domeniul recuperării bunurilor infracționale, informăm că o acțiune similară se regăsește în Programul național de recuperare a bunurilor infracționale pentru anii 2023–2027.

Acțiunea 2.5.4, la coloana „Autorități/instituții responsabile”, se va completa cu Cancelaria de Stat, prin prisma rolului de autoritate națională de management al programelor de cooperare transfrontalieră și transnațională, finanțate de UE, conform prevederilor *Hotărârii Guvernului nr. 657/2009*.

De la acțiunea 3.1.2, Ministerul Justiției se va exclude din considerentul că acesta nu deține competențe în domeniul elaborării politicilor de remunerare.

Cu referire la acțiunea 3.2.1 „Instituirea unui cadru normativ unitar de reglementare a regimului de restricții și limitării în legătură cu încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu și migrarea agenților publici în sectorul privat (pantuflij), a unor proceduri de control și sancționarea aferente încălcării interdicțiilor”, menționăm că la această etapă există anumite reglementări în *Legea integrității nr. 82/2017*, precum și este instituită răspunderea în Codul contravențional (art. 313<sup>6</sup>). Pentru a demara anumite intervenții în cadrul legislativ, se consideră judicios la o primă etapă de a efectua o analiză pentru a constata deficiențele și necesitatea unor ulterioare intervenții. Totodată, urmează a fi indicată Cancelaria de Stat în calitate de executor primar, aceasta fiind instituția care este mandatată cu competența de a asigura promovarea și realizarea politicii statului în domeniul serviciului public, în special al managementului resurselor umane (*Hotărârea Guvernului nr. 657/2009*).

Cu referire la acțiunea 3.2.4 „Efectuarea studiului privind oportunitatea creării instituției Business Ombudsman în Republica Moldova, după caz modificarea cadrului normativ” se comunică următoarele. Potrivit modificărilor operate la *Legea nr. 52/2014*, a fost extins dreptul de adresare către Avocatul Poporului și a persoanelor juridice. În același timp, urmând raționamentul acțiunii poate fi formulată concluzia că în raport cu fiecare categorie de persoane și drepturi protejate urmează a fi instituită o instituție specializată.

În opinia Biroului OSCE pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (INDO-MDA/392/2020 [AIC] din 19.03.2021), au fost menționate următoarele:

1) Se recunoaște că, la nivelul Consiliului Europei, persoanele juridice sau corporațiile au fost considerate potențiali deținători de drepturi, în măsura în care drepturile și libertățile fundamentale acoperite de Convenția Europeană a Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale (CEDO) pot să se aplice persoanelor juridice.

În această privință, nimic nu împiedică în prezent antreprenorii ca persoane fizice să depună o plângere la Oficiul Avocatului Poporului ca toate celelalte persoane, cu privire la potențiale încălcări ale drepturilor lor de bază în contextul activității lor comerciale, pentru a-și proteja, de exemplu, drepturile lor de acces la instanță pentru a solicita căi de atac legale etc. Mai mult, acest lucru nu înseamnă că persoanele juridice beneficiază exact de același nivel de protecție și dețin aceleași drepturi ca și persoane fizice, deoarece unele drepturi și libertăți fundamentale sunt inerente numai ființelor umane. În mod similar, așa-numitele „drepturi ale antreprenorilor” nu pot fi pur simplu echivalate cu „drepturile omului” și sunt astfel de altă natură.

2) Totodată, pare destul de problematic să se ridice așa-numitele „drepturi ale antreprenorilor” la un set unic de drepturi care funcționează la același nivel cu drepturile omului, în absența standardelor internaționale care ar sprijini un astfel de pas. Înființarea unui Avocat al Poporului pentru drepturile antreprenorilor poate transmite, de asemenea, unei ierarhii implicite, plasând drepturile antreprenorilor mai presus de cele ale altor grupuri, care nu au un astfel de titular de mandat dedicat. În plus, trimiterea la așa-numitele „interese legitime” ale antreprenorilor (nedefinite) care trebuie apărate de Avocatul Poporului pentru drepturile antreprenorilor este foarte neclară. Acest lucru poate micșora mandatul general al drepturilor omului al Avocatului Poporului și poate dilua greutatea și valoarea acordată drepturilor omului, precum și poate crea incertitudine cu privire la mandatul instituției naționale a drepturilor omului și poate provoca confuzie în rândul publicului. Mai mult, având în vedere rolul așteptat al acestei instituții în tratarea plângerilor legate de încălcarea drepturilor omului de către entitățile comerciale, acest mandat de a proteja și interesele comerciale ale persoanelor juridice poate crea conflicte de interese în cadrul instituției și poate face mai dificilă protejarea drepturilor persoanelor fizice față de entitățile comerciale.

La acțiunea 3.3.2. „Automatizarea și anonimizarea procesului de evaluare inițială a dosarelor de alocare a subvențiilor și ajutoarelor de stat”, comunicăm că

Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenoriatului, în procesul de acordare a suportului financiar solicitanților, inclusiv sub forma ajutorului de stat, adoptă în privința acestora anumite decizii de oportunitate.

În context, sunt analizate o serie de criterii legate de persoana solicitantului, cum ar fi, de exemplu, este sau nu antreprenorul afiliat într-un grup de întreprinderi al cărui număr de angajați și venituri din vânzări sau active totale deținute cumulativ depășesc criteriile întreprinderilor mici și mijlocii, dacă ajutorul acordat nu depășește pragul ajutorului *de minimis*, dacă solicitantul nu a avut anterior cu ODA contract de suport financiar în care nu și-a onorat obligațiile etc. Astfel, se apreciază viabilitatea proiectului propus spre finanțare, lucru care ar fi imposibil în cazul în care dosarele solicitanților ar fi anonime. Din aceste motive, considerăm că este improprie măsura prevăzută la acțiunea 3.3.2 al planului și se solicită excluderea acesteia.

La acțiunea 3.3.3 „Revizuirea și racordarea cadrului legal național cu cerințele legislației Uniunii Europene privind acordarea ajutoarelor de stat”, la rubrica autorități/instituții responsabile se va include și Consiliul Concurenței în calitate de autoritate responsabilă, reieșind din atribuțiile Consiliului prevăzute la art. 39 din *Legea concurenței nr. 183/2012*.

La acțiunea 3.3.3, din coloana „Autorități/instituții responsabile” se va exclude Cancelaria de Stat, or conform *Hotărârii Guvernului nr. 657/2009*, aceasta nu dispune de competențe de elaborare a politicilor în domeniul ajutorului de stat. Totodată, potrivit art. 36 din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și Hotărârii Guvernului nr. 1171/2018 cu privire la armonizarea legislației RM cu legislația UE*, Cancelaria de Stat, prin intermediul Centrului de armonizare a legislației, realizează expertiza de compatibilitate pentru toate proiectele de acte normative cu relevanță UE elaborate de autoritățile naționale interesate.

În rubrica „Indicatori de monitorizare”, pe tot parcursul Planului, se propune substituirea textului „Act normativ elaborat și adoptat” cu textul „Act normativ adoptat”.

Totodată, se constată că nu toți indicatorii de monitorizare sunt măsurabili (spre exemplu: 2.3.6, 2.3.7 etc.) și, în context, se propune revizuirea acestora.

Se propune revizuirea acțiunii 4.1.3 din proiectul de plan, prin expunerea acesteia în următoarea redacție:

„4.1.3 Efectuarea de sondaje și activități de cercetare a fenomenului corupției și a actelor conexe corupției”, cu următorii indicatori de monitorizare: „Numărul de evaluări, sondaje efectuate; Rezultatele sondajelor sintetizate și publicate”. În calitate de instituții responsabile la această acțiune urmează a fi indicat: „Organizații nonguvernamentale de profil”.

Această revizuire are drept scop extinderea ariei de efectuare a sondajelor și activităților de cercetare în domeniul anticorupție, fără a le limita la prestarea serviciilor publice.

Adițional, se consideră necesară reconsiderarea acțiunilor cu caracter continuu și care derivă din prevederile legale. În acest sens, *Ghidul metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de dezvoltare în documentele de planificare și documentele de politici publice la nivel național*, aprobat prin *Ordinul Secretarului general al Guvernului nr. 65/2021*, stabilește că acțiunile sunt măsurile concrete ce urmează a fi realizate pe termen scurt și mediu pentru atingerea obiectivelor specifice. Planul va conține doar acțiunile care reflectă reformele propuse în domeniul / subdomeniul de politici publice. Acțiunile de reformă reprezintă acțiuni de schimbare a sistemului și nicidecum acțiuni recurente sau intermediare care sunt executate lunar / anual de către autoritățile publice și care derivă din obligațiile legale existente.

Într-un final, la definitivarea acestui document de politici se va reține necesitatea luării în considerare a recomandărilor Grupului de state contra corupției (GRECO), în special cele formulate în cadrul runde a V-a de evaluare privind prevenirea corupției și promovarea integrității în guvernele centrale (persoanele care exercită funcții executive de top) și agențiilor de aplicare a legii (autoritățile polițienești cu funcții de asigurare și menținere a ordinii publice) din Republica Moldova.



**ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**  
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1085**

**от 27 декабря 2023 г.**

**Кишинэу**

**Об утверждении Заключения на проект постановления Парламента  
об утверждении Национальной программы по неподкупности  
и борьбе с коррупцией на 2024–2028 годы и Плана действий  
по реализации Национальной программы по неподкупности  
и борьбе с коррупцией на 2024–2028 годы**

-----

**Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Утвердить и представить Парламенту Заключение на проект постановления Парламента об утверждении Национальной программы по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2024–2028 годы и Плана действий по реализации Национальной программы по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2024–2028 годы.

**Премьер-министр**

**ДОРИН РЕЧАН**

**Контрассигнует:**

**Министр юстиции**

**Вероника Михайлов-Морару**

**CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA**

Nr.25-158-13615

Chișinău

28.12.2023

**Biroul Permanent  
al Parlamentului***Suplimentar la nr. 25-158-13560 din 27.12.23*

Prin prezenta, remitem atașat varianta în limba rusă a Avizului la proiectul de hotărâre a Parlamentului privind aprobarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028 și a Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028 (*inițiativa legislativă nr. 460 din 8 decembrie 2023*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1085 din 27 decembrie 2023.

*Anexe:*

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul la proiectul de hotărâre (în limba rusă – 16 file).

**Secretar general  
adjunct al Guvernului****Roman CAZAN***Ex. V. Mustea  
Tel: 022-250-128*

<b>SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA</b>		
D.D.P. Nr. <u>3404</u>		
"28"	<u>12</u>	20 <u>23</u>
Ora		

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica MoldovaTelefon:  
+ 373 22 250 104Fax:  
+ 373 22 242 696E-mail:  
[cancelaria@gov.md](mailto:cancelaria@gov.md)



# ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1085

от 27 декабря 2023 г.

Кишинэу

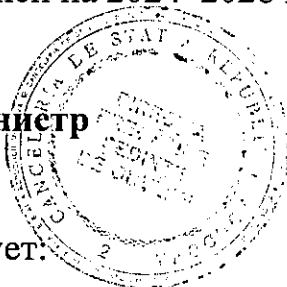
**Об утверждении Заключения на проект постановления Парламента об утверждении Национальной программы по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2024–2028 годы и Плана действий по реализации Национальной программы по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2024–2028 годы**

---

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение на проект постановления Парламента об утверждении Национальной программы по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2024–2028 годы и Плана действий по реализации Национальной программы по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2024–2028 годы.

Премьер-министр



**ДОРИН РЕЧАН**

Контрассигнует:

Министр юстиции

Вероника Михайлов-Морару

Утверждено  
Постановлением Правительства №1085/2023

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**на проект постановления Парламента об утверждении Национальной программы по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2024–2028 годы и Плана действий по реализации Национальной программы по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2024–2028 годы**

Правительство рассмотрело проект постановления Парламента об утверждении Национальной программы по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2024-2028 годы и Плана действий по реализации Национальной программы по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2024-2028 годы, представленный в качестве законодательной инициативы (№ 460 от 08 декабря 2023 года) группой депутатов Парламента, и представляет консолидированную позицию после получения всех заключений от соответствующих учреждений.

Согласно авторам инициативы, проект решения Парламента был разработан в целях обеспечения преемственности политики по предупреждению и борьбе с коррупцией на национальном уровне. Действующая Национальная стратегия по неподкупности и борьбы с коррупцией на 2017-2023 годы (утверждена постановлением Парламента № 56/2017 с изменениями, внесенными постановлением Парламента № 241/2021 о внесении изменений в постановление Парламента № 56/2017 об утверждении Национальной стратегии по неподкупности и борьбы с коррупцией на 2017-2020 годы) заканчивает свои запланированные действия, то есть с 2024 года не существует другого документа антикоррупционной политики, применимого на национальном уровне. Этот факт послужил основанием для разработки и продвижения проекта Программы, которая была призвана укрепить национальную систему предупреждения и борьбы с коррупцией путем дальнейшего развития культуры честности и неподкупности в государственной и частной системе.

Коррупция была и остается предметом постоянной озабоченности государственных органов, что подтверждается включением в большинство государственных программ разделов, посвященных профилактике и борьбе с этим явлением. Коррупция во всех сферах деятельности представляет собой риск для национальной безопасности, порождает недоверие граждан к основным государственным институтам и политическим деятелям, влияет на социальные отношения, подрывает демократические основы общества и авторитет государства на международном уровне.

В то же время, борьба с коррупцией должна рассматриваться как межсекторальная тема, взаимосвязанная с несколькими отраслевыми

направлениями. Поэтому меры, необходимые для искоренения этого явления, не могут быть отделены от действий, запланированных в рамках отраслевых государственных политик. Таким образом, мы заявляем о своей поддержке законопроекта, а в отношении фактического содержания проекта решения парламента представляем следующие комментарии и предложения по улучшению.

Название проекта постановления Парламента "Об утверждении Программы национальной честности и борьбы с коррупцией на 2024-2028 годы и Плана действий по реализации Национальной программы по неподкупности и борьбы с коррупцией на 2024-2028 годы" предлагается сформулировать как "Об утверждении Национальной программы по неподкупности и борьбы с коррупцией на 2024-2028 годы и Плана действий по её реализации".

Данное предложение основано на положениях пунктов 10 и 12 Положения о планировании, разработке, утверждении, реализации, мониторинге и оценке документов государственной политики, утвержденного Постановлением Правительства № 386/2020, и Методического руководства по интеграции положений Национальной стратегии развития в документах планирования и государственной политики на национальном уровне, утвержденного Приказом Генерального секретаря Правительства № 65/2021, которые предусматривают, что План действий по реализации Программы является ее составной частью.

Пункты (a) и (b) статьи 1 проекта решения предлагается объединить, изложив пункт 1 в следующей редакции: "1. Настоящим утверждается Национальная программа по неподкупности и борьбы с коррупцией на 2024-2028 годы (прилагается)".

Статья 2 проекта решения подлежит пересмотру, в связи с изменением названия и необходимостью прямого указания сроков представления отчетов о реализации Программы, а также периодичности представления отчетов о ходе реализации, включая указание органов, ответственных за представление отчетов.

Одновременно проект решения должен быть дополнен новой статьей о периодичности проведения оценки (промежуточной и итоговой) результатов реализации Плана. Проект также должен быть дополнен статьей об органе, ответственном за контроль исполнения Программы и Плана ее реализации.

В статье 3 положение "Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия" противоречит статье 76 Конституции, согласно которой "Закон публикуется в Официальном Мониторе Республики Молдова и вступает в силу со дня опубликования или со дня, указанного в его тексте. Неопубликование закона влечет за собой его недействительность". В своем Постановлении № 32/1998 о толковании статьи 76 Конституции Республики Молдова "Вступление закона в силу" Конституционный суд

постановил, что дата вступления в силу закона, предусмотренная в его тексте, не может предшествовать дате его опубликования.

Далее приводятся некоторые предложения/замечания по описательной части и Плану действий.

В разделе "Утверждение" текст "Приложение № 1" заменить текстом "Утверждено решением Парламента № \_\_\_\_/2023" для обеспечения соответствия пункту 1 проекта решения Парламента.

*Что касается описательной части:*

В соответствии с Положением о планировании, разработке, утверждении, реализации, мониторинге и оценке документов государственной политики, утвержденным Постановлением Правительства № 386/2020, описательная часть Программы состоит из следующих структурных элементов: 1) введение; 2) анализ ситуации; 3) общие цели области или подотрасли деятельности; 4) конкретные цели области или подотрасли деятельности; 5) результаты; 6) затраты; 7) риски реализации; 8) ответственные органы/учреждения; 9) порядок отчетности.

Анализ описательной части Программы выявил, что некоторые аспекты нуждаются в корректировке.

Согласно пункту 9 Положения о планировании, разработке, утверждении, реализации, мониторинге и оценке документов публичной политики, утвержденного Постановлением Правительства № 386 от 2020 года, "Программа - это среднесрочный документ публичной политики (3-5 лет), который следует из стратегии и, соответственно, способствует ее реализации путем детализации и конкретизации действий, которые должны быть осуществлены в той или иной области или подобласти". Таким образом, нет достаточной ясности в отношении стратегии, из которой вытекает Национальная программа по неподкупности и борьбы с коррупцией на 2024-2028 годы. В связи с этим, в гл. I "Введение" считается необходимым сослаться на Стратегию национальной безопасности Республики Молдова, принятую Парламентом 15 декабря этого года. Одним из важнейших стратегических приоритетов этого документа является борьба с коррупцией и охрана правопорядка.

В то же время мы отмечаем, что в проекте нет четкого определения целевых групп и уязвимых групп. Автор должен определить и детализировать основные целевые группы и уязвимые группы для планируемой политики и опишет влияние проблем на основные уязвимые группы, используя количественные и качественные данные.

В пункте 5, подпункт 1), текст "такие как:" заменить словами "национальные цели:".

Что касается показателей результативности, то для каждой общей цели будут заполнены исходные, промежуточные и конечные целевые показатели. В связи с этим мы рекомендуем представить показатели в виде таблицы. Мы также считаем неуместным разграничение целевых

показателей и показателей воздействия, поскольку, в конце концов, цели, установленные таким же образом, являются показателями результативности. Более того, использование нескольких терминов для обозначения одних и тех же элементов может создать непонимания и трудности в процессе мониторинга и оценки политического документа.

В пункте 11 ссылка на "9 обязательств по открытию переговоров о вступлении в Европейский Союз" должна правильно звучать как "9 мер, предложенных Европейской Комиссией в ее Заключении по заявке Молдовы на членство в Европейском Союзе".

В описательной части Главы I "Введение", несмотря на то, что в пункте 13 указано, что проект был "разработан в процессе всеобщего участия", отсутствует информация о сторонах, участвовавших в разработке Программы. В связи с этим предлагается дополнить проект этой информацией, либо пункт 13 исключить.

Хотя глава II "Анализ ситуации" описана достаточно комплексно, мы считаем целесообразным добавить информацию о возможных последствиях невыполнения вмешательства для решения оставшихся проблем, а также об их влиянии на целевые группы, используя количественные и качественные данные.

В пунктах 21 и 22 проекта программы также предлагается новая формулировка:

"21. По данным Барометра общественного мнения, проводимого Институтом публичной политики, коррупция продолжает вызывать беспокойство среди граждан: на 2023 год доля граждан, выражающих беспокойство, составляет 6,4%, по сравнению с 2019 годом эта беспокойность снизилась примерно на 2,2%.

22. Что касается доверия к правоохранительным органам в Республике Молдова, данные Барометра общественного мнения показывают стагнацию в 3 анализируемых структурах (Национальный центр по борьбе с коррупцией, Генеральная прокуратура и суды), что свидетельствует о том, что граждане Республики Молдова заявляют о большем доверии к Национальному центру по борьбе с коррупцией (4,6% в 2021 году и 4,2% в 2023 году), по сравнению с остальными анализируемыми структурами." Предложенная формулировка соответствует актуальным статистическим данным и придаст аналитическую ценность всей Программе.

В то же время, в первом предложении пункта 24 (та же глава) предлагается исключить слово "стратегический" из словосочетания "стратегический анализ", поскольку анализ количества вынесенных приговоров по коррупционным преступлениям не охватывается этим словом.

После пункта 24 предлагается добавить новый пункт:

"25. Процесс государственных закупок является сферой, подверженной коррупционным рискам. В период 2019-2023 годов Национальным центром по борьбе с коррупцией рассмотрено в общей сложности 74 уголовных дела о преступлениях в сфере государственных закупок, из этих дел 38 были прекращены, 16 - переданы в другие органы уголовного преследования, а 12 дел были завершены и направлены в суд.

Данные Реестра уголовно-правовой и криминологической информации МВД свидетельствуют о том, что только по одному из 12 уголовных дел, направленных в суд, был вынесен обвинительный приговор", с последующим числовым исправлением следующих пунктов проекта программы.

Необходимо дополнить главу "Аналитическое описание процесса обеспечения неподкупности и противодействия коррупции" дополнительными аналитическими данными, в частности, по разделу государственных закупок, который в дальнейшем будет дополнен в рамках конкретных действий в проекте Плана действий, прилагаемого к Программе. Кроме этого, данное положение усилит обоснованность предлагаемых программой действий и необходимость вмешательства в этом разделе.

Описание Главы III "Международные стандарты и примеры передовой практики" в отдельной главе является излишним. Данную информацию можно было бы поместить в Главу I, тем более что, согласно Методологическому руководству, упомянутому выше, документы государственной политики не содержат подобных разделов (глав). В то же время информацию, указанную в пункте 38, можно было бы разместить в Главе IV "Цель и общие задачи Программы".

Название главы IV "Цель программы и общие задачи" предлагается изложить в виде "Общие и конкретные задачи", поскольку они изложены в одной главе. Кроме того, конкретные цели будут переформулированы таким образом, чтобы они были SMART. В то же время мы предлагаем рассмотреть целесообразность изложения поставленных целей в отдельных главах в соответствии с Методическим руководством.

Что касается информации о цели, то она может составлять вводную часть данной главы. Мы также рекомендуем дополнить эту главу краткой информацией об ожидаемых результатах после реализации целей.

Что касается Главы V "Эффективность", Таблица 3 в рамках общей цели 2, то будет дополнительно рассмотрен вопрос о целесообразности сохранения показателя результативности "объем внешней финансовой и технической помощи [...] возрастёт до 2028 года".

В пункте 68 проекта программы необходимо четко указать, на какие целевые группы направлена политика, а также ожидаемое изменение ситуации в результате ее реализации. Кроме того, необходимо представить обзор того, как улучшится качество жизни граждан, если будут решены

проблемы, выявленные и определенные в программе. Кроме того, в последнем предложении предлагается изменить слова "для определения областей" на "для идентификации областей".

В Главе VI "Оценка затрат", отмечается, что расходы не были оценены, а лишь указывается, что достижение целей будет осуществляться за счет бюджетных и внешних источников. Более того, если в Планах действий под заголовком "Расходы на реализацию" указано только "В пределах утвержденных бюджетов ответственных органов", то для всех действий, указанных под заголовком "Источники финансирования", указано "Бюджетные/другие источники".

Кроме того, мы хотели бы отметить, что целесообразно дополнить пункт 71 и таблицу 4 Программы сметой расходов на предлагаемые к реализации действия и скорректировать раздел 5 Пояснительной записки к проекту нормативного акта, чтобы оценить реальное влияние на государственный бюджет и определить финансовые средства, необходимые для реализации программы.

Глава VII "Источники финансирования" должна быть объединена с главой VI, поскольку она охватывает тот же аспект. Аналогичным образом, в подпункте 3), где указывается бюджетная программа 43 "система", должна быть указана конкретная система. В то же время следует подчеркнуть, что главы не могут состоять из одного пункта, а, согласно ст. 53 Закона № 100/2017, представляют собой группировку структурных элементов нормативного акта.

В главе VIII "Риски реализации", по нашему мнению, выявлены не все риски, которые могут повлиять на реализацию Программы. В частности, не определены риски, связанные с опытом, полученным при реализации предыдущих документов государственной политики; ретроспективными оценками аналогичных документов; отчетами, подготовленными международными институтами и партнерами по развитию; политической, социальной, экономической ситуацией и т.д.

Кроме того, в Таблице 5 после слов "населенных пунктов левобережья Днестра" предлагается добавить слова "и муниципий Бендер".

В Главе IX "Ответственные органы и учреждения" в пункте 74 предлагается добавить список всех органов власти, участвующих в реализации Программы, аналогично пункту 75, в который включены органы власти, которые будут способствовать ее реализации.

В пункте 78 Главы X "Процедуры отчетности" после слова "мониторинга" предлагается добавить слово "отчетность". Следует также отметить, что, согласно Руководству, процесс мониторинга программы должен осуществляться на ежеквартальной и полугодовой основе. В связи с этим предлагается пересмотреть сроки мониторинга Программы. Кроме того, выражение "отчет/отчеты о мониторинге" в данной главе будет заменено на выражение "отчёт/отчёты о ходе реализации".

В пункте 82 программы предлагается исключить слова "в письменном виде" и после первого предложения добавить следующий текст:

"Секретариат интегрирует в электронную платформу для отчетности о ходе реализации Национальной программы неподкупности и борьбы с коррупцией 2024-2027, к которой будут подключены все ответственные государственные органы/учреждения". Предлагаемая норма призвана внести ясность в отношении электронной платформы для отчетности, которая будет связана с действиями Программы. В этой связи отмечается, что данная электронная платформа в настоящее время применяется в процессе отчетности по реализации действий Национальной стратегии неподкупности и борьбы с коррупцией (2017-2023). "

В пункте 84 проекта программы предлагается заменить текст "- два представителя ассоциаций местных органов власти; - три представителя гражданского общества, отобранных Национальным центром по борьбе с коррупцией; - по одному представителю Торгово-промышленной палаты, Ассоциации бизнесменов Молдовы". с текстом " - два заместителя ассоциации местных органов власти; - три представителя гражданского общества в области борьбы с коррупцией; - два представителя общественных организаций". Такая редакция этой нормы исключит преференциальный подход для конкретной общественной организации. Кроме того, не будет дискриминации в отношении других представителей гражданского общества, содействующих развитию предпринимательства, местного публичного управления или в сфере противодействия коррупции, которые войдут в состав Мониторинговой группы.

Таким образом, после утверждения Программы Секретариатом Мониторинговой группы будет объявлен открытый конкурс, в котором смогут принять участие все заинтересованные представители гражданского общества в соответствующих областях.

В пункте 87 проекта Программы предлагается заменить текст "уровень реализации Национальной программы" на текст "уровень реализации Плана действий Национальной программы", так как это соответствует правилам законотворчества.

*Проект Плана действий по реализации Национальной программы неподкупности и борьбы с коррупцией 2024-2028 годы:*

Мы отмечаем, что большинство запланированных действий носят периодический характер и предусматривают лишь исполнение существующих положений и обеспечение непрерывности процессов. Таким образом, исходя из выводов, представленных в анализе ситуации, мы считаем необходимым пересмотреть их и, при необходимости, дополнить План новыми мерами по улучшению процессов, повышению уровня реализации текущих положений или пересмотру применяемых механизмов, которые были признаны менее эффективными. По определению,

программные документы должны в первую очередь предусматривать осуществление действий, направленных на решение проблем.

Для конкретных действий, таких как разработка проектов, организация обучения, разработка законодательства и т.д., показатели будут выражены количественно (с указанием точного числа проектов, бенефициаров, обучения и т.д.), что позволит как определить затраты на реализацию, а также провести качественный мониторинг программы и реально оценить её конечное влияние.

В действии 1.1.1 плана, под заголовком "Показатели мониторинга", показатель № 1 "Количество государственных служащих, набранных по конкурсу из других государственных организаций" предлагается изложить в следующей редакции: "Количество государственных служащих, набранных по конкурсу". Данное изменение направлено на исключение субъективного толкования термина "другие государственные учреждения", и показатель будет четко применим ко всем государственным учреждениям, созданным в рамках мероприятия.

В действии 1.1.2 предлагаем уточнить нормативное положение, следующей формулировкой:

"1.1.2 Обновить образовательный информационный ресурс по противодействию коррупции и неподкупности, размещенный на государственной платформе электронного обучения (e-Learning), и обеспечить процесс обучения государственных должностных лиц".

В разделе "Ответственные органы/учреждения" в качестве первого ответственного за выполнение соответствующего действия следует указать "Национальный центр по борьбе с коррупцией", который уже имеет соответствующий учебный ресурс, размещенный на платформе электронного обучения (E-learning), и, соответственно, "Государственные учреждения", как они определены в Законе о неподкупности № 82/2017. В то же время, Агентство электронного управления должно быть исключено или, как вариант, передано Институту государственного управления, поскольку в соответствии с Постановлением Правительства № 411/2020 об утверждении Концепции информационной системы "Правительственная платформа дистанционного обучения (e-Learning)" и Положения об ее использовании и администрировании, задача размещения информационных ресурсов на платформе e-Learning, задача обеспечения процесса обучения с помощью платформы e-Learning ложится на публичные учреждения, как пользователей учебных ресурсов, размещенных на этой платформе, а задача размещения учебных ресурсов на платформе e-Learning и их обновления - непосредственно на поставщиков этих ресурсов, а именно на Национальный центр по борьбе с коррупцией.

Действие 1.1.4 должно быть исключено из раздела "Показатели мониторинга" - "Количество лиц, отстраненных от должности за подобные нарушения", поскольку в соответствии с Законом № 133/2016 о

декларировании имущества и личных интересов и Законом № 132/2016 о Национальном органе по вопросам неподкупности, Национальный орган по неподкупности не применяет наказание в виде отстранения от должности. В соответствии со ст. 23 п.п. (3) - (5) Закона № 133/2016, действие субъекта декларирования, в отношении которого выявлено нарушение правового режима имущества, конфликта интересов, несовместимости, ограничений, является основанием для привлечения к административной ответственности и/или, в соответствующих случаях, для прекращения полномочий, трудовых или служебных отношений с субъектом.

В Действии 1.1.6 в разделе "Действия" предлагается изменить действие следующим образом: "Распространить проверку/контроль на супруга, членов семьи, родителей/родственников и совершеннолетних детей лица, подлежащего проверке/контролю, а также на других лиц (бенефициарного владельца, донора, комоданта)" - см. ст. 33(1)(b) Регламента. (4) - (5) Закона № 132/2016.

Мы также считаем, что список "Ответственные органы/учреждения" необходимо дополнить пунктом "Владельцы государственных и частных информационных ресурсов, содержащих соответствующие данные о расходах, виртуальных активах и активах бенефициарных владельцев", учитывая их потенциальный статус как государственных участников и частных участников обмена данными через платформу операционной совместимости (MConnect), соответственно.

В Действии 1.1.7 под названием "Действия" предлагается изменить действие следующим образом: "Внедрение автоматической проверки деклараций о материальном положении и личных интересах в отношении своевременной подачи, проверки соблюдения формальных требований деклараций и проверки наличия явного нарушения правового режима декларирования материального положения и личных интересов, чтобы электронная система могла подтвердить заполнение формы" - см. статью 27(2)(a). (1) Закона № 132/2016.

В то же время в Действиях 1.1.7 и 1.1.8 в разделе "Ответственные органы/учреждения" следует исключить "Агентство электронного управления", поскольку осуществление соответствующей практической деятельности по развитию автоматизированной информационной системы "e-Integrity" относится не к компетенции Агентства, а непосредственно к компетенции Национального Органа о неподкупности, как владельца данной государственной информационной системы.

Считается необходимым исключить действие 1.2.2 "Разработать и опубликовать на сайтах публичных образований четкие инструкции для общественности о процедурах дисциплинарной ответственности публичных должностных лиц (в частности - как передавать дела в дисциплинарные комитеты)". Следует отметить, что процедура дисциплинарной ответственности публичных должностных лиц закреплена

в первичной законодательной базе, т.е. в различных законодательных актах, регулирующих конкретную деятельность. Поэтому отдельная инструкция не может быть разработана, как указано в "индикаторе мониторинга".

В Действии 1.2.5, учитывая, что составление обобщений возражений в антикоррупционных отчетах является юридическим обязательством: мы предлагаем следующую формулировку:

"Публикация на сайтах Правительства/Парламента обобщений возражений, отраженных в отчетах антикоррупционных экспертов", показатель: "Обобщения возражений, отраженных в отчетах антикоррупционных экспертов, опубликованные на сайтах Правительства / Парламента".

Предлагается исключить действие 1.2.6 в соответствии с положениями Закона № 132/2016 о Национальном органе по обеспечению неподкупности, в котором определены полномочия Национального Органа о неподкупности по управлению деятельностью, направленной на продвижение целостности субъектов отчетности, включая предоставление консультаций государственным организациям и субъектам отчетности в своей сфере деятельности.

В то же время, предлагается изучить целесообразность использования государственными органами/организациями инструмента "расширения должностных обязанностей" путем создания задачи консультирования по вопросам честности и неподкупности для функции с соответствующими задачами, уже установленными в государственных органах/организациях.

Действие 1.3.1 проекта плана предлагается изложить в следующей редакции: "Обеспечить прозрачное и подотчетное управление государственными активами" со следующими показателями мониторинга: "Публикация информации об управлении активами государственных организаций; Уставы внутреннего аудита, стратегические планы и годовые планы аудиторской деятельности, а также годовые отчеты о деятельности внутреннего аудита, утвержденные государственными организациями; Заявления о подотчетности руководителей, опубликованные на веб-сайтах государственных организаций; Годовой (консолидированный) отчет о государственном внутреннем финансовом контроле, представленный правительству".

После Действия 1.3.1. предлагается добавить новое дополнение к проекту плана действий в следующей редакции:

"1.3.2 Обеспечить прозрачное и подотчетное управление внешней помощью" со следующими показателями мониторинга: "Публикация информации о привлечении и управлении внешней помощью; отчеты государственных организаций, привлечших внешние средства, о результатах использования этой помощи". Средства на осуществление: "В

рамках утвержденных бюджетов ответственных органов". Источник финансирования: "Бюджетные источники, другие источники". Сроки завершения: "VI квартал 2028 года (с ежегодной отчетностью по показателям прогресса)". Ответственные учреждения: "Министерство финансов; государственные учреждения (центральный и местный II уровня)". Данное действие было отделено от предыдущего пункта 1.3.1 и представлено отдельно, поскольку это две разные по содержанию области (государственные активы в сравнении с международной помощи).

В действии 1.4.1 необходимо определить, каким образом будет происходить обмен информацией между соответствующими учреждениями.

Действия 1.4.3 и 1.4.4, направленные на регулирование "политической рекламы и агитации в онлайн-среде" и "совершенствование механизма контроля за фактическими расходами политических партий и кандидатов на выборах" охвачены действием 1.4.2.

Действие 2.1.4, предлагается пересмотреть индикаторы прогресса следующим образом: "Разработка и принятие проекта нормативного акта; Предоставление финансовых и технических ресурсов, необходимых для эффективной работы Национального центра по борьбе с коррупцией и Национального органа по неподкупности; Повышение количества кадровых ресурсов Национального органа по неподкупности с задачами контроля и анализа; Повышение количества кадровых ресурсов Национального центра по борьбе с коррупцией с задачами оценки институциональной целостности; Повышение количества кадровых ресурсов Национального центра по борьбе с коррупцией с задачами антикоррупционной экспертизы по проектам нормативных актов". Также должна быть включена и Служба информации и безопасности.

Действие 2.1.5 предлагается представить в следующей редакции:

"Обеспечить взаимодействие с административно-территориальными единицами для укрепления институциональной целостности" со следующими показателями мониторинга: "Количество организованных действий; количество людей, прошедших обучение".

Ответственные учреждения должны быть указаны: "Национальный центр по борьбе с коррупцией, Конгресс местных властей Молдовы, административно-территориальные единицы (включая объединенные единицы), Национальный орган по неподкупности". Данный пересмотр направлен на усиление мер по предупреждению коррупции во всех административно-территориальных единицах, включая объединенные.

В рамках Действия 2.2.3 "Создание и поддержание эффективной и прозрачной системы коммуникации с общественностью в ходе расследования и преследования дел о коррупции" показатель мониторинга "Разработанный, утвержденный и опубликованный программный документ" неясен, то есть какие программные документы должны быть

разработаны для обеспечения прозрачности деятельности Национального центра по борьбе с коррупцией и Антикоррупционной прокуратуры в ходе расследования дел о коррупции. Следует отметить, что понятие "программные документы" включает в себя акты, регулируемые Постановлением Правительства № 386/2020.

Действия 2.2.4 и 2.2.5 должны быть исключены, так как они уже включены в Национальной программе по возмещению добытого преступным путем имущества на 2023–2027 годах, утвержденную постановлением Парламента № 342/2022.

Что касается действия 2.3.1, то предлагается исключить показатель "Механизм и процедура отбора судей, а также критерии добросовестности и повышенная заработная плата для этих судей, разработанные и принятые Правительством и Парламентом". Обоснование заключается в том, что вся процедура отбора и аспекты оплаты труда судей специализированных судов/комплексов регулируются проектом закона "О судебной системе по борьбе с коррупцией и о внесении изменений в некоторые нормативные акты", принятым Парламентом в первом чтении 30 ноября 2023 года. Более того, сам порядок показателей, связанных с этим действием, не синхронизирован. Однако не возможно чтобы суд и специализированные коллегии были созданы, а критерии назначения судей одобрены только после этого.

Действие 2.3.5 "Развитие механизма социального повторного использования конфискованных активов" будет исключено, поскольку оно включено в Национальной программе по возмещению добытого преступным путем имущества на 2023–2027 годах (пункт 1.4.1).

В рамках Действия 2.3.6 "Укрепление потенциала судей в рассмотрении коррупционных и связанных с коррупцией дел" считается необходимым включить прокуроров. Министерство юстиции также будет исключено на том основании, что оно не обладает компетенциями, относящимися к обучению судей и прокуроров.

Действие 2.3.9, предлагающий согласовать уголовное законодательство с рядом постановлений Конституционного суда, должно быть исключено. Сообщаем, что Министерство юстиции уже подготовило комплексный проект изменений в Уголовный кодекс, среди которых есть и изменения, касающиеся исполнения вышеупомянутых решений Конституционного суда. Законопроект был принят в первом чтении Парламентом 23.06.2023.

Действие 2.4.4 "Подготовить исследование судебной практики по коррупции и делам, связанным с коррупцией" считается менее актуальным, поскольку такая информация может быть отражена в ежегодных отчетах, подготовленных Национальным центром по борьбе с коррупцией. Более того, учитывая, что общественная ассоциация "Центр правовых ресурсов Молдовы" в 2022 году провёл исследование о преследовании и наказании

коррупции, поэтому отрезок до 2024 года может быть слишком незначительным, чтобы представить другую ситуацию. Исходя из этих соображений, если данное действие будет сохранено, считается целесообразным установить 2026 год, чтобы отразить работу нового суда, специализирующегося на рассмотрении дел о коррупции.

В отношении действия 2.5.1, касающегося сотрудничества с иностранными организациями/учреждениями, в том числе в области возвращения преступных активов, сообщаем, что аналогичное действие включено в Национальную программу по возвращению преступных активов на 2023-2027 годы.

Действие 2.5.4, в столбце "Ответственные органы/учреждения" следует добавить Государственную канцелярию, учитывая ее роль в качестве национального органа по управлению программами трансграничного и транснационального сотрудничества, финансируемыми Европейским Союзом, в соответствии с положениями Постановления Правительства № 657/2009.

Из действия 3.1.2 должно быть исключено Министерство юстиции, на том основании, что оно не обладает компетенцией в области разработки политики выплат.

В отношении действия 3.2.1 "Создание единой нормативно-правовой базы для режима ограничений и запретов в отношении прекращения мандата, трудовых или служебных отношений и миграции государственных служащих в частный сектор (pantufłaj), процедур контроля и санкций, связанных с нарушением запретов" мы констатируем, что на данном этапе определенные нормы содержатся в Законе о неподкупности № 82/2017 а также установлена ответственность в Кодексе о правонарушениях (статья 313<sup>6</sup>). Для инициации определенных вмешательств в законодательной базе считается целесообразным на первом этапе провести анализ для выявления недостатков и необходимости дальнейших вмешательств в ней. В то же время, Государственная канцелярия должна быть определена в качестве основного исполнителя, поскольку именно она уполномочена обеспечивать продвижение и реализацию государственной политики в области государственной службы, в частности управления кадрами (Постановление Правительства №. 657/2009).

В отношении действия 3.2.4 "Провести исследование о целесообразности создания института бизнес-омбудсмена в Республике Молдова, при необходимости внести изменения в нормативную базу." сообщается следующее. В соответствии с изменениями, внесенными в Закон № 52/2014, было расширено право на обращение к Омбудсмену и по отношению юридических лиц. В то же время, следуя рассуждениям данного действия, можно сделать вывод, что для каждой категории

защищаемых лиц и прав должно быть создано специализированное учреждение.

В Мнении Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (INDO-MDA/392/2020 [AIC] от 19.03.2021) было отмечено следующее:

1. Признается, что на уровне Совета Европы юридические лица или корпорации рассматриваются как потенциальные правообладатели в той степени, в которой основные права и свободы, предусмотренные Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), могут применяться к юридическим лицам.

В этой связи, в настоящее время, ничто не мешает предпринимателям как физическим лицам обращаться в аппарат омбудсмана, как и всем другим лицам, с жалобой на возможные нарушения их основных прав в контексте их коммерческой деятельности, чтобы защитить, например, свои права на доступ в суд и т.д. Более того, это не означает, что юридические лица пользуются точно таким же уровнем защиты и имеют точно такие же права, как и физические лица, поскольку некоторые основные права и свободы свойственны только человеку.

2. Кроме того, так называемые "права предпринимателей" не могут быть просто приравнены к "правам человека" и, следовательно, имеют иную основу. Учреждение должности омбудсмана по правам предпринимателей также может неявно выражать иерархию, устанавливая права предпринимателей выше прав других групп, которые не имеют такого специального мандата. Кроме того, ссылка на так называемые "законные интересы" (неопределенные) предпринимателей, которые должен защищать омбудсмен по правам предпринимателей, очень неясна.

Это может уменьшить общий мандат омбудсмана по правам человека и убавить вес и значение, придаваемое правам человека, а также создать неопределенность в отношении мандата национального правозащитного учреждения и непонимание среди общества. Более того, учитывая предполагаемую роль этого учреждения в рассмотрении жалоб на нарушения прав человека коммерческими организациями, мандат на защиту коммерческих интересов юридических лиц может создать конфликт интересов внутри учреждения и усложнить защиту прав физических лиц от коммерческих организаций.

В рамках действия 3.3.2 "Автоматизация и анонимизация процесса предварительной проверки заявок на получение грантов и государственной помощи" сообщаем, что Организация по развитию предпринимательства в процессе предоставления финансовой поддержки заявителям, в том числе в форме государственной помощи, принимает определенные решения по целесообразности.

В этом контексте, анализируется ряд критериев, связанных с личностью заявителя, например, является ли предприниматель

аффилированным лицом в группе компаний, численность работников и доход от продаж или общая сумма активов, которых, в совокупности превышают критерии для малых и средних предприятий, если предоставленная помощь не превышает порог минимальной помощи, если заявитель ранее не имел договора с Организацией по развитию предпринимательства о финансовой поддержке, по которому он не выполнил свои обязательства и т. д. Таким образом, оценивается жизнеспособность проекта, предлагаемого к финансированию, что было бы невозможно в случае анонимности досье заявителей. По этим причинам мы считаем, что мера, предусмотренная в действии 3.3.2 плана, нецелесообразна, и предлагаем ее исключить.

Действие 3.3.3 "Обзор и приведение национальной правовой базы в соответствие с требованиями законодательства Европейского Союза о государственной помощи" должно включать Совет по конкуренции в качестве ответственного органа в разделе "Ответственные органы/учреждения", в соответствии с полномочиями Совета согласно статье 39 Закона о конкуренции № 183/2012.

В рамках действия 3.3.3 в графе "Ответственные органы/учреждения" должна быть исключена Государственная канцелярия, поскольку в соответствии с Постановлением Правительства № 657/2009 она не обладает полномочиями по разработке политики государственной помощи. В то же время, согласно статье 36 Закона № 100/2017 о нормативных актах и Постановлению Правительства № 1171/2018 о гармонизации законодательства Республики Молдова с законодательством ЕС, Государственная канцелярия через Центр гармонизации законодательства проводит экспертизу на совместимость всех проектов нормативных актов, имеющих отношение к ЕС, подготовленных соответствующими национальными органами.

В разделе "Показатели мониторинга" везде, где встречается текст "Разработано и принято законодательство", предлагается заменить его на текст "Принято законодательство".

В то же время отмечается, что не все показатели мониторинга поддаются измерению (например, 2.3.6, 2.3.7 и т.д.), в связи с чем предлагается их пересмотреть.

Предлагается пересмотреть действие 4.1.3 проекта плана, изложив его в следующей редакции:

"4.1.3 Проведение опросов и исследований по вопросам коррупции и коррупционных деяний" со следующими показателями мониторинга: "Количество проведенных оценок, опросов; обобщение и публикация результатов опросов". В качестве ответственных учреждений за это действие следует указать: "Соответствующие некоммерческие организации".

Данная поправка направлена на расширение сферы применения антикоррупционных опросов и исследований не только в области предоставления государственных услуг.

Кроме того, считается необходимым пересмотреть действия, имеющие постоянный характер и основанные на законодательных нормах. В этой связи *Методическое издание по интеграции положений Национальной стратегии развития в документы планирования и документы государственной политики на национальном уровне, утвержденное приказом Генерального секретаря Правительства № 65/2021*, устанавливает, что действия - это конкретные меры, которые должны быть осуществлены в краткосрочной и среднесрочной перспективе для достижения конкретных целей. План будет содержать только те действия, которые отражают предлагаемые реформы в области государственной политики. Действия по реформированию - это действия по изменению системы, а не повторяющиеся или промежуточные действия, которые ежемесячно/ежегодно выполняются государственными органами и вытекают из существующих юридических обязательств.

В завершение, при окончании работы над настоящим документом следует учесть рекомендации Группы государств по борьбе с коррупцией ("ГРЕКО"), в частности те, которые были сделаны в ходе 5-го раунда оценки по предупреждению коррупции и продвижению честности и неподкупности в центральных органах власти (лица, выполняющие высшие исполнительные функции) и правоохранительных органах (органы полиции с функциями по обеспечению правопорядка и общественного порядка) в Республике Молдова.