



**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



**NATIONAL ANTICORRUPTION
CENTRE OF THE REPUBLIC OF
MOLDOVA**



Adresa: MD-2004, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, mun. Chișinău, Republica Moldova
tel. (+373) 22-25-72-94, email: secretariat@cna.md

Nr. 06/2/16328 din 17.10.2023

La nr.09-5081 din 02.10.2023

**Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul legii pentru modificarea Legii cu privire la activitatea arhitecturală nr.1350/2000 (număr unic 706/MIDR/2023).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director

Digitally signed by Rusu Iulian
Date: 2023.10.17 11:40:28 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Iulian RUSU



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO23/9119 din 17.10.2023

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 1350/2000 cu privire la activitatea arhitecturală (număr unic 706/MIDR/2023)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul Republicii Moldova, iar autor nemijlocit este Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional "*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Se constată că anunțul privind organizarea consultării publice, proiectul și nota informativă la acesta au fost plasate pe pagina web a Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale www.midr.gov.md la compartimentul Transparență decizională/Proiecte în dezbatere publică, precum și pe portalul www.particip.gov.md

În aceste condiții, se consideră că autorul a respectat prevederile legale privind transparența în procesul decizional.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

În nota informativă se menționează că:

„Proiectul de act normativ are ca scop operarea unor modificări în Legea nr. 1350/ 2000 cu privire la activitatea arhitecturală pentru îmbunătățirea guvernantei în domeniul amenajării teritoriului, urbanismului și arhitecturii, luând în considerație cerințele actuale în domeniu și necesitatea ajustării legii la cadrul legal existent, precum și punerii în executare a prevederilor pct. 10.55. a Planului de acțiuni al Guvernului pentru anul 2023.

Modificările operate prin proiectul de lege vor contribui la dezvoltarea și promovarea arhitecturii naționale, păstrarea și evidențierea coloritului ei tradițional, protejarea lucrărilor de arhitectură și a dreptului de autor, protejării monumentelor istorice și culturale, dezvoltarea culturii urbane și deținerea arhitecturii de înaltă calitate, determinarea rolului arhitectului-autor ca persoana dominantă a procesului de activitate arhitecturală, precum și constituirea în acest scop a Ordinului Arhitecților din Republica Moldova, ca formă de organizare independentă, nonprofit, autonomă, apolitică și de interes public”.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Proiectul promovează interesul public manifestat prin aprobarea de norme privind îmbunătățirea cadrului legal în domeniul activității arhitecturale.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.*

Nota informativă stabilește condițiile ce au impus elaborarea proiectului, evidențiază elementele noi și finalitățile urmărite prin promovarea proiectului.

Examinând conținutul notei informative a proiectului supus expertizei se constată că aceasta întrunește condițiile menționate în art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) fundamentarea economico-financiară”.

În nota informativă se menționează că: „Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.1350/2000 cu

privire la activitatea arhitecturală, nu necesită cheltuieli financiare suplimentare de la bugetul de stat”.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.&n

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

În proiect au fost atestate norme care induc confuzie în stabilirea procedurilor de exercitare a unor atribuții/drepturi/obligații ale subiecților responsabili de implementarea normelor proiectului.

Astfel, în conținutul proiectului au fost identificate norme care stabilesc proceduri administrative confuze și ambigue privind:

- stabilirea membrilor în comisia de evaluare sau a juriului de examinare a concursurilor de soluții arhitecturale și urbanistice;

- modul de creare a consiliilor arhitectural-urbanistice;

- modul de atribuire și delimitare a competențelor/funțiilor comisiei de disciplină la nivel național și al comisiilor de disciplină la nivel teritorial;

- modul de constituire a Ordinului Arhitecților;

- modul de reglementare a forurilor de conducere ale Ordinului Arhitecților;

- statutul juridic al membrilor delegați în cadrul Conferinței naționale;

- reglementarea structurilor teritoriale ale Ordinului Arhitecților;

- modul de alegere/revocare a Președintelui Ordinului Arhitecților.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -	
Art.6 din proiect - art.5 din Legea nr.1350/2000 se completează cu alin.(5) - 6. Articolul 5: 6) se completează cu alineatul 5) cu următorul cuprins: „(5) În cazul concursurilor de soluții arhitecturale și urbanistice, cel puțin o treime din numărul membrilor comisiei de evaluare sau ai juriului <u>se recomandă să fie arhitecți</u> , dintre care un reprezentant al Ordinului Arhitecților, un reprezentant al Uniunii Arhitecților și un reprezentant al autorității administrației publice locale responsabil de realizarea politicii de stat și locale în domeniul arhitecturii, amenajării teritoriului și urbanismului”.	
Obiecții: Norma reglementează modul de constituire a comisiei de evaluare sau a juriului. Utilizarea în textul normei a sintagmei „se recomandă” conferă caracter permisiv normei, ceea ce, considerăm ca fiind inacceptabil, în condițiile în care se dorește reglementarea unui mod transparent și eficient de creare a comisiei de evaluare. Astfel, normele urmează să reprezinte un caracter imperativ, nerespectarea cărora urmează să fie sancționată. Sintagma „se recomandă” oferă posibilitatea de a interpreta în dependență de situație și interese cazurile aplicabilității normei respective prin includerea în comisiile de evaluare sau a juriului a subiecților stabiliți în normă. Ambiguitatea administrativă instituită va permite aplicarea normei într-un mod confuz cu riscuri inerente comiterii manifestărilor de corupție și aplicarea neuniformă a cadrului legal privind constituirea comisiilor de evaluare sau a juriului.	
Recomandări: Considerăm că norma urmează să fie modificată prin instituirea caracterului prescriptiv al acesteia, care să stabilească o anumită conduită, să stabilească drepturi și obligații subiecților la care se referă. Astfel, sintagma „se recomandă să fie arhitecți” urmează să fie substituită cu sintagma „sunt arhitecți” și mai departe după text.	
Factori de risc: <ul style="list-style-type: none">● Lacună de drept● Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive● Temeiuri neexhaustive/ambigui/subiective pentru	Riscuri de corupție: <ul style="list-style-type: none">● Generale

refuzul sau inacțiunea entității publice
● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

- 2 -

Art.7 din proiect- art.6 din Legea nr.1350/2000 se modifică alin.(1) și (2) -

7. La Articolul 6:

1) alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:

„(1) În scopul îmbunătățirii deciziei în domeniul arhitecturii, amenajării teritoriului și urbanismului pentru regiunile de dezvoltare, raioane, municipii, orașe și orașe-poli de creștere, cât și pentru a utiliza experiența profesională a specialiștilor în domeniu, la propunerea arhitectului-șef al unității teritorial-administrative, vor fi create consilii arhitectural-urbanistice, care își desfășoară activitatea în conformitate cu regulamentele lor, aprobate de autoritatea administrației publice locale, cu notificarea autorității administrației publice centrale în domeniul arhitecturii, amenajării teritoriului și urbanismului.

(2) Avizul favorabil al consiliului arhitectural-urbanistic este obligatoriu pentru amplasarea și determinarea soluției spațial-planimetrice a tuturor obiectelor sociale și publice în unitățile teritorial-administrative, a obiectelor pentru care, prin certificatul de urbanism, a fost solicitată elaborarea unui plan urbanistic zonal sau de detaliu, precum și a obiectelor amplasate în zonele administrative ale unității teritorial-administrative, în spațiile verzi din intravilanul localităților, zone protejate, etc. Avizele eliberate de consiliul arhitectural-urbanistic se supun deliberării și aprobării de Consiliile locale”.

Obiecții:

Norma conținută la alin.(1) prin textul „la propunerea arhitectului-șef al unității teritorial administrative” conferă discreție arhitectului-șef de creare a consiliilor arhitectural-urbanistice.

Totodată, norma alin.(2) instituie putere decizională consiliului arhitectural-urbanistic prin stabilirea obligativității obținerii avizului favorabil al consiliului arhitectural-urbanistic în vederea derulării lucrărilor arhitecturale.

Nu este clar ce se întâmplă în cazul atestării lipsei propunerii arhitectului-șef al unității teritorial administrative, or, se poate interpreta că în cazul lipsei propunerii nu va putea fi instituit consiliul arhitectural-urbanistic.

La fel, nu este clar ce se are în vedere prin faptul că „avizele eliberate de consiliul arhitectural-urbanistic sunt supuse deliberării și aprobării de Consiliile locale”.

Astfel, se poate interpreta că deși se atestă avizul favorabil al consiliului arhitectural-urbanistic, acesta va putea să nu fie aprobat de către Consiliul local. În acest sens, nu sunt clare normele care vor reglementa aceste situații.

Prin urmare, în redacția propusă, normele creează posibilități pentru activități cu potențial de risc coruptibil în vederea interpretării normei în dependență de interes și scop.

Recomandări:

Din conținutul normelor urmează să fie excluse interpretările arbitrare.

Astfel, normele alin.(1) și (2) urmează să fie modificate.

Factori de risc:

● Lașună de drept

Riscuri de corupție:

- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Temeiuri neexhaustive/ambigui/subiective pentru refuzul sau inacțiunea entității publice
- Cumularea competențelor de a stabili rigori, a controla aplicarea lor și de a sancționa
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație

- 3 -

Obiecție generală la Capitolul V/1 - Ordinul Arhitecților din Republica Moldova

Obiecții:

Legea nr.1350/2000 cu privire la activitatea arhitecturală se propune a fi completată cu norme care să reglementeze instituirea și organizarea Ordinului Arhitecților din Republica Moldova.

La art.20/1 alin.(1) - nu este clar ce se are în vedere prin faptul că Ordinul Arhitecților „este constituit benevol”. Or, anume prin Legea prenotată se instituie Ordinul Arhitecților din Republica Moldova. Prin termenul „este constituit benevol” se poate interpreta că arhitecții vor avea dreptul de a alege să fie sau să nu fie membri în acest Ordin. Or, normele legale de instituire a Ordinului Arhitecților urmează să fie clare și să instituie caracterul obligatoriu, de includere, de drept, în Ordinul arhitecților din Republica Moldova a arhitecților și a altor categorii de subiecți, care, în opinia autorului urmează să dețină calitatea de membru al Ordinului Arhitecților din Republica Moldova.

Aici menționăm și redacția art.20/1 alin.(5) care, în opinia noastră, este una confuză, or prin sintagma „la cererea acestora” se subînțelege acordarea dreptului arhitecților de a fi sau nu membri ai Ordinului Arhitecților. În acest sens, menționăm că în condițiile date nu este clar care va fi aplicabilitatea normelor din lege care reglementează instituția răspunderii disciplinare, or, nefiind membru al Ordinului, un arhitect nu va putea fi sancționat disciplinar. În acest caz, este neclar instituirea prin lege a Ordinului arhitecților din Republica Moldova, una din atribuțiile căruia constă în „protejarea și promovarea calității produsului de amenajare a teritoriului, urbanism și arhitectură”.

Normele art.20/3 - 20/7 sunt lacunare în ceea ce privește reglementarea forurilor de conducere ale Ordinului Arhitecților.

Nu este clar reglementată organizarea și funcționarea forurilor de conducere ale Ordinului Arhitecților, cu specificarea competențor/atribuțiilor fiecăruia, prin stabilirea limitelor de competență pentru fiecare for de conducere.

Normele proiectului reglementează doar atribuțiile generale ale Conferinței naționale (art.20/4), pe când, atribuțiile Consiliului național, al Colegiului director și al președintelui Ordinului Arhitecților nu sunt reglementate.

Deși potrivit art.20/8 - Organizarea și funcționarea Ordinului Arhitecților se stabilește prin Regulamentul Ordinului Arhitecților, aprobat de Guvern, considerăm că atribuțiile organelor de conducere ale Ordinului Arhitecților urmează să fie stabilite la nivel de lege. În acest sens, nestabilirea clară a atribuțiilor, a drepturilor și obligațiilor forurilor de conducere ale Ordinului Arhitecților creează o ambiguitate administrativă cu riscul suprapunerilor și a distribuirii neclare a competențelor. La fel, nu sunt clare statutul juridic al actelor adoptate de către aceste foruri de conducere ale Ordinului Arhitecților.

Din norma art.20/3 nu este clar statutul membrilor delegați în cadrul Conferinței Naționale. Pe de o parte, alin.(2) al art.20/3 stabilește că - persoanele alese în Consiliul național, în Colegiul director sau ca președinte al Ordinului Arhitecților au un mandat de 4 ani și nu pot exercita mai mult de două mandate consecutiv. Pe de altă parte, norma art.20/4 stabilește că în cadrul Conferinței naționale a Ordinului Arhitecților sunt delegați membri cu drept de reprezentare din structurile teritoriale, respectiv, putem deduce că sunt aleși de către aceste structuri teritoriale și propuși să fie parte din Conferința națională a Ordinului Arhitecților.

Totodată, norma nu oferă claritate în privința structurii teritoriale ale Ordinului Arhitecților, or, reieșind din textul de la art.20/4 alin.(1) „cel puțin a unui reprezentant din fiecare raion cuprins în structura teritorială” se deduce că structura teritorială a Ordinului Arhitecților nu este la nivel de raion. Ambiguitatea va permite interpretări confuze a modului de stabilire a structurilor teritoriale ale Ordinului Arhitecților.

Norma art.20/6 - nu stabilește un mod transparent de alegere a președintelui Ordinului Arhitecților. Conferința națională are atribuția de a alege și revoca Președintele Ordinului Arhitecților, însă fără a stabili careva criterii clare pe care urmează să le întrunească persoanele care își propun să candideze la funcția de Președinte al Ordinului Arhitecților. La fel, nu este clară instituția „revocării” Președintelui Ordinului Arhitecților.

Toate aceste aspecte descrise mai sus stabilesc aspecte de incoerență legislativă în reglementarea transparentă și eficientă a forurilor de conducere ale Ordinului Arhitecților din Republica Moldova.

Recomandări:

Propunem autorului stabilirea clară a subiecților care, prin calitatea sa, de drept, vor obține calitatea de membru al Ordinului Arhitecților și a subiecților care, la cerere, pot deveni membri ai Ordinului Arhitecților din Republica Moldova;

Propunem autorului a reglementa și a stabili clar atribuțiile/competențele forurilor de conducere ale Ordinului Arhitecților, precum și natura juridică a actelor adoptate de către acestea;

Propunem a stabili clar organizarea Ordinului Arhitecților la nivel de teritoriu;

Propunem a stabili clar statutul membrilor care fac parte din Conferința națională;

Propunem a stabili procedura transparentă de alegere și revocare a Președintelui Ordinului Arhitecților.

Factori de risc:

- Lacună de drept
- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Temeiuri neexhaustive/ambigui/subiective pentru refuzul sau inacțiunea entității publice
- Cumularea competențelor de a stabili rigori, a controla aplicarea lor și de a sancționa
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație
- Atribuții paralele

Riscuri de corupție:

- Generale

- 4 -

Art.15 din proiect- Legea nr.1350/2000 se propune a fi completată cu art.20/14 - comisiile de disciplină

Art.20/14 - Comisiile de disciplină

(1) Comisiile de disciplină ale Ordinului Arhitecților se constituie la nivel național și teritorial pentru fiecare structură prin actul administrativ al conducătorului

Obiecții:

În opinia noastră, normele reglementează evaziv modul de diferențiere a statutului comisiei de disciplină națională și a comisiilor de disciplină teritoriale.

Art.20/15 reglementează atribuțiile comisiei de disciplină și a membrilor ei, nefăcând diferențiere între statutul acestora (național sau teritorial).

Astfel, aplicarea normei va crea confuzie în stabilirea clară a atribuțiilor comisiei naționale de disciplină în raport cu atribuțiile comisiilor teritoriale de disciplină.

În acest sens, proiectul nu conține prevederi care ar asigura o delimitare a funcțiilor comisiilor respective, ceea ce creează dificultăți în interpretare și aplicare uniformă a normelor.

Recomandări:

Completarea proiectului cu norme care ar asigura delimitarea funcțiilor și atribuțiilor comisiei naționale de disciplină și a comisiilor teritoriale de disciplină.

Factori de risc:

- Lacună de drept
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Atribuții paralele

Riscuri de corupție:

- Generale

IV. Concluzia expertizei

În nota informativă se menționează că:

„Proiectul de act normativ are ca scop operarea unor modificări în Legea nr. 1350/ 2000 cu privire la activitatea arhitecturală pentru îmbunătățirea guvernanței în domeniul amenajării teritoriului, urbanismului și arhitecturii, luând în considerație cerințele actuale în domeniu și necesitatea ajustării legii la cadrul legal existent, precum și punerii în executare a prevederilor pct. 10.55. a Planului de acțiuni al Guvernului pentru anul 2023.

Modificările operate prin proiectul de lege vor contribui la dezvoltarea și promovarea arhitecturii naționale, păstrarea și evidențierea coloritului ei tradițional, protejarea lucrărilor de arhitectură și a dreptului de autor, protejării monumentelor istorice și culturale, dezvoltarea culturii urbane și definirea arhitecturii de înaltă calitate, determinarea rolului arhitectului-autor ca persoana dominantă a procesului de activitate arhitecturală, precum și constituirea în acest scop a Ordinului Arhitecților din Republica Moldova, ca formă de organizare independentă, nonprofit, autonomă, apolitică și de interes public”.

În proiect au fost atestate norme care induc confuzie în stabilirea procedurilor de exercitare a unor atribuții/drepturi/obligații ale subiecților responsabili de implementarea normelor proiectului.

Astfel, în conținutul proiectului au fost identificate norme care stabilesc proceduri administrative confuze și ambigui privind:

- stabilirea membrilor în comisia de evaluare sau a juriului de examinare a concursurilor de soluții arhitecturale și urbanistice;
- modul de creare a consiliilor arhitectural-urbanistice;
- modul de atribuire și delimitare a competențelor/funcțiilor comisiei de disciplină la nivel național și al comisiilor de disciplină la nivel teritorial;
- modul de constituire a Ordinului Arhitecților;

- modul de reglementare a forurilor de conducere ale Ordinului Arhitecților;
- statutul juridic al membrilor delegați în cadrul Conferinței naționale;
- reglementarea structurilor teritoriale ale Ordinului Arhitecților;
- modul de alegere/revocare a Președintelui Ordinului Arhitecților.

În final, recomandăm autorului reexaminarea proiectului prin prisma prezentului raport de expertiză anticorupție și eliminarea factorilor și a riscurilor de corupție identificați.

17.10.2023

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Vadim CURMEI , Inspector principal

Digitally signed by Curmei Vadim
Date: 2023.10.17 11:17:03 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.198
Tel.: (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2/13728 din 04.09.2023
La nr. 18-69-8880 din 21.08.2023

**Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale**

copie: Cancelaria de Stat

Prin prezenta, cu referire la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 1350/2000 cu privire la activitatea arhitecturală (număr unic 706/MIDR/2023), comunicăm următoarele.

Potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei.

În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.

Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.

Urmare celor expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.

Director

Digitally signed by Rusu Iulian
Date: 2023.09.04 15:48:37 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Iulian RUSU

Ex.: Vadim Curmei
Tel.: 022/257308