

SINTEZA

la proiectul de lege cu privire la evidența rețelelor edilitare (număr unic 517/AGCC/2024)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Finanțelor (nr. 07/5-03/228/981 din 24.06.2024)	1	La art.15 alin.(1) din Capitolul III este prevăzut că „Cheltuielile pentru crearea Registrului rețelei edilitare, sunt suportate pe seama mijloacelor financiare din bugetul de stat, precum și a altor surse legale”. În acest sens, Capitolul V Fundamentarea economico-financiară din Nota informativă la proiect urmează a fi completat cu informația aferentă mijloacelor financiare necesare creării sistemului informațional și sursa de acoperire a acestora.	Se acceptă A fost completată Nota informativă
Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr. 235 din 27 iunie 2024)	1.	Propuneri la proiectul de lege. În art. 2 (<i>Noțiuni principale</i>) este necesară instituirea și reglementarea noțiunilor, în înțelesul proiectului, de: „terți”, „administratorul rețelei”, „titulari de drepturi”, „încadrarea datelor” (către punctul unic, prin servicii de rețea), termenii cărora sunt utilizați în proiect, fără a avea o claritate privind semnificația lor.	Se acceptă Unele noțiuni propuse se regăsesc în alte acte normative
	2.	2. În art. 3 (<i>Scopul evidenței rețelelor edilitare (2) Persoanele care desfășoară activități de excavare a pământului, sunt obligate să-și coordoneze activitățile cu titularii drepturilor asupra rețelelor edilitare, care grevează terenul menționat</i>) considerăm necesară substituirea sintagmei „de excavare a pământului” cu sintagma „de construcție, reconstrucție sau excavarea solului în zonele de protecție a rețelelor edilitare”. Menționăm, că acest articol, care are titlul „Scopul evidenței rețelelor edilitare” nu conține și scopul „înregistrării drepturilor titularilor asupra rețelelor edilitare” !	Precizare. Nu este registru în care se înregistrează dreptul
	3.	În art. 7 (<i>Atribuțiile entităților publice. (1) Entitățile publice, în limitele prezentei legi, creează și asigură actualizarea datelor și meta datelor privind rețelele edilitare și integrarea acestora în Registrul de evidență a rețelelor edilitare. (2) În vederea realizării evidenței rețelelor edilitare, entitățile publice exercită următoarele atribuții: a) participă la elaborarea și implementarea politicii de stat privind evidența rețelelor edilitare în limita competenței și în condițiile legii; d) asigură accesul entităților publice sau al terților la seturile și la serviciile de date privind rețelele edilitare</i>) cuvintele „entitățile publice” urmează a fi substituite cu cuvintele „instituțiile publice autonome, persoanele juridice de drept privat care prestează serviciile publice prin rețelele edilitare”. Avem rezerve că va fi posibilă realizarea acestei sarcini, în lipsa cadrului normativ adecvat și în lipsa Softului informațional „Registrul rețelelor edilitare” aprobat.	SIA RERE deja se elaborează din contul PÎEF
	4.	În art. 10 (<i>Registrul de evidență al rețelelor edilitare. (2) Registrul se instituie pe baza evidențelor rețelelor edilitare stabilite și menținute de către proprietarii acestora, pentru fiecare tip de rețea edilitară; (4) Setul de date descriptive a registrului este format din lista rețelelor care conține: d) denumirile UAT de nivelul II în care s-a construit rețeaua</i>) utilizarea cuvântului „proprietarii” este inadecvată în această normă. Evidențele primare sunt inițiate și menținute de către instituțiile publice autonome, persoanele juridice de drept privat care prestează serviciile publice prin rețelele edilitare. La lit. d) din alin. (4) art. 10 urmează a fi completat cu textul referitor și la UTA Găgăuzia.	Se acceptă
	5.	În art. 12 (<i>Susținerea publică a Registrului. (1) Autoritățile administrației publice de toate nivelurile sunt obligate să susțină procesul creării și finerii Registrului</i>) cuvintele „Autoritățile administrației publice de toate nivelurile” urmează a fi substituite cu cuvintele „Entitățile publice, titularii de drepturi și terții”.	Se acceptă
	6.	Lipsește textul „Articolul 15”, respectiv „titlul articolului”, înainte de alineatul „(1) În cazul în care proprietarul rețelei edilitare nu poate asigura crearea, acumularea, prelucrarea, sistematizarea, păstrarea datelor, precum și încadrarea datelor către punctul unic, prin servicii de rețea, la cerere, rețeaua se înregistrează în Registrul de către registratorul registrului”. De asemenea, în mod eronat, următorul articol începe numerotarea de la „Articolul 14” ș.a.m.d. Este necesară corectarea erorilor în cauză, inclusiv renumerotarea articolelor (începând cu art. 15). În același articol (fără număr și titlu), se propune introducerea unui alineat nou cu următorul cuprins:	Se acceptă.

		„Servituțiile asupra suprafețelor de teren pe care s-au instituit grevări privind zonele de protecție a rețelelor edilitare se supun înregistrării în Registrul bunurilor imobile în modul stabilit de legislația în domeniul cadastrului bunurilor imobile, la cererea și pe cheltuiala persoanelor în drept, inclusiv la inițiativa entităților publice, cu acordul titularilor de drepturi, sau a titularilor de drepturi”.	Se acceptă.
(m. 300 din 21 august 2024)	1	Repetat Având în vedere că proiectul vizează „evidența” rețelelor edilitare pentru opozabilitate și nu „înregistrarea drepturilor juridice” asupra acestora, pentru evitarea unor interpretări echivoce, cuvântul „înregistrare”, la forma gramaticală corespunzătoare, considerăm necesar a fi înlocuit cu cuvântul „înscrisere” în: art. 3, art. 10 alin. (6), art. 14 alin. (3), art. 22, alin. (1) - (3) din proiect.	S-a modificat cu cuvântul „integrare”
	2	Este necesară corectarea erorilor gramaticale, după cum urmează: art. 12 alin. (7) – „regulamentului” (corect – „regulamentul”), art. 13 lit. c) – „să actualizeze la zi datele detinute” (corect – „actualizarea la zi a datelor detinute”), art. 14 alin. (3) – „executorii” (corect – „executorilor”), art. 16 alin. (3) – „executorii” (corect – „executorilor”), art. 20 alin. (4) – „electronici” (corect – „electronică”). În același articol (fără număr și titlu), se propune introducerea unui alineat nou cu următorul cuprins:	Se acceptă
	3	În art. 21 alin. (4) (Autoritățile publice locale nu vor elibera acte de autorizare a lucrărilor și construcțiilor în zonele de protecție a rețelelor edilitare, decât după prezentarea acordului scris în acest sens al titularilor drepturilor asupra rețelelor edilitare care grevează terenurile și/sau construcțiile); cuvântului „acordului” urmează a fi substituit cu cuvintele „avizului în” și completarea cu textul „, iar beneficiarii actelor permissive vor ține cont de cerințele titularilor drepturilor asupra rețelelor edilitare expuse în aviz”. Beneficiarul grevării nu poate anihila dreptul de proprietate asupra terenului supus construirii, ci doar impune limitări și condiții.	Nu se acceptă. Norma propusă ține de legislația privind autorizația în construcții
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 03-2086 din 04.07.2024)	1.	Pe parcursul întregului text al proiectului sintagma „rețele de telecomunicații” urmează a fi substituită cu „rețele de comunicații electronice”, pentru a aduce în concordanță cu prevederile Legii comunicațiilor electronice nr.241/2007.	Se acceptă
	2.	De asemenea, în proiect se regăsesc norme cu caracter netransparent și incert, ceea ce contravine principiului predictibilității actelor normative, consacrat de art. 3 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, și anume: La Capitolul IV: alin. (7) – „în temeiul legii sau al actului normativ care le stabilește”; La art. 17: alin.(1) – „Registrul se creează și se lichidează conform legii”; alin. (3) – „în conformitate cu actele normative”; La art.18 alin. (3) – „în conformitate cu legislația”. Astfel, pentru a evita eventuale aplicări eronate ale normelor propuse, se impune inserarea unor prevederi certe și transparente.	S-a redactat
	3.	Art. 5 alin. (5) al proiectului prevede „Conținutul informației atributive a obiectelor de evidență și a elementelor structurale ale acestuia se stabilește printr-un regulament aprobat de Guvern”. La fel, conform pct. 5 din Formularul tipizat al documentului de analiză a impactului, este menționat că „Implementarea proiectului de lege implică elaborarea unei noi hotărâri de Guvern privind aprobarea Conceptului tehnic al Registrului rețelelor edilitare și a Regulamentului privind organizarea și funcționarea Registrului rețelelor edilitare și elaborarea proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la Conținutul de date atributive necesare pentru descrierea obiectivului de infrastructură tehnico-edilitară și a elementelor structurale ale acestuia în „Registrul de evidență a rețelelor edilitare””. Luând în considerare cele expuse, se propun următoarele modificări la art. 5 a proiectului: alin. (3) urmează a fi expus în următoarea redacție: „ (3) Obiecte de evidență a registrului sunt: a) rețelele electrice; b) rețelele de gaze naturale; c) rețelele ale sistemelor de alimentare cu apă; d) rețelele de canalizare; e) rețelele de termoficare;	S-a redactat art. 5

	<p>f) rețelele de comunicații electronice; g) rețelele sistemelor hidroameliorative.”; Alin. (4) urmează a fi exclus.</p>	alin. (4) s-a exclus
	<p>4. La Capitolul IV: La alin. (8) este stabilit că „Înregistrarea rețelei edilitare și a drepturilor asupra acestuia se confirmă printr-un certificat”. Prevederile respective generează un act permisiv. De menționat că, în conformitate cu prevederile art. 4, alin. (2) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător „Autoritățile emitente sînt în drept, în limita atribuțiilor prevăzute de lege, să solicite/să elibereze și să invoce persoanelor care desfășoară activitate de întreprinzător și/sau angajaților acestora doar actele permissive stabilite în Nomenclatorul actelor permissive, expus în anexa nr.1”, iar potrivit art. 4, alin.(3) din legea prenotată „un act permisiv poate fi invocat și/sau aplicat doar după includerea sa în Nomenclatorul actelor permissive și în portalul guvernamental unic al serviciilor publice”.</p>	S-a redactat. S-a substituit cuvîntul ”certificat” cu ”adeverință”
	<p>5. La art. 11, alin. (2) se menționează că posesorul Registrului efectuează controlul extern privind ținerea Registrului, iar la art.17, alin. (1) se menționează că Controlul intern se efectuează de către posesorul Registrului. Controlul extern privind crearea, ținerea, reorganizarea și lichidarea Registrului se exercită de către autoritatea administrației publice abilitată prin lege. Respectiv, prevederile proiectului de lege necesită a fi aduse în concordanță prin substituirea la art. 11, alin. (2) a cuvîntului „extern” cu cuvîntul „intern”.</p>	S-a redactat
(nr. 03-2744 din 30.08.2024)	<p>Repetat 1) În proiectul de lege nu sunt definite clar statutul, drepturile, obligațiile și responsabilitățile furnizorilor de rețele de comunicații electronice cu capital privat (deși noțiunea de entitate este una suficient de largă, legea în continuare se referă preponderent la entitățile publice. În plus, nu toate activitățile sunt licențiate. De exemplu, în domeniul comunicațiilor electronice se aplică regimul de autorizare generală (fără licență). Licențe sunt necesare numai pentru utilizarea resurselor limitate (de numerotare sau frecvențele radio).</p>	S-a redactat noțiunea de entitate.
	<p>2) Proiectul de lege prevede recuperarea costurilor evidentei/încadrării în registru de către autoritățile de reglementare de la furnizorii de rețele edilitare, inclusiv a costurilor extrem de ridicate aferente lucrărilor topografice necesare în scopul încadrării primare, ceea ce este inechitabil având în vedere faptul că încadrarea primară a rețelelor servește intereselor statului și întregii societăți. Totodată, în cazul rețelelor de comunicații electronice, nu sunt clar identificate obiectele care se supun încadrării în registru (rețea per tip (fixă, mobilă), tip de rețea per tehnologie (2G, 3G, 4G, fibră optică, cablu coaxial, etc.), rețea per destinație (rețea nucleu, rețea de transport, rețea de acces, rețea internă de acces, etc.) sau elemente individuale ale rețelei (turnuri, canalizare, piloni, rețea de cablu magistrală, rețea de cablu de acces, stații de baza, stații radio releu, repeater, etc.), care anume și de ce). Astfel, încadrarea contra plată a elementelor de rețea (numărul cărora se poate ridica la zeci de mii), precum și modificarea frecvență a acestor date (având în vedere caracterul foarte dinamic al rețelelor de comunicații electronice) ar rezulta în costuri uriașe pentru furnizorii de rețele de comunicații electronice, care vor fi transpuse și vor rezulta în majorarea drastică a tarifelor pentru serviciile de comunicații electronice furnizate publicului. De exemplu, nu este clar care ar fi utilitatea încadrării în registru a elementelor de rețea de comunicații electronice care reprezintă construcții provizorii, ușor demontabile și vizibile (stații de bază/telefonie mobilă instalate pe clădiri sau alte construcții existente, cabluri supraterane/aeriene, stații radio releu, repeater, etc), instalarea cărora nu necesită certificat de urbanism și autorizație de construire (art. 150 alin. (1) lit. m) din Codul urbanismului și a construcțiilor). O altă problemă este că tarifele respective se vor stabili de autoritatea care administrează acest registru, care este în situație de conflict de interese. Reieșind din cele expuse, se propune specificarea expres în lege a unui mecanism eficient de încadrare a datelor în registru pe proprie responsabilitate, cu titlu gratuit.</p>	<p>Proiectul de lege prevede recuperarea costurilor aferente evidentei rețelelor edilitare Se vor descrie în regulamentul registrului aprobat în acest scop de Guvern.</p> <p>Încadrarea în registru se efectuează gratuit, prin servicii de rețea.</p> <p>Elementele structurale ale reței supuse evidentei se vor descrie în regulamentul registrului aprobat în acest scop de Guvern. S-a modificat. Tarifele vor fi aprobate de Guvern. Este descris expres procedura de încadrare.</p>

	<p>În proiectul de lege nu sunt definite clar consecințele juridice ale neîncadrării rețelelor edilitare în registru pentru dreptul de proprietate asupra rețelelor (de exemplu, dacă de aceasta este legată dobândirea dreptului de proprietate asupra rețelei).</p> <p>Remarcăm că pierderea dreptului de proprietate asupra rețelei dobândit anterior adoptării noii legi, prin simpla neîncadrare a acestui drept în registru conform noii legi, ar încălca dreptul de proprietate garantat de Constituție și ar echivala cu o expropriere fără o despăgubire prealabilă justă.</p> <p>De asemenea, norma potrivit căreia furnizorul care nu și-a încadrat rețeaua în registru, suportă necondiționat prejudiciul cauzat rețelei respective încalcă dreptul de proprietate garantat de Constituție, deoarece existența rețelei poate fi cunoscută persoanei care a cauzat prejudiciul din alte surse (de exemplu, este vizibilă, ca în cazul turnurilor, pilonilor, antenelor, cabluri aeriene, sau există marcaj, ca în cazul conductelor sau cablurilor subterane).</p> <p>În concluzie, se propune completarea art. 22, alin. (1), lit. b) cu cuvintele „cu excepția cazurilor când elementele rețelei edilitare sunt clar vizibile și au fost marcate corespunzător.”</p>	<p>Este registru de evidență a rețelei și nu de înregistrare a dreptului</p> <p>S-a modificat art. 22. În alin (2) s-a inclus ”sau dacă rețelele edilitare sunt cunoscute persoanelor în cauză, pe altă cale”</p>
	<p>În proiectul de lege nu sunt identificate caracteristicile tehnice ale fiecărui tip de obiect care se supun încadrării în registru, și nu sunt stabilite clar documentele necesare pentru încadrarea primară a fiecărui tip de obiect, în funcțiile de particularitățile sale. Totodată, cerințele față de documentele care se prezintă pentru încadrarea primară sunt vădit excesive (depunere în original sau copie legalizată, numerotate, șnuruite, cu identificarea exactă a dreptului care urmează a fi înscris, etc.) și nu iau în calcul că rețelele de comunicații electronice sunt compuse din zeci de mii de elemente, construite în diferite perioade, în bază a diferite seturi de documente (nu au existat cerințe uniforme față de aceste documente pentru toate tipurile de elemente de rețea; în plus, aceste cerințe evoluau pe parcurs).</p> <p>De asemenea, nu se ține cont că asemenea documente pot să existe într-un singur original, sub semnătură privată, copia de pe care nu poate fi legalizată notarial, iar furnizorul are nevoie de acest original în calitate de document contabil primar. Aceste norme generează riscul că furnizorii nu își vor putea demonstra dreptul de proprietate asupra rețelei în modul stabilit și vor pierde aceste drepturi.</p> <p>Suplimentar, efectuarea lucrărilor topografice, pregătirea documentației și înregistrarea a zeci de mii de elemente de rețele de comunicații electronice ar necesita un efort și timp enorm, ceea ce ar putea periclita activitățile curente de întreținere și dezvoltare a acestor rețele.</p> <p>În concluzie, aspectele respective trebuie luate în considerare la elaborarea mecanismului de încadrare a datelor în registru pe proprie responsabilitate, cu titlu gratuit, specificat în pct. 2).</p>	<p>Se vor descrie în regulamentul registrului aprobat în acest scop de Guvern.</p>
	<p>Suplimentar, nu este clar de ce zonele de protecție a rețelelor edilitare se supun, de asemenea, înregistrării în Registrul bunurilor imobile în modul stabilit de legislația în domeniul cadastrului bunurilor imobile, la cererea și pe cheltuiala furnizorilor de rețele. Dincolo de faptul că nu este clară necesitatea acestei înregistrări, în situația în care ar exista registrul rețelelor edilitare, și nu sunt clar definite consecințele juridice ale neînregistrării, asemenea înregistrare ar rezulta în dublarea eforturilor și cheltuielilor necesare din partea furnizorilor de rețele.</p>	<p>Înregistrarea zonelor de protecție se efectuează pentru a fi opozabile terților</p>
	<p>La Articolul 17, alin. (1) ar fi necesar să fie stabilite unele restricții pentru elementele de infrastructură critică, care vor fi definitivare de legislația respectivă</p>	<p>Este la art. 18 alin. (5)</p>
	<p>La Articolul 21, alin. (2) nu este clar ce tangență au aici terții, este necesar de omis.</p>	<p>S-a modificat art. 21. S-a exclus cuvântul ”terții”.</p>
	<p>La Articolul 22, alin. (1) lit. a) nu este clar specificarea terților, deoarece conform definiției, terții sunt altcineva, decât entitatea responsabilă de administrarea rețelei, deci, nu au responsabilități pentru rețea.</p>	<p>S-a modificat art. 22. Terții (operatorii rețelelor) pot solicita notarea.</p>
	<p>În scopul aducerii proiectului în concordanță cu prevederile Legii nr.467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, în partea ce ține de competențele subiecților raporturilor juridice în domeniul creării, administrării, mentenanței, dezvoltării și utilizării sistemelor informaționale de stat, considerăm oportun ca art.19, al (1) și (2) din proiectul de lege, să fie formulate într-un singur alineat cu următorul cuprins: „Ținerea Registrului este supusă controlului intern și extern. Controlul intern se efectuează</p>	<p>Nu se acceptă textul ”autoritatea abilitată prin lege”. Sînt indicate expres entitățile care efectuează controlul intern și extern.</p>

		de către posesorul Registrului Controlul extern privind crearea, tinerea, reorganizarea și lichidarea Registrului se exercită de către autoritatea abilitată prin lege”.	
		Suplimentar, evidențiem că potrivit Notei informative în cadrul ședinței Grupul de lucru al Comisie de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din data de 04 iunie 2024 a fost examinată Analiza Impactului de Reglementare la proiectul de lege. Prin urmare, potrivit prevederilor art.34 alin.(2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative (normă în vigoare până la data 05.07.2024) proiectul de lege propriu-zis urmează a fi remis spre expertiză Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.	Proiectul de lege a fost transmis Grupului de lucru al Comisie de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr. 3744 din 16.07.2024)	1	Asupra proiectului de Lege: La art. 2, în vederea uniformizării terminologiei utilizate în alte acte normative, noțiunea de „rețele edilitare” urmează a fi ajustată în conformitate cu prevederile Codului urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, potrivit cărora „rețele edilitare (ingineresti)” – semnifică „ansamblu de conducte, instalații, canale, cabluri (subterane, supraterane și/sau aeriene) care sunt amplasate pe un anumit teritoriu și/sau în cadrul construcțiilor și care sunt destinate pentru asigurarea serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare, furnizării energiei electrice și termice, a gazelor naturale, a serviciilor de comunicații electronice etc”.	Se acceptă
	2	La art. 5 alin. (3), pentru interpretarea și aplicarea corectă a normelor expuse, în conformitate cu art. 51 alin. (6) și (7) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, propunem divizarea alineatului mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele vor fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză.	Se acceptă
	3	La art. 7 alin. (2) lit. d), în vederea înlăturării discrepanțelor și neclarităților, propunem clarificarea statutului și rolului subiecților implicați în realizarea atribuțiilor descrise, ori redacția actuală a normei propuse de autor reglementează că entitățile publice asigură accesul unor entități publice, fără a specifica categoria lor.	Este noțiunea de entitate publică
	4	La art. 12 alin. (2), sintagma „Autoritățile publice responsabile” se va substitui cu cuvintele „Deținătorul Registrului”, ori accesul la Registru și furnizarea informației din el, se realizează de către deținătorul lui.	Se acceptă S-a redactat
(nr. 21-4544 din 29.08.2024)		Repetat Asupra proiectului hotărârii de Guvern: În temeiul art. 50 alin. 4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, reieșind din prevederile art. 5 alin. (2) din proiectul legii, privind tipurile de rețele edilitare supuse evidenței, propunem contrasemnarea hotărârii de Guvern de toți miniștrii care au obligația punerii acesteia în aplicare, precum Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării referitor la rețelele de comunicații electronice și Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare referitor la rețelele sistemelor hidroameliorative.	S-a completat
		Asupra proiectului legii: Deși autorul proiectului, în Sinteză, a acceptat propunerile Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, expuse anterior prin avizul nr. 21-3744 din 16.07.2024, observăm că nu toate se regăsesc în proiectul definitivat. În acest sens, în continuare insistăm pe propunerea substituirii la art. 3 din proiect a noțiunii „rețele edilitare” cu noțiunea „rețele edilitare (Ingheresti)”, în conformitate cu prevederile Codului urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023.	S-a modificat
		La art. 3, noțiunea „entitatea responsabilă de administrarea rețelei” se va completa cu cuvântul „edilitare” pentru asigurarea corelării noțiunii definite cu obiectul reglementării juridice a proiectului de act normativ.	S-a modificat noțiunea de entitate prin excluderea cuvintelor ”responsabilă de administrarea rețelei”
		Art. 6 și art. 7 se va diviza în conformitate cu prevederile art. 51 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	S-a redactat
Inspectoratul Național pentru Supravegherea Tehnică (nr. 3495/24)		Susține fără obiecții și propuneri	Se acceptă

din 08.07.2024 (nr. 4452/24 din 23.08.2024)	Repetat Avizare pozitivă, fără modificări sau completări	Se acceptă
Ministerul Energiei (nr. 10-1914 din 18.07.2024)	1 La Capitolul I art. 1, propunem a fi revăzut sub aspect redacțional domeniul de aplicare a legii considerând necesitatea de a prevedea expres domeniul de reglementare și separat scopul proiectului de Lege.	Se acceptă S-a redactat
	2 La Capitolul I art. 2, la noțiunea de „ <i>entitate publică</i> ” nu este clar ce înseamnă „ <i>instituția publică</i> ” și cine anume cade sub noțiunea în cauză. Mai mult, această noțiune este utilizată în Legea integrității nr. 82/2017, astfel propunem revizuirea acesteia în proiect. Totodată, subliniem că, în procedura de avizare este proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea legii privind instituțiile publice, iar art. 3 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative statuează că, actul normativ trebuie să se integreze ierarhic în cadrul normativ în vigoare. La Capitolul I art. 2, propunem excluderea noțiunii de „ <i>rețele edilitare</i> ” din proiect, din motivul că, noțiunea respectivă este definită în art. 3 din Codul urbanismului și construcțiilor. La Capitolul I art. 2, la noțiunea de „ <i>zonă de protecție a rețelei edilitare</i> ”, propunem completarea după cuvintele „ <i>de exploatare</i> ” cu cuvintele „ <i>de reparație și de reconstrucție</i> ”, pentru a aduce în concordanță cu noțiunile utilizate în legislația sectorială aferentă sectoarelor energeticii. La Capitolul I art. 2, propunem completarea cu o noțiune nouă, în sensul prezentului proiect de Lege, după cum urmează: „ <i>Operator de sistem – întreprindere, titular de licență, care dispune de rețele edilitare, îndeplinește funcții și este responsabil de exploatarea, întreținerea, modernizarea, inclusiv retehnologizarea și dezvoltarea rețelelor edilitare în anumite zone, precum și de asigurarea capacității rețelelor edilitare lor de a satisface pe termenul lung un nivel rezonabil</i> ”.	Se acceptă Se utilizează noțiunea reeșind din tematica actului normativ S-a modificat conform codului urbanismului și construcțiilor Se acceptă În proiectul de lege nu este noțiunea de operator de sistem
	3 La Capitolul I art. 3 alin. (1), propunem completarea cu lit. D) cu următorul conținut: „d) protecția rețelelor edilitare”.	Se acceptă
	4 La Capitolul I art. 3 alin. (2), propunem substituirea cuvintelor „ <i>de excavare a pământului</i> ” cu cuvintele „ <i>de construcție/reconstrucție</i> ”, pentru asigurarea protecției și funcționării fiabile a rețelelor edilitare, în vederea evitării punerii în pericol a persoanelor, bunurilor și mediului, inclusiv prin reglementarea unor interdicții și restricții privind regimul construcțiilor, efectuarea lucrărilor și accesul persoanelor în zonele de protecție a rețelelor edilitare. La Capitolul I art. 3 alin. (2), propunem după cuvintele „ <i>să coordoneze activitățile cu</i> ” completarea cu cuvintele „ <i>operatorii de sistem, unitățile termoenergetice</i> ”, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1104/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind zonele de protecție a rețelelor de gaze naturale, Hotărârii Guvernului nr. 514/2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la protecția rețelelor electrice și Hotărârii Guvernului nr. 876/2022 pentru aprobarea Regulamentului privind zonele de protecție a rețelelor termice.	Se acceptă Se acceptă S-a redactat
	5 La Capitolul I art. 3, propunem completarea cu alin. (3) și (4) cu următorul conținut: „(3) <i>Autoritățile publice locale vor consulta datele cu privire la rețelele edilitare înainte de eliberarea actelor permisive și/sau adoptarea deciziilor cu privire la terenuri</i> ”. „(4) <i>Autoritățile publice nu vor elibera acte de autorizare a lucrărilor și construcțiilor în zonele de protecție a rețelelor edilitare, decât după prezentarea acordului scris în acest sens al titularilor drepturilor asupra rețelelor edilitare care grevează terenurile și/sau construcțiile</i> ”.	Se acceptă S-a redactat
	6 La Capitolul I art. 5 alin. (3) lit. a), propunem utilizarea următoarelor noțiuni: „ <i>linii electrice de tensiune înaltă, medie și joasă, stație electrică, echipament și utilaj de transformare și de comutare, instalații auxiliare, care servesc la transportul și distribuția energiei electrice</i> ”, pentru a alinia noțiunile utilizate în textul Legii nr. 107/2016 cu privire la energia electrică, Legii nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, Legii nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare. La Capitolul I art. 5 alin. (3) lit. a) propunem expunerea textului, după cum urmează: „a) <i>rețelele electrice;</i> <i>Sistemul trebuie să furnizeze toate informațiile privind:</i>	Se acceptă S-a modificat

	<p><i>i. liniile electrice de transport, aeriene și/sau în cablu în funcție de tensiune;</i> <i>ii. liniile electrice de distribuție, aeriene și/sau în cablu în funcție de tensiune;</i> <i>iii. stațiile electrice cu instalații de distribuție, posturile de transformare;</i> <i>iv. instalațiile de racordare;</i> <i>v. rețelele electrice de iluminat public.”</i></p>	
7	<p>La Capitolul I art. 5 alin. (3) lit. b), propunem expunerea textului conform nomenclatorului tehnic aprobat, după cum urmează: „Sistemul informațional al rețelelor edilitare trebuie să furnizeze toate informațiile privind:</p> <p>1) Rețele de transport al gazelor naturale:</p> <p><i>i. Conductele magistrale de gaze naturale cu ramificații și conductele paralele, armătura de închidere și de reglare, trecerile peste obstacole naturale și artificiale, ansamblurile de conectare a stațiilor de comprimare, ansamblurile de lansare și recepție a dispozitivelor de curățare și diagnosticare, colectoarele de condensat;</i></p> <p><i>ii. Instalațiile de protecție electrochimică a conductei de gaze naturale împotriva coroziunii, inclusiv câmpurile anodice, liniile de legătură tehnologică prin cablu cu puncte de amplificare și pilonii sistemelor de radiocomunicații;</i></p> <p><i>iii. Stațiile de radiorelevu cu piloni, sistemele de antene, construcțiile de baraj cu echipament, îngrădirile;</i></p> <p><i>iv. Liniile de transport al energiei electrice, instalațiile de alimentare cu energie electrică a obiectelor rețelelor de transport al gazelor naturale;</i></p> <p><i>v. Construcțiile împotriva eroziunii solurilor și de protecție a conductei de gaze naturale;</i></p> <p><i>vi. Trecerile de-a lungul traseului conductei de gaze naturale și trecerile la nivel peste conducta de gaze naturale, drumurile permanente, piste pentru elicoptere amplasate de-a lungul traseului conductei de gaze naturale și căile de acces spre ele, indicatoarele de identificare a amplasării conductei de gaze și a cablurilor de legătură tehnologică, indicatoarele de semnalizare la intersectarea conductelor de gaze naturale și a cablurilor de legătură tehnologică cu căile navigabile interne;</i></p> <p><i>vii. Stațiile de comprimare și stațiile de predarea gazelor;</i></p> <p><i>viii. Depozitele de stocare;</i></p> <p><i>ix. Stațiile de alimentare a autovehiculelor cu gaze naturale comprimate;</i></p> <p><i>x. Stațiile de măsurare a gazelor naturale.</i></p> <p>2) Rețele de distribuție a gazelor naturale:</p> <p><i>i. Conductele de gaze naturale exterioare interrurale și în raza localităților, subterane, terestre, supraterane și subacvatic, cu robinete de închidere aferente;</i></p> <p><i>ii. Stațiile de reglare a presiunii gazelor naturale (SRG), stațiile de reglare a presiunii gazelor naturale de tip bloc (SRGB);</i></p> <p><i>iii. Posturile de reglare a presiunii gazelor naturale (PRG), inclusiv posturile de reglare-măsurare (PRMG) și punctele de măsurare comercială sau tehnologică a gazelor naturale;</i></p> <p><i>iv. Mijloace de protecție electrochimică contra coroziunii conductelor de gaze subterane și recipientelor din oțel, inclusiv câmpurile anodice;</i></p> <p><i>v. Stațiile de evidență și măsurare a consumului de gaze naturale (SMG), în limitele presiunilor de lucru conform sistemelor de distribuție a gazelor;</i></p> <p><i>vi. Instalațiile de gaze industriale, tehnologice și agricole;</i></p>	Se acceptă S-a modificat

	<i>vii. Instalațiile de gaze ale centralelor electrotermice și termice;</i>	
	<i>viii. Conductele de gaze naturale interioare cu robinete de închidere aferente."</i>	
8	La Capitolul I art. 5 alin. (3) lit. e), propunem substituirea denumirii „rețele de termoficare” cu „rețele termice”, conform Legii nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării.	Se acceptă
9	La Capitolul I art. 5 alin. (3) lit. e) pct. i), propunem substituirea cuvintelor „conducte magistrale” cu cuvintele „rețele termice primare”.	S-a redactat
10	La Capitolul I art. 5 alin. (3) lit. e) pct. ii), propunem substituirea cuvintelor „rețeaua de distribuție” cu cuvintele „rețele termice secundare”.	S-a redactat
11	La Capitolul I art. 5 alin. (3) lit. e) pct. iii) și pct. iv), propunem reformularea acestora în vederea evitării interpretărilor eronate și expunerii mai clare a ideii autorului.	S-a redactat
12	La Capitolul I art. 5 alin. (4), propunem completarea cu o caracteristică tehnică „distanța zonei de protecție”.	S-a redactat
13	La Capitolul I art. 5 alin. (4) lit. a), propunem substituirea cuvintelor „tensiunea de linie” cu cuvintele „clasa de tensiune a liniei”.	S-a redactat
14	La Capitolul I art. 5 alin. (4), propunem completarea cu literă nouă care să cuprindă prevederi privind rețelele termice.	S-a redactat
15	Având în vedere că, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru urmează a fi implicată nemijlocit în activitatea ce ține de evidența, disponibilitatea datelor privind rețelele edilitare create de entitățile publice și de terți, Registrul de evidență a rețelelor edilitare, la art. 6, recomandăm includerea atribuțiilor Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru.	S-a redactat
16	La Capitolul II art. 9 alin. (2), propunem explicarea cine sunt „entitățile publice responsabile pentru rețele edilitare” care vor finanța activitățile ce țin de crearea datelor în format digital, de menținerea și dezvoltarea serviciilor de rețea și partajarea lor, precum și recuperarea acestor cheltuieli.	S-a redactat noțiunea de entitate
17	La Capitolul II art. 9, propunem completarea cu alin. (3) cu următorul conținut: „ (3) Autoritățile de reglementare vor asigura recuperarea costurilor aferente evidenței rețelelor edilitare pentru titularii de licențe a căror activitate este reglementată”, astfel de propunere va asigura recuperarea, prin tarife și prețuri reglementate, a costurilor pe care le vor suporta titularii de licențe legate de evidența rețelelor edilitare puse în sarcina titularilor de licențe respectivi. Totodată, prevederea corespunde actelor normative sectoriale care prevăd recuperarea, prin tarife și prețuri reglementate, a unor astfel de costuri care sunt impuse de lege entităților reglementate.	Se acceptă
18	La Capitolul III propunem numerotarea corespunzătoare a alineatelor, totodată art. 10 alin. (4) lit. a), propunem excluderea cuvintelor „sau proiect”, datorită faptului că, obiectele construite și puse în funcțiune sunt supuse înregistrării, obiectele aflate în procesul de proiectare pot să nu fie implementate.	Se acceptă
19	La Capitolul III art. 10 alin. (4) lit. f), propunem substituirea textului „lungimea rețelei construite” cu cuvintele „parametrii obiectivului”.	Se acceptă
20	La Capitolul III art. 10 alin. (4) lit. g), atragem atenția că, există numeroase cazuri când rețelele edilitare au fost construite acum 50-60 ani, astfel, propunem menționarea acțiunilor suplimentare cu privire la setul de documente prevăzute, în cazul în care actele necesare pentru rețele edilitare existente sunt în stare nesatisfăcătoare, cu deteriorări grave în rezultatul uzurii, utilizării prelungite sau dispărute și cazurilor expuse la Capitolul IV pct. (6).	Urmează să fie asigurată conformitatea actelor
21	La Capitolul III art. 10 alin. (4) lit. d) și lit. e), propunem substituirea abrevierii „UAT” cu sintagma „unități administrativ-teritoriale”.	Se acceptă
22	La Capitolul III art. 10 alin. (4) lit. i), propunem substituirea cuvintelor „proiecte de execuție” cu textul „extras din proiecte de execuție în care se regăsesc caracteristicile principale ale rețelei edilitare”, din motiv că, proiectele de execuție sunt confidențiale și aparțin cu drept de autor.	Se acceptă
23	La Capitolul III art. 14, propunem completarea cu alin. (4) cu următorul conținut: „(4) Datele privind condițiile tranzacției și copiile de pe actele justificative care au servit drept temei pentru înregistrarea drepturilor asupra obiectivului de infrastructură tehnico-edilitară se eliberează numai titularilor de drepturi	Se acceptă

		<i>indicați în act sau participanților la tranzacție, reprezentanților acestora, de asemenea instanțelor de judecată, organelor procuraturii, organelor de urmărire penală, Serviciului de Informații și Securitate, executorii judecătorești, lichidatorilor și administratorilor de insolvență, organelor cu atribuții de control, care au obligația să justifice scopul prelucrării datelor cu caracter personal în conformitate cu Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal. Dacă actul justificativ este un document electronic având o semnătură electronică avansată, la solicitare poate fi eliberată o copie pe suport de hârtie a acestuia, care se autentifică de către registrator și conține mențiunea că este o copie a documentului electronic”.</i>	
	24	La Capitolul IV, propunem de a atribui textului numărul articolelor și denumirile acestora, totodată cu indicarea numerotării consecutive pe parcursul textului ulterior.	Se acceptă
	25	La Capitolul IV pct. 1), propunem substituirea cuvântului „ <i>subpunct</i> ” cu cuvântul „ <i>alineat</i> ”.	Se acceptă
	26	La Capitolul IV, este descrisă procedura de înregistrare primară la cerere a rețelelor edilitare, însă la pct. 1 din Capitolul IV, autorul invocă condiția înregistrării la cerere de către registrator, astfel propunem explicarea modalității prin care proprietarul rețelei edilitare poate crea, acumula, prelucra, sistematiza și cum urmează a fi păstrate datele și transmise pentru a fi înregistrate în Registru. Propunem indicarea actelor ce certifică faptul că, proprietarul rețelei edilitare poate asigura crearea, acumularea, prelucrarea, sistematizarea, păstrarea datelor. Tot aici, dacă înregistrarea primară a rețelei edilitare poate fi desfășurată în alt mod, decât la cerere, acesta urmează a fi prevăzut într-un capitol separat.	S-a redactat
	27	La Capitolul V art. 15, propunem după cuvintele „ <i>autorități publice</i> ” de completat cu textul „ <i>persoană juridică care prestează servicii publice</i> ”.	Se acceptă
(nr. 10-2303 din 30 august 2024)		Repetat La art. 3 din proiect, reiterăm propunerea de excludere a noțiunii „rețele edilitare” din motiv că, aceasta este definită în Codul urbanismului și construcțiilor ori art. 55 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative prevede că, în cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține.	Reeșind din tematica proiectului de lege, considerăm că noțiunea trebuie să se regăsească în proiect
		La art. 5 alin. (2) lit. e), reiterăm propunerea de substituire a cuvintelor „rețelele de termoficare” cu cuvintele „rețele termice”, conform Legii nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării.	S-a redactat
		La art. 15 alin. (6), reiterăm necesitatea reglementării soluțiilor pentru cazuri în care documentele pentru rețele edilitare existente care urmează a fi prezentate, sunt în stare nesatisfăcătoare, în rezultatul uzurii acestora.	Se vor descrie în regulamentul registrului aprobat de Guvern.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (nr. 2024 LPL-2131 din 15.07.2024)	I	1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord: Cu titlu de obiecție generală, observăm că proiectul de Lege conține un șir de reglementări specifice unui sistem informațional, cum ar fi de exemplu: reglementarea proprietarului, posesorului, deținătorului Registrului de evidență a rețelelor edilitare, schimbul de date, finanțarea, controlul ținerii Registrului. Aceste norme, în opinia Ministerului, urmează a fi reglementat la nivel de act normativ al Guvernului, având la bază Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, Legea nr. 71/2007 cu privire la registre, Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate. Proiectul de lege ar urma să se limiteze doar la acele norme care nu au ca bază un alt act normativ - norme generale primare. În pofida faptului că autorul proiectului invocă că implementarea Legii nr. 150/2017 cu privire la Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară se confruntă cu dificultăți, acesta nu a exemplificat care anume norme împiedică implementarea legii și în ce măsură aceste norme determină abrogarea legii, dar nu modificarea ei. În textul proiectului de lege se observă că sfera noțiuni de „obiect de evidență” este identică cu sfera noțiuni de „rețea edilitară”, ceea ce din perspectiva logicii formale, încalcă principiul „ <i>entia non sunt multiplicanda praeter necessitatem</i> ” (entitățile nu trebuie înmulțite peste necesitate) (Briciul lui Ockham). Astfel, considerăm necesar de a se renunța la noțiunea de „obiect de evidență”. La articolul 2:	Se indică în lege Este în nota informativă S-a redactat

		<p>definiția noțiunii de „rețele edilitare” nu este clară, întrucât genul proxim „utilități tehnice” nu este definit în textul proiectului, precum și nu a fost identificat în alte acte normative. Prin urmare, considerăm necesar fie reconsiderarea definiției noțiunii „rețele edilitare”, fie definirea noțiunii de „utilități tehnice”.</p> <p>La articolul 3 alineatul (2), observăm că obligația de coordonare a lucrărilor de excavarare cu titularii drepturilor asupra rețelelor edilitare, nu se încadrează în obiectul de reglementare a legii (articolul 1) care se rezumă la colectarea, păstrarea, furnizarea de date cu privire la zonele edilitare. Prin urmare, autorul proiectului urmează fie să extindă obiectul de reglementare a proiectului de lege la regimul juridic al rețelelor edilitare prin reglementarea raporturilor între proprietarii acestor rețele și terți, fixarea drepturilor și obligațiilor terților în raport cu proprietarii, mijloacele de asigurare a respectării drepturilor, fie renunțarea la norma dată și circumscrierea textului legii doar la reglementări necesare colectării și furnizării datelor legate de rețelele edilitare. Obiecție valabilă și pentru articolul (fără număr) alineatul (13), din Capitolul IV, care reglementează consecințele juridice ale înregistrării, care, de fapt, nu sunt clare din textul proiectului.</p> <p>La articolul 5 și articolul 11, ambele articole sunt dedicate subiecților Legi. În opinia Ministerului, conținutul acestora urmează a fi unificat pentru a respecta structura actelor normative.</p> <p>La articolul 5 alineatul (3), după cum s-a menționat, legile sunt acte normative de maximă generalitate. Or, enumerare elementelor sistemelor informaționale ale rețelelor edilitare știrbește din caracter general al viitoarei Legi. Mai mult ca atât, inserarea acestora în lege, va face dificil, ulterior, ajustarea sau completarea rapidă a reglementărilor cu elemente noi. Din aceste considerente, apreciem necesar de exclus prevederile cu privire la conținutul sistemelor informaționale.</p> <p>La articolul 6, observăm că, nemijlocit, Guvernul nu are atribuții de elaborare a programelor și actelor legislative. Aceste atribuții sunt exercitate de către Ministere și alte autorități administrative centrale. A se consulta în sensul invocat articolul 5 și 6 din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern.</p> <p>La articolul 12 alineatul (1) nu este clar prin ce trebuie să se materializeze „obligația de susținere” a procesului de creare și ținere a Registrului. În opinia Ministerului, norma urmează a fi dezvoltată pentru a asigura certitudinea obligației impuse prin lege.</p> <p>Prevederile articolul 15 alineatul (3) din Capitolul III sunt similare prevederilor articolului 15 alineatul (2) din Capitolul V. Prin urmare, autorul proiectului urmează să revadă conținutul acestor prevederi pentru a evita repetiția normelor.</p> <p>La articolul 17 alineatul (2), nu este clar care este organul de control extern al tinerii Registrului.</p>	<p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p> <p>Se acceptă</p> <p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p>
	2	<p>Propuneri care poartă caracter de recomandare:</p> <p>La articolul 2:</p> <p>noțiunea de „entitate publică”, ținând cont de prevederile articolului 6 subpunctul 5), propunem completarea, după cuvântul „responsabilă”, cu cuvintele „de evidență”, întrucât fără această precizare s-ar deduce că entitățile publice sunt responsabile nemijlocit de rețelele edilitare, care de fapt pot aparține cu drept de proprietate persoanelor fizice sau juridice.</p> <p>La articolul 3 alineatul (2), propunem substituirea termenului „pământului” cu termenului „solului”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
		Repetat	
Ministerul Mediului (nr. 13-05/1912 din 05.07.2024)	1	<p>Potrivit art. 14 din proiect, „Registrul și datele conținute în acesta sunt publice”, iar art. 15 alin (1), prevede că „accesul pentru vizualizarea și căutarea informației din Registru este disponibil publicului cu titlu gratuit”, totodată în conformitate cu alin. (4) al aceluiași articol „accesul la informația privind rețelele edilitare îl au persoanele și autoritățile care justifică scopul prelucrării informației în cauză”, ceea ce creează confuz, context în care considerăm oportun de a specifica ce informație din Registru este disponibilă spre consultare/vizualizare oricărei persoane și în ce cazuri e necesară justificarea scopului prelucrării informației.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>S-a redactat</p>
(nr. 13-05/2323 din 16.08.2024)		Repetat Comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor	Se acceptă
Cancelaria	1	La art. 1 din proiect se va exclude cuvântul „scopul”, or articolul menționat reglementează domeniile de aplicare a legii.	S-a redactat

<p>de Stat (nr. 30-69-7487 din 8 iulie 2024)</p>	2	<p>La art. 2 noțiunea de „entitate publică”, inclusiv cea de „instituție publică autonomă”, urmează a fi revizuită și ajustată în corespundere cu prevederile Legii nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, care reglementează sistemul autorităților administrației publice.</p> <p>Atribuțiile Guvernului și ale „entităților publice” stabilite la art. 6 și, respectiv, la art. 7 din proiect, vor fi reconsiderate prin prisma prevederilor Legii nr. 136/2017 cu privire la Guvern și ale Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.</p> <p>În acest context, evidențiem că în proiect sunt utilizate noțiunile <i>entități publice, autoritățile administrației publice, autorități publice responsabile</i>, care creează confuzii. Respectiv, terminologia utilizată în proiectul de lege va fi unificată pentru a atribui o claritate normelor stabilite.</p>	<p>Se regăsește în mai multe acte normative.</p> <p>Se utilizează ca noțiune reeșind din tematica actului normativ</p> <p>S-a redactat</p>
	3	<p>La art. 10 alin. (4) lit. d) și lit. e) din proiect cuvintele „de nivelul II” și, respectiv, „de nivelul I” se vor substitui cu cuvintele „de nivelul al doilea” și, respectiv, <i>de nivelul întâi</i>”, în corespundere cu prevederile art. 1 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.</p>	Se acceptă
	4	<p>Cu referire la art. 6 alin. (4) din proiect, remarcăm că organizarea controlului și supravegherii de stat privind respectarea normelor ce țin de evidența rețelelor edilitare revine organelor de control listate în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, care exercită atribuțiile de control în conformitate cu legea citată. Prin urmare, norma menționată se va exclude din proiectul de lege.</p>	Se acceptă
	5	<p>Conex, remarcăm că potrivit art. 17 alin. (1) din proiect ținerea Registrului de evidență a rețelelor edilitare este supusă controlului intern și extern. <i>Controlul extern</i> privind crearea, ținerea, reorganizarea și lichidarea Registrului se exercită <i>de către autoritatea administrației publice abilitată prin lege</i>.</p> <p>Totodată, reieșind din prevederile art. 11 alin. (2) lit. f) din proiect, Agenția de Geodezie, Cartografie și Cadastru, în calitate de posesor, efectuează controlul extern privind ținerea Registrului.</p> <p>În acest context, opinăm despre necesitatea revizuirii art. 17 alin. (1) din proiect și stabilirea unor norme exprese privind autoritatea administrației publice care exercită <i>controlul extern</i> privind crearea, ținerea, reorganizarea și lichidarea Registrului, or din prevederile menționate nu reiese că această autoritate este posesorul Registrului - Agenția de Geodezie, Cartografie și Cadastru.</p> <p>De asemenea, reieșind din prevederile art. 11 alin. (2) din proiect, Agenția de Geodezie, Cartografie și Cadastru nu realizează controlul intern privind ținerea Registrului. Astfel, nu există o claritate cu privire la acest aspect.</p> <p>În aceeași ordine de idei, notăm că la art. 17 alin. (2) din proiect se utilizează termenul „organ de control”, care potrivit Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat are semnificație diferită și oferă o altă împuternicire decât cea expusă în proiect.</p> <p>În concluzie, cu referire la cele expuse <i>supra</i>, considerăm necesară revizuirea art. 17 alin. (1), (2) din proiect în vederea stabilirii unor norme certe referitor la autoritățile administrației publice care exercită controlul intern și extern privind ținerea Registrului, precum și împuternicirile acestora în procesul de efectuare a controalelor.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>S-a redactat</p>
	6	<p>La art. 12 alin. (1) din proiectul de lege vor fi concretizate autoritățile administrației publice vizate, or formula utilizată este incertă și interpretabilă.</p>	Se acceptă
	7	<p>Subsecvent, în nota informativă la proiectul de lege se vor evidenția reglementările în vigoare, care creează impedimente în aplicarea cadrului normativ, și elementele noi ale proiectului care vor asigura o aplicabilitate mai eficientă.</p>	Se acceptă
	<p>nr.30-69-9786 din 14.08.2024</p>	<p>Repetat:</p> <p>Constatăm că autorul a ținut cont de o parte din propunerile Cancelariei de Stat, expuse în cadrul primei avizări, totodată opinăm asupra necesității de considerare a următoarelor obiecții: - ajustarea noțiunilor utilizate în proiect, în corespundere cu prevederile Legii nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, care reglementează sistemul autorităților administrației publice, precum și ale Codului civil, aprobat prin Legea nr.1107/2002. Astfel, noțiunile „entitate publică” și „instituție publică autonomă” pe parcursul întregului proiect urmează a fi înlocuite cu noțiunile consacrate de cadrul normativ;</p>	<p>S-a modificat noțiunea de entitate.</p>

		- art.6, 7 și 8 din Capitolul II. „Atribuții și competențe”, precum și art. 23 alin.(3) din Capitolul VIII. „Dispoziții finale și tranzitorii”, vor fi reconsiderate prin prisma prevederilor Legii nr.136/2017 cu privire la Guvern și ale Legii nr. 98/2012;	S-a redactat
		- noțiunea „organ de control”, utilizată în art.19 alin.(4) din proiect, urmează a fi substituită, ținând cont de prevederile cadrului normativ. Învederăm, în acest sens, că semnificația noțiunii organ de control este stabilită în Legea nr.131/2012 privind controlul de stat, iar autoritățile care dețin această calitate sunt enumerate exhaustiv în anexa la legea menționată.	S-a modificat
		Adițional obiectivelor și propunerilor expuse supra, se impun următoarele: 1. revizuirea și concretizarea noțiunilor principale ale proiectului, conex intenției de abrogare a Legii nr.150/2017 cu privire la Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară, pentru a asigura claritatea reglementării. Spre exemplu, Legea nr.150/2017 definește „obiective de infrastructură tehnicoedilitară” și „elementele structurale ale obiectivului”. Proiectul propus pentru avizare utilizează, respectiv, noțiunile „rețele edilitare” și „elemente structurale ale obiectivului”	S-a modificat
		precizarea și uniformizarea semnificației noțiunii „terț” în sensul legii, or art.1 alin.(1) invocă „consolidarea cadrului legal necesar evidenței „rețelelor edilitare, în raport cu terții”, totodată la alin.(3) din același articol se menționează despre „rețele edilitare create „de terți”, iar art.3 din proiect stabilește că „terț poate fi orice persoană fizică sau juridică, alta decât entitatea responsabilă de administrarea rețelei”. În subsecvent, art.12 alin.(5) identifică drept furnizor de date orice persoană fizică sau juridică, de drept public sau privat, care deține un drept asupra rețelei edilitare sau este administrator al acesteia, iar art.22 alin.(1) lit.a) menționează „entitățile și terții responsabili de rețelele edilitare”.	S-a modificat
		completarea la art.3 a noțiunii „rețele edilitare” cu „sisteme hidroameliorative” și excluderea acronimului „etc.”, ținând cont de prevederile art.5 alin.(2) din proiect, care enumeră exhaustiv rețelele edilitare supuse evidenței;	S-a completat
		coroborarea prevederilor art. 7, 8 și 9 din Capitolului II. „Atribuții și competențe” cu Capitolului III. „Registrul de evidență al rețelelor edilitare”, în special art.12, alin. (7), care prevede că atribuțiile, drepturile și obligațiile subiecților raporturilor juridice se stabilesc în Regulamentul Registrului aprobat de Guvern;	S-a modificat art. 12
		reformularea art.10 alin.(5) conex prevederilor art.13, care stabilește obligativitatea integrării datelor despre rețelele edilitare în Registru. Astfel, considerăm necorelată formula utilizată la art.10 „prestarea serviciilor de încadrare la cerere a rețelelor edilitare”.	S-a redactat art. 10 alin. (5).
		aducerea în concordanță a prevederilor art.10 alin. (6) și ale art.17 alin.(3) cu prevederile art.32 alin.(4) din Legea 98/2012, care stipulează expres că Guvernul aprobă metodologia de calculare a tarifelor și quantumul tarifelor pentru serviciile publice prestate de către instituțiile publice în conformitate cu prevederile Legii nr.234/2021 cu privire la serviciile publice, cu excepția cazurilor în care aceasta ține de competența Parlamentului, în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător;	S-a modificat
		revizuirea conținutului art.14 alin.(3) și art.16 alin.(3), care este identic;	S-a modificat
		operarea completărilor necesare în proiectul legii, ținând cont de faptul că art.22 alin.(1) face referire la „expirarea termenelor de încadrare în Registru/inregistrarea primară a rețelelor edilitare”, fără a oferi o explicație în acest sens noțiunii sau stabilirii respectivelor termene. Reieșind din cele menționate supra, autorul urmează să revadă conținutul proiectului de lege prin prisma obiectivelor și propunerilor înaintate.	S-a modificat art. 23
Agencia Proprietății Publice (nr. 05-03-4456 din 05.07.2024)	1	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa obiectivelor. Totodată, Agenția a expediat proiectul de hotărâre spre consultare S.A. „Rețelele Electrice de Distribuție Nord”, S.A. „Furnizarea Energiei Electrice Nord”, S.A. „Termoelectrica”, S.A. „Moldtelecom”, astfel, solicităm să se țină cont de poziția acestora la definitivarea proiectului. (avizele se anexează)	Se acceptă
Nr. 05-04-5363 din 16.08.2024		Repetat Comunică lipsa de obiecții	Se acceptă
	1	Administrația S.A. „RED-Nord” Vă informează că inițiativa de înregistrare a obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară este binevenită, și de asemenea realizăm faptul că implementarea prevederilor expuse în	

<p>S.A Rețelele Electrice de Distribuție Nord (nr. STR-06/1085 din 27.06.2024)</p>		<p>prezentul proiect de hotărâre implică oportunități în cadrul rețelelor electrice, respectiv va asigura monitorizarea eficiență a rețelelor edilitare. Însă ținem să menționăm că întocmirea actelor necesare înregistrării obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară din gestiunea operatorului sistemului de distribuție, date utilizate în scopul instituirii Registrului de evidență a rețelelor edilitare, va duce la cheltuieli semnificative în cadrul Societății. De asemenea suntem de părerea că implementarea prevederilor prezentei legi va influența negativ asupra rețelelor electrice care nu se află în gestiunea operatorului sistemului de distribuție, însă sunt deservite și utilizate de către acesta.</p> <p>Administrația S.A. „RED-Nord” intervine și cu unele propuneri privind efectuarea unor modificări a prezentei legi:</p> <p>Art. 2. Noțiuni principale <i>rețele edilitare</i> – sunt utilități tehnice (subterane și supraterane) de interes public sau comun, precum și utilități tehnice industriale din spațiul urban, rural.</p> <p>S.A. „RED-Nord” deține rețele electrice atât în spațiul urban, cât și în spațiul rural.</p> <p>Art. 5. Subiecții și obiective de evidență (3) Obiecte de evidență a registrului sunt:</p> <p>a) <i>rețelele electrice;</i></p> <p>i. <i>stații, linii de rețea de transport și distribuție de înaltă, medie și joasă tensiune, ...;</i></p> <p>ii. <i>instalații electrice de distribuție, cum ar fi: puncte de distribuție 10kV, posturi de transformare 10/0,4kV, cutii de cablu, panouri de distribuție de intrare în blocurile locative, panouri de distribuție și evidență, panouri de evidență, instalații de împământare și altele;</i></p> <p>iii. <i>cabluri subterane de 0,4kV, 6kV, 10kV, 35kV și 110kV;</i></p>	<p>S-a redactat</p>
<p>FREE-NORD (nr. 06-600 din 27.06.2024)</p>	<p>1</p>	<p>S.A. „FEE-Nord”, comunică că nu are careva obiecții/propuneri asupra proiectului menționat supra.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>TERMO ELECTRICA (nr.79/5535 din 26.06.2024)</p>	<p>1</p>	<p>La art.2:</p> <p>1) La noțiunea entitate publică nu ete clar ce înseamnă instituție publică și cine anume cade sub noțiunea în cauză. Mai mult, această noțiune este utilizată în Legea integrității nr.82/2017, care prevede: „entitate pblică -persoană juridică cu statut de:</p> <p>a) autoritate publică, autoritate centrală, autoritate publică centrală de spacialitate, autoritate publică locală, precum și structura organizațională de pe lângă sau din sfera de competență a acestora;</p> <p>b) autoritate, instituție, orgn, organizație, oficiu sau agenție de stat, utonomă, independentă, de autoadministrare și/sau de reglementare;</p> <p>d) întreprindere de stat sau municipală, societate pe acțiuni în cre statul deține pachetul majoritar de acțiuni”. Reieșind din cele expuse, noțiunea respectivă urmează a fi revizuită.</p> <p>2) La noțiunea zonă de protecție a rețelei edilitare propunem de a completa după sintagma de exploatre cu sintagma ”de reparație, de reconstrucție”. Această modificare este necesară pentru a aduce în concordanță cu noțiunile utilizate în <u>Legea nr.92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării</u>.</p>	<p>Se utilizează noțiunea reeșind din tematica actului normativ</p> <p>Se acceptă</p>
	<p>2</p>	<p>La art. 3 alin. (2) de a substitui sintagma de excavare a pământului cu sintagma de construcție/reconstrucție. Această modificare este necesară, pentru a asigurarea protecției și funcționării fiabile a rețelelor edilitare, în vederea evitării punerii în pericol a persoanelor, bunurilor și mediului, inclusiv prin reglementarea unor intrdicții și restricții privind regimul construcțiilor, efectuarea lucrărilor și accesul persoanelor în zonele de protecție a rețelelor edilitare.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>3</p>	<p>La art. 5.</p> <p>1) alin.(1) de a substitui textul „Republica Moldova și unitățile ei administrativ-teritoriale” cu sintagma „statul și unitățile administrativ-teritoriale”,</p> <p>2) alin.(3):</p> <p>- lit.a) - d) propunem să se analizeze noțiunile cu cele utilizate în textul Legii nr.107/2016 cu privire la energia electrică, Legii nr.108/2016 cu privire la gazele naturale, Legii nr.303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare;</p>	<p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - lit.e); - de a modifica denumirea „rețelele de termoficare” cu „rețelele termice”, conform noțiunii utilizate în Legea nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării; - lit.i. de a substitui textul „conducte magistrale” cu textul „rețele termice primare”; - lit.ii. de a substitui textul „rețeaua de distribuție” cu textul „rețele termice secundare”; - lit.iii. Nu este clar ce se are în vedere prin textul „conductele auxiliare care se regăsesc pe traseele de conducte”. Pentru a nu crea interpretări este necesar o reformulare a prevederii respective; - lit.iv. Nu este clar ce înseamnă „instalații de măsurat cu termometre și manometre etc.” Pentru a nu crea interpretări este necesar o reformulare a prevederii respective. - 3) la alin. (4) nu sunt menționate rețelele termice. 	
	4	La art. 9 nu este clar, cine sunt „entitățile publice responsabile pentru rețelele edilitare” care vor finanța activitățile ce țin de crearea datelor în format digital, de menținerea și dezvoltarea serviciilor de rețea și partajarea lor, precum și recuperarea acestor cheltuieli.	Este noțiunea de entitate publică
	5	La art.10. alin.(4): 1) lit.d), e) de a substitui abrevierea „UAT” cu sintagma „unității administrativ-teritoriale”; 2) 2) la lit.g) de a substitui cuvântul „nașterea” cu cuvântul „proveniența”, la orice formă gramaticală.	Se acceptă
	6	Nu este stipulat numărul Articolul din Capitolul IV, și în continuare numerele Articolelor sunt greșite.	S-a redactat
	7	La Capitolul IV: 1) alin.(1) și (10) de a substitui cuvântul „registratorul” cu cuvântul „operatorul”, la orice formă gramaticală, reieșind din noșunile prezentate în Art.2 din proiectul Legii; 2) alin. (2) de a substitui cuvântul „subpunct” cu cuvântul „alineat”.	Se acceptă
	8	La art.15 Accesul la informație, alin.(3) după sintagma „autoritățile publice” de suplinit cu textul „persoană juridică care prestează servicii publice”.	Se acceptă
MOLDTELECOM (01-10-01/5339 din 04.07.2024)	1	<p>Proiectul de act normativ supus examinării are drept scop de a reglementa evidența, obiectele de evidență, disponibilitatea datelor privind rețelele edilitare create de entitățile publice și de terți, statutul Registrului de evidență a rețelelor edilitare, crearea, ținerea, reorganizarea și lichidarea acestuia, drepturile, obligațiile și responsabilitatea posesorului și deținătorului Registrului. Proiectul prevede că, de la data intrării în vigoare a legii cu privire la evidența rețelelor edilitare, se abrogă Legea nr.150/217 cu privire la Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 277-288, art. 483).</p> <p>Din analiza comparativă a actului normativ în vigoare Legea nr. 150/2017 și a noii Legi cu privire la evidența rețelelor edilitare, constatăm că normele care urmează a fi introduse vor avea un efect benefic pe termen lung în momentul implementării în practică a actului, fapt ce va facilita o mai bună gestionare și planificare a rețelelor edilitare, reducând riscurile de avarii sau de întrerupere a serviciilor esențiale.</p> <p>Totuși, în aspectul prevederilor art.5 alin.(3) lit.f) din proiectul actului normativ, care prevede că rețelele de telecomunicații sunt obiecte de evidență, SA Moldtelecom, în scopul utilizării terminologiei din legislația de specialitate, consideră oportun de a înlocui sintagma <i>rețelele de telecomunicații</i> cu <i>rețele de comunicații electronice</i>.</p> <p>De asemenea, SA Moldtelecom a analizat prevederile capitolului IV alin. (6) din proiect și menționează că la înregistrarea drepturilor asupra rețelei edilitare pot surveni dificultăți în cazul în care o parte din documentele necesare pentru înregistrare, menționate în art. 10 a proiectului, pot lipsi sau pot fi deteriorate din cauza timpului îndelungat de păstrare, din care cauză, autorului proiectului trebuie să identifice o alternativă de înregistrare în această situație.</p> <p>În concluzia celor enunțate supra, SA Moldtelecom, consideră că proiectul actului normativ poate fi transmis spre consultările ulterioare pentru aprobare, cu ajustarea aspectelor specificate în prezenta Opinie.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>S-a redactat</p> <p>Urmează de asigurat conformitatea actelor</p> <p>Se acceptă</p>
Agencia Servicii Publice (scr. nr. 01/1360)	1	Comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor	Se acceptă

din 08.07.2024)			
(nr. 01/542 din 28.08.2024)		Repetat Comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor	Se acceptă
Agenția de Guvernare Electronică (scr. 24/3007-119 din 02.07.2024)	1.	În art.2: 1) Se va exclude definiția noțiunii „arhiva electronică”, deoarece aceasta nu este utilizată în cuprinsul proiectului de lege. 2) Noțiunea „Registrul de evidență a rețelelor edilitare” se va revizui în corelare cu noțiunea „registru” din art.3 al Legii nr.71/2007 cu privire la registre. În acest sens, se propune următoarea redacție a noțiunii respective: „Registrul de evidență a rețelelor edilitare - totalitatea informațiilor documentate privind rețelele edilitare, ținute într-un sistem informațional, organizat în conformitate cu cerințele stabilite de cadrul normativ;”.	Se utilizează Se acceptă
	2.	În art. 6 sbp.3) propunem substituirea cuvântului „elaborarea” cu cuvântul „aprobarea”, deoarece sarcina elaborării cadrului normativ în domeniul cadastrului bunurilor imobile îi revine Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru.	Se acceptă
	3	Recomandăm completarea Capitolului II cu atribuțiile din domeniul evidenței rețelelor edilitare a autorității administrative centrale în domeniul cadastrului bunurilor imobile.	Se acceptă
	4.	În pct. 9 alin. (1) cuvântul „digital” se va substitui cu cuvântul „electronic”.	Se acceptă
	5.	În art.10: 1) În alin.(1) cuvintele „un sistem informațional de stat” se vor substitui cu cuvintele „o resursă informațională de stat”. 2) Similar argumentelor aduse la pct.2 sbp.1) din prezentul aviz, recomandăm autorului evitarea unei reglementări excesive la nivel de lege a setului de date descriptive și a normelor tehnice ale RERE de la alin.(2), (6) – (8) ale art.10, urmând ca aceste aspecte să se regăsească în viitorul concept al sistemului informațional în care se va ține registrul menționat.	Se acceptă S-a redactat
	6.	În art.11: 1) Ținând cont de prevederile art.11 alin.(2) lit.a) din Legea nr.71/2007 cu privire la registre, în alin.(2) cuvintele „asigură condițiile organizatorice și financiare” se vor substitui cu textul „asigură condițiile juridice, organizatorice și financiare”. 2) Propunem completarea alin.(2) și (3) ale art.11 cu litera i) cu următorul conținut: „i) exercită alte atribuții stabilite de cadrul normativ din domeniul informatizării și al resurselor informaționale de stat.”; 3) Pornind de la denumirea art.11, în corelare cu art.11 din Legea nr.71/2007, se impune completarea articolului menționat cu norma care ar stabili registratorii, furnizorii și destinatarii datelor RERE.	Precizare. Considerăm că tipul seturilor de date și conținutul minim a informației atributive să fie reglementat prin lege
	7.	În concordanță cu art.9 lit.e) din Legea nr.71/2007, în art.12 alin.(3) cuvintele „Titularii de drepturi ai rețelelor edilitare” se vor substitui cu cuvintele „Furnizorii de date ai Registrului de evidență a rețelelor edilitare”.	Se acceptă
	8.	Luând în considerare norma art.19 alin.(1) din Legea nr.71/2007, conținutul art.13 se va expune cu următorul conținut: „Articolul 13. Modul de ținere a Registrului Modul de ținere a Registrului de evidență a rețelelor edilitare se stabilește în regulamentul registrului respectiv aprobat de către Guvern.”.	Se acceptă
	9.	În pct.13: 1) în alin.(10) cuvintele „în arhiva digitală a” se va substitui cu cuvintele „în arhiva”, iar textul „în format digital sau în copii scanate, autenticitatea lor fiind confirmată prin semnătura electronică a registratorului sau a persoanei care a perfectat copiile” se va substitui cu textul „în format electronic, inclusiv, după caz, prin păstrarea copiilor scanate ale documentelor depuse pe suport de hârtie, autenticitatea lor fiind confirmată prin semnătura electronică a registratorului sau, după caz, a persoanei care a perfectat copiile.”;	Se acceptă

		2) Pornind de la faptul că rețelele edilitare se vor înregistra electronic în registru, din alin.(13) se va exclude textul „ , care trebuie să fie inclusă în condica de cereri”, or, data depunerii cererii va putea fi înregistrată în format electronic în RERE, astfel încât nu se impune ținerea unei condicii de cereri.	
	10	În concordanță cu art.6 alin.(4) din Legea nr.142/2008 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, art.14 alin.(3) se va completa, după cuvintele „sistemele informaționale”, cu cuvintele „de stat”.	Se acceptă
	11	În art. 12 alin. (3) cuvântul „digital” se va substitui cu cuvântul „electronic”.	Se acceptă
	12	Propunem excluderea din art. 17 a alin. (2)-(4), urmând ca aspectele respective să se regăsească în regulamentul privind modul de ținere a RERE, ce va fi aprobat de către Guvern.	Normele țin de subiectul legii
Nr. 24/3007-163 din 22.-8.2024		Repetat: În pct. 7, alin.(5) se va reformula în conformitate cu prevederile art.11 alin.(2) lit.a) din Legea nr.71/2007 cu privire la registre și în corelare cu art.12 alin.(2) din proiectul de lege. În acest sens, propunem următoarea redacție a normei precitate: „(5) <i>Exercită atribuțiile posesorului unui registru informațional de stat, stabilite de cadrul normativ din domeniul informatizării și al resurselor informaționale de stat;</i> ”;	Se acceptă
		ținând cont de prevederile art.11 alin.(2) lit.a) din Legea nr.71/2007 cu privire la registre, în pct. 7, alin.(7) cuvintele „asigură condițiile organizatorice și financiare” se vor substitui cu textul „ <i>asigură condițiile juridice, organizatorice și financiare</i> ”.	Se acceptă
		Pornind de la denumirea art.12 , în corelare cu art.11 din Legea nr.71/2007, se impune completarea articolului menționat cu norme care ar stabili registratorii datelor Registrului de evidență a rețelelor edilitare.	Registrul nu prevede careva activități de înregistrare și funcția de registator. S-a completat cu norme privind operatorii Registrului
		În art.14 alin.(2) , cuvintele „prin intermediul platformei de interoperabilitate și serviciilor de rețea” se vor substitui cu cuvintele „ <i>prin intermediul platformei de interoperabilitate și al serviciilor de rețea</i> ”. Argumentăm necesitatea operării modificării respective prin faptul că formularea actuală este una confuză și pare să se refere la o platformă comună de interoperabilitate și servicii de rețea și nu asigură o diferențiere clară între platforma de interoperabilitate (MConnect) și serviciile de rețea.	S-a redactat
		Modificări similare se vor opera în art.17 alin. (2) din proiectul de lege.	Se acceptă
		În art.18 alin.(1) cuvântul „legitimă” se va substitui cu cuvântul „ <i>identificat</i> ”. Argumentăm propunerea dată prin faptul că identificarea unei persoane se poate realiza nu doar în prezența fizică a persoanei și cu prezentarea unui act de identitate (cum se înțelege prin cuvântul „legitimare”), dar și prin identificare electronică, în conformitate cu prevederile cadrului normativ din domeniul identificării electronice și a serviciilor de încredere. Subsecvent, prin operarea modificării respective, se va asigura posibilitatea persoanelor interesate de a solicita eliberarea extrasului din Registru inclusiv prin intermediul mijloacelor electronice (de la distanță), nu doar prin prezentarea fizică la ghișeu, și se vor elimina orice interpretări restrictive a noțiunii „legitimare” care ar putea apărea la etapa de aplicare a cadrului legal. Necesitatea operării modificării respective rezultă și din prevederile principiilor de prestare a serviciilor publice în formă electronică în mod implicit (digital-by-default), de prestare a serviciilor publice în formă electronică în mod prioritar (digital-first) și a caracterului omnicanal al prestării serviciilor publice, stabilite în art.4 din Legea nr.234/2021 cu privire la serviciile publice.	Se acceptă
Expertizare			
Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova (nr. 06/2/10583 din 27.06.2024)	I	Potrivit art. 25 alin. (1) al Legii integrității nr. 82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei. În acest sens, în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (3) lit. a), art. 28 alin. (4) al legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.	Se acceptă

		<p>Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p> <p>Urmare celor expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	
<p>(Scr.nr/06/2/14494 din 29.08.2024)</p>		<p>Repetat</p> <p>Proiectul de act normativ a fost elaborat în vederea aprobării normelor generale care să asigure consolidarea cadrului legal necesar evidenței, folosirii eficiente și opozabilității rețelelor edilitare, astfel fiind promovată reglementarea tipurilor și modului de evidență a rețelelor edilitare supuse evidenței, statutul Registrului de evidență a rețelelor edilitare, crearea și ținerea acestuia.</p> <p>Rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate în Legea nr.239/2008, sunt respectate de către autor, fiind asigurat accesul părților interesate la proiect, cu stabilirea unui termen optim pentru recepționarea recomandărilor.</p> <p>În conținutul proiectului se stabilește stabilirea atribuțiilor paralele privind competența de aprobare a metodologiei de calculare a tarifelor, nomenclatorul serviciilor și cuantumul tarifelor pentru serviciile prestate persoanelor fizice și juridice, astfel contribuind la crearea conflictului normativ dintre prevederile proiectului și art.17 din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.</p> <p>Prin urmare, se constată stabilirea opțiunii autorității administrative centrale în domeniul cadastrului bunurilor imobile de a selecta norma convenabilă, astfel derogând de la politica statului de a stabili în competența Guvernului a sarcinii de aprobare a tarifelor pentru prestarea serviciilor de către autoritățile administrației publice centrale.</p> <p>Reieșind din cele menționate supra, se recomandă revizuirea conținutului proiectului, în vederea prevenirii creării concurenței normelor legale și uniformizării prevederilor proiectului la dispozițiile Legii nr.98/2012.</p>	<p>Se acceptă S-a modificat</p> <p>Se acceptă.</p>
<p>Ministerul Justiției (nr. scr. 04/2-6384 din 09.07.2024)</p>	1	<p>Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei informative, legislația în vigoare este depășită și inadecvată pentru a aborda problemele actuale, iar necesitatea actualizării legii în domeniul rețelelor edilitare este imperativă având în vedere evoluțiile tehnologice. Astfel, lipsa unui sistem informatic unic și uniformizat de evidență a tuturor rețelelor inginereste reprezintă o problemă majoră în gestionarea și coordonarea infrastructurii de către operatorii de rețea. Fără un sistem unificat și centralizat, există riscul dificultăților în localizare, suprapunerilor de rețele din diferite categorii, erori etc. Un sistem integrat ar facilita planificarea lucrărilor, protejarea rețelelor existente și a dreptului de posesie al operatorilor de rețele și eficientizarea resurselor.</p> <p>Raționamentele expuse de inițiator în notă nu reflectă cu claritate motivul elaborării actului normativ respectiv și abrogarea Legii nr. 150/2017 cu privire la Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară. La fel, argumentele autorului proiectului expuse în nota de fundamentare nu conține o analiză a prevederilor existente în legislație și problemele ce trebuie soluționate, obiectivele urmărite și soluțiile propuse pentru implementarea noului act normativ în raport cu legea abrogarea căreia se dorește. Or, din conținutul proiectului deducem că, obiectul de reglementare al legii respective este <i>evidența rețelelor edilitare în Registrul de evidență a rețelelor edilitare, care potrivit art. 10 din proiect, reprezintă punctul unic de evidență a rețelelor edilitare</i>. Dispozițiile de conținut ale proiectului conțin reglementări generale în ceea ce privește instituirea și ținerea Registrului, subiecții raporturilor juridice a Registrului, regimul juridic al datelor din Registrul.</p> <p>Mai mult, atenționăm că, autorul proiectului nu a argumentat care va fi perioada de tranziție reglementată în art. 20 din proiect, or, stabilirea unei perioade incerte pentru crearea Registrului poate genera eventual aceleași probleme privind implementarea legii care au fost sesizate de autor ca motiv pentru elaborarea noului act normativ care va reglementa evidența rețelelor edilitare în Registrul de evidență a acestora. Subsidiar, prin raportare la prevederile art. 48 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, semnalăm că, în dispozițiile tranzitorii se indică, după caz, perioada de tranziție necesară implementării dispozițiilor actului normativ și perioada necesară pentru aducerea legislației în conformitate cu noile norme juridice</p>	<p>S-a completat</p> <p>S-a redactat</p>

	<p>În aceeași ordine de idei, subliniem că unele dispoziții din proiectul supus analizei sunt de natură să aducă atingere cerințelor vizând calitatea legislației și care impune fundamentarea soluțiilor legislative propuse, pentru o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.</p> <p>Prin urmare, nota de fundamentare la proiectul actului normativ urmează a fi reconsiderată, argumentele fiind ajustate la proiectul respectiv. Or, în cazul apariției unor eventuale neclarități la interpretarea și aplicarea noilor prevederi, argumentele inserate în nota informativă ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul, dar și scopul ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.</p> <p>Prin conținutul său proiectul conține reglementări care nu sunt sistematizate după obiectul de reglementare, și care necesită a fi reformulate conceptual prin prisma Legii nr. 71/2017 cu privire la registre, care reglementează modul de instituire, înregistrare, ținere, reorganizare și lichidare a registrelor; raporturile juridice care apar în procesul instituirii, înregistrării, ținerii, reorganizării și lichidării registrelor.</p> <p>Pe plan redacțional în raport cu normele de tehnică legislativă și a cerințelor de calitate a actului normativ, semnalăm că, proiectul actului normativ nu corespunde cerințelor de calitate și a principiului coerenței, consecutivității și predictibilității normelor juridice.</p> <p>Prin urmare, semnalăm necesitatea revizuirii substanțiale a proiectului prin prisma normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative prevăzute de <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>.</p> <p>Cu titlu de observație generală asupra proiectului, remarcăm că gruparea elementelor structurale ale proiectului se va face respectând succesiunea logică a soluțiilor propuse pentru fiecare capitol. La utilizarea abrevierilor se va ține cont că, în conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) al <i>Legii nr. 100/2017</i>, exprimarea prin abrevieri (prescurtări) a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire.</p>	<p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p>
2	<p>La Capitolul I din proiect, remarcăm că, Dispozițiile generale nu respectă structura acestor prevederi în raport cu prevederile art. 45 din <i>Legea nr. 100/2017</i>.</p> <p>În ceea ce privește noțiunile semnificația cărora se propune atenționăm că, necesitatea definirii unor termeni apare în situația în care sunt folosiți în cuprinsul unui act normativ, termeni care pot avea un sens ambiguu. Din motive de claritate juridică, în cazul, când un termen are mai multe sensuri, dar trebuie înțeles numai într-unul singur sau atunci când, în înțelesul actului respectiv, sensul normal care îi este atribuit termenului în cauză este restrâns sau extins. Definiția nu trebuie să fie contrară sensului obișnuit al termenului. De asemenea, dacă în cuprinsul unui articol se utilizează un termen sau o expresie care are în contextul actului normativ un alt înțeles decât cel obișnuit, înțelesul specific al acesteia trebuie definit în cadrul unui alineat subsecvent.</p> <p>Totodată nu este clară intenția autorului de a completa actul normativ cu unele noțiuni, care nu se regăsesc în conținutul actului normativ respectiv (a se vedea <i>arhiva electronica, operator</i>).</p> <p>La art. 3, textul preconizat pentru alin. (2) nu poate fi identificat ca <u>scopul</u> evidenței rețelelor edilitare.</p> <p>La art. 5 semnalăm că norma este incertă și nu acoperă întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare. Astfel, subiecții de evidență în sensul proiectului și în raport cu obiectele de evidență sunt furnizorii datelor Registrului. La fel, obiectele de evidență a Registrului (art. 5 alin. (2)) ca obiecte informaționale pasibile înregistrării în Registru. Prin urmare, se impune introducerea acestor reglementări în capitolul care reglementează Registrul de evidență al rețelelor edilitare. Totodată, autorul proiectului urmează cu o suficientă precizie și claritate să identifice care sunt obiectele de evidență în raport cu soluțiile propuse la art. 5 alin. (2) și (3).</p> <p>În context reiterăm observația privind revizuirea substanțială a prevederilor proiectului prin prisma <i>Legii nr. 71/2017 cu privire la registre</i>.</p> <p>Complementar la art. 5 atenționăm că, textul propus la alin. (5) nu conferă claritate și previzibilitate normei în ceea ce privește conținutul actului normativ care urmează a fi aprobat ulterior de Guvern.</p>	<p>S-a modificat</p> <p>S-a modificat</p> <p>S-a modificat</p> <p>S-a modificat</p> <p>S-a modificat</p> <p>S-a redactat</p>

3	<p>La Capitolul II la art. 6 pct. 3) cuvintele „actelor legislative și normative” se vor substitui cu cuvintele „actelor normative”, deoarece noțiunea de „acte normative” este una generică, care înglobează și actele legislative.</p> <p>La art. 9 atenționăm că, normele în redacția propusă sunt inacceptabile, fiind lipsite de claritate în ceea ce privește activitățile a căror finanțare se menționează (activități ce țin de asigurarea evidentei rețelelor edilitare), la fel fiind lipsit de previzibilitate și textul privind entitățile publice responsabile pentru rețelele edilitare. Se impune, prin urmare, revederea și reconsiderarea normei din care să reiasă cu claritate intenția de reglementare.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>S-a redactat</p>
4	<p>La Capitolul III, textul prevăzut la art. 10 alin. (2) este lipsit de precizie în ceea ce privește modul de instituire a registrului, or, expresia „evidențele rețelelor edilitare stabilite și menținute” nu este clară.</p> <p>La art. 11, semnalăm că, furnizorii datelor Registrului și Destinatarii ai datelor din Registru nu sunt incluși și nu se regăsesc în lista subiecților raporturilor juridice a Registrului.</p> <p>La art. 12 normele propuse sunt conceptual discutabile. Astfel, la alin. (1) remarcăm că, norma este ambiguă în ceea ce privește instituirea unor obligații pentru susținerea procesului creării și ținerii Registrului. Mai mult, atribuțiile Posesorului și a Deținătorului expuse în art. 11 includ și astfel de atribuții.</p> <p>La fel, nu este acceptabilă soluția propusă la alin. (2) prin prisma art. 11. Or, obligațiile Titularilor de drepturi ai rețelelor edilitare după conținutul lor nu pot fi incluse în articolul respectiv.</p> <p>La art. 15 pentru corectitudinea exprimării recomandăm reformularea sintagmei „sunt suportate pe seama mijloacelor bănești din bugetul de stat”. Totodată, textele prevăzute la alin. (2) și (3) necesită a fi revizuite, în scopul asigurării unei clarități în ceea ce privește serviciile care vor fi prestate și pentru care vor fi ulterior aprobate tarife în modul stabilit de Guvern.</p>	<p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p>
5	<p>La Capitolul IV menționăm că, sistematizarea elementelor structurale nu corespunde cerințelor art. 51 și 53 din <i>Legea nr. 100/2017</i>. Referitor la conținutul normelor propuse, se impune necesitatea reformulării întregului capitol, în scopul redării unei clarități a procedurii de înregistrare primară la cerere a rețelei edilitare. În context recomandăm ordonarea consecutivă a normelor ce reglementează procedura de înregistrare a dreptului de proprietate asupra rețelei edilitare și înregistrarea rețelei edilitare.</p> <p>Subsidiar la alin. (13) pentru a asigura o exprimare tipică normativă a textului propus, recomandăm utilizarea expresiei „efecte juridice” și nu „consecințe juridice”.</p>	<p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p>
6	<p>La Capitolul V textul preconizat pentru alin. (2) al art. 14 nu corespunde conținutului art. 14 privind transparența datelor Registrului. Mai mult, accesul la informația din Registru este obiectul art. 15 din proiect.</p> <p>La art. 15 semnalăm că, normele alin. (4) în redacția propusă nu cadrează cu prevederile alin. (1) al aceluiași articol, fapt pentru care se impune revizuirea acestora.</p> <p>La art. 12 alin. (2) atenționăm că, cadrul juridic principal prin care se asigură reglementarea raporturilor administrative la desfășurarea activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acestora este <i>Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018</i>.</p>	<p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p> <p>S-a redactat</p>
7	<p>La Capitolul VII, se va ține cont de prevederile art. 48 din <i>Legea nr. 100/2017</i>, or, legiuitorul a stabilit expres că, (1) <i>Dispozițiile tranzitorii ale actului normativ cuprind măsurile ce se instituie cu privire la continuarea raporturilor juridice născute în temeiul vechilor reglementări care urmează a fi abrogate sau înlocuite de noul act normativ.</i></p> <p>(2) <i>Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea noilor reglementări cu cele ale actelor normative preexistente, menținerea temporară a unor situații juridice născute în temeiul vechilor reglementări și, după caz, să asigure modificarea altor acte normative.</i></p> <p>(3) <i>În dispozițiile tranzitorii se indică, după caz, perioada de tranziție necesară implementării dispozițiilor actului normativ și perioada necesară pentru aducerea legislației în conformitate cu noile norme juridice.</i></p> <p>Pentru raționamentele expuse supra, se impune revizuirea conceptuală a normelor Capitolului VII, cu respectarea principiului predictibilității normelor juridice și anume acelea care privesc modul de receptare a conținutului actului normativ de către corpul social, în sensul de înțelegere a acestora.</p> <p>Cu referire la jurisprudență, Curții Europene a Drepturilor Omului care de nenumărate ori a subliniat importanța asigurării accesibilității și previzibilității legii, menționăm că, norma juridică trebuie să fie clară,</p>	<p>Se acceptă</p> <p>S-a redactat</p>

	<p>inteligibilă, întrucât cei cărora li se adresează trebuie nu doar să fie informați în avans asupra consecințelor actelor și faptelor lor, ci să și înțeleagă consecințele legale ale acestora. În caz contrar, principiul <i>nemo censetur ignorare legem</i> nu ar mai putea fi aplicat, ceea ce ar avea grave consecințe asupra securității raporturilor sociale, a existenței societății în general.</p>	
<p>(nr. 04/2-8022 din 28.08.2024)</p>	<p>Autorul proiectului a reconsiderat parțial proiectul în baza obiecțiilor și propunerilor expuse în cadrul expertizei juridice, prin scrisoarea cu nr. 04/2-6384 din 09.07.2024.</p> <p>Totodată, la forma actuală a proiectului expunem următoarele recomandări.</p> <p>Nota de fundamentare este necesar de a complete cu o analiză a prevederilor proiectului referitor la dispozițiile tranzitorii, care de regulă cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ. Aceste dispoziții trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesive. Se rezolvă astfel eventualele conflicte ale legilor în timp, generate de imposibilitatea adaptării imediate a unor situații la prevederile legii noi. Astfel, atenționăm că, art. 24 din proiect dublează prevederile art. 23, dar nu stabilește perioada de tranziție din momentul intrării în vigoare a noilor prevederi care să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea noilor reglementări cu cele ale actelor normative preexistente, menținerea temporară a unor situații juridice născute în temeiul vechilor reglementări și, după caz, să asigure modificarea altor acte normative.</p> <p>Astfel, recomandăm de a examina oportunitatea stabilirii unei perioade de tranziție necesară implementării dispozițiilor actului normativ.</p>	<p>Precizare. S-a completat nota în condițiile în care conform legii nr. 150, de către entități nu sau executat careva activități sau măsuri ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuite de noul act normativ, s-au exclus Dispozițiile tranzitorii</p>
	<p>În ceea ce privește textul proiectului actului normativ, menționăm următoarele propuneri prin prisma normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative prevăzute de <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>.</p> <p>Cu titlu de observație generală asupra proiectului, remarcăm că numerotarea elementelor structurale ale actului normativ urmează a fi revizuită în conformitate cu art. 51 din <i>Legea nr. 100/2017</i>.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>Pentru respectarea exigențelor de redactare, în tot textul proiectului propunem înlocuirea sintagmei „conform prezentei legi” cu expresia „conform legii”.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>La definitivarea art. 1 se va ține cont că obiectul de reglementare al actului normativ se expune conform elementelor structurale constitutive ale acestuia, or, potrivit art. 41 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, „Elementele constitutive ale actului normativ trebuie să asigure expunerea consecutivă, ordonată și sistematizată a obiectului reglementării, precum și interpretarea și aplicarea corectă a actului normativ”.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>La art. 2 se va exclude numerotarea „(1)”, întrucât articolul este constituit dintr-un singur alineat (observația valabilă și pentru art. 22).</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>La art. 3 noțiunile se vor sistematiza în ordine alfabetică, conform rigorilor de tehnică legislativă.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>La art. 20 alin. (3) cuvântul „administrativă” se va substitui cu cuvântul „contravențională”, iar la art. 21 alin. (3) și (4) cuvintele „Autoritățile publice locale” se vor substitui cu cuvintele „Autoritățile administrației publice locale”, în vederea ajustării la terminologia utilizată conform <i>Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală</i>.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>Denumirile Capitolului VII și a art. 22 se vor revizui prin prisma conținutului normativ propus la art. 21 și 22.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>La Capitolul VIII, pentru motivele expuse anterior, reiterăm obiecția referitoare la necesitatea stabilirii unei perioade determinate pentru crearea Registrului. Totodată, se va ține cont de prevederile art. 48 din <i>Legea nr.100/2017</i> or, legiuitorul a stabilit expres că: „(1) <i>Dispozițiile tranzitorii ale actului normativ cuprind măsurile ce se instituie cu privire la continuarea raporturilor juridice născute în temeiul vechilor reglementări care urmează a fi abrogate sau înlocuite de noul act normativ.</i></p> <p>(2) <i>Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea noilor reglementări cu cele ale actelor normative preexistente, menținerea temporară a unor situații juridice născute în temeiul vechilor reglementări și, după caz, să asigure modificarea altor acte normative.</i></p>	<p>S-au exclus Dispozițiile tranzitorii</p>

	<p>(3) În dispozițiile tranzitorii se indică după caz, perioada de tranziție necesară implementării dispozițiilor actului normativ și perioada necesară pentru aducerea legislației în conformitate cu noile norme juridice.</p>	
	<p>Totodată, la art.23 alin.(3) și art. 24, pentru unitatea de redactare, semnalăm că, verbele vor fi utilizate la aceeași formă gramaticală.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>Aviz al Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din 10.09.2024</p>	<p>1. La noțiunea „entitate responsabilă de administrarea rețelei” se indică doar agenții economici licențiați (sau care dețin autorizație), atenționăm că nu în toate cazurile aceștia trebuie să dețină licență sau chiar autorizație raportată anume la activitatea de administrare a unei rețele edilitare, spre exemplu pentru rețeaua hidroameliorativă nu există licență și nu e clar la ce autorizație concret se referă (de construcție, de folosință specială a apei sau alta), totodată și pentru rețele de comunicații electronice nu există licență, dar este înregistrare oficială în baza notificării (licența este pentru utilizarea frecvențelor sau resurselor de numerotare, însă pentru utilizarea frecvențelor operatorul nu e necesar să dețină anume o rețea, spre exemplu ar putea fi un radiodifuzor). Acest aspect este și mai important în privința la art.10 alin.(3) în care este prevăzut că autoritățile de reglementare vor asigura recuperarea costurilor aferente evidenței rețelelor edilitare doar pentru titularii de licențe a căror activitate este reglementată. Pentru a nu crea norme discriminatorii și incertitudini în interpretarea normelor, este necesar de revizuit abordarea propusă și de identificat într-un alt mod agenții economici care sunt entități responsabile de administrarea rețelelor.</p> <p>2. În proiectul propus nu este clar și cert indicat rolul Registrului. Adică nu este clar dacă înregistrările au doar caracter informativ sau se intenționează ca acestea să servească ca și temelie juridică pentru formarea și atestarea drepturilor reale (de proprietate) în privința rețelelor și/sau elementelor din rețele, similar regimului juridic al bunurilor imobile în Registrul bunurilor imobile (cadastru). Astfel, cu toate că proiectul nu prevede în mod expres acest rol al Registrului rețelelor, totuși la obiectul de reglementare (art.1), pe lângă evidență și folosire eficientă, se indică și „opozabilitatea” față de terți, la art.14 este strict restricționat accesul la datele din Registrul, similar cu regimul cadastral și, la art.15, evidența și înregistrarea se efectuează doar în temeiul documentului original (sau autentificat notarial) cu identificarea drepturilor ce urmează fi înregistrate sau radiate. Toate aceste aspecte, preluate din abordarea din domeniul cadastral, stabilesc condiții pentru ca Registrul de rețea totuși să fie obligatoriu pentru validarea tranzacțiilor și drepturilor asupra rețelelor. Cu toate acestea însăși funcția de înregistrarea și administrarea drepturilor reale în temeiul Registrului nu a fost argumentat în analiza de impact și considerăm că este o intervenție disproporționată. În scop informativ, este suficient ca Registrul să reflecte rețelele în sine și să indice entitatea responsabilă de acea rețea sau element al unei rețele (indiferent ce drepturi reale deține această entitate). Totodată trebuie de luat în calcul că elementele de rețea care sunt construcții distincte (imobile) vor fi oricum înregistrate în Registrul bunurilor imobile. Astfel, dacă totuși autorii nu au avut intenția să acorde Registrului rețelelor un regim similar cu Registrul cadastral (de validare juridică a transferului de drepturi), este necesar ca acest fapt să fie expres indicat în lege, adică să fie inclusă o prevedere clară că Registrul rețelelor nu are un astfel de rol. Luând acestea în calcul, este rațional de revizuit o serie de prevederi existente, cel puțin la art.1, 14, 15, 16, 17 ș.a. Spre exemplu procesul de efectuare a înregistrărilor să fie unul mult mai flexibil și mai simplu, fără rigorile prevăzute la înregistrările cadastrale (inclusiv asupra documentelor justificative), să fie exclus sau simplificată la maxim funcția de înregistrarea a drepturilor asupra rețelei și documentelor aferente care dau naștere acestor drepturi, accesul la registru să fie la maxim facil ș.a.m.d.</p> <p>3. La art.18 se prevede posibilitatea obținerii extrasului din Registrul pentru persoanele terțe. Luând în calcul că informația despre rețele în majoritatea cazurilor este necesară sau chiar obligatorie la proiectarea și executarea lucrărilor de construcții, pentru a evita stabilirea de plăți abuziv sau disproporționat de mari, este imperativ ca taxa pentru obținerea extrasului la fel să fie reglementată. Dacă nu se consideră rațional sau posibil de a stabili expres în lege o taxă fixă (sau variabilă, raportat la un indicator unanim recunoscut, ex. salariu minim, salariu mediu pe economie etc.), atunci cel puțin este important să se prevadă niște criterii metodologice de stabilire a cuantumului (ex. principiul non-profit, prin care taxa doar are menirea să acopere cheltuielile pentru emitere) și totodată să se stabilească că Guvernul va aproba cuantumul taxei în cauză (astfel</p>	<p>1. Se acceptă. S-a revizuit noțiunea.</p> <p>2. Se acceptă. S-a revizuit proiectul de lege.</p> <p>3. Se acceptă. S-a modificat</p>

	<p>se va regăsi în lista serviciilor aprobată pentru AGCC sau IP Cadastrul Bunurilor Imobile) și nicidecum să fie stabilită de însăși AGCC sau IP Cadastrul Bunurilor Imobile cum se prevede la art.17 alin.(3).</p> <p>4. Totodată este confuză reglementarea aceluiași aspecte în locuri diferite, adică și art.17 alin. (3) dar și art.18 alin.(3) stabilesc prevederi despre extrasul electronic din Registrul, însă cu limbaj diferit, ceea ce duce la impresia că vor exista două categorii de extrase diferite.</p> <p>5. Din altă perspectivă, din proiect reiese că registrul în mare parte se va forma pe cheltuiala și efortul deținătorilor de rețea (adică pe informația transmisă și actualizată periodic de aceștia), dar la obținerea extraselor (informației din Registrul) proiectul îi egalează în drepturi cu terții. Adică nu li se acordă cel puțin gratuitate, la obținerea informației necesare din Registrul rețelelor, ceea ce nu pare a fi o abordare echitabilă și, cel mai probabil, va demotiva agenții economice (deținători de rețea) să transmită datele necesare și în termeni utili. În aceeași ordine de idei este confuz și neclar conceptul de „integrare” a datelor, contrapus cu noțiunea de „evidență”. Însă din cele expuse în proiect iese că „evidența” și „integrarea” este obligația principală a deținătorilor de rețea și dacă deținătorul nu reușește să „integreze”, adică să transmită datele în formatul și modul necesar pentru a fi incluse în Registrul, atunci deținătorul este obligat să solicite acest „serviciu” de la autoritatea publică responsabilă. „Serviciu” care va fi prestat contra plată deținătorului de rețea.</p> <p>6. În paralel, art.10 alin.(3) prevede că „autoritățile de reglementare vor asigura recuperarea costurilor aferente evidenței rețelelor edilitare pentru titularii de licențe a căror activitate este reglementată”. Pe lângă faptul că nu e clar care autorități de reglementare și cum vor recupera aceste costuri, de principiu abordarea propusă este una mai mult decât discutabilă. Nu e clar din ce cauză nu pot fi acoperite direct din buget sau de oarecare „autorități de reglementare” costurile pentru AGCC sau IP Cadastrul Bunurilor Imobile necesare pentru „evidența” și „integrarea” din oficiu a informației necesare despre rețele, dar trebuie mai întâi deținătorii să achite „servicii” de „evidență” și „integrare”, după care probabil aceste cheltuieli să le fie acoperite. Nu în ultimul rând, atenționăm că o astfel de soluție nu a fost argumentată și estimată în analiza de impact.</p> <p>7. Prevederile de la art.21 depășesc cu mult obiectul de reglementare al proiectului, odată ce nu au o legătură clară cu Registrul sau procesul de înregistrare și gestionare a informației despre rețelele edilitare. Aceste prevederi se referă la autorizarea lucrărilor de construcții (alin.1, 3, 4) și la obligații de înregistrare cadastrală (alin.2), care, dacă se consideră necesare, trebuie să fie propuse ca și modificări la legile corespunzătoare (Codul urbanismului și construcțiilor, Legea cadastrului etc.). Cu atât mai mult că în mare partea aceste prevederi, ca și altele din proiect, se referă la oarecare zone de protecție a rețelelor, care sunt foarte diferite și au regim diferit (în unele cazuri chiar pot și să nu existe) în dependență de tipul de rețea, dar și de modul în care acestea este amplasată (subteran, pe sol, deasupra solului, în interiorul altei construcții etc.). Astfel, de principiu considerăm că reglementarea zonelor de protecție și a regimului acestora în modul prezentat poate crea interpretări abuzive și neclarități, luând în calcul că deja există cadru normativ specializat care reglementează aceste aspecte (ex. zonele de protecție ale conductelor de gaz, rețele de electricitate ș.a.).</p> <p>III. Concluzie</p> <p>Proiectul conține prevederi contradictorii cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător, inclusiv unele soluții conceptuale nu au fost argumentate și reflectate în analiza de impact.</p>	<p>4. Se acceptă. S-a redactat.</p> <p>5. Se acceptă. S-a completat art. 18.</p> <p>6. Se acceptă S-a modificat</p> <p>7. Se acceptă. S-a modificat art. 21.</p> <p>Proiectul a fost redactat reeșind din opinia GL.</p>
--	---	--

Director general

Digitally signed by Daniu Ivan
Date: 2024.10.17 08:13:43 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Ivan DANIU