

Tabelul de sinteză a obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) proiectului hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind politica sectorului acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Muncii și Protecției Sociale nr. 07/2079 din 18.04.2024	Comunică susținerea proiectului în redacția definitivată	
Agencia Proprietății Publice nr. 05-04-2584 din 17.04.2024	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor	
Biroul Politici de Reintegrare nr. 04-78-4578 din 24.04.2024	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri aferente concepției generale a proiectului de act normativ. Totodată, recomandăm ajustarea notei informative la proiect la cerințele articolului 30 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, prin completarea acesteia în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. I, la legea vizată, inclusiv cu descrierea detaliată în compartimentul „Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi” a prevederilor proiectului și elementelor noi care se conțin în cuprinsul acestuia, astfel încât să fie posibilă identificarea sensului norme juridice și a voinței autorului.	Se acceptă A fost completată nota informativă
Ministerul Mediului nr. 06-07/1121 din 23.04.2024	La art. 1 a) deoarece politica descrisă la alin (1) nu este considerată ca activități (cum este indicat la alin. (2) și nu poate fi implementată de către persoanele fizice sau juridice din sectorul acvaculturii, și datorită faptului că Legile adoptate de către parlamentul Republicii Moldova se aplică pe întreg teritoriul național propunem redactarea textului de la alin. (2) în felul următor: „Prezenta lege se aplică persoanelor fizice sau juridice care se ocupă cu activitățile de creștere, selecție și reproducere a peștelui, prin aplicarea tehnologiilor specifice sectorului”.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	b) alin. (3) este lipsit de densitate normativă și, respectiv se va exclude.	

	<p>Dacă, prin includerea acestui alineat în proiect autorul și-a pus scopul de a avea pe viitor temei de elaborare a actelor secundare, propunem, de exemplu, de indicat concret că: Cerințele privind..., Normele privind... Regulile privind... for vi elaborate de Guvern</p>	
	<p>La art. 2 La alin. (1) lit. c), alin. (2) lit. d), dar și pe tot parcursul textului proiectului de Lege, autorul folosește atât cuvântul „procesare” cât și cuvântul „prelucrare”. Întru uniformizarea terminologiei și folosirea corectă a limbii române propunem substituirea cuvântului „procesare” cu cuvântul „prelucrare”, deoarece în Dicționarul explicativ noțiunea de „procesare” este lămurită în felul următor: procesare – a prelucra semnalele înregistrate pe bandă magnetică prin intermediul unui procesor, iar, noțiunea de „prelucrare” – operație de modificare a formei, dimensiunilor, constituției, stării sau aspectului unui material pentru a obține alte materii prime, alte materiale, produse fabricate etc</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>La art. 3 Nu este clară aplicabilitatea măsurilor enunțate. Prin urmare autorul proiectului urmează să revizuiască prevederile articolului menționat. Este necesar de descris principalele principii ale politicii sectorului acvaculturii. De exemplu principiile generale ale ... sunt: a) principiul „legalității” – în trebuie să respecte Constituția și alte acte normative emise de către autoritățile publice; b) principiul „clarității” – definirea clară a responsabilităților la toate nivelurile (regional și național); c) principiul „previzibilității” – ...; d) principiul „responsabilității” – ...; e) principiul „consecvenței” – ...; f) principiul „contracării” – ...; g) principiul „prevenției” – ... ș.a.</p>	<p>Nu se acceptă Urmare avizării cu MJ nu s-a prezentat careva obiecții la articolul dat.</p>
	<p>La art. 4 La art. 4, în primul enunț, textul „se definesc următoarele noțiuni de bază:” se va substitui cu textul „următoarele noțiuni semnifică:” Înainte noțiunilor literele se vor exclude.</p>	<p>Se acceptă parțial Proiectul a fost modificat cu excepția: - obiecției privind excluderii literelor dinaintea noțiunilor, nu se acceptă,</p>

	<p>La noțiunea „activitate de pescuit” nu sunt clare acțiunile de „plasare în cuști și îngrășare a peștelui” probabil autorul a folosit „mot à mot” expresiile dintr-o oarecare sursă fără a ține cont de specificul limbii române și de o eventuală greșeală în procesul de traducere.</p> <p>La noțiunea „abordare ecosistemică a gestionării pescuitului” se recomandă de exclus cuvintele „cu limite valabile”. Totodată, se recomandă de revizuit noțiunea „per ansamblu” deoarece este confuză și repetitivă. În continuare, sintagma „cunoștințele și incertitudinile legate de componentele biotice, abiotice și umane ale ecosistemelor” se substituie cu sintagma „acțiunea factorilor de mediu abiotici, biotici, și antropogeni asupra ecosistemelor”</p> <p>La noțiunea „operator” se recomandă cuvântul „întreprindere” de substituit cu cuvântul „unitare” deoarece în actele normative naționale se operează cu noțiunea de „unitate”.</p> <p>La noțiunea „organizațiile profesionale” cuvintele „suport, îndrumare și reprezentare” se substituie cu cuvintele suport consultativ și de reprezentare”</p> <p>În continuare se propune de modificat noțiunea „resurse biologice de apă dulce” deoarece nu are o finalitate logică – „disponibile și accesibile” – pentru ce? Pentru cine?</p> <p>În descrierea noțiunii de „pescuit ilegal, nedeclarat și nereglementat” autorul doar a repetat cuvintele fără a da o explicație descriptibilă a acestei noțiuni.</p>	<p>este recomandarea MJ în avizele anterioare.</p>
	<p>La art. 5</p> <p>Este necesar de corectat numerotarea alineatelor. În plus art. 5 trebuie să fie divizat în 2 sau 3 articole separate deoarece conform regulilor de elaborare a actelor normative capitolul nu poate să conțină doar un singur articol. Obiecție valabilă pentru toate cazurile similare din proiect art. 11, 40, 44 și 47.</p> <p>La alin. (1) lit. d) cuvântul „coordonează” se substituie cu cuvântul „elaborează”</p> <p>La alin. (1) subpct.2) lit. b) considerăm că ANSA nu deține competențe de a emite avize științifice astfel, propunem de exclus în totalitate această prevedere din competența ANSA și de atribuit instituțiilor științifice de profil, sau de exclus cuvântul „științific”.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>

	<p>La alin. (2) cu referire la competențele Ministerului Mediului, se propune revizuirea acestuia prin prisma art. 8 din Legea apelor nr. 272/2011 și a Hotărârii de Guvern nr. 977/2016 cu privire la aprobarea Regulamentului-tip de exploatare a lacurilor de acumulare/iazurilor.</p> <p>La competențele Instituțiilor științifice de profil</p> <p>La lit. b) textul se completează și va avea următorul cuprins „b) determină direcțiile de cercetare și efectuează cercetări științifice în domeniul conservării și restabilirii resurselor biologice acvaticе;</p> <p>La lit. c) cuvintele „determină direcțiile cercetărilor științifice” se exclud și textul va avea următorul cuprins „elaborează recomandări științifice și metode de restabilire, protecție și conservare a resurselor biologice acvaticе”;</p> <p>Lit. e) necesită a fi completată. Nu este expusă logic competența astfel, nu este clar ce fel de măsuri trebuie elaborate și adoptate (de combatere, de creștere, de eradicare, de întreținere...).</p>	
	<p>La art. 7 La alin. (1) se propune de exclus cuvântul „relevante”.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>La art. 8 Nu este clară semnificația cuvintelor „amenajări piscicole” totodată, se notează faptul că nici în art. 4 nu este dată noțiunea de „amenajări piscicole”. În plus nu este clară semnificația cuvintelor „sistem deschis”, „specii absente”, „nivel local”. Astfel, propunem reformularea textului, cu folosirea cuvintelor „unitățile piscicole”, „specii alogene”, și excluderea cuvintelor la „nivel local”.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>La art. 10 La alin. (1) se propune de substituit cuvintele „urmează să elaboreze” cu cuvântul „elaborează”. La lit. c) de exclus cuvântul „domestice”.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>La art. 11 La alin. (1) se propune substituirea cuvântului „fermele” cu cuvântul „unitățile” La lit. e) În forma în care este prezentată prevederea nu este clar – care este diferența dintre „procesare” și „prelucrare” a produselor? Propunem reformularea prevederii.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>La art. 12</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>

	<p>La alin. (1) sunt folosite cuvintele „sectorul acvaculturii”. Menționam că pe parcursul textului proiectului autorul operează cu astfel de termeni precum sunt „sectorul acvaculturii”, „domeniul acvaculturii”, „sectorul piscicol”, „sectorul pescuitului”, „domeniul creșterii peștelui”. Nu este clar raționamentul folosirii acestor termeni într-un număr așa de mare. Obiecție valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.</p>	
	<p>La art. 13 alin. (1) La lit. a) cuvântul „dreptul” se substituie cu cuvântul „legislația”. La lit. b) nu este clar, alineatul 2 este o continuitate a lit. b) sau este o prevedere care trebuie notată aparte prin lit. c). Alin. (3) se exclude deoarece este repetitiv. Prevederea dată este indicată la alin. (2) „organizațiile de producători urmăresc ... și alte obiective cu titlu complementar”.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>La art. 14 La alin. (1) se propune de exclus cuvintele „certificării aplicării”</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>La art.17 Propunem comasarea art.17 cu art.18. în felul următor: Articolul 17. Înființarea organizațiilor interprofesionale și obiectivele acestora a) La inițiativa operatorilor din domeniul acvaculturii, se înființează organizații interprofesionale, precum și recunoașterea acestora în conformitate cu secțiunea a 3-a. b) Organizațiile interprofesionale au ca obiectiv coordonarea și ameliorarea condițiile introducerii pe piața a produselor pescărești și de acvacultură.</p>	<p>Nu se acceptă Prevederi pentru diferite grupe de producători</p>
	<p>La art.19 Denumirea articolului este ambiguă. Astfel, nu este clar - măsurile descrise sunt aplicate organizațiilor interprofesionale (în cazul dat de către cine) sau poate organizațiile interprofesionale trebuie să aplice măsurile date? În primul aliniat propunem de substituit cuvintele „sunt întreprinse” cu cuvântul „întreprind”. Lit. a) elaborează și semnează..... Conținutul lit. d) se divizează. Astfel, textul „desfășoară activități de formare profesională, pentru încurajarea inițiativelor în domeniul cercetării” va deveni un nou aliniat care va fi notat cu lit. e).</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>

	La lit. g) se propune de substituit textul „care au valoare nutritivă apreciabilă” cu textul „cu valori nutritive și gustative înalte”.	
	La art. 21 Lit. .d) de exclus cuvintele „în conformitate cu dreptul intern a țării”.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 23 La alin. (2) se propune de modificat textul deoarece autorul după părerea noastră a transpus într-o formă neclară prevederile actului european.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 31 La alin. (3) fraza a doua nu este definitivată deoarece nu este clar „locul unde este pusă aplicarea planului” (intenția autorului). Totodată, este de notat faptul că nu se respectă uniformitatea termenilor folosiți de exemplu: la alin. (2) se operează cu noțiunea „plan de producere”, la alin. (3) se operează cu noțiunea - plan de producere și comercializare” iar la alin (4) se operează cu noțiunea de „plan”. La alin. (4) se propune de modificat textul în felul următor: „(4) Organizațiile de producători pot revizui și completa planul de producere și comercializare care va fi prezentat Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare spre aprobare”. La alin. (5) se propune de indicat o dată concretă de exemplu după cuvântul „anual” de inclus cuvintele „până la data de 15 februarie”.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 36. Se propune revizuirea textului articolului deoarece prevederile acestuia se referă la piața comună. Totodată, reamintim că în Republica Moldova există o singură limbă oficială de stat	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 40 De reformulat textul de la lit. a).	Se acceptă Proiectul a fost modificat
Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>nr. 05-2008 din 25.04.2024</i>	Comunică că, susține integral proiectul fără obiecții și propuneri	
Ministerul Afacerilor Interne <i>nr. 75-14/7 din 25.04.2024</i>	Comunică despre susținerea proiectului cu următoarele intervenții. La art. 37 alin. (1), suma de 1000 de lei se propune a fi revizuită cu stabilirea acesteia (unui anumit procent) proporțional salariului minim lunar pe economie stabilit pentru anul în curs. Propunerea este argumentată prin faptul că urmare aplicării normelor	Se acceptă Proiectul a fost modificat

	<p>proiectului de lege în timp, suma respectivă se va majora în funcție de salariul minim lunar pe economie pentru perioada de referință. Având în vedere că pentru anul 2024, salariul minim lunar pe economie constituie 5000 lei, suma propusă urmează să constituie de exemplu 20% din acesta.</p>	
<p>Centrul de Armonizare a Legislației nr. 31/02-69-4735 din 26 aprilie 2024</p>	<p>Cu referire la clauza de armonizare, se va exclude referința la art. 2 (1) – (2) din Regulamentul (UE) nr. 1379/2013, păstrând-se doar o singură dată trimiterea la art. 2 din actul UE respectiv.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>Cu referire la Tabelele de concordanță, pentru normele UE netranspuse de proiect, în rubrica 8 a acestora, se vor indica termenele preconizate pentru realizarea transpunerii integrale a dispozițiilor actului Uniunii Europene și proiectele de acte normative care vor înlătura diferențele de compatibilitate sau lipsa normelor naționale de transpunere. În rubrica 6 a Tabelului de concordanță la Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, pentru art. 31 (5) - (8) din actul UE, se va indica calificativul de compatibilitate corespunzător.</p>	<p>Se acceptă parțial Privind completarea rubricii 8 din Tabelele de concordanță. MAIA comunică că RM este limitată teritorial pentru accesul direct la mare și nu a deținut istoric cote de pescuit maritim. Urmare consultărilor cu experții UE, Republica Moldova nu transpune prevederile legislației UE în condițiile când aceasta nu va putea aplica prevederile date pe teritoriul sau.</p>
<p>Ministerul Energiei nr. 10-1182 din 29 aprilie 2024</p>	<p>Comunică susținerea proiectului sub aspect conceptual. Cu toate acestea, sub aspect redacțional, înaintăm următoarele propuneri:</p> <p>1. La articolul 6, alin. (4) propunem substituirea cuvântului „autorităților” cu cuvântul „autoritățile”, iar după cuvintele „Agenției Naționale pentru Siguranța”, propunem completarea cu cuvântul „Alimentelor”;</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>2. La art. 6, alin. (6) propunem substituirea cuvântului „domeniul” cu cuvântul „domeniu”;</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>3. La art. 6, alin. (7) propunem completarea cu cuvântul „drept”, după cuvintele „acestea vor servi”;</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>4. La art. 6, alin. (8) lit. a) propunem înlocuirea cuvintelor „privind evaluarea și autorizarea funcționării întreprinderilor” cu cuvintele „a evaluării și autorizării funcționării întreprinderilor”;</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>5. La art. 9 propunem substituirea cuvântului „ihtopatologice” cu cuvântul „histopatologice”;</p>	<p>Nu se acceptă Controlul ihtopatologic se efectuează în scopul preîntâmpinării apariției și</p>

		răspândirii bolilor resurselor biologice acvatice
	6. La capitolul V, în denumire, propunem substituirea cuvântului „acvacultură” cu cuvântul „acvacultură”;	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	7. La art. 11, alin. (2) propunem substituirea cuvântului „autorității” cu cuvântul „autorități”;	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	8. La art. 14, alin. (1) propunem substituirea cuvântului „ași” cu cuvântul „a-și”;	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	9. La art. 20 lit. b), considerăm că prevederile posedă un caracter prea ambiguu și pot fi interpretate greșit în lipsa unor reglementări clare ale Legii;	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	10. La art. 20 lit. c) propunem completarea cu textul „prevăzută de Legea Nr. 845 din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi”, după cuvintele „au formă juridică de organizare”;	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	11. La art. 33 propunem substituirea cuvintelor „poate beneficia” cu cuvintele „pot beneficia”;	Se acceptă Proiectul a fost modificat
Academia de Științe a Moldovei <i>Institutul de Zoologie nr. 46 din 22.04.2024</i>	La art. 9 și art. 10 din proiectul legii supus avizării de înlocuit expresia „Instituțiile de cercetare” cu „ Instituțiile științifice din domeniu”.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	Conform art. 26, alin. (2) al Legii 149/2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura „Controlul ihtiopatologic și înregistrarea cazurilor de îmbolnăvire a hidrobionților se efectuează de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor”, ceea ce impune necesitatea includerii acestei prevederi în art. 5 al proiectului de lege supus avizării. Totodată, se propune excluderea din art 9 următoarea expresie „ Instituțiile de cercetare studiază situația ihtiopatologică în heleșteiele din țară și elaborează avize științifice și recomandări pentru gestionarea exploatațiilor pentru producerea produselor pescărești.”	Nu se acceptă Din considerentul că, conform art. 26, alin. (2) al Legii 149/2006, „instituțiile științifice efectuează cercetări în domeniul ihtiopatologiei”, doar în baza rezultatelor cercetărilor, instituțiile științifice pot elabora avize și recomandări pentru administratorii obiectivelor acvatice piscicole, iar ANSA poate aplica tratamentul corespunzător în cazul îmbolnăvirii hidrobionților.
	Formularea textuală de la art.10 lit.d) „ d) valorificarea și testarea unor noi obiecte de acvacultură (pește, crustacee, moluște);” de completat cu următoarea expresie „ valorificarea și testarea unor noi obiecte de acvacultură (pește, crustacee, moluște) aprobate prealabil în cadrul Consiliului ihtiologic” (în baza art. 10 a Legii fondului	Se acceptă Proiectul a fost modificat

	<p>piscicol nr. 149). De asemenea, lit. i) „dezvoltarea direcțiilor prioritare noi – acvacultura sturionilor: crearea populațiilor noi de pești.” Necesită a fi substituită cu expresia ”dezvoltarea direcțiilor prioritare noi în acvacultură – sturionicultură, salmonicultură, esocicultură, siluricultură, sandrocultură și crearea loturilor viabile de reproducători.”</p>	
<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova <i>Nr. 153 din 29 aprilie 2024</i></p>	<p>Proiectul nu corespunde cu „Tabelul de sinteză a obiecțiilor și propunerilor”, în care după prima avizare, este consemnat faptul că au fost acceptate propunerile CALM și introduse îmbunătățirile, iar în versiunea prezentată deja acestea au fost excluse, fără a se consemna în Tabelul de sinteză excluderea și motivul excluderii.</p>	<p>Se acceptă parțial Proiectul a fost completat cu propunerile înaintate în avizul cu nr. 379 din 18 decembrie 2023. Totodată, menționăm că în discuțiile telefonice cu D-voastră, am anunțat că proiectul a fost modificat fiind excluse prevederile ce țin de pescuitul maritim astfel, suportând modificări mai mult de 30% din textul proiectului. Urmare alin. (7) art. 32 din Legea 100/2017 proiectul a fost remis repetat spre avizare pentru întocmirea tabelii de sinteză la proiectul modificat.</p>
	<p>Având în vedere capacitatea limitată a Republicii Moldova de a practica pescuitul în apele extrateritoriale, inclusiv ale Uniunii Europene, reamintim că, în mod nejustificat, în proiect se acordă o atenție scăzută acvaculturii, care trebuie stimulată și dezvoltată în bazinele naturale ale Republicii Moldova pentru dezvoltarea pieței produselor de acvacultură. În acest sens, sunt necesare măsuri de promovare a acvaculturii, inclusiv prin amplasarea vivierelor flotabile în bazinele naturale, soluții moderne de creștere intensivă a peștelui, care este cea mai reală posibilitate de a asigura economia națională (implicit populația) cu aceste produse.</p>	<p>Nu se acceptă Proiectul după modificare prezintă măsuri aplicabile doar pentru sectorul acvaculturii, inclusiv organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură. Totodată, menționăm că, proiectul dat servește temei pentru alte acte secundare prevăzute pentru dezvoltarea sectorului acvaculturii, cum ar fi: - proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a sectorului de acvacultură în Republica Moldova;</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind Fondul pentru dezvoltarea acvaculturii și pieței produselor pescărești; - proiectul hotărârii Guvernului privind instituirea unui sistem pentru prevenirea, descurajarea și eliminarea pescuitului ilegal, nedeclarat și nereglementat, dar și alte măsuri care urmează să fie întreprinse pentru dezvoltarea sectorului.
	<p>Pentru dezvoltarea activității de acvacultură, satisfacerea populației cu produse piscicole de calitate și în general creșterea economică sustenabilă, este necesară stimularea acesteia prin măsurile posibile, inclusiv la nivel de Guvern. Părți de cursuri de apă pot fi utilizate în acest scop și sunt suficiente, de aceea trebuie încurajată inițiativa de dezvoltare a acvaculturii, având în vedere și situația deficitară a pieței actuale de produse piscicole.</p>	<p>Se acceptă Proiectul de Lege servește temei pentru alte acte secundare prevăzute pentru dezvoltarea sectorului acvaculturii, astfel, Ministerul a inițiat proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind Fondul pentru dezvoltarea acvaculturii și pieței produselor pescărești, care prevede norme pentru susținerea sectorului acvaculturii și pieței produselor pescărești, dar și alte măsuri care urmează să fie întreprinse pentru dezvoltarea sectorului.</p>
	<p>Reamintim, că anterior autorul proiectului a acceptat propunerea CALM (în versiunea actuală deja exclusă, fără a se consemna faptul și motivul în Tabelul de sinteză), ca „Autoritățile administrației publice centrale și locale să încurajeze operatorii din sectorul acvaculturii în ceea ce privește accesul la ape și spații din bazinele naturale, inclusiv prin amplasarea de viviere flotabile pentru creșterea intensivă a peștelui potrivit celor mai bune practici în domeniu”.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost completat cu propunerile înaintate în avizul cu nr. 379 din 18 decembrie 2023 la art. 8 din proiectul definitivat.</p>

	Mai propunem, ca în scopul stimulării activității de acvacultură, părțile sau segmentele cursurilor de apă necesare pentru amplasarea vivierelor flotabile, să se poată transmite (cu acordul Instituției Publice Administrația Națională „Apele Moldovei”) în locațiune solicitanților prin negocieri directe, cu excepția cazurilor în care pentru aceiași parte sau același segment vor exista mai multe solicitări și va fi obligatorie adjudecarea dreptului de locațiune prin licitație publică.	Se acceptă parțial Această prevedere parțial se regăsește în Legea apelor nr. 272/2011, propunerea poate fi înaintată pentru completarea art. 4 ² din Legea sus menționată.
Ministerul Sănătății nr. 09/17720 din 26.04.2024	Conform competențelor funcționale, comunică lipsa de propuneri și obiecții asupra proiectului de lege susmenționat.	
Ministerul Justiției nr. 04/2-4159 din 02.05.2024	La conținutul proiectului de lege: La art. 5 se va revizui numerotarea alineatelor, deoarece nu este consecutivă.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	Cu referire la soluția normativă propusă la art. 6 alin. (1) sugerăm a revizui expresia „cu acordul sau de proprietarul/administratorul acestora” pentru o integrare armonioasă în text.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	Sugerăm a revizui și reformula conținutul de la alin. (4), prin substituirea cuvântului „autorităților” cu cuvântul „autoritățile”. Tot aici, după cuvintele „Agenția Națională pentru Siguranța” alineatul se va completa cu cuvântul „Alimentelor”.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art.7 alin. (2) cuvântul „reactualizării” se va substitui cu cuvântul „actualizării” potrivit contextului.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 10 alin. (3) se va revizui expresia „act legislativ, aprobat de Guvern”, pornind de la competența adoptării actelor legislative.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 13 alin. (1) lit. b) se va revizui conținutul de la al doilea alineat „asigurarea că, hrana pe bază de pește utilizată în acvacultură provine din activități de pescuit gestionate în mod sustenabil” acesta urmând a fi exclus sau expus în cadrul unui element structural distinct.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 13 alin. (2) propunem excluderea textului „, dar și alte obiective cu titlu complementar” pentru a evita dublarea alin. (3).	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 14 alin. (2) se va respecta același stil de expunere a diviziunilor (a se vedea verbele utilizate). Cu recomandare similară intervenim și vizavi de conținutul art. 19.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	Sugerăm a revizui și reformula soluția normativă propusă la art. 18, deoarece are o construcție defectuoasă.	Se acceptă Proiectul a fost modificat

	La art. 20 lit. b) condiția ce necesită a fi întrunită pentru a fi recunoscută Organizația de producători este incertă, nefiind clar ce presupune „suficient de activă economic” și care ar fi numărul minim de membri sau volumul producției comercializate avut în vedere.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 22 se va revedea denumirea, deoarece nu corespunde conținutului.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 23 alin. (1) referința la Ordinul Ministerului se va substitui cu referința la Ordinul ministrului, or, în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate ministrul emite în mod unipersonal ordine în limitele competenței sale (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similar din proiect). Adițional, remarcăm că, temeiurile retragerii recunoașterii unei Organizații de producători necesită a fi stabilite expres, pentru a exclude caracterul discreționar al factorilor de decizie.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	Cu referire la conținutul art. 27, recomandăm ca cuvântul „nemembri” să fie înlocuit cu un alt cuvânt cu sens echivalent.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	Se va revizui și reformula conținutul art. 31 alin. (3) și (4) deoarece acestea sunt formulate defectuos.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 33, se va revizui expresia „poate beneficiază” pentru a asigura corectitudinea gramaticală a acesteia.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 36 alin. (1) spb. 2) lit. a) sunt de menționat prevederile art. I din Legea nr. 52/2023 pentru implementarea considerentelor unor hotărâri ale Curții Constituționale care stabilesc faptul că: în textul actelor normative adoptate de Parlament „cuvintele „limba de stat”, „limba oficială” și „limba maternă”, la orice formă gramaticală, în cazul în care se are în vedere limba de stat a Republicii Moldova, se substituie cu cuvintele „limba română” la forma gramaticală corespunzătoare.”. În acest context, cuvintele „în limba sau limbile oficiale ale statului” se vor substitui cu cuvintele „în limba română”.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 44 alin.(1) sugerăm revizuirea conținutului aceste soluții normative în partea ce ține de utilizarea expresiei „pentru prevenirea, descurajării și eliminării”.	Se acceptă Proiectul a fost modificat

Consiliul Concurenței <i>nr. DJ-06/302-597 din 03 mai 2024</i>	Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 03 mai 2024, a examinat, repetat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr. 183/2012, proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind politica în domeniul pescuitului și acvaculturii (număr unic 1061/MAIA/2023) și, în acest context, își reiterează opinia expusă în cadrul avizelor anterioare, având în vedere că la definitivarea proiectului de către autor nu a fost asigurată corelarea și utilizarea noțiunilor corespunzătoare prevăzute de Legea concurenței.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	Propunem similar prevederilor generale stabilite de art. 40 din Regulamentul (UE) nr. 1379/2013 al Parlamentului European și al Consiliului privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură, a fi reformulat conținutul art. 38 Aplicarea normelor concurențiale din proiect, în sensul ca activitatea ce ține de producția și comercializarea produselor pescărești și de acvacultură cade sub incidența prevederilor Legii concurenței nr. 183/2012.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	Ținând cont că proiectul de hotărâre transpune Regulamentul (UE) nr. 1379/2013 al Parlamentului European și al Consiliului privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură, este imperativ necesară a fi asigurată transpunerea fidelă, corectă și corespunzătoare a art. 39 din proiect cu prevederile art. 41 al Regulamentului nr. 1379/2013, fără reformulări, utilizând redacția, limbajul juridic și terminologia identică sau similară și doar substituirea „art. 101 alineatul (1) din TFUE” cu „art. 5 alin. (1) din P L E N U L CONSILIULUI CONCURENȚEI Legea concurenței nr. 183/2012”, în acord cu cerințele prevăzute de pct. 21 al Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova nr. 1171/2018.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	Nu a fost prezentat avizul	
Ministerul Finanțelor	Nu a fost prezentat avizul	
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	Nu a fost prezentat avizul	

Avizarea repetată a proiectului hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind politica sectorului acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură

<p>Ministerul Afacerilor Interne nr. 22/2164 din 20 mai 2024</p>	<p>Comunică lipsă de obiecții și propuneri.</p>	
<p>Agencia Proprietății Publice nr. 05-04-3290 din 17.05.2024</p>	<p>În limita competențelor funcționale, comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	
<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 12-2713 din 21.05.2024</p>	<p>Consemnăm că proiectul de lege reconsiderat nu asigură transpunerea articolelor din actele UE care cuprind dispoziții referitoare la activitățile din politica în domeniul pescuitului ce pot fi desfășurate în apele Uniunii, inclusiv de navele de pescuit sub pavilionul țărilor terțe, invocat fiind, conform tabelelor de concordanță, că acestea sunt norme UE neaplicabile pentru că Republica Moldova nu are cote sau acces la zone maritime și nu desfășoară activități de pescuit maritim. În acest sens, remarcăm că prin Legea nr. 395/2006 Republica Moldova a aderat la Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării și la Acordul referitor la aplicarea părții a XI-a a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (în continuare - Convenția UNCLOS), care prevede și aspecte importante referitoare la domeniul pescuitului.</p> <p>Astfel, Convenția definește termenul de „mare liberă” ca „suprafețe acvatice care nu sunt cuprinse nici în zona economică exclusivă, în marea teritorială sau în apele interioare ale unui stat, nici în apele arhipelagice ale unui stat arhipelag”.</p> <p>Complementar, evidențiem că art. 87 lit. e) din Convenția UNCLOS prevede libertatea pescuitului pentru toate statele, fie ele riverane, fie fără litoral, or constatăm că prevederi similare nu sunt reflectate în proiectul de lege propus. Deși, actualmente navele sub pavilionul Republica Moldova nu desfășoară activități de pescuit maritim, acestea nu trebuie a fi îngădite prin prisma netranspunerii și declarării neaplicabile a normelor UE pe acest segment.</p> <p>Astfel, reliefăm că instrumentele internaționale reglementează proceduri în domeniul pescuitului și pentru statele fără ieșire la mare, iar evitarea reglementării aspectelor referitoare la cerințele față de</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a consultat un expert al proiectului „Programul de Cooperare Bilaterală” dl. Walter Dubner, pentru a face o claritate ce ține de aplicarea normelor incluse în capitolul 13 Pescuit și Acvacultură. Astfel, urmare recomandării dlui. Walter Dubner, au fost excluse din proiectul de lege (prima variantă), prevederile ce țin de pescuitul maritim și cerințele față de flota de pescuit, măsuri prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 privind politica comună în domeniul pescuitului.</p> <p>Totodată, menționăm că, în data de 30 mai 2024 la Bruxelles va avea loc sesiunea screeningului explicativ pe capitolul 13 Pescuit și Acvacultură, care va aduce o claritate ce ține de aplicabilitatea legislației incluse în Capitolul 13 pentru Republica Moldova, inclusiv și a Regulamentului (UE) nr. 1380/2013 privind politica comună în domeniul pescuitului.</p>

	<p>navele de pescuit, evidența acestora, precum și monitorizarea și combaterea pescuitului ilicit (care include captarea, transportarea, păstrarea și inclusiv operarea în porturi), nu poate fi considerată o Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova practică bună și poate crea lacune care pot fi folosite în detrimentul Republicii Moldova.</p> <p>Prin urmare, considerăm judicios includerea în proiect a normelor privitor la libertatea pescuitului.</p>	
<p>Agentia Nationala pentru Siguranta Alimentelor <i>nr. 05-2390 din 21.05.2024</i></p>	Susține integral fără obiecții și propuneri.	
<p>Ministerul Mediului <i>nr.06-07/1388 din 22.05.2024</i></p>	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
<p>Congresul autorităților Locale din RM <i>nr. 187 din 22 mai 2024</i></p>	<p>Având în vedere capacitatea limitată a Republicii Moldova de a practica pescuitul în apele extrateritoriale, inclusiv ale Uniunii Europene, considerăm că, în proiect se acordă o atenție scăzută acvaculturii, care trebuie stimulată și dezvoltată în bazinele naturale ale Republicii Moldova pentru dezvoltarea pieței produselor de acvacultură, fiind cea mai reală posibilitate de a asigura economia națională (și populația) cu produse de pește.</p> <p>Pentru dezvoltarea activității de acvacultură, satisfacerea populației cu produse piscicole de calitate și în general creșterea economică sustenabilă, este necesară stimularea acesteia prin măsurile posibile, inclusiv la nivel de Guvern.</p> <p>Proiectul instituie obligativitatea pentru APL ca să „asigure reconstrucția obiectivelor acvatice piscicole și de restabilire a resurselor biologice acvatice”, fără a se alocă resurse în acest sens și fără a se preciza titularii drepturilor asupra obiectivelor/ resurselor (eventual de stat sau private). Această obligativitate contravine prevederilor constituționale și legale.</p> <p>Potrivit art. 109 din Constituția Republicii Moldova, administrația publică în unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, ale descentralizării serviciilor publice, ale eligibilității autorităților administrației publice locale și ale consultării cetățenilor în problemele locale de interes deosebit.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat conform recomandărilor</p>

	<p>În art. 4 și 9 din Carta Europeană a Autonomiei Locale este stabilit că atribuirea unei responsabilități unei alte autorități trebuie să țină cont de amploarea și de natura sarcinii și de exigențele de eficacitate și de economie, iar resursele financiare ale colectivităților locale trebuie să fie proporționale cu competențele din Constituție sau din lege.</p> <p>Potrivit art. 3 alin. (1) și (4) din Legea nr.397/2003 privind finanțele publice locale, care se referă la garanțiile autonomiei financiare, bugetele unităților administrativ-teritoriale, constituie elemente independente care se elaborează, se aprobă și se execută în condiții de autonomie financiară, iar orice delegare de competențe suplimentare din partea statului trebuie să fie însoțită de alocarea de resurse financiare, necesare pentru a acoperi costul exercițiului competenței delegate.</p> <p>În conformitate cu art. 6 alin. (4) și (6) din Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă, delegarea de competențe este însoțită obligatoriu de asigurarea resurselor financiare necesare și suficiente realizării acestora, respectiv este efectivă doar din momentul în care a avut loc transferul resurselor financiare și materiale necesare și suficiente.</p> <p>În conformitate cu art. 6 alin. (2) și (3) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, raporturile dintre autoritățile publice centrale și cele locale au la bază principiile autonomiei, legalității, transparenței și colaborării în rezolvarea problemelor comune; între autoritățile centrale și cele locale, între autoritățile publice de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea nu există raporturi de subordonare, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.</p> <p>În acest sens, la art. 7 (Competența autorităților publice locale Autoritatea publică locală: lit. b) organizează elaborarea și realizarea programelor locale, asigură efectuarea lucrărilor de reconstrucție a obiectivelor acvatice piscicole și de restabilire a resurselor biologice acvatice) urmează a fi substituit cuvântul „asigură” cu cuvintele „stimulează în măsura capacităților și resurselor disponibile”, precum și completarea după sintagma „obiectivelor acvatice piscicole” cu sintagma „proprietate a unităților administrativ-teritoriale”.</p>	
Academia de Științe a Moldovei	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor și susține proiectul.	

nr. 277-14/7 din 22.05.2024		
Centrul de armonizare a legislației nr. 31/02-69-5535 din s3 mai 2024	Comunică lipsa de obiecții și propuneri adiționale	
Consiliul Concurenței a RM nr. DJ-06/ 340-703 din 23 mai 2024	Considerăm necesar a menționa despre faptul că Legea concurenței, nu operează și nu utilizează noțiuni ca „mediu concurențial corect și echitabil” și „mediu concurențial sănătos și echitabil”. Astfel, întru asigurarea corelării și utilizării noțiunilor corespunzătoare prevăzute de Legea concurenței nr. 183/2012, considerăm judicios a fi substituit textul „mediu concurențial corect și echitabil” de la alin.(1) art. 41 și textul „mediu concurențial sănătos și echitabil” de alin.(2) art. 41 din proiect cu textul „mediu concurențial normal” utilizat de Legea nr. 183/2012.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
Ministerul Sănătății nr. 09/2049 din 23.05.2024	Conform competențelor funcționale comunică despre lipsa de obiecții și/sau propuneri de completare asupra documentului vizat	
Ministerul Energiei nr. 10- 1395 din 22 mai 2024	În limitele competențelor funcționale, comunicăm lipsa propunerilor și/sau obiecțiilor. Totodată, sub aspect redacțional, la Capitolul V, în denumire, reiterăm propunerea de substituire a cuvântului „acvacultură” cu cuvântul „acvacultură”.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova nr. 12-2778 din 24.05.2024	Urmare examinării repetate a proiectului de lege privind politica sectorului acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură (nr. unic 1061/MAIA/2023), în limita competențelor funcționale, Ministerul reiterează propunerile prezentate prin avizul cu nr. 12-2713 din 21.05.2024.	Nu se acceptă La sesiunea de screening explicativ, care a avut loc pe data de 30 mai 2024 la Bruxelles, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a înaintat către Comisia UE întrebări privind aplicabilitatea reglementărilor incluse în capitolul 13 Pescuit și Acvacultură. Ca Urmare Comisia UE a confirmat recomandarea dlui. Walter Dubner remarcând că: „RM neavând cote pentru pescuit, flotă pentru pescuit și nefiind antrenată în pescuitul maritim, pentru Republica Moldova sunt aplicabile doar

		prevederile ce țin de acvacultură și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură, prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 privind politica comună în domeniul pescuitului.
Guvernul Republicii Moldova <i>Cancelaria de Stat nr. 30-69-5565 din 23.05.2024</i>	<p>În scopul de a evita crearea multiplelor autorități administrative cu funcții și atribuții similare în domeniul pieței produselor pescărești și acvaculturii, la proiectul de lege, relevăm necesitatea revizuirii, prin prisma Legii nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, a art.3 lit.f) care prevede principiul responsabilității instituțiilor implicate, ținând cont de relevanța uniformizării noțiunilor utilizate în proiect, (autorități/instituții). Obiecția, este valabilă și pentru articolele: 26, 27, 31, 32, 33 și 34 din proiectul de lege, în care se utilizează noțiunile instituție competentă/instituție delegată.</p> <p>Totodată, art.5 din proiect, stabilește competențele autorității publice centrale pentru agricultură, fără a indica care este aceasta. Similar, la art.28 alin.(2) și art.29 alin.(1) lit.a) din proiectul de lege, nu sunt specificate autoritățile naționale competente.</p> <p>Potrivit art.26 din proiectul de lege, instituția competentă, delegată prin ordinul ministrului, desfășoară verificarea activității organizațiilor de producători și organizațiilor interprofesionale, în scopul conformării și respectării condițiilor de recunoaștere, prevăzute la art.23 și art.24.</p> <p>În vederea respectării principiului stabilității și predictibilității normelor juridice, statuat în art.3 alin. (1) lit. d) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în proiectul de lege, se va stabili expres autoritatea/instituția, în care ministerul are calitatea de fondator, ce va verifica activitatea organizațiilor de producători și organizațiilor interprofesionale.</p> <p>Contextual, se va ține cont de prevederile art.14 alin.(5) din Legea nr.98/2012, care stabilește autoritatea administrativă, ce se constituie pentru exercitarea funcțiilor de supraveghere și control de stat în subdomeniul sau în sfere din domeniile de activitate a ministerului.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>Complementar, evocăm că, la art.23 și art.24 din proiect, este prevăzută recunoașterea organizațiilor de producători și respectiv, a</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>

	<p>organizațiilor interprofesionale, dar nu este prevăzută autoritatea, care recunoaște organizațiile menționate, precum și procedura de recunoaștere.</p>	
	<p>De asemenea, se va revizui art.31 alin.(1), (2) din proiectul de lege, întrucât nu există o claritate cu privire la instituția delegată, prin ordinul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, care notifică ministerul despre intenția extinderii normelor organizațiilor profesionale și interprofesionale pentru toți producătorii sau operatorii - este o instituție care urmează a fi constituită sau care se regăsește în Lista instituțiilor publice, în care ministerul are calitatea de fondator, aprobată prin Anexa nr.32 la Hotărârea Guvernului nr.695/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare.</p> <p>Prin prisma prevederilor art.14 alin.(5) din Legea 98/2012, va fi reexaminat art.32 din proiectul de lege, care atribuie instituției competente împuternicirea de a inspecta organizațiile profesionale și interprofesionale, precum și art.33 prin care se stabilește că, instituția competentă, va monitoriza implementarea normelor obligatorii în cadrul organizațiilor profesionale și organizațiilor interprofesionale.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>Concomitent, la art.34 alin.(6) din proiect, se va indica expres instituția, delegată prin ordinul ministrului Agriculturii și Industriei Alimentare, care efectuează inspecții pentru a asigura îndeplinirea obligațiilor prevăzute la articolul menționat, de către organizațiile de producători. Or, potrivit proiectului, în cazul în care se constată nerespectarea obligațiilor, poate fi retrasă recunoașterea.</p> <p>În context, considerăm imperios stipularea autorităților publice responsabile de control și inspecții, la care se face referință în art.47 alin.(1) lit.b) din proiectul de lege.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>Mai mult, art.50 alin.(2) se va completa cu autoritatea care va propune modul și condițiile de acordare a sprijinului financiar, (de exemplu: Ministerul Finanțelor, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerul Mediului, etc.).</p> <p>Prin urmare, normele referitoare la instituția, delegată prin ordinul ministrului/ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, precum și cele cu privire la autoritatea, la care se face referință în proiect, vor fi reexamine conform Legii nr.98/2012, iar nota informativă va fi completată cu informații relevante și argumente de rigoare.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>

		<p>Subsidiar, notăm că, prin Dispoziția Guvernului nr.2-d/2024 cu privire la stabilirea moratorului privind constituirea/reorganizarea autorităților administrative centrale și a structurilor organizaționale din sfera lor de competență, a fost stabilit moratoriu privind constituirea/reorganizarea autorităților administrative centrale și a structurilor organizaționale din sfera lor de competență, inclusiv a instituțiilor publice în care ministerul sau altă autoritate administrativă centrală are calitatea de fondator, până la 1 iunie 2024, cu excepția inițiativelor care au ca scop transpunerea în ordinea juridică internă a actelor juridice europene sau care urmăresc crearea cadrului juridic național necesar pentru implementarea legislației Uniunii Europene și a proiectelor care reprezintă o abordare justificată a întregului sistem/domeniu bazată pe performanță și orientată spre rezultate.</p> <p>Prin derogare de la prevederile menționate, se permite reorganizarea autorităților administrative centrale și a structurilor organizaționale din sfera lor de competență în limitele actualului efectiv-limită aprobat.</p> <p>Adițional, evidențiem necesitatea statutării, în proiectul de lege, a autorităților administrative/instituțiilor, responsabile de domeniu, din lista celor existente, luând în considerație dispozițiile actului normativ citat.</p>	
Ministerul Justiției <i>nr. 04/2-4818</i> <i>24.05.2024</i>	<i>din</i>	<p>La art. 2 alin. (1) lit. b), propunem substituirea cuvântului „raselor” cu cuvântul „speciilor” potrivit contextului (obiecție valabilă pentru tot conținutul).</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
		<p>La art. 7, 8 ș.a. se va utiliza terminologia din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
		<p>La art. 12 alin. (1) lit. h) sugerăm a substitui cuvintele „în exces” cu cuvântul „excesive”, iar cuvintele „în bazinele acvatice” să se excludă ca fiind excedente.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
		<p>La art. 26 se va preciza la care ministru se face referință.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
		<p>La pct. 31, 32 ș.a. remarcăm că, Ordinele se emit de miniștri, dar nu de ministere.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
		<p>La art. 36 lit. d) sugerăm a reformula conținutul după cum urmează: „d) produsele de acvacultură vii să nu fie stocate;”.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>

	Considerăm necesară reformularea prevederii de la art. 42 deoarece este ambiguă și defectuoasă. Tot aici la lit. b), nu este clar sensul cuvintelor „populație agricolă”, motiv pentru care sugerăm a le substitui cu alte cuvinte potrivite contextului.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 47 alin. (1) se va atrage atenția la numerotarea elementelor structurale, deoarece lit. c) are caracter repetitiv.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	La art. 51 alin. (3) recomandăm a substitui cuvintele „cărui nu i-au fost impuse sancțiuni” cu cuvintele „care nu a fost sancționat”, iar cuvintele „înainte de data” cu cuvântul „anterior”.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării <i>nr. 17-1633 din 27.05.2024</i>	Potrivit art.6 alin.(2) lit.a) din proiect, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor efectuează autorizarea sanitară veterinară pentru deținerea heleșteilor pentru creșterea animalelor de acvacultură, inclusiv prelucrarea și producerea produsului finit. La fel, autorizația de funcționare este prevăzută la art.9 alin.(1) pct.4) din proiect. Unul din principiile de bază de reglementare prin autorizare a activității de întreprinzător, prevăzute la art.5 lit.d) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător este reglementarea materială și procedurală prin acte legislative a condițiilor și a procedurilor de reglementare prin autorizare a activității de întreprinzător. În acest sens, proiectul se va completa cu norme de trimitere la legea care reglementează condițiile și procedura de eliberare a actului permisiv prenotat.	Se acceptă Proiectul a fost completat
	Totodată, potrivit art.6 alin.(2) lit.c) din proiect, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor efectuează atestarea și inspectarea unităților de reproducere artificială și de selecție a animalelor acvatice și ține evidența lor. Stabilirea normei cu caracter incert și netransparent, poate crea incertitudine pentru viitor. Prin urmare, considerăm necesară excluderea normei sau indicarea expresă a criteriilor și condițiilor de efectuare a atestării propuse, prin trimiterea clară la actele normative care descriu aceste aspecte. Obiecție valabilă și pentru prevederile stipulate la art.44 lit.c) care prevede că Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor stabilește măsuri pentru acordarea certificărilor și acreditărilor de conformitate cu standardele naționale și internaționale pentru produsele pescărești și de acvacultură.	Se acceptă Proiectul a fost modificat
	Potrivit art.15 alin.(1) și art.20 din proiect, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare întreprinde măsuri privind înființarea și	Se acceptă Proiectul a fost modificat

	<p>recunoașterea organizațiilor de producători. În același sens, art.27 prevede că Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare adoptă acte de punere în aplicare, privind termenele, procedurile, precum și forma cererilor pentru recunoașterea organizațiilor de producători și a organizațiilor interprofesionale, sau pentru revocarea recunoașterii organizațiilor de producători și organizațiilor interprofesionale, formatul, termenele și procedurile care trebuie aplicate de către instituția delegată prin ordinul ministrului Agriculturii și Industriei Alimentare. Pentru a asigura un nivel mai înalt de predictibilitate și transparență a reglementărilor propuse, se recomandă ca aceste acte de punere în aplicare să fie aprobate de Guvern.</p>	
	<p>Totodată, la art. 26 din proiect se face referire la o instituție competentă, delegată prin Ordinul ministrului, care desfășoară verificarea activității organizațiilor de producători și organizațiilor interprofesionale, în scopul conformării și respectării condițiilor de recunoaștere prevăzute la art.23 și art.24.</p> <p>Recunoașterea poate fi revocată în cazul în care se constată neconformarea acestora obiectivelor politicii sectorului acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură. Astfel, pentru asigurarea unui nivel înalt de predictibilitate și transparență a reglementării, considerăm judicios indicarea denumirii instituției competente la care se face referire în proiectul legii.</p> <p>Obiecție valabilă și pentru art.27 lit.b), art.31 alin.(1), art.32, art.34 alin.(6), care la fel face referire la instituția delegată prin ordinul ministrului agriculturii și industriei alimentare.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>La art.34 alin.(1) din proiect, după cuvântul „planifică” se va completa cu cuvântul „anual”, iar la alin.(5) după cuvântul „raport” se va completa cu cuvintele „privind îndeplinirea planului anual”.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>De asemenea, art.39 alin.(1) stabilește că, pentru comercializarea produselor pescărești și de acvacultură, se elaborează și se publică o listă cu denumirile speciilor de pești care urmează să fie introduse pe piață. Conținutul expus urmează a fi reformulat în vederea stabilirii autorității responsabile de elaborarea listei menționate și indicarea sursei de publicare a acesteia.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
Ministerul Muncii și Protecției Sociale	<p>În scopul racordării acquis-ului Uniunii Europene în domeniul producerii peștelui și organizarea pieței produselor pescărești și de</p>	<p>Nu se acceptă</p>

06.06.2024 Nr. 07/2989	acvacultură, se consideră oportun de a incorpora norme privind protecția raporturile de muncă, securitatea și sănătatea în muncă a persoanelor ce lucrează în sectorul acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură.	Proiectul de lege reglementează măsuri pentru organizarea sectorului acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești și propunerea dată exceda competențele Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare. Totodată, menționăm că, în cadrul ședinței din 17.06.2023, organizată de Ministerul Muncii și Protecției Sociale a fost abordată propunerea dată, prin prisma transpunerii Directivei (UE) 159/2017. Ca urmare MAIA a adus la cunoștință despre imposibilitatea incorporării în proiectul de Lege a normelor privind protecția raporturile de muncă, securitatea și sănătatea în muncă a persoanelor ce lucrează pe navele de pescuit, din considerentul că RM nu dispune de nave de pescuit maritim, pescarii fiind obiectul aplicării normelor, astfel s-a ajuns la un consens pe subiectul dat, fiind acceptată poziția MAIA.
Ministerul Finanțelor 07/5-09/194 din 07 iunie 2024	1. În art.31 din proiectul de lege se menționează că unele funcții în domeniul implementării acvaculturii și produselor pescărești vor fi delegate către o instituție competentă, nefiind specificat faptul, dacă va fi creată o entitate nouă sau responsabilitățile vor fi delegate instituțiilor deja existente. Astfel, conform prevederilor Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, în compartimentul fundamentarea economico – financiară din nota informativă se va descrie impactul bugetar, cu indicarea cheltuielilor suplimentare necesare pentru activitatea instituției, necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări.	Se acceptă Proiectul a fost modificat


	<p>2. În art. 36 urmează de specificat expres care va fi esența sprijinului financiar pentru organizațiile de producători vor și depozita produse din acvacultură, precum și sursa de finanțare a acestor cheltuieli.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost completat</p>
	<p>3. În art. 50 și 51 din proiectul de lege se menționează despre garantarea/subvenționarea și susținerea operatorilor din domeniul producerii și procesării peștelui din Fondul pentru dezvoltarea acvaculturii și pieței produselor pescărești, care se propune a fi creat. În acest sens în nota informativă, urmează de specificat care va fi sursa de finanțare a fondului respectiv, iar în cazul când se propune a fi sursele bugetului de stat propunerea nu se susține, în contextul existenței deja a Fondului național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural (FNDAMR). Mijloacele financiare pentru FNDAMR se aprobă anul în bugetul de stat, se gestionează conform regulamentelor aprobate de către Guvern și sânt destinate susținerii și dezvoltării tuturor domeniilor din sectorul agrar.</p>	<p>Se acceptă parțial Nota informativă a fost completată Ce ține de mijloacele financiare pentru FNDAMR menționăm că, în contextul statutului de țară candidată a Republicii Moldova pentru aderare la Uniunea Europeană, a devenit stringentă necesitatea de a adopta legislația națională la legislația Uniunii Europene, ca urmare Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a demarat procesul de adaptare a mecanismului de subvenționare din Republica Moldova la cerințele Politicii agricole comune, care diferă de mecanismul actual aplicat, astfel că, programul de susținerea a sectorului acvaculturii fiind separat de programul de susținere a sectorului agricol, prin intermediul unui program operațional prevăzut de un fond separat de Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural.</p>
	<p>4. Respectiv, în art. 52 se solicită Guvernului instituirea Fondului pentru dezvoltarea acvaculturii și pieței produselor pescărești, însă, conform legislației în vigoare orice tip de fond poate fi creat doar prin lege și gestionat în conformitate cu prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
<p>Centru Național Anticorupție nr. 06/2/10149 din 20.06.2024</p>	<p>La art.23 alin.(2) din proiect. Potrivit art.54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017, la elaborarea textului de act normativ: „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc [...]”.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>

	<p>Norma examinată este ambiguă în ceea ce privește recunoașterea, pe teritoriul Republicii Moldova, organizațiilor de producători create la inițiativa producătorilor din sectorul de acvacultură.</p> <p>Astfel, prevederea nu stabilește expres obligația Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare de a recunoaște organizațiile de producători în cazul întrunirii condițiilor enumerate la alineatul respectiv. Mai mult ca atât, se subînțelege posibilitatea responsabililor din cadrul ministerului de a refuza recunoașterea organizațiilor de producători, în lipsa unor criterii clare care ar permite înțelegerea corectă a motivelor refuzului.</p> <p>Mai mult ca atât, agentul public responsabil poate dezvolta reguli procedurale convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public.</p> <p>Obiecția este valabilă și pentru art.32, art.34 alin.(6) din proiect.</p> <p>La art.23 alin.(2) din proiect – substituirea textului „pot fi” cu textul „sunt”.</p> <p>La art. 32 și art.34 alin.(6) din proiect – excluderea textului „poate”.</p>	
	<p>La art.28 alin.(1) din proiect</p> <p>Proiectul este lacunar în ceea ce privește reglementarea situației în care pe teritoriul Republicii Moldova vor fi recunoscute două organizații de producători reprezentative pentru sector, fiecare dintre ele reprezentând cel puțin 40% din cantitățile produsului în cauză comercializat pe piața internă.</p> <p>În acest caz, nu este clar:</p> <ul style="list-style-type: none"> -) care dintre organizațiile de producători va avea prioritate în ce privește extinderea normelor sale obligatorii asupra producătorilor care nu sunt membri ai organizației; -) Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare va acorda sau nu prioritate organizației de producători a cărei procent din cantitățile produsului comercializat pe piața internă este mai mare; -) normele obligatorii ale organizației de producători, a cărei procent din cantitățile produsului comercializat pe piața internă este mai mare (spre exemplu – 55%), vor fi sau nu obligatorii pentru membrii organizației de producători a cărei procent din cantitățile produsului comercializat pe piața internă este de 40%. <p>Incertitudinea pe care vidurile legislative o creează în relațiile sociale, în special cele referitoare la mecanismele de realizare a drepturilor,</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>

	<p>de îndeplinire a obligațiilor, ambiguitatea atribuțiilor agenților publici și a procedurilor administrative de care ei sânt responsabili etc., pot duce la comiterea abuzurilor din partea entităților responsabile de executarea legii.</p> <p>Suplimentar, consemnăm că deși art.33 din proiect stabilește că Guvernul urmează să reglementeze și să aprobe formatul și condițiile de autorizare a extinderii normelor declarate obligatorii pentru toți producătorii din una sau mai multe zone, aspectele enunțate în prezenta obiecție sunt norme primare. Prin urmare, reglementarea acestora doar în actele normative ale Guvernului, în schimbul stabilirii în prezentul proiect, va submina esența actului normativ secundar, și anume organizarea executării legilor.</p> <p>Recomandări: Completarea proiectului cu prevederi suplimentare care vor reglementa clar situațiile descrise în obiecția de mai sus.</p>	
	<p><i>La art.31 alin.(3) din proiect</i></p> <p>Din conținutul prevederii nu poate fi dedus termenul exact al perioadei suplimentare, spre deosebire de perioada inițială care, potrivit art.28 alin.(2) din proiect, este de cuprinsă între 2 și 12 luni. Putem admite că prin „perioadă suplimentară” se are în vedere timpul stabilit pentru perioada inițială. Însă, din art.54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017 rezultă că conținutul proiectului se expune într-un limbaj care exclude orice echivoc, adică nu lasă loc de interpretări subiective și unilaterale.</p> <p>Formulările lingvistice acordă posibilitatea aplicării normei în interpretarea preferată, în dependență de interesul responsabililor de implementare și/sau de control.</p> <p>Recomandări: Completarea normei cu textul „care nu va depăși perioada inițială”.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p><i>La art.36 din proiect</i></p> <p>Prevederea este ambiguă cu privire la aspectele legate de sprijinul financiar de care pot beneficia organizațiile de producători din sectorul acvaculturii. Mai exact, nu este clar cine va acorda acest sprijin, condițiile care urmează a fi întrunite, proporțiile sprijinului financiar, etc.</p> <p>Spre deosebire de obiecția din prezentul raport, formulată la art.28 alin.(1) din proiect, în cazul de față stabilirea obligației Guvernului</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost completat</p>

	<p>de a aproba un act normativ este oportună și necesară, constituind și un temei legal pentru stabilirea ulterioară a reglementărilor corespunzătoare.</p> <p>În schimb lipsa normei care ar pune în sarcina Guvernului obligația aprobării unor prevederilor în acest sens, constituie vid legislativ care poate avea ca efect fie comiterea abuzurilor de către entitățile responsabile, fie transformarea prevederii în una declarativă, care nu va produce efecte juridice.</p> <p><i>Recomandări:</i></p> <p>Completarea art.36 din proiect cu un alineat nou, după cum urmează: „Condițiile și modalitatea beneficierii organizațiilor de producători din sectorul acvaculturii de sprijinul financiar sunt reglementate și aprobate de Guvern.”.</p>	
	<p><i>La art.49 din proiect</i></p> <p>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor, în calitate de autoritate competentă să soluționeze cauze contravenționale este în drept să constate și să examineze un șir de contravenții (art.414 alin.(1) și (2) din Codul contravențional).</p> <p>Suplimentar, potrivit art.414 alin.(4) din Codul contravențional, directorul general, directorii generali adjuncți și șefii subdiviziunilor teritoriale ai Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor sînt în drept să examineze cauzele contravenționale și să aplice sancțiuni.</p> <p>Însă, stabilirea sancțiunilor contravenționale este competența exclusivă a Parlamentului.</p> <p>În acest sens, art.72 alin.(3) lit.n) din Constituție stabilește că infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora se reglementează prin lege organică.</p> <p>Articolul 10 din Codul contravențional definește contravenția ca fiind: „fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională”.</p> <p>În esență, contravențiile sunt aceleași fapte ilicite însă cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea.</p> <p>În pct.108 din Hotărârea Curții Constituționale nr.18/2020, Curtea a reamintit că: „incriminarea faptelor, stabilirea pedepsei pentru</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>

	<p>acestea, precum și regimul executării acestora țin de competența Parlamentului și se bazează pe rațiuni de politică penală”.</p> <p>Astfel, atribuțiile excesive, improprii sau contrare statutului entității publice pot genera conflicte de interese, conflicte de competență sau conflicte ale normelor de drept în activitatea entităților înzestrate cu asemenea atribuții.</p> <p><i>Recomandări:</i> Substituirea textului „stabilește” cu textul „aplică”.</p>	
<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>nr. 12-3878 din 23.07.2024</i></p>	<p>Comunică despre menținerea obiecțiilor prezentate prin avizul cu nr. 12-2713 din 21.05.2024 și discutate în cadrul ședinței interministeriale din 14.06.2024, sub aspectul necesității reglementării domeniului ce vizează pescuitul în zonele maritime.</p>	<p>Nu se acceptă Urmare divergențelor pe marginea conceptului proiectului, MAIA în data de 14.06.2024 a organizat dezbateri, în vederea discutării divergențelor conceptuale pe marginea textului proiectului de lege, unde a fost argumentată decizia Ministerului privind excluderea prevederilor ce țin de pescuitul în zonele maritime. (proces verbal atașat). În temeiul alin. (3) art. 39 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, MAIA nu acceptă obiecția parvenită și transmite proiectul pentru ultima decizie Guvernului.</p>
<p>Ministerul Finanțelor <i>nr. 07/5-09/338 din 09 august 2024</i></p>	<p>La proiectul hotărârii de Guvern și proiectul Legii Art.51, alin. (1) și (2) se propun a fi expuse în redacția următoare: ”(1) În scopul susținerii financiare a sectorului acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești și de acvacultură se instituie Fondul pentru dezvoltarea sectorului acvaculturii și organizarea pieței produselor pescărești, ca parte integrantă a programelor de cheltuieli finanțate din bugetul de stat”.</p> <p>Alin.(2) din același articol urmează de completat la final cu expresia: ”în corespundere cu prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr.181/2014”.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>
	<p>Concomitent, denumirea articolului 52 se propune în redacția ”Direcțiile de utilizare a mijloacelor Fondului”.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost modificat</p>

	<p>Pentru organizarea gestionării mijloacelor Fondului pentru Dezvoltarea Acvaculturii și Pieței Produselor Pescărești, care va fi administrat de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, vor fi necesare mijloace financiare din bugetul de stat.</p> <p>Drept urmare, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare va iniția un proiect de modificare a Hotărârii de Guvern nr. 20/2019 privind reorganizarea Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”, în scopul creării unei noi direcții cu un efectiv-limită de 5 unități de personal. În acest sens, este necesar de a se lua în vedere dispozițiile art.17 alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, potrivit căruia pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget și ale art.131 alin. (6) din Constituția Republicii Moldova care stipulează că, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p>	<p>Se acceptă Ministerul preconizează modificarea Hotărârii de Guvern nr. 20/2019 privind reorganizarea Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” pentru perioada anului 2025. Măsura este necesară, având în vedere că gestionarea și monitorizarea Fondului pentru dezvoltarea acvaculturii și pieței produselor pescărești necesită existența unei instituții subordonate Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, cu drept de inspecție și control, conform art. 14 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.</p>
	<p>Nota Informativă urmează a fi completată cu informații detaliate privind costurile pe care le implică implementarea proiectului, sub aspectul funcțiilor instituite, cheltuielile salariale pe subdiviziunea nou creată, precum și sursa de acoperire a acestor cheltuieli (din contul bugetului de stat/redistribuirii de la alte instituții).</p>	<p>Se acceptă Nota informativă a fost completată</p>
	<p>De asemenea, Nota informativă urmează a fi completată cu informații referitor la perioada estimativă privind instituirea Fondului pentru Dezvoltarea Acvaculturii și Pieței Produselor Pescărești, volumul estimativ de resurse necesare în acest scop, precum și sursa de finanțare a acestuia.</p> <p>Prin urmare, în condițiile de finanțare prudentă a cheltuielilor, identificarea mijloacelor financiare adiționale din bugetul de stat este dificilă, iar acceptarea unor angajamente neacoperite financiar, încalcă principiul sustenabilității bugetare.</p>	<p>Se acceptă Nota informativă a fost completată</p>
<p>Secretar de stat Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: right;">Iurie SCRIPNIC</p>		