



## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 25-158-11103

Chișinău

18 octombrie 2023

### Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul asupra proiectului de lege cu privire la Fondul de subvenționare în domeniul mass-media (*inițiativa legislativă nr.306 din 14.09.2023*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.801 din 18 octombrie 2023.

*Anexe:*

1. Hotărârea Guvernului privind aprobarea Avizului (în limba română –1 filă și în limba rusă –1 filă);
2. Avizul asupra proiectului de lege (în limba română – 10 file și în limba rusă 11 file).

Secretar general  
adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex.: Viorica Mustea  
Tel.: 022-250-128

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr.	2673	
"18"	10	2023
Ora		

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 101

Fax:  
+ 373 22 242696



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

## HOTĂRÂRE nr. 801

din 18 octombrie 2023

Chișinău

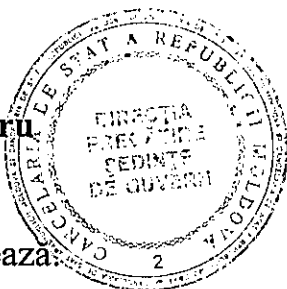
**Pentru aprobarea Avizului asupra proiectului de lege  
cu privire la Fondul de subvenționare în domeniul mass-media**

---

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege cu privire la Fondul de subvenționare în domeniul mass-media.

**Prim-ministru**



**DORIN RECEAN**

Contrasemneaza:

Ministrul culturii

Sergiu Prodan

Ministrul finanțelor

Petru Rotaru

Ministrul justiției

Veronica Mihailov-Moraru

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr.801/2023

**AVIZ**  
**asupra proiectului de lege cu privire la**  
**Fondul de subvenționare în domeniul mass-media**

Guvernul a examinat proiectul de lege cu privire la Fondul de subvenționare în domeniul mass-media, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 306 din 14 septembrie 2023) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Inițiativa legislativă este înaintată în conformitate cu articolul 73 din Constituția Republicii Moldova și cu articolul 47 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996.

Prin conținutul său, proiectul de lege prevede crearea Fondului de subvenționare în domeniul mass-media din Republica Moldova. În contextul notei informative, modificările propuse la subvenționarea proiectelor mass-media au drept scop dezvoltarea pluralismului mediatic; sprijinirea proiectelor culturale, educaționale și de alfabetizare media; încurajarea abordării subiectelor și problemelor din domeniile de interes social general; sprijinirea investigațiilor jurnalistice în problemele de interes public; fortificarea independenței editoriale și economice; realizarea prevederilor Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 186 /2023 (obiectiv general 2, obiectiv specific 2.2).

Cadrul normativ național actual nu conține prevederi de susținere pentru mass-media pe măsură să-i fortifice sustenabilitatea economico-financiară, iar necesitatea stringentă a unui Fond s-a făcut resimțită în special în cei doi ani de pandemie urmați de războiul declanșat în Ucraina, mass-media fiind impusă să caute resurse suplimentare pentru a face față acestor provocări.

Instrumentul de sprijin propus prevede instituirea Fondului de subvenționare a instituțiilor mass-media, având drept componente principale alocațiile bugetare anuale în mărime de ¼ din bugetul furnizorului public național de servicii media, donații și granturi ale persoanelor fizice și/sau juridice din Republica Moldova și din străinătate, precum și alte surse financiare neinterzise de lege.

În acest sens, având în vedere că proiectul conține reglementări cu implicații bugetare esențiale și pentru respectarea cerințelor de tehnică legislativă consacrate de art. 25 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se consideră necesară efectuarea analizei *ex ante*, conform Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019.

Adițional, se propune ca crearea Fondului de subvenționare în domeniul mass-media și modul de stabilire a volumului Fondului să se efectueze în

conformitate cu prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014. Corespunzător, se propune excluderea din proiectul de lege a prevederilor privind constituirea Fondului din alocațiile anuale din bugetul de stat sub formă de cote de  $\frac{1}{4}$  din bugetul furnizorului public național de servicii media, din motiv că:

- potrivit principiului universalității bugetului, toate resursele și cheltuielile se includ în buget, fără stabilirea corelărilor/legăturilor între anumite tipuri de resurse și cheltuieli;

- stabilirea prin alte acte normative decât legea/decizia bugetară anuală a unor sume sau cote procentuale din buget sau din produsul intern brut destinate anumitor domenii, sectoare sau programe nu se admite, în conformitate cu art. 17 alin. (3) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014. Existența unor cote procentuale din bugetul unei autorități/instituții afectează disciplina bugetară generală, ceea ce în final poate fi un risc pentru sustenabilitatea bugetului și un impediment în procesul planificării strategice și stabilirii priorităților. Prin urmare, modul de stabilire a volumului Fondului se efectuează anual, la solicitarea Ministerului Culturii, în conformitate cu prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.

Suplimentar, se recomandă consultarea proiectului dat cu Consiliul Concurenței, în contextul în care sprijinul financiar nerambursabil și neimpozabil acordat instituțiilor mass-media beneficiare de subvenții constituie ajutor de stat. Astfel, menționăm că, potrivit art. 8 alin. (1) din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, orice intenție de a acorda un ajutor de stat sau de a modifica un ajutor existent în baza unui proiect de act juridic trebuie să fie notificată Consiliului Concurenței de către furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat, cu excepțiile prevăzute de lege. Potrivit art. 3 din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, ajutorul de stat reprezintă, orice măsură de sprijin care întrunește cumulativ următoarele condiții: 1) este acordată de furnizor din resurse de stat sau din resursele unităților administrativ-teritoriale sub orice formă; 2) conferă beneficiarului un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață; 3) este acordată în mod selectiv; și 4) denaturează sau riscă să denatureze concurența, iar ajutorul de *minimis* reprezintă ajutorul având un echivalent valoric sub pragul de 2.000.000 de lei per beneficiar, acordat aceluiași beneficiar într-o perioadă maximă de 3 ani, indiferent de forma acestuia și de obiectivul urmărit, cu condiția să nu fie legat de activități de export. Contrar normelor enunțate, proiectul stabilește, la art. 13 alin. (3), că plafonul maxim pentru un proiect este stabilit de Consiliul de experți, dar acesta nu va depăși suma de 500 de mii de lei, considerent din care se recomandă avizarea proiectului de lege cu privire la Fondul de subvenționare în domeniul mass-media de către Consiliul Concurenței.

În continuare vom detalia anumite aspecte pentru fiecare articol separat.

La art. 3 din proiect, potrivit definiției, noțiunea „*instituție mass-media*” semnifică persoana juridică înregistrată în condițiile legii cu scopul declarat de a realiza și a disemina în spațiul public prin intermediul mass-mediei tipărite, audiovizuale și on-line, produse mediatice pentru care poartă responsabilitatea editorială. Considerăm că, pentru asigurarea interpretării corecte a definiției respective, este oportun ca aceasta să fie completată cu prevederi ce ar indica dacă, în sensul viitoarei legi, la această categorie se atribuie în egală măsură mass-media scrisă, audiovizualul și, nu mai puțin important, mass-media online.

Prevederile art. 6 lit. a) și ale art. 7 alin. (2) lit. d) se propun a fi excluse, întrucât competențele Guvernului și ale autorităților publice centrale în domeniul finanțelor publice sunt reglementate în art. 19 și, respectiv, art. 21 din Legea nr. 181/2014. În același context, urmează a fi revizuite prevederile art. 7 alin. (2) lit. m).

La art. 7 alin. (2):

- cu referire la lit. b), cuvântul „ministerului” se propune a fi substituit cu cuvintele „Ministerului Culturii”;

- dispozițiile lit. h) se propun a fi excluse, deoarece dublează dispozițiile art. 12 alin. (3) din proiectul legii;

- lit. l) se va exclude deoarece dublează dispozițiile prevăzute la art. 23 alin. (2);

Potrivit prevederilor art. 9, administrarea Fondului este asigurată prin intermediul Secretariatului Consiliului de experți sau a unei structuri organizaționale desemnate din sfera de competență a ministerului. Prin urmare, se atenționează că crearea unor noi structuri va necesita alocarea de mijloace financiare suplimentare din bugetul de stat. În acest sens, pornind de la faptul că structura instituțională existentă este una supradimensionată, precum și ținând cont că programele de susținere a mass-mediei sunt calificate drept linii bugetare, se propune ca în art. 9 să se specifice expres că administrarea Fondului se va efectua prin intermediul infrastructurii instituționale deja existente. În acest sens, se vine cu propunerea ca Ministerul Culturii să administreze fondul prin intermediul unei instituții subordonate, din sfera de competență.

La art. 10 alin. (1) se propune revizuirea în totalitate a lit. a), ținând cont de obiecțiile de ordin general expuse mai sus. Totodată, cu titlu de recomandare, prevederile acesteia vor fi expuse în următoarea redacție:

„a) alocații anuale din bugetul de stat pentru subvenționarea mass-media acordate la solicitarea Ministerului Culturii, în conformitate cu prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014”.

Suplimentar, alin. (3) din art. 10 se va completa cu prevederi care ar stabili expres autoritățile împuternicite cu drept de control.

La art. 12 alin. (3):

- cu referire la sintagma „se aprobă de Ministerul Culturii”, atenționăm faptul că actele se emit de către ministru și nu de către minister. Observația dată este valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect, în mod special pentru

dispozițiile art. 7 alin. (2), art. 17 alin. (14), cu referire la aprobarea unor acte de către Ministerul Culturii;

- după cuvintele „pagina web” se va completa cu cuvântul „oficială” (observație valabilă și pentru art. 14 alin. (2), art. 16 alin. (3) și art. 21 alin. (2)).

Prin urmare, propunem ca alin. (2) să fie expus în următoarea redacție: „(2) proiectele prezentate la concurs de către instituțiile mass-media pot include și subvenții pentru componenta de dezvoltare instituțională (instruire și/sau utilaje și echipamente profesionale)”.

În art. 13 alin. (3) este prevăzut că „volumul subvențiilor alocate din Fond este stabilit în funcție de domeniile prioritare stabilite pentru anul respectiv. Plafonul maxim pentru un proiect este stabilit de Consiliul de experți”. Respectiv, propunem ca după cuvântul experți să fie adăugate cuvintele „și aprobat de Ministrul Culturii”. Este de menționat faptul că atribuirea unei asemenea competențe Consiliului de experți este discutabilă din considerentul că, potrivit proiectului, nu este clar statutul Consiliului de experți, astfel încât să se poată determina împuternicirile acordate unei asemenea structuri. La fel, se va ține cont de recomandarea ca Consiliul de experți să fie substituit în proiectul de lege cu o instituție sau o structură din subordinea Ministerului Culturii, pentru a evita cheltuieli suplimentare din bugetul de stat.

La art. 17 alin. (4), lit. b) se propune în următoarea redacție: „1 membru este desemnat de către Ministerul Culturii, cu statut de funcționar public și cu experiență relevantă în domeniu”.

După lit. c), se propune includerea lit. d) cu următorul cuprins: „d) 1 membru este desemnat de către Ministerul Finanțelor și poate fi funcționar public sau specialist cu experiență relevantă în domeniul finanțelor publice”.

După lit. d) se va adăuga o literă nouă, lit. e), cu următorul cuprins: „e) Atribuțiile de secretariat ale Consiliului de Experți vor fi exercitate de instituția de implementare subordonată Ministerului Culturii”.

În altă ordine de idei, se va analiza necesitatea aprobării plafonului anual maxim de subvenții în domeniul mass-media de către Guvern. Aducem, în acest sens, spre exemplificare dispozițiile Legii nr. 71/2023 cu privire la subvenționarea în agricultură și mediul rural, în care este prevăzut că Guvernul stabilește plafonul anual maxim de subvenții în cadrul unei forme de subvenționare pentru subiecții subvenționării (a se vedea art. 12 lit. d) din legea menționată).

Totodată, considerăm necesar ca art. 13 să fie completat cu alineatul (4), care să prevadă că plata subvențiilor respective se efectuează prin intermediul serviciului guvernamental de plăți electronice (MPay). În susținerea acestei propuneri, menționăm că, în conformitate cu dispozițiile pct. 3 subpct. 2) din Hotărârea Guvernului nr. 712/2020 cu privire la serviciul guvernamental de plăți electronice (MPay), s-a pus în sarcina ministerelor, Cancelariei de Stat și altor autorități administrative centrale subordonate Guvernului și structurilor organizaționale din sfera lor de competență, implicit și Ministerului Culturii, să

utilizeze serviciul MPay pentru distribuirea plăților efectuate de la bugetele componente ale bugetului public național. Respectiv, cazul distribuirii mijloacelor viitorului Fond de subvenționare în domeniul mass-media nu face excepție. Precizăm în acest sens că, actualmente, serviciul MPay dispune de un funcțional lucrativ pentru asigurarea distribuirii plăților de la buget persoanelor juridice de drept privat. În context, propunem următoarea redacție a alineatului respectiv:

„(4) Distribuirea subvențiilor din Fond se efectuează prin intermediul serviciului guvernamental de plăți electronice, la conturile de plăți ale subiecților subvenționării, în modul stabilit de Guvern.”

În art. 14 alin. (1) lit. a), o condiție de participare a unei instituții mass-media la concursul pentru alocarea subvențiilor din Fondul ce se propune a fi instituit este înregistrarea acesteia în Registrul public al instituțiilor mass-media ținut de Agenția Servicii Publice. Intuim că instituirea unei asemenea resurse informaționale de stat ar putea reprezenta unul din instrumentele pentru transparentizarea și instituționalizarea sectorului mass-media, însă trebuie să constatăm că, în redacția în vigoare, Legea nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare sau alte acte normative relevante domeniului nu conțin norme referitoare la înregistrarea de stat a instituțiilor mass-media și la formarea unui asemenea registru. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 50 alin. (6), art. 60 alin. (4) și art. 75 alin. (4) lit. j) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, este prevăzută competența Consiliului Audiovizualului de creare, ținere și actualizare a Registrului furnizorilor de servicii media audiovizuale. Totodată, art. 179 și 180 din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002, coroborate cu dispozițiile Legii nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, prevăd înregistrarea persoanelor juridice, implicit și a celor din domeniul mass-media, în Registrul de stat al unităților de drept, care are ca efect dobândirea capacității lor juridice. În aceste condiții, la definitivarea proiectului de lege, propunem ca aspectele respective să fie analizate suplimentar, pentru excluderea eventualelor divergențe cu restricția stabilită în art. 19 alin. (8) din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre, conform căreia „Înregistrarea repetată a obiectului registrului, care a fost înregistrat într-un alt registru de stat, sau acumularea repetată a datelor despre obiect în același registru se interzice”. Prin urmare, o posibilă soluție juridică ar putea fi ca în art. 14 alin. (1) lit. a) să se facă trimitere la Registrul de stat al unităților de drept, ori elaborarea și promovarea, după publicarea viitoarei legi, a actelor normative necesare executării acesteia. Legea presei nr. 243/1994, la art. 6 stipulează aceeași normă: „înregistrarea publicațiilor periodice și a agențiilor de presă se face la Agenția Servicii Publice”.

La art. 14 alin. (1) lit. f) se propune următoarea redacție:

„f) nu a fost sancționată, pe parcursul ultimelor 12 luni până la adoptarea deciziei privind lansarea concursului de către Consiliul Audiovizualului, pentru

încălări grave prevăzute la art. 84 alin. (8), (8<sup>1</sup>), (9), (9<sup>1</sup>), (10)–(10<sup>3</sup>) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018”. Noua redacție a acestei prevederi va crea premise și furnizorilor de servicii media (televiziunilor și radiourilor) să devină eligibile pentru astfel de concursuri. În acest context, ținem să remarcăm că majoritatea furnizorilor de servicii media (televiziunilor și radiourilor) naționali au fost deja sancționați cu amenzi de 10 000 de lei sau cu amenzi mai mari. Totodată, potrivit prevederilor art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, pot fi și sunt aplicate sancțiuni mai mari de 10 000 de lei fără ca încălcările să fie repetate, cum ar fi, spre exemplu: încălcarea prevederilor din Codul electoral al Republicii Moldova nr. 325/2022 încălcarea prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 „programe locale” etc. Noua prevedere propusă este necesară și în contextul respectării prevederii art. 84 alin. (17) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

La art. 14 alin. (3) lit. c), nu este clar care este semnificația termenului „instituțiile mass-media departamentale”. Menționăm că dispozițiile Codului serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 nu prevăd un asemenea termen.

La art. 15:

- în alin. (4), cuvintele „va fi inclus” se vor substitui cu cuvintele „se include”, pentru respectarea art. 54 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative;

- în alin. (6), se va indica momentul începerii curgerii termenului de 5 zile pentru notificarea Ministerului Culturii despre intentarea procedurii de insolabilitate sau a procedurii de dizolvare, care are ca efect deschiderea procedurii lichidării.

Art. 17 se va revizui ținând cont de recomandările expuse mai sus de a substitui în proiect Consiliul de experți cu o instituție/structură existentă din subordinea Ministerului Culturii, pentru a evita cheltuieli bugetare suplimentare. Mai mult, în proiectul de lege nu este indicat statutul juridic al Consiliului de experți. Or, din proiectul legii nu este clar dacă Consiliul de experți va fi un consiliu consultativ sau o altfel de structură creată pe lângă Ministerul Culturii. Menționăm că, potrivit art. 27 lit. b) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, în exercitarea atribuțiilor, ministerul dispune de dreptul de a crea consilii consultative, comisii specializate, grupuri de lucru cu antrenarea reprezentanților altor ministere, a altor autorități administrative centrale și autorități publice, a autorităților administrației publice locale, a reprezentanților mediului academic, a reprezentanților societății civile și a specialiștilor în domeniu pentru elaborarea proiectelor de acte legislative și normative, documentelor de politici publice, pentru efectuarea expertizelor și acordarea consultațiilor, precum și pentru examinarea altor chestiuni ce țin de domeniile lor de activitate.

La revizuirea prevederilor art. 17, se va ține cont și de:

- la alin. (4) lit. a), ultimul enunț se va exclude, deoarece dublează dispozițiile art. 7 alin. (2) lit. a);

- la alin. (8), temeiurile revocării membrului Consiliului de experți se vor revedea prin prisma tuturor condițiilor de eligibilitate a membrilor Consiliului de experți prevăzute în art. 17 alin. (6). Adicional, la lit. a), atragem atenția că fondul cauzei penale se soluționează prin sentință (a se vedea Codul de procedură penală nr. 122/2003), iar la lit. c) remarcăm că Codul civil nr 1107/2002 operează cu termenul „dispariție fără veste”;

- la alin. (9), se propune ca experții să exercite mandatul în termen de până la 3 luni;

- dispozițiile alin. (11) se vor exclude, deoarece dublează dispozițiile alin. (4) lit. b) din același articol;

- la alin. (15), menționăm că lista beneficiarilor de subvenții poate fi publicată după aprobarea acesteia, fără a aștepta ca aceasta să fie publicată în termen de 3 luni de la sfârșitul fiecărui an (a se vedea art. 21 alin. (4)). Subsecvent, dispozițiile alin. (15) și (16) se vor revedea, în sensul evitării dublării dispozițiilor prevăzute la art. 11;

- la alin. (17), cu referire la remunerarea membrilor Consiliului de experți, în mod special al membrilor care sunt funcționari publici, norma dată necesită a fi revăzută ținând cont de faptul că funcționarul public nu este în drept să desfășoare alte activități remunerate, cu excepția celor prevăzute în art. 25 alin. (2) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

În acest sens, pentru evitarea alocării unor resurse suplimentare din bugetul de stat, se propune de expus prevederile art. 17 alin. (17) în următoarea redacție:

„17) Activitatea membrilor în cadrul Consiliului de experți nu este remunerată.”.

La art. 20 alin. (2) lit. c) nu este clar ce documente ar trebui să prezinte participantul la concurs pentru a face dovada capacităților necesare implementării proiectului sau programului. În art. 20 alin. (2), lit. d) va avea următorul cuprins:

„d) certificat privind lipsa restanțelor față de buget;”.

Cu referire la acest certificat, considerăm oportun să precizăm că, în prezent, serviciul public de obținere a acestuia este complet automatizat (<https://servicii.gov.md/ro/service/013000064>), beneficiarul având opțiunea să-l solicite online prin autentificarea, în cazul persoanei juridice, pe portalul guvernamental al unităților de drept (<https://mcabinet.gov.md/>), accesând blocul de date „Situatie fiscală” și, respectiv, să obțină certificatul prin descărcarea acestuia în format electronic din același MCabinet.

Cu referire la redacția art. 21 alin. (3) lit. a), considerăm că Consiliului de experți i s-a acordat putere discreționară în ceea ce privește solicitarea unor documente suplimentare pentru confirmarea veridicității documentelor anexate la

dosar. În acest context, este necesar se precizăm că, potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (3) din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice, „Dacă datele necesare pentru prestarea serviciilor publice sunt disponibile în resursele informaționale ale altor autorități/instituții publice, acestea sunt obligate să le pună la dispoziția prestatorilor de servicii publice pentru a putea fi consumate prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de către Guvern”. De asemenea, cerința legală respectivă de interacțiune interinstituțională în procesul prestării serviciilor publice este susținută și prin dispozițiile art. 6 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, conform căruia participanții publici sunt obligați să asigure prestarea serviciilor fără a solicita documente în cazul în care datele conținute în aceste documente sunt disponibile în resurse informaționale și pot fi consumate sau furnizate prin intermediul platformei de interoperabilitate. Astfel, pentru corelarea prevederilor din proiect cu reglementările legale enunțate, precum și pentru asigurarea interpretării și aplicării corecte a acestora, propunem reconsiderarea prevederilor art. 21 alin. (3) lit. a) și expunerea acesteia în următoarea redacție:

„a) să verifice autenticitatea datelor din documentele anexate la dosar prin accesarea datelor disponibile în resursele informaționale de stat, prin intermediul platformei de interoperabilitate, în conformitate cu actele normative cu privire la schimbul de date și interoperabilitate;”.

În privința art. 22, considerăm că acesta urmează a fi exclus din proiect având în vedere obiecția de mai sus prin care ne-am expus asupra necesității completării art. 13 din proiectul de lege cu o normă primară privind distribuirea subvențiilor din Fond prin intermediul serviciului guvernamental de plăți electronice. Astfel, mecanismul de distribuire a subvențiilor respective urmează să fie cel reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 712/2020 cu privire la serviciul guvernamental de plăți electronice (MPay).

Mai mult, reglementările juridice care vizează același obiect (modul de executare a plăților din buget, verificarea documentelor de plată cu denumirea și codul fiscal ale solicitantului) sunt stabilite în mai multe acte normative, după cum urmează:

- potrivit art. 62 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, încasările la și plățile de la bugetele componente ale bugetului public național în monedă națională se efectuează prin virament prin contul unic trezorerial, iar cele în valută străină – prin conturi deschise în Banca Națională a Moldovei și în instituțiile financiare;

- conform art. 67 din Legea menționată mai sus, în procesul executării bugetelor, autoritățile/instituțiile bugetare efectuează plăți în limitele alocațiilor bugetare aprobate și în conformitate cu prognozele de lichidități ale bugetelor, iar finanțarea plăților se efectuează pe măsura încasării mijloacelor bănești la conturile bugetului, cu respectarea priorităților stabilite;

- potrivit pct. 4.2.4 din Ordinul ministrului finanțelor nr. 215/2015 cu privire la aprobarea Normelor metodologice privind executarea de casă,

responsabilitatea pentru întocmirea corectă a documentelor de plată o poartă autoritățile/instituțiile bugetare.

La art. 23 alin. (2), pentru concretizare, după cuvântul „beneficiarilor”, se vor include cuvintele „de subvenții din Fondul de subvenționare în domeniul mass-media”.

La art. 24, dispoziția se va completa cu cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Art. 25 urmează a fi revizuit prin prisma propunerilor anterioare privind substituirea Consiliului de experți cu o structură/instituție existentă din subordinea Ministerului Culturii. Cu toate acestea, la art. 25 se va ține cont de următoarele:

- în alin. (2) lit. a), cu referire la asigurarea de către Ministerul Culturii a desfășurării procedurii de concurs și la desemnarea a 4 membri ai Consiliului de experți în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, este de menționat faptul că, potrivit art. 25 alin. (1) al proiectului, prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 3 luni de la data publicării. Respectiv, procedura de organizare a concursului se va efectua după intrarea în vigoare a legii;

- în alin. (2) lit. b), cu referire la elaborarea și aprobarea de către Ministerul Culturii, în coordonare cu Consiliul de experți, a Regulamentului privind modul de organizare și funcționare a Consiliului de experți, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, este de menționat că, potrivit art. 25 alin. (2) lit. a), în termen de 3 luni se va desfășura mai întâi procedura de concurs și de desemnare a 4 membri ai Consiliului de experți. Corespunzător, elaborarea și aprobarea de către Ministerul Culturii, în coordonare cu Consiliul de experți, a Regulamentului privind modul de organizare și funcționare a Consiliului de experți poate fi efectuată doar după desfășurarea procedurii de concurs și după desemnarea membrilor Consiliului de experți;

- referitor la alin. (3), prevederile acestuia urmează a fi revizuite ținând cont de obiecțiile expuse la art.10;

- referitor la alin. (4), denumirea regulamentului indicat necesită a fi expusă în strictă corelare cu denumirea prevăzută în art. 7 alin. (2) lit. i) din proiect.

Menționăm că proiectul de lege nu are ca scop transpunerea directă a unor prevederi din legislația Uniunii Europene pe segmentul legislativ al reglementării Serviciilor media audiovizuale, fiind o măsură de creație națională a reglementărilor interne în domeniul subvenționării mass-media din fonduri publice.

Referitor la nota informativă, aceasta urmează a fi ajustată ținând cont de obiecțiile expuse la proiectul de lege. Totodată, la compartimentul 5, „Fundamentarea economico-financiară”, urmează a fi descris impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări.

Urmare a examinării inițiativei legislative, Guvernul susține necesitatea creării Fondului de subvenționare în domeniul mass-media și aprobarea proiectului de lege, cu respectarea obiecțiilor și propunerile de îmbunătățire formulate.



**ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ №801**

**от 18 октября 2023 г.**

**Кишинэу**

**Об утверждении Заключения по проекту закона  
о Фонде субсидирования в сфере средств массовой информации**

-----

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона о Фонде субсидирования в сфере средств массовой информации.

Премьер-министр

**ДОРИН РЕЧАН**

Контрассигнуют:

Министр культуры

Серджиу Продан

Министр финансов

Петру Ротару

Министр юстиции

Вероника Михайлов-Морару

Утверждено  
Постановлением Правительства №801/2023 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по проекту закона о Фонде субсидирования**  
**в сфере средств массовой информации**

Правительство рассмотрело проект закона о Фонде субсидирования в сфере средств массовой информации, представленный в качестве законодательной инициативы (№ 306 от 14 сентября 2023 года) группой депутатов Парламента, и сообщает следующее.

Законодательная инициатива представлена в соответствии со статьей 73 Конституции Республики Молдова и статьей 47 Регламента Парламента, утвержденного Законом № 797/1996.

Содержание проекта закона предусматривает создание Фонда субсидирования в сфере средств массовой информации Республики Молдова. В контексте информационной записки, изменения, предлагаемые путем субсидирования проектов в области средств массовой информации, нацелены на развитие медийного плюрализма в средствах массовой информации; поддержку культурных, образовательных проектов и проектов по повышению медиаграмотности; поощрение рассмотрения тем и вопросов, представляющих общий социальный интерес; поддержку журналистских расследований по вопросам, представляющим общественный интерес; укрепление редакционной и экономической независимости; реализацию положений Национальной программы развития средств массовой информации на 2023-2026 годы, утвержденной Постановлением Парламента № 186/2023 (общая цель 2, конкретная цель 2.2).

Действующая национальная нормативная база не содержит положений о поддержке средств массовой информации, способных укрепить их экономическую и финансовую устойчивость, а насущная необходимость создания Фонда особенно остро ощущалась в течение двух лет пандемии, за которыми последовала война в Украине, и средства массовой информации были вынуждены искать дополнительные ресурсы для преодоления этих вызовов.

Предлагаемый инструмент поддержки предусматривает создание Фонда субсидирования средств массовой информации, основными составляющими которого являются бюджетные ассигнования в размере  $\frac{1}{4}$  бюджета национального публичного поставщика медиауслуг, пожертвования и гранты физических и/или юридических лиц из Республики Молдова и из-за рубежа, а также другие финансовые источники, не запрещенные законом.

В этой связи, учитывая, что проект содержит положения связанные с существенными бюджетными последствиями, и в целях соблюдения требований законодательных техник, закрепленных в статье 25 Закона № 100/2017 о нормативных актах, абсолютно необходимым представляется проведение предварительного анализа, в соответствии с Методологией анализа последствий в процессе обоснования проектов нормативных актов, утвержденной Постановлением Правительства № 23/2019.

Кроме того, предлагается, чтобы создание Фонда субсидирования в сфере средств массовой информации и методика определения объема Фонда осуществлялись в соответствии с положениями Закона № 181/2014 о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности. Соответственно, предлагается исключить из проекта закона положения о создании Фонда из ежегодных ассигнований государственного бюджета в виде квоты в размере  $\frac{1}{4}$  бюджета национального государственного поставщика медиауслуг, исходя из следующих соображений:

- в соответствии с принципом универсальности бюджета, все ресурсы и расходы включаются в бюджет, без установления соотношений/связей между определенными видами ресурсов и расходов;

- установление нормативными актами, иными, чем ежегодные бюджетные закон/решение, сумм или процентных долей из бюджета или из валового внутреннего продукта, предназначенных для отдельных областей, секторов или программ, не допускается в соответствии с частью (3) статьи 17 Закона № 181/2014 о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности. Наличие процентных долей из бюджета органа власти/учреждения сказывается на общей бюджетной дисциплине, что в конечном итоге может представлять собой риск для устойчивости бюджета и препятствовать стратегическому планированию и определению приоритетов. Поэтому способ установления объема Фонда осуществляется ежегодно, по требованию Министерства культуры, в соответствии с положениями Закона № 181/2014 о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности.

Кроме того, рекомендуется провести консультации по данному проекту с Советом по конкуренции в контексте того, что безвозмездная и необлагаемая налогом финансовая поддержка, оказываемая субсидируемым средствам массовой информации, представляет собой государственную помощь. Таким образом, отмечаем, что в соответствии с частью (1) статьи 8 Закона № 139/2012 о государственной помощи, Совет по конкуренции должен быть уведомлен поставщиком и/или инициатором государственной помощи о любом намерении предоставить государственную помощь или изменить действующую помощь на основании проекта юридического акта, за исключениями, предусмотренными законом. В соответствии со статьей 3 Закона № 139/2012 о государственной помощи, государственная помощь – это

любая мера поддержки, которая соответствует всем следующим условиям: 1) предоставляется в любой форме поставщиком из государственных ресурсов или ресурсов административно-территориальных единиц; 2) обеспечивает бенефициару экономическую выгоду, недостижимую в нормальных условиях рынка; 3) предоставляется выборочно; и 4) искажает или может исказить конкуренцию, а минимальная помощь – это помощь ниже уровня эквивалентного 2 000 000 леев на одного бенефициара, предоставленная ему в течение периода, не превышающего трех лет, независимо от формы и преследуемой цели, при условии, что она не связана с экспортной деятельностью. Вопреки соответствующим правилам, проект предусматривает в части (3) статьи 13, что максимальный предел для проекта устанавливается Советом экспертов, но он не должен превышать сумму в 500 тыс. леев, и именно из этих соображений рекомендуется вынесение Советом по конкуренции заключения по проекту Фонда о субсидировании в области средств массовой информации.

Далее подробно рассмотрим определенные аспекты по каждой статье в отдельности.

В статье 3 проекта, согласно определению, понятие «*медийное учреждение*» обозначает юридическое лицо, зарегистрированное в установленном законом порядке, с заявленной целью создания и распространения в публичном пространстве через печатные, аудиовизуальные и онлайн средства массовой информации, медиапродукции, в отношении которой несет редакционную ответственность. Считаем, что для обеспечения правильной интерпретации данного определения целесообразно дополнить его положениями, которые бы указывали на то, что для целей будущего закона к данной категории в равной степени относятся печатные, аудиовизуальные и, что не менее важно, онлайн средства массовой информации.

Положения пункта а) статьи 6 и пункта d) части (2) статьи 7 предлагается исключить, поскольку полномочия Правительства и центральных органов публичной власти в сфере публичных финансов регулируются статьей 19 и, соответственно, статьей 21 Закона 181/2014 о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности. В этой же связи следует пересмотреть положения пункта m) части (2) статьи 7.

В части (2) статьи 7:

- в пункте (b) слово «министерству» предлагается заменить словами «Министерству культуры»;
- положения пункта h) предлагается исключить, поскольку они дублируют положения части (3) статьи 12 проекта закона;
- пункт l) следует исключить, поскольку в нем дублируются положения, изложенные в части (2) статьи 23;

В соответствии с положениями статьи 9, управление Фондом осуществляется посредством Секретариата Совета экспертов или

организационной структурой назначенной из сферы компетенции министерства. Следовательно, обращаем внимание, что создание новых структур потребует выделения дополнительных финансовых средств из государственного бюджета. В этой связи, исходя из того, что существующая институциональная структура является чрезмерно большой, и учитывая, что программы поддержки средств массовой информации квалифицируются как бюджетные статьи, предлагается в статье 9 прямо указать, что управление Фондом будет осуществляться посредством уже существующей институциональной инфраструктуры. В этом смысле Министерству культуры предлагается управлять Фондом через подведомственное учреждение в пределах своей компетенции.

В части (1) статьи 10 предлагается полностью пересмотреть пункт а) с учетом общих возражений, изложенных выше. При этом в качестве рекомендации его положения будут представлены в следующей редакции:

«а) ежегодные ассигнования из государственного бюджета для субсидирования средств массовой информации, предоставленные по запросу Министерства культуры, в соответствии с Законом № 181/2014 о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности».

Кроме того, необходимо дополнить часть (3) статьи 10 положениями, которые бы напрямую устанавливали органы, наделенные правом осуществлять контроль.

В части (3) статьи 12:

- относительно словосочетания «утверждаются Министерством культуры» обращаем ваше внимание на то, что акты издаются министром, а не министерством. Данное замечание относится и к другим аналогичным случаям в проекте, в частности, к положениям части (2) статьи 7 и части (14) статьи 17, в которых говорится об утверждении актов Министерством культуры;

- слова «веб-страница» следует заменить словами «официальная веб-страница» (это касается и части (2) статьи 14, части (3) статьи 16 и части (2) статьи 21).

Таким образом, предлагаем часть (2) изложить в следующей редакции: «проекты, представленные на конкурс медийными учреждениями, могут также включать субсидии на компонент институционального развития (обучение и/или профессиональное техника и оборудование)».

В части (3) статьи 13 предусматривается, что «объем субсидий, выделяемых из Фонда, устанавливается в соответствии с приоритетными областями, установленными на соответствующий год. Максимальный предел для проекта устанавливается Советом экспертов». Таким образом, предлагаем после слова «экспертов» дополнить текстом «и утверждается Министерством культуры». Следует отметить, что наделение Совета экспертов подобными полномочиями вызывает сомнения по следующим

причинам: в соответствии с проектом, не ясен статус Совета экспертов, чтобы можно было определить полномочия, которыми наделяется подобная структура. Также следует учесть рекомендацию о замене в проекте закона Совета экспертов на учреждение или структуру, подведомственное Министерству культуры, во избежание дополнительных расходов из государственного бюджета.

Пункт b) части (4) статьи 17 предлагается изложить в следующей редакции: «один член назначается Министерством культуры, со статусом государственного служащего и соответствующим опытом работы в данной сфере».

После пункта c) предлагается дополнить пункт d) следующего содержания: «один член назначается Министерством финансов и может быть государственным служащим или специалистом, имеющим соответствующий опыт в сфере публичных финансов».

После пункта d) предлагается дополнить пункт e) следующего содержания: «Обязанности по делопроизводству Совета экспертов осуществляются учреждением-исполнителем, подведомственным Министерству культуры».

С другой стороны, будет рассмотрен вопрос о необходимости утверждения Правительством максимального годового предела субсидий для средств массовой информации. В этой связи, в качестве примера приведем положения Закона № 71/2023 о субсидировании сельского хозяйства в сельской местности, который предусматривает, что Правительство устанавливает максимальный годовой предел субсидий по форме субсидирования для субъектов субсидирования (см. пункт d) статьи 12 указанного закона).

Таким образом, считаем необходимым дополнить статью 13 частью (4), предусматривающей, что выплата соответствующих субсидий осуществляется посредством правительственной услуги электронных платежей (MPay). В поддержку данного предложения отметим, что в соответствии с положениями подпункта 2) пункта 3 Постановления Правительства № 712/2020 о правительственной услуге электронных платежей (MPay), министерствам, Государственной канцелярии и другим подведомственным Правительству центральным административным органам и организационным структурам, находящимся в сфере их компетенции, в том числе и Министерству культуры, предписано использовать услугу MPay для распределения платежей, осуществляемых из бюджетов-компонентов национального публичного бюджета. Соответственно распределение средств будущего Фонда субсидирования в сфере средств массовой информации не является исключением. В этой связи подчеркнем, что в настоящее время услуга MPay имеет рентабельный функционал для обеспечения распределения платежей из бюджета

юридическим лицам частного права. В связи с этим предлагаем изложить данную часть в следующей редакции:

«(4) Распределение субсидий из Фонда осуществляется посредством правительственной услуги электронных платежей на платежные счета субъектов субсидирования, в порядке, определяемом Правительством.»

Пункт а) части (1) статьи 14 гласит, что условие для участия медийного учреждения в конкурсе на выделение субсидий из Фонда, который предлагается создать – это ее регистрация в Государственном регистре средств массовой информации, который ведет Агентство публичных услуг. Полагаем, что создание подобного государственного информационного ресурса могло бы стать одним из инструментов обеспечения прозрачности и институционализации сектора средств массовой информации, однако следует отметить, что в действующей редакции, Закон № 64/2010 о свободе выражения мнения или другие нормативные акты в данной сфере не содержат норм, касающихся государственной регистрации средств массовой информации и создания подобного регистра. Таким образом, в соответствии с положениями части (6) статьи 50, части (4) статьи 60 и пункта j) части (4) статьи 75 Кодекса Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах № 174/2018, предусмотрена компетенция Совета по телевидению и радио по созданию, ведению и обновлению Реестра поставщиков медиауслуг. В то же время, статьи 179 и 180 Гражданского кодекса Республики Молдова № 1107/2002, в совокупности с положениями Закона № 220/2007 о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей предусматривают регистрацию юридических лиц, в том числе в сфере средств массовой информации, в Государственном регистре юридических лиц, что влечет за собой приобретение ими юридической правоспособности. В сложившихся условиях, при доработке проекта закона предлагаем дополнительно проанализировать эти аспекты, с целью исключения возможных расхождений с ограничением, установленным частью (8) статьи 19 Закона № 71/2007 о регистрах, согласно которому «Запрещаются повторная регистрация объекта регистра, который уже зарегистрирован в другом государственном регистре, а также повторный сбор данных об объекте в одном и том же регистре». Следовательно, возможным правовым решением может стать отсылка, в пункте а) части (1) статьи 14 к Государственному регистру юридических лиц, либо разработка и продвижение, после опубликования будущего закона, нормативных актов, необходимых для его исполнения. Статья 6 Закона № 243/1994 о печати устанавливает то же правило: «Регистрация периодических изданий и агентств печати осуществляется в Агентстве государственных услуг».

Пункт f) части (1) статьи 14 предлагается изложить в следующей редакции: «f) не подвергалась, в течение последних 12 месяцев до принятия решения о начале конкурса, санкциям со стороны Совета по телевидению и

радио за серьезные нарушения, указанные в частях (8), (8<sup>1</sup>), (9), (9<sup>1</sup>), (10)–(10<sup>3</sup>) статьи 84 Кодекса Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах № 174/2018». Это положение, изложенное в новой редакции, также позволит поставщикам медиауслуг (телеканалам и радиостанциям) получить право на участие в подобных конкурсах. В этой связи отметим, что большинство национальных поставщиков медиауслуг (телеканалов и радиостанций) уже были оштрафованы на 10 000 леев и более. Вместе с тем, согласно положениям статьи 84 Кодекса Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах № 174/2018, штрафы в размере более 10 000 леев могут применяться и применяются, даже если нарушения не были повторными, например, такие как: нарушение положений Кодекса Республики Молдова о выборах № 325/2022, нарушение положений статьи 4 Кодекса Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах № 174/2018 «местные программы» и т.д. Предлагаемое новое положение также необходимо в контексте соблюдения требований части (17) статьи 84 Кодекса Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах № 174/2018.

В пункте с) части (3) статьи 14 неясно, каково значение понятия «ведомственные средства массовой информации». Подчеркиваем, что положения Кодекса Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах № 174/2018 не предусматривают такого понятия.

В статье 15:

- в части (4) слова «будет включен» следует заменить словами «включается», в соответствии с пунктом j) части (1) статьи 54 Закона № 100/2017 о нормативных актах;

- в части (6) следует указать момент начала пятидневного срока для уведомления Министерства культуры об инициировании процедуры признания несостоятельности или процедуры роспуска, что влечет за собой начало процедуры ликвидации.

В статье 17, с учетом вышеизложенных рекомендаций, считаем необходимым заменить в проекте Совет экспертов уже существующим учреждением/структурой, подведомственной Министерству культуры во избежание дополнительных расходов из государственного бюджета. Кроме того, в проекте закона не указан юридический статус Совета экспертов. Не ясно будет ли Совет экспертов консультативным советом или какой-либо другой структурой созданной при Министерстве культуры. Подчеркиваем, что в соответствии с пунктом b) статьи 27 Закона № 98/2012 о центральном отраслевом публичном управлении, при выполнении своих обязанностей министерство обладает правом создавать консультативные советы, специализированные комиссии, рабочие группы с привлечением представителей других министерств, других центральных административных органов и органов публичной власти, органов местного публичного управления, представителей академической среды,

представителей гражданского общества и специалистов в соответствующих областях для разработки проектов законодательных и нормативных актов, программных документов, для проведения экспертиз и предоставления консультаций, а также для рассмотрения других вопросов, связанных с областями их деятельности.

При пересмотре положений статьи 17 следует также учесть следующее:

- в пункте а) части (4) последнее предложение следует исключить, поскольку оно дублирует положения пункта а) части (2) статьи 7;

- в части (8) основания для отзыва члена Совета экспертов должны быть рассмотрены с учетом всех условий правомочности членов Совета экспертов, предусмотренные в части (6) статьи 17. Кроме этого, в пункте а) обращаем внимание на то, что уголовное дело по существу разрешается приговором (см. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова № 122/2003), а в пункте с) отмечаем, что Гражданский кодекс Республики Молдова № 1107/2002 оперирует понятием «безвестно отсутствующий»;

- в части (9) предлагается установить исполнение полномочий на срок до 3 месяцев;

- положения части (11) следует исключить, поскольку они дублируют положения пункта b) части (4) той же статьи;

- касательно части (15) отмечаем, что список бенефициаров субсидий может быть опубликован после его утверждения, не дожидаясь его опубликования в течение 3 месяцев с конца каждого года (см. часть (4) статьи 21). Впоследствии положения частей (15) и (16) необходимо будет пересмотреть во избежание дублирования положений, изложенных в статье 11;

- в части (17) касающейся оплаты деятельности членов Совета экспертов, в частности, членов, являющихся государственными служащими, данная норма должна быть пересмотрена с учетом того, что государственный служащий не может осуществлять иную оплачиваемую деятельность, за исключением деятельности предусмотренной в части (2) статьи 25 Закона № 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего.

В связи с этим, во избежание выделения дополнительных средств из государственного бюджета, предлагается изложить часть (17) статьи 17 в следующей редакции:

«17) Деятельность членов Совета экспертов является неоплачиваемой.».

В пункте с) части (2) статьи 20 неясно, какие документы должен представить участник конкурса для подтверждения возможностей, необходимых для реализации проекта или программы. Пункт d) части (2) статьи 20 предлагается изложить в следующей редакции:

«d) сертификат об отсутствии задолженностей перед бюджетом;».

В отношении данного сертификата считаем целесообразным отметить, что в настоящее время государственная услуга по его получению полностью автоматизирована (<https://servicii.gov.md/ro/service/013000064>), бенефициар имеет возможность запросить его в режиме онлайн, пройдя аутентификацию, в случае юридических лиц, на государственном портале юридических лиц (<https://mcabinet.gov.md>), обратившись к блоку данных «Финансовое положение» и получить сертификат, скачав его в электронном формате из MCabinet.

Что касается редакции пункта а) части (3) статьи 21, считаем, что Совету экспертов предоставлены произвольные полномочия по запросу дополнительных документов для подтверждения достоверности приложенных к досье документов. В этой связи необходимо отметить, что, согласно положениям части (3) статьи 15 Закона № 234/2021 о публичных услугах, «Если данные, необходимые для предоставления публичных услуг, доступны в информационных ресурсах других органов публичной власти/публичных учреждений, последние обязаны предоставить их в распоряжение поставщиков публичных услуг для возможности их использования посредством учрежденной Правительством платформы интероперабельности». Данное законодательное требование к межведомственному взаимодействию в процессе предоставления публичных услуг подкрепляется также положениями части (3<sup>1</sup>) статьи 6 Закона 142/2018 об обмене данными и интероперабельности, согласно которым публичные участники обязаны обеспечивать предоставление услуг не запрашивая документы, в случае если данные, содержащиеся в этих документах, доступны в информационных ресурсах и могут быть потреблены или поставлены посредством платформы интероперабельности. Таким образом, в целях приведения положений проекта в соответствие с указанными нормативными положениями, а также обеспечения их корректного толкования и применения, предлагаем пересмотреть и изложить положения пункта а) части (3) статьи 21 в следующей редакции:

«а) проверять достоверность данных в документах, приложенных к досье, путем получения доступа к данным, имеющимся в государственных информационных ресурсах посредством платформы интероперабельности, в соответствии с нормативными актами по обмену данными и интероперабельности;».

Что касается статьи 22, считаем, что ее следует исключить из проекта, учитывая приведенное выше замечание, которым мы аргументировали необходимость дополнения статьи 13 проекта закона первичной нормой о распределении субсидий из Фонда посредством правительственной услуги электронных платежей. Таким образом, механизм распределения этих субсидий станет механизмом, регулируемый

Постановлением № 712/2020 о правительственной услуге электронных платежей (MPay).

Более того, правовые положения, касающиеся данного вопроса (порядок осуществления платежей из бюджета, сверка платежных документов с наименованием и фискальным кодом заявителя) установлены в нескольких нормативных актах, а именно:

- согласно статьи 62 Закона № 181/2014 о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности, поступления и платежи из бюджетов-компонентов национального публичного бюджета в национальной валюте осуществляются перечислением через единый казначейский счет, а в иностранной валюте – через счета, открытые в Национальном банке Молдовы и в финансовых учреждениях;

- согласно статьи 67 вышеуказанного Закона, в процессе исполнения бюджетов, бюджетные органы/учреждения осуществляют платежи в пределах утвержденных бюджетных ассигнований и в соответствии с прогнозом ликвидности бюджетов, а финансирование расходов осуществляется по мере поступления денежных средств на счета бюджета с соблюдением установленных очередностей;

- в соответствии с пунктом 4.2.4 Приказа министра финансов № 215/2015 об утверждении Методологических норм кассового исполнения бюджетов, ответственность за правильное оформление платежных документов возлагается на бюджетные органы/учреждения.

В части (2) статьи 23, для уточнения, после слова «бенефициаров» предлагаем включить слова «субсидий из Фонда субсидирования в области средств массовой информации».

В статье 24 распоряжение дополнить словами «в Официальном мониторе Республики Молдова».

Статью 25 следует пересмотреть с учетом предыдущих предложений о замене Совета экспертов существующей структурой/учреждением при Министерстве культуры. Однако, в статье 25 следует учесть следующее:

- в пункте а) части (2), касательно обеспечения Министерством культуры проведения конкурсной процедуры и назначения 4 членов Совета экспертов в течение 3 месяцев с даты опубликования настоящего закона, следует отметить, что в соответствии с частью (1) статьи 25 проекта, настоящий закон вступает в силу по истечении 3 месяцев со дня опубликования. Соответственно, процедура организации конкурса будет осуществляться после вступления закона в силу;

- в пункте б) части (2), касательно разработки и утверждения Министерством культуры, по согласованию с Советом экспертов, Положения об организации и функционировании Совета экспертов, в течение 3 месяцев со дня опубликования настоящего Закона, следует отметить, что согласно пункту а) части (2) статьи 25, в течение 3 месяцев сначала проводится конкурсная процедура и назначение 4 членов Совета

экспертов. Соответственно, разработка и утверждение Министерством культуры, по согласованию с Советом экспертов, Положения об организации и функционировании Совета экспертов могут быть осуществлены только после проведения конкурсной процедуры и назначения членов Совета экспертов;

- относительно части (3), ее положения должны быть пересмотрены с учетом возражений, изложенных к статье 10;

- касательно части (4), наименование указанного положения должно быть изложено в строгом соответствии с наименованием, предусмотренным в пункте i) части 2) статьи 7 проекта.

Отмечаем, что проект закона не преследует цели прямого переложения некоторых положений законодательства Европейского Союза о законодательном сегменте регулирования аудиовизуальных медиа-услуг, являясь мерой национального создания внутренних правил в сфере субсидирования средств массовой информации из государственных средств.

Что касается информативной записки, ее следует скорректировать с учетом замечаний, изложенных по проекту закона. Вместе с тем, в разделе 5 «Экономическое и финансовое обоснование» необходимо описать экономическое и финансовое воздействие с указанием расходов (бюджетных и не бюджетных), необходимых для реализации положений нового нормативного акта, и, при необходимости, доходов, полученных в результате применения новых положений.

По итогам рассмотрения законодательной инициативы, Правительство поддерживает необходимость создания Фонда субсидирования в сфере средств массовой информации и одобрения проекта закона, с учетом высказанных замечаний и сформулированных предложений по улучшению.