



**Deputat în Parlamentul
Republicii Moldova**

Comisia juridică, numiri și imunități

AMENDAMENT

**la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.3/2016 cu
privire la procuratură**

(nr.334 din 09.11.2021)

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996, în urma examinării proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.3/2016 cu privire la procuratură din 09.11.2021, prezint următoarele amendamente:

1) La Art.I pct.1) a proiectului de lege, textul „alineatul (16) sintagma „ , potrivit criteriilor selectării titularului funcției” se substituie cu sintagma „care întrunesc condițiile prevăzute la alin.(1)”.

Se completează cu alineatul (17) și se expune în următoarea redacție:

„(17) Interimatul funcției de Procuror General încetează de drept la data numirii în funcție de către Președintele Republicii a unui Procuror General în condițiile prezentei legi, sau precum și la data scurgerii termenului maxim de 12 luni de asigurare a interimatului funcției. Dacă după scurgerea termenului maxim de asigurarea interimatului funcției, nu a fost numit un nou Procuror General, Consiliul Superior al Procurorilor va selecta și propune Președintelui Republicii un alt procuror pentru a asigura interimatul funcției de Procuror General.

(18) Interimatul funcției de Procuror General poate înceta prin decret al Președintelui Republicii la propunerea Consiliului Superior al Procurorilor. ” se exclude.

2) La art.17 alineatul (1) litera a) după cuvântul „avocat” se completează cu sintagma „ofițer de urmărire penală”.

3) La Art. I pct.4) a proiectului de lege, art.25¹ alin.(1) lit. a) și f) se va expune în următoarea redacție: *a) are o experiență profesională de cel puțin 10 ani în domeniul dreptului, obținută în jurisdicția Republicii Moldova sau jurisdicții străine, inclusiv organizații internaționale, dintre care cel puțin 4 ani în funcția de procuror, judecător, avocat sau ofițer de urmărire penală; „f) în privința sa nu există suspiciuni rezonabile privind comiterea actelor de corupție, a actelor conexe corupției sau faptelor coruptibile, în sensul Legii nr. 82/2017. ”*

4) La Art. I pct.4) a proiectului de lege, art.25¹ alin.(3) se va expune în următoarea redacție: *„(3) Modul de organizare și desfășurare a fiecărei etape a concursului se stabilește prin regulamentul aprobat de către Consiliul Superior al Procurorilor. Criteriile și modul de evaluare a candidaților la etapa de preselecție vor fi stabilite de comisia specială.”*

5) La art.25¹ alin.(6) din Art. I pct.4) a proiectului de lege, se va exclude „lit.e)” și cuvântul „(e-mail)” din conținutul normei.

6) La Art. I pct.4) a proiectului de lege, art.25¹ alin.(8) se va expune în următoarea redacție: *„(8) În termen de 10 zile lucrătoare de la data-limită de depunere a dosarelor, comisia specială, organizează și realizează evaluarea candidaților prin prisma exigențelor de integritate, capacităților manageriale ale candidaților determinate de statutul funcției, și prin completarea fișelor de evaluare, fiecare membru al Comisiei acordă candidatului admis la concursul pentru funcția de procuror-șef al procuraturii specializate un punctaj. Punctajul final obținut de candidații care au fost admiși la concurs, reprezintă suma punctajului total acordat de către fiecare membru al Comisiei. După finisarea concursului, Comisia întocmește lista candidaților care au participat la concurs precum și fișă finală de evaluare a candidaților în care sunt desemnați învingătorii concursului în ordine descrescătoare și printr-o hotărâre motivată transmite Consiliului Superior al Procurorilor decizia Comisiei cu privire la rezultatul concursului. Interviuurile se înregistrează prin mijloace video/audio, iar înregistrările sunt plasate pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor imediat după încheierea ultimului interviu.”*

7) La Art. I a proiectului de lege, pct.3) se va expune în următoarea redacție: *Articolul 24 alin.(5) și (6) va avea următorul conținut:*

„(5) Candidații solicită desemnarea în funcțiile scoase la concurs în ordinea descrescătoare a punctajului obținut la Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor. Decizia cu privire la desemnarea candidaților la funcțiile vacante de procuror se ia de către Consiliul Superior al Procurorilor în baza propriului regulament, ținând cont de funcția selectată de candidat, de punctajul acordat de Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor, de nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei de absolvire a INJ, de criteriile prevăzute la art.23 alin.(2), precum și de alte informații relevante de care dispune CSP legate de cariera și integritatea candidatului. (6) La ședința următoare, Consiliul Superior al Procurorilor propune Procurorului General numirea în funcție a câștigătorului concursului.”



Olesea STAMATE

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Argumentare

Prezentul amendament vine să ajusteze prevederile proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.3/2016 cu privire la procuratură. În acest context, pentru fiecare modificare expunerile vor fi separate.

1) În urma consultărilor cu Comisia de Veneția, consider inoportun adoptarea modificării propuse;

2) Prin completarea normei cu sintagma „ofițer de urmărire penală” se propune extinderea subiecților ca fiind potențiali candidați.

3) Textul normei propuse prin proiect la art.25/1 alin.(1) lit. f) de genul „nu planează suspiciuni nerezolvate” care are un sens confuz și astfel va permite interpretări abuzive la aplicare. Respectiv, nu este clar care act confirmă că în privința persoanei care candidează pentru funcția de procuror-șef al procuraturii specializate nu planează sau planează suspiciuni nerezolvate de corupție sau conexe corupției sau care sunt criteriile de care se va conduce comisia specială la aprecierea faptului dat. În aceste condiții există riscul ca acțiunile responsabililor să nu fie proporționale cu riscul discriminării unor subiecți de drept aflați într-o situație juridică similară, precum și cu riscul admiterii unor temeieri neexhaustive/ambigui/subiective pentru refuzul sau inacțiunea comisiei speciale.

4) Această modificare este necesară pentru a acorda o claritate referitor la stabilirea criteriilor și modul de evaluare a candidaților la etapa de preselecție.

5) Norma de trimitere la art. 22 alin. (2) lit. e), care necesită a fi revăzută, deoarece conform Legii nr. 123/2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, a fost abrogat art. 66 din Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003, care reglementa obligativitatea ținerii de către unități a carnetelor de munca. Drept urmare, trimiterea la art. 22 alin. (2) lit. e) din alin.(6) din proiect se va exclude. Respectiv, norma de la lit.e), necesită a fi exclusă și din conținutul alin.(2) al art.22 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură.

6) Această modificare este de ordin tehnico-legislativ.

7) Scopul modificării respective precum este menționat în Nota informativă este fortificarea rolului Consiliului Superior al Procurorilor în partea ce ține de numirile procurorilor în funcțiile vacante. Menționăm că potrivit legislației în vigoare, rolul decisiv în numirea procurorilor în funcție îl are Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor. În acest context, în

dependență de punctajul și aprecierea acordată candidatului de către Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor, CSP propune numirea acestora în funcție. În această situație, rolul CSP în procesul de numire în funcție a candidaților la funcția de procuror se reduce la „luare de act” de notele acordate de Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor. Or, potrivit prevederilor actuale a art.24 alin.(6) din Lege, Consiliul Superior al Procurorilor poate refuza să facă propunerea de numire în funcție a unui candidat doar dacă constată că candidatul este incompatibil cu funcția de procuror, acest lucru însă nu îi permite CSP să evalueze și să aprecieze capacitățile profesionale a candidatului, integritatea acestuia, calitatea și eficiența activității acestuia etc. Respectiv, pentru a fortifica rolul CSP ca organ veritabil de „autoadministrare a procurorilor” se propune ca anume CSP să fie cel care apreciază rezultatele activității candidatului, inclusiv dar nelimitându-se la punctajul acordat candidatului de Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor, precum și să decidă cu privire la selectare sau nu a candidatului pentru a fi propus Procurorului General spre numire în funcție.