



Parlamentul
Republicii Moldova

DS nr. 3
19 februarie 2025

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisiei juridice, numiri și imunități

Amendamente

la proiectul de lege nr. 381 din 17.12.2024 pentru modificarea unor acte normative (combaterea eficientă a fenomenului corupției electorale și aspectele conexe acestuia)

În temeiul art.59 și 65 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, cu modificările ulterioare, și a art. 17 alin.(2) litera j) din Legea nr.39/1994 despre statutul deputatului în Parlament, cu modificările ulterioare, se prezintă suplimentar următoarele amendamente:

Art. I – se exclude.

Art III - Legea nr. 54/2003 privind contracararea activității extremiste (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 56-58, art. 245) cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

La art. 6 alin (2), sintagma ”inclusiv in activitatea a cel puțin unei subdiviziuni teritoriale sau a unei alte subdiviziuni a acesteia” se exclude.

Art. V - Legea nr.294/2007 privind partidele politice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 42-44, art. 119), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

La art. 8, alin (2¹), lit. c) - se exclude.

Art. VIII – se exclude.

Argumentare:

Excluderea Art. I este justificată de necesitatea de a asigura respectarea drepturilor fundamentale ale omului și ingerința cât mai limitată în viața privată a individului. Or, prevederea propusă în proiectul de lege, vizează lărgirea spectrului de aplicare a măsurilor speciale de investigații care pot fi realizate în afara procesului penal. Adăugarea termenului „securitate națională” poate duce la o interpretare prea largă a competențelor autorităților, permițând investigații în situații care nu justifică o astfel de ingerință în viața privată. În absența unor definiții clare și a unor mecanisme de control, termenul „securitate națională” poate fi folosit abuziv pentru a justifica

supravegherea sau investigarea unor persoane sau grupuri care nu reprezintă o amenințare reală. În același context, țin să menționez că legea 59/2012 a trecut printr-o modificare amplă în perioada recentă, aceasta fiind supusă multiplelor consultări publice și expertizări. Respectiv, o nouă intervenție, și mai ales în sensul lărgirii aplicabilității legii nu este binevenită.

La Art. III se propune eliminarea sintagmei ” inclusiv în activitatea a cel puțin unei subdiviziuni teritoriale sau a unei alte subdiviziuni a acesteia”, deoarece măsura propusă de lichidare forțată trebuie să fie proporțională încălcării constatate. Deși decizia finală se propune de a fi luată de către instanța de judecată, în cazul în care într-o subdiviziune a unei organizații (obștești, religioase sau de alt tip) se depistează elemente de activitate extremistă, nu ar trebui să fie temei suficient pentru lichidarea întregii organizații. Lichidarea unei întregi organizații sau asociații pe baza activităților unei singure subdiviziuni teritoriale este disproporționată și poate fi considerată o formă de pedepsire colectivă. Aceasta încalcă principiul responsabilității individuale, conform căruia doar cei care comit fapte ilicite ar trebui să fie sancționați. Într-o democrație, libertatea de asociere este un drept fundamental (garantat de Constituția Republicii Moldova și de instrumente internaționale precum Convenția Europeană a Drepturilor Omului). Lichidarea unei întregi organizații pe baza acțiunilor unei subdiviziuni teritoriale poate fi considerată o încălcare a acestui drept.

La art. V se propune excluderea propunerii de la art. 8 alin. (2¹), lit. c). Pe de o parte, este legitim ca un stat să se protejeze împotriva unor partide care ar putea amenința securitatea națională sau să promoveze ideologii extremiste. Pe de altă parte, implicarea serviciilor de informații în procesul de înregistrare a partidelor politice poate ridica îngrijorări legate de libertatea de asociere și de posibile abuzuri. Standardele internaționale, precum cele ale Consiliului Europei sau ale OSCE, subliniază importanța echilibrului între securitatea națională și respectarea drepturilor fundamentale.

Ultima propunere din prezentul amendament vizează libertatea de exprimare, și anume excluderea Art. VIII al proiectului de lege. Argumentele au fost pe deplin prezentate în avizul Consiliului Audiovizualului.

Cu respect,



Olesea STAMATE
Deputat în Parlament