



## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-76-963- 10136

Chișinău

16 decembrie 2021

### Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul asupra proiectului de lege pentru completarea Legii nr.154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale (*inițiativa legislativă nr. 299 din 22 octombrie 2021*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.424 din 14 decembrie 2021.

#### Anexe:

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba română - 1 filă și în limba rusă - 1 filă);
2. Avizul asupra proiectului de lege (în limba română – 4 file și în limba rusă 5 file).

Secretar general  
adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex: Svetlana Nunu  
Tel.: 022-250-442

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 101

Fax:  
+ 373 22 242696

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	3001
"16" 12	2021
Ora	



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

## HOTĂRÂRE nr.424

din 14 decembrie 2021

Chișinău

**Cu privire la aprobarea Avizului asupra proiectului de lege pentru  
completarea Legii nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine  
în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale**

-----

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege pentru completarea Legii nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale.

Prim-ministru



**NATALIA GAVRILIȚA**

Contrasemnează:

Ministrul culturii

Sergiu Prodan

Ministrul justiției

Sergiu Litvinenco

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr.424 /2021

**AVIZ**  
**la proiectul de lege pentru completarea Legii nr. 154/2018**  
**privind atragerea investițiilor străine în domeniul**  
**producției de film și alte opere audiovizuale**

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru completarea Legii nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale, înaintat cu titlu de inițiativă (nr. 299 din 22 octombrie 2021) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Potrivit notei informative, necesitatea elaborării proiectului vizat a fost identificată în procesul de implementare a Legii nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale, precum și în urma analizei constatărilor raportului de evaluare ex-post de impact al Legii cinematografiei nr. 116/2014, prin care au fost stabilite un șir de neconcordanțe și curențe dintre prevederile Legii cinematografiei nr. 116/2014 și dispozițiile altor acte normative relevante, în special:

- prevederea de la art. 11 alin. (2) lit. i) din Legea nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale, conform căreia beneficiarul, la depunerea dosarului, trebuie să achite o taxă de stat, problema fiind că această taxă este una de stat, fapt ce contravine prevederilor Codului fiscal nr. 1163/1997, care reglementează procedeele și modul de stabilire a taxelor și care, în consecință, nu admite aplicarea în practică a acesteia. Astfel, prin proiect se propune ca această taxă să fie o taxă de examinare a dosarului depus de beneficiar;

- o altă problemă legată de procedurile și etapele de examinare a dosarului de beneficiar constă în faptul că acestea, așa cum sunt reglementate prin Legea nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale, sunt extrem de birocratizate: dosarul este examinat de două grupuri de experți: Comisia de experți și Consiliul de acordare a suportului financiar, ale căror atribuții sunt, practic, identice. Prin urmare, se propune excluderea prevederilor referitoare la Comisia de experți ca organ care examinează dosarele de beneficiar depuse în vederea acordării suportului financiar pentru producțiile de film și alte opere audiovizuale, aceste atribuții urmând a fi exercitate de Consiliul de acordare a suportului financiar.

Ca urmare, Guvernul susține per ansamblu proiectul de lege respectiv, cu următoarele propuneri.

În denumirea proiectului, cuvintele „pentru completarea” se vor substitui cu cuvintele „pentru modificarea”, deoarece proiectul legii prevede nu doar

completarea, ci și modificarea Legii nr.154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale.

La art. I pct. 2, modificarea propusă la art. 1 alin. (7), prin excluderea aplicării prevederilor Legii nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale asupra persoanelor fizice, nu este clară și argumentată în nota informativă la proiect. În acest context, atenționăm că, potrivit art. 2 din Legea cinematografiei nr.116/2014, producătorul este definit ca persoană fizică sau juridică care inițiază un proiect cinematografic și, în conformitate cu legislația, își asumă răspunderea pentru finanțarea, producerea și distribuirea filmului.

În aceeași ordine de idei, la art. I pct. 3 prezintă incertitudine propunerea de a exclude din noțiunea „certificat de calificare a dosarului” cuvintele „și de producție”, pe când la noțiunea „testul cultural și de producție”, precum și la art. 14 din Legea nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale, aceste cuvinte se mențin.

Ținând cont de propunerea înaintată la punctul 1 alineatul al doilea, ce ține de modificarea noțiunii „testul cultural și de producție”, nu este clară necesitatea modificării propuse la articolul I punctul 3 alineatul al doilea ce ține de noțiunea „testul de calificare a dosarului”.

Concomitent, se solicită revizuirea modificărilor înaintate la articolul I punctul 3 alineatul al patrulea, întrucât, pe de o parte, autorul propune substituirea cuvântului „certificată” cu cuvântul „calificată”, iar, pe de altă parte, propune excluderea cuvintelor „și poate fi certificată pentru acordarea de suport financiar” din noțiunea „testul cultural și de producție”.

La art. I pct. 5 din proiect, semnalăm că termenul „media interactivă” nu se regăsește în legislația națională relevantă, astfel fiind necesară revizuirea acestuia.

La art. I pct. 7, se vor numerota corespunzător modificările propuse la art. 11 din Legea nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale, precum și se va corecta numerotarea în continuare a punctelor din art. I. Totodată, modificările propuse la lit. a), b) și c) din alin. (2) al art. 11 se vor comasa, întrucât se modifică elementele structurale ordonate consecutiv (observație valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect).

Pornind de la intenția autorilor proiectului, considerăm inoportună abrogarea alin. (3) al art. 3 din Legea nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale, acesta urmând a fi ajustat în mod corespunzător.

Dat fiind faptul că la art. I pct. 6 autorul propune excluderea cuvintelor „de scurt metraj” din art. 7 lit. h), punctul 5 din proiectul de lege urmează a fi completat cu un alineat nou în următoarea redacție:

„la litera h) textul „de scurt metraj” se va exclude”.

Modificarea propusă la art. 1 pct. 7 (referitor la art.9 alin.(2) lit. b)) nu poate fi susținută în contextul lipsei raționamentului explicit în nota informativă. Excluderea „costurilor administrative” din cheltuielile care nu sunt considerate eligibile presupune includerea acestora în plafoanele maxime de rambursare ale cheltuielilor eligibile, care, în mod direct, va duce la necesitatea majorării alocațiilor acordate din bugetul de stat pentru acoperirea cheltuielilor de personal, precum și de întreținere a activității de bază a persoanelor juridice.

Deoarece proiectul de lege menționat are ca scop transmiterea atribuțiilor de administrator al Schemei de investiții în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale de la Agenția de Investiții la Centrul Național al Cinematografiei, se propune excluderea art. 14 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale completând punctul 8 din proiectul de lege cu un alineat nou cu următorul cuprins:

„la litera a), textul „Ministerul Economiei și Infrastructurii” se va exclude”.

Ținând cont că prevederile art. 67 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, care reglementează modalitatea de efectuare a plăților bugetare, precum și prioritatea acestora, modificarea propusă la pct. 11 alin. 2 (referitor la art.17 alin.(5)) nu se susține și se va expune în următoarea redacție:

„la alineatul (5), textul „în termen de 15 zile lucrătoare” se va exclude.”

Luând în considerare volumul modificărilor propuse la alin. (4) din art. 14, se recomandă expunerea alin. (4) în redacție nouă (observație valabilă și pentru modificările propuse la art. 15). De asemenea, cuvintele „sectorului asociativ” urmează a fi ajustate la terminologia utilizată conform legislației relevante.

În altă ordine de idei, nu este clară necesitatea abrogării alin. (5) din art. 14, potrivit căruia pentru fiecare membru al Consiliului se desemnează câte un supleant, precum și a alin. (3) din art. 17, în temeiul căruia Agenția de Investiții asigură selectarea companiei de audit care va efectua evaluarea corectitudinii și a conformității cheltuielilor eligibile efectuate în procesul de producție a filmului sau a operei audiovizuale.

Prevederile art. 20 alin. (1) lit. d) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014 stabilesc competențele și responsabilitățile Ministerului Finanțelor, și anume: „examinează propunerile de buget ale autorităților publice centrale, elaborează și prezintă Guvernului proiectul legii bugetului de stat pe anul respectiv”. Mai mult ca atât, potrivit prevederilor art. 8 alin. (2) din Legea nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale, suportul financiar se acordă prin alocări de la bugetul de stat. Prin urmare, modificarea propusă la punctul 11 alineatul al patrulea (referitor la art.17 alin.(7)) nu se susține și se va expune în următoarea redacție:

„alineatul (7) se abrogă”.

La art. II alin. (1) menționăm că, potrivit art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective”. Astfel, intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării urma să fie argumentată în nota informativă.

La alin. (2) din același articol se va ține cont de prevederile art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit cărora alineatul articolului poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. Totodată, la lit. a) se vor exclude cuvintele „în vigoare”, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.

La elaborarea propunerii legislative nu s-a ținut cont de prevederile art.30 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, conform cărora compartimentul „Fundamentarea economico-financiară” al notei urmează să descrie impactul financiar al prevederilor acestuia, dar și de prevederile art. 47 alin. (6) din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, conform cărora în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară, ceea ce contravine prevederilor art.131 alin. (6) din Constituția Republicii Moldova, precum că nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.



**ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ №424**

**от 14 декабря 2021 г.**

**Кишинэу**

**Об утверждении Заключения по проекту закона о внесении изменений  
в Закон № 154/2018 о привлечении иностранных инвестиций в  
производство фильмов и других аудиовизуальных произведений**

-----

**Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона о внесении изменений в Закон № 154/2018 о привлечении иностранных инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений.

**Премьер-министр**

**НАТАЛЬЯ ГАВРИЛИЦА**

Контрасигнуют:

**Министр культуры**

**Серджиу Продан**

**Министр юстиции**

**Серджиу Литвиненко**

Утверждено  
Постановлением Правительства № 424/2021

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

#### **по проекту закона о внесении изменений в Закон № 154/2018 о привлечении иностранных инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений**

Правительство рассмотрело проект закона о внесении изменений в Закон № 154/2018 о привлечении иностранных инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений, представленный в качестве законодательной инициативы (№ 299 от 22 октября 2021 года) группой депутатов Парламента, и сообщает следующее.

Согласно пояснительной записке необходимость разработки данного проекта была выявлена в процессе внедрения Закона № 154/2018 о привлечении иностранных инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений и в результате проведения анализа заключений к отчету об ex-post оценке воздействия Закона № 116/2014 о кинематографии, во время которого был выявлен ряд недочетов и несоответствий между положениями Закона № 116/2014 о кинематографии и положениями других релевантных нормативных актов, в частности:

- положение пункта i) части (2) статьи 11 Закона № 154/2018 о привлечении иностранных инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений, согласно которому при подаче досье бенефициар должен уплатить государственную пошлину. Проблема заключается в том, что данная пошлина является государственной, что противоречит положениям Налогового кодекса № 1163/1997, который регулирует процедуры и порядок установления пошлин и, как следствие, не допускает ее применение на практике. Таким образом, в проекте предлагается, чтобы данная пошлина представляла собой пошлину за рассмотрение досье, представляемое бенефициаром;

- другая проблема, связанная с процедурами и этапами рассмотрения досье бенефициара, регулируемые Законом № 154/2018 о привлечении иностранных инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений, заключается в их чрезвычайной бюрократизации: досье рассматривается двумя группами экспертов: Экспертной комиссией и Советом по оказанию финансовой поддержки, обязанности которых практически идентичны. Как следствие, предлагается исключить положения, касающиеся Экспертной комиссии – органа, рассматривающего досье бенефициара, поданные с целью получения финансовой поддержки для производства фильмов и других

аудиовизуальных произведений, и возложить эти обязанности на Совет по оказанию финансовой поддержки.

Таким образом, Правительство в целом поддерживает данный проект закона и вносит следующие дополнительные предложения.

Предлагаемые изменения относительно названия проекта касаются только текста на румынском языке.

В пункте 2 статьи I предлагаемое изменение части (7) статьи I, которое предполагает исключение применения положений Закона № 154/2018 о привлечении иностранных инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений к физическим лицам, не ясно и не обосновано в пояснительной записке к проекту. В этой связи обращаем внимание, что согласно статье 2 Закона № 116/2014 о кинематографии, продюсер определяется как физическое или юридическое лицо, иницирующее кинематографический проект и отвечающее за финансирование, производство и дистрибуцию фильма в соответствии с законодательством.

В то же время в пункте 3 статьи I отмечается неопределенность предложения исключить из понятия «квалификационный сертификат досье» слово «производственное», тогда как в понятии «культурно-производственное тестирование», а также в статье 14 Закона № 154/2018 о привлечении иностранных инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений данное слово сохраняется.

Учитывая предложение, представленное во втором абзаце пункта I и касающееся внесения изменений в понятие «культурно-производственное тестирование», не ясна необходимость во внесении изменений, предлагаемых во втором абзаце пункта 3 статьи I и касающихся понятия «квалификационное тестирование досье».

Вместе с тем, необходимо пересмотреть изменения, предлагаемые в четвертом абзаце пункта 3 статьи I, поскольку, с одной стороны, автор предлагает заменить слово «определения» словом «квалификации», а с другой стороны, предлагает исключить слова «и предоставления возможности обращения за оказанием финансовой поддержки» из понятия «культурно-производственное тестирование».

Относительно пункта 5 статьи I проекта отмечаем, что термин «интерактивные медиа» отсутствует в соответствующем национальном законодательстве, поэтому его необходимо пересмотреть.

В пункте 7 статьи I следует пронумеровать соответствующим образом изменения, предлагаемые к внесению в статью 11 Закона № 154/2018 о привлечении иностранных инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений, а также исправить дальнейшую нумерацию пунктов в статье I. Вместе с тем изменения, предлагаемые к внесению в пункты а), b) и c) части (2) статьи 11 следует объединить, так как изменения вносятся в структурные элементы,

расположенные последовательно (данный комментарий применим и к другим подобным случаям в проекте).

Исходя из намерения авторов проекта, считаем нецелесообразным признание утратившей силу части (3) статьи 3 Закона № 154/2018 о привлечении иностранных инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений, она должна быть откорректирована должным образом.

Учитывая, что в пункте 6 статьи I автор предлагает исключить слово «короткометражного» из пункта h) статьи 7, пункт 5 проекта закона должен быть дополнен новым абзацем, изложенным в следующей редакции:

«в пункте h) слово «короткометражный» исключить».

Предлагаемое в пункте 7 статьи I изменение (касательно пункта b) части (2) статьи 9) не может быть поддержано, поскольку отсутствует его четкое обоснование в пояснительной записке. Исключение «административных расходов» из категории расходов, которые не считаются правомочно произведенными, подразумевает их включение в предельные размеры возмещения правомочно произведенных расходов, что непосредственно приведет к необходимости увеличения размера ассигнований, выделяемых из государственного бюджета на покрытие расходов на персонал, а также на поддержание основной деятельности юридических лиц.

Учитывая тот факт, что целью рассматриваемого проекта закона является передача полномочий администратора Схемы инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений, выполняемых Агентством по инвестициям, Национальному центру кинематографии, предлагаем исключить пункт а) части (4) статьи 14 Закона № 154/2018 о привлечении иностранных инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений, дополнив пункт 8 проекта закона новым абзацем следующего содержания:

«в пункте а) слова «Министерство экономики и инфраструктуры» исключить».

Учитывая положения статьи 67 Закона № 181/2014 о государственных финансах и бюджетно-налоговой ответственности, регулирующего порядок осуществления бюджетных платежей и их приоритетность, предлагаем во втором абзаце пункта II изменение (касающееся части (5) статьи 17) не поддерживается, предлагаем изложить его в следующей редакции:

«в части (5) текст «в течение 15 рабочих дней» исключить».

Принимая во внимание объем изменений, предлагаемых к внесению в часть (4) статьи 14, рекомендуем изложить часть (4) в новой редакции (данный комментарий применим и к изменениям, предлагаемым к внесению в статью 15). Помимо этого, слова «ассоциативный сектор»

следует привести в соответствие с используемой терминологией, согласно соответствующему законодательству.

Другими словами, не ясна целесообразность признания части (5) статьи 14 утратившей силу, согласно которой для каждого члена Совета назначается по одному замещающему члену, а также части (3) статьи 17, на основании которой Агентство инвестиций обеспечивает отбор аудиторских компаний, которые должны оценить правильность и соответствие правомочно произведенных расходов в процессе производства фильма или аудиовизуального произведения.

Положения пункта d) части (1) статьи 20 Закона № 181/2014 о государственных финансах и бюджетно-налоговой ответственности устанавливают следующие компетенции и ответственность Министерства финансов, а именно: «рассматривает предложения центральных органов публичной власти по бюджету, разрабатывает и представляет Правительству проект закона о государственном бюджете на соответствующий год». Более того, согласно положениям части (2) статьи 8 Закона № 154/2018 о привлечении иностранных инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений, финансовая поддержка оказывается путем ассигнований из государственного бюджета. Как следствие, предлагаемое изменение в четвертом абзаце пункта 11 (касательно части (7) статьи 17) не поддерживается и предлагается изложить его в следующей редакции:

«часть (7) признать утратившей силу».

Относительно части (1) статьи II отмечаем, что согласно части (1) статьи 56 Закона № 100/2017 о нормативных актах, нормативные акты вступают в силу по истечении месяца со дня опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова или на дату, указанную в тексте нормативного акта, однако не ранее даты опубликования. Вместе с тем, в части (3) данной статьи предусмотрено, что «другая дата вступления в силу нормативных актов может быть установлена лишь в целях защиты прав и основных свобод личности, реализации международных обязательств Республики Молдова, приведения нормативно-правовой базы в соответствие с постановлениями Конституционного суда, устранения пробелов или несоответствий между нормативными актами либо при наличии других объективных обстоятельств». Таким образом, вступление нормативного акта в силу с даты опубликования должно было быть обосновано в пояснительной записке.

В части (2) той же статьи следует учитывать положения части (6) статьи 51 Закона № 100/2017 о нормативных актах, согласно которым часть статьи может быть подразделена на пункты, которые в алфавитном порядке обозначаются строчными буквами латинского алфавита со скобкой после буквы. Помимо этого, в пункте a) слово «действующего» исключить, поскольку в нем нет необходимости. Согласно общему правилу, ссылки на

нормативные акты представляют собой ссылки на действующее законодательство, и только в случаях исключения из правил уточняется, что речь идет о законодательстве, применяемом в определенный момент.

При составлении законодательного предложения не были учтены положения статьи 30 Закона № 100/2017 о законодательных актах, согласно которым в разделе «финансово-экономическое обоснование» пояснительной записки должно быть описано финансовое воздействие положений проекта, но и не были учтены положения части (6) статьи 47 Регламента Парламента, утвержденного Законом № 797/1996 согласно которым, если реализация новых положений сопряжена с финансовыми, материальными и иными затратами, прилагается финансово-экономическое обоснование, что противоречит части (6) статьи 131 Конституции Республики Молдова, гласящей, что ни одни бюджетные расходы не могут быть утверждены без установления источника финансирования.