



Parlamentul
Republicii Moldova

AGY-07 nr. 552
26 octombrie 2023

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (prevederi aferente domeniului producției alcoolice) (nr. 364 din 11.10.2023)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat în titlu, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și ale Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, și menționează următoarele considerente.

I. Aspecte de ordin general și procedural

1. Proiectul de lege a fost înaintat spre examinare în Parlament cu titlu de inițiativă legislativă de Guvernul Republicii Moldova, fiind aprobat prin Hotărârea nr. 770/2023, în temeiul art. 73 din Constituție și art. 47 alin. (1) al Regulamentului Parlamentului.

2. Proiectul de lege prevede modificarea Legii nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice și a Legii viei și vinului nr. 57/2006.

Scopul proiectului este de a exclude obligativitatea evaluării conformității prin procedura de certificare care reprezintă o practică incorectă de aplicare a Legii nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, întrucât în anexa nr. 3 la Lege, nu se regăsesc: producția alimentară și producția alcoolică. Prin urmare, respectarea condițiilor de conformitate pentru plasarea produsului pe piață pentru consumul uman va fi reflectată în declarația de conformitate pe propria răspundere, forma căreia va fi stabilită de Guvern.

3. Subliniem că, Art. I din proiect asigură transpunerea art. 2 din Regulamentul (UE) 2019/787 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 privind definirea, descrierea, prezentarea și etichetarea băuturilor spirtoase, utilizarea denumirilor băuturilor spirtoase în prezentarea și etichetarea altor produse alimentare, protecția indicațiilor

geografice ale băuturilor spirtoase, utilizarea alcoolului etilic și a distilatelor de origine agricolă în băuturile alcoolice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 110/2008.

Totodată, reținem că potrivit clauzei de armonizare din Art. II din a proiectului de lege, se asigură transpunerea totală și parțială a șase articole din Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr.234/79, (CE) nr.1037/2001 și (CE) nr. 1234/2007 ale Consiliului.

II. Obiecții de conținut

1. La **Art. I** cu referire la modificarea Legii nr. 1100/2000, constatăm următoarele:

a) **Pct. 3** propune excluderea noțiunii de „băuturi alcoolice” de la art. 1 din Lege. Menționăm că, noțiunea respectivă se conține în descrierea definiției „distilat de origine agricolă” de la art. 1. Totodată, constatăm că sensul noțiunii de „băuturi alcoolice” se conține în noțiunea de „băutură spirtoasă” din cadrul aceluiași punct. În acest context, recomandăm ca cuvântul „alcoolice” să fie substituit cu cuvântul „spirtoase” în semnificația noțiunii de distilat de origine agricolă, fapt ce va asigura respectarea prevederilor art. 54 alin.(1) lit. c) din Legea nr. 100/2017, care stabilește că terminologia este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în legislația Uniunii Europene. Subliniem că, Regulamentul (UE) 2019/787 operează cu noțiunea de „băuturi spirtoase”.

b) La **pct. 12**, se propune completarea Legii nr. 1100/2000 cu art. 177 „Calitatea și siguranța”. Astfel, la alin.(3) din acest articol este utilizată noțiunea de „agentul economic producător”. Atestăm că atât în proiect, cât și în Lege se operează cu noțiunea de „producător”, iar semnificația acesteia este cuprinsă la art. 1 din Lege. Din acest considerent, în vederea respectării unei terminologii constante utilizate atât în Legea nr. 1100/2000, cât și în proiect, prevăzută de cerința stabilită la art. 54 alin.(1) lit. c) din Legea nr. 100/2017, recomandăm substituirea cuvintelor „agentul economic producător” cu noțiunea de „producătorul”.

c) În Nota informativă alăturată proiectului de lege este indicat în mod expres următoarele: „Costurile suplimentare suportate datorită impunerii certificării conformității obligatorii a produselor din domeniile reglementate de Legea nr. 1100/2000 și Legea nr. 57/2006 este doar un aspect pe care se dorește a fi înlăturat, prin proiectul propus spre promovare, ... eliminarea certificării conformității obligatorii de către un organism de certificare acreditat și recunoscut va pune pe seama

producătorului toată responsabilitatea față de calitate și siguranța produsului pus în circulație.”

Totodată, constatăm că la pct. 17 din Art.I este prevăzută completarea lit. b) alin.(1) al art. 33 din Lege, cu textul ce vizează prezența declarației de conformitate pe propria răspundere.

Analizând prevederile art. 24 alin.(2) din Lege, care se referă la prezența certificatelor de calitate și certificatelor de conformitate în cazul importului alcoolului etilic, distilatelor de origine agricolă și producției alcoolice, recomandăm ca retragerea din circulație a alcoolului etilic și a producției alcoolice prevăzută de art. 33 alin.(1) lit. b) să delimiteze două situații distincte, ca:

-pentru produsele alcoolice importate ce cad sub incidența normei enunțate *supra*, prezența certificatelor menționate să fie obligatorie;

-pentru celelalte categorii de produse prevăzute de art. 33 din Lege care nu sunt importate, agentul economic urmează să decidă categoria de acte pe care o va deține: *certificat de conformitate* sau *declarație de conformitate pe propria răspundere*.

Această concretizare va asigura atât caracterul precis și clar al normei, cât și va asigura principiile: echilibrului între reglementările concurente, cât și oportunității, coerenței, consecutivității, stabilității și predictibilității normelor juridice, prevăzute de art. 3 alin.(1) lit. c) și d) din Legea nr. 100/2017.

2. În partea ce ține de **Art. II** din proiect care prevede modificarea Legii nr. 57/2006, menționăm următoarele:

a) În textul proiectului (pct.3, 4, 13, 14) cât și în Lege (art. 13, 23, 32, 32¹, 32³) se operează cu noțiunea de „*produs vitivinicol aromatizat*” a cărei semnificație nu se cuprinde nici în Legea nr. 57/2006 și nici în proiect, motiv pentru care recomandăm ca **pct. 4** al Art. II din proiect să fie completat cu noțiunea enunțată.

b) La **pct.4** se propune modificarea art. 2 din Lege care reglementează semnificația noțiunilor utilizate în Lege, printre care și noțiunea de „*vin de hibrizi*” care se completează cu textul: „Noah, Othello, Isabelle, Jacquez, Clinton și Herbemont, Zaibel, Baco, Alicante, Terras, Couderc, Takez, Othello și altele.” Subliniem că, utilizarea cuvintelor „și *altele*” poartă un caracter imprecis și nu asigură predictibilitatea normei juridice, prevăzută de art. 3 alin.(1) lit. d) din Legea nr. 100/2017, iar soiul de hibrid Othello este indicat de două ori. Obiecția este valabilă și pentru pct.9 (alin.2¹).

Subsecvent reținem că, art. 81 alin.(2) lit. b) din Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 stabilește exhaustiv categoriile de soiuri de struguri de vinificație care nu pot fi plantate: „Noah, Othello, Isabelle, Jacquez, Clinton și Herbemont.”

c) La **pct. 5** se propune excluderea ultimei propoziții de la art. 3 din Lege, care prevede: „*Producătorii de material de înmulțire și săditor viticol și producătorii de vinuri de struguri și de alte produse pe bază de must și vin sunt titulari de licențe în sector*”.

Menționăm că, în cazul abrogării dispoziției enunțate dispăre necesitatea deținerii licenței de subiecții enunțați *supra*. Totodată, constatăm că, în Nota informativă alăturată proiectului nu se cuprinde nicio informație cu referire la rațiunea excluderii ultimei propoziții.

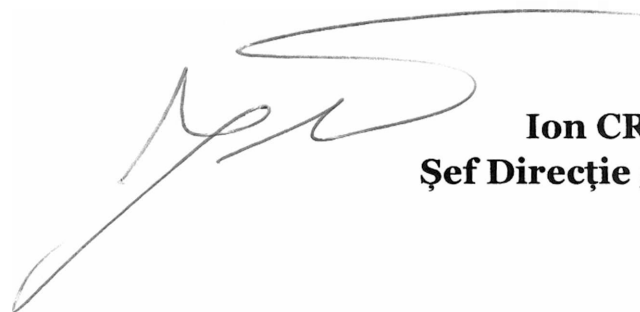
III. Obiecții de tehnică legislativă și redacționale:

a) La **Art. I pct. 1**, în clauza de armonizare, pentru a fi în corespundere cu practicile comune de redactare, propunem ca textul „*CELEX: 32019 R0787*,” să fie exclus.

b) La **Art. II pct. 4**, în noțiunea „*campanie de producție vitivinicolă, sau an vitivinicol, sau an de comercializare*”, după cuvintele „*fiecărui an*” se va introduce cuvântul „*până*”.

c) La **Art. II pct. 1**, în clauza de armonizare alineatele vor fi luate în paranteze rotunde, iar literele vor fi urmate de o paranteză, întru respectarea prevederilor art. 51 alin.(6) din Legea nr. 100/2017.

În concluzie, relevăm că la examinarea proiectului urmează a se ține cont de recomandările propuse în prezentul aviz, iar oportunitatea examinării proiectului de lege ține de prerogativa exclusivă a Parlamentului.



Ion CREANGĂ,
Șef Direcție generală