



19.07.2013 Nr. 03/6976

## Cancelaria de Stat

Cu referire la proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative, prezentat spre contrasemnare, reiterăm observațiile de la pct. I subpct. 1) din avizul Ministerului Justiției (scrisoarea nr.03/4917 din 6 iunie 2013), care nu au fost însușite de autorul proiectului.

Astfel, soluția identificată de autorul proiectului în vederea motivării persoanelor implicate în cadrul unui proces penal de a colabora cu organele de urmărire penale în vederea descoperirii și sancționării făptuitorului, soluție materializată prin norma de la art. 79 alin. (1<sup>1</sup>) din proiect, este considerată a fi inoportună din următoarele raționamente:

a) în conformitate cu art. 79 alin. (1), instituția aplicării pedepsei mai blinde, decât cea prevăzută de lege se implementează nu în virtutea procedurilor aplicate făptuitorului în cadrul procesului penal (cum ar fi aplicarea sau neaplicarea față de acesta a măsurilor de protecție), ci în temeiul circumstanțelor faptei, consecințelor ei și în dependență de comportamentul făptuitorului, adică contribuirea activă sau pasivitatea acestuia la descoperirea faptei. Coroborînd prevederile art. 3 din Legea nr. 105 din 16 mai 2008 cu privire la protecția martorilor și altor participanți la procesul penal cu cele ale art. 79 alin. (1) din Codul penal, se observă că, o condiție comună, atât pentru aplicarea măsurilor de protecție a persoanei în procesul penal, cât și pentru aplicarea unei pedepse mai blinde decât cea prevăzută de lege, este colaborarea cu organul de urmărire penală sau, după caz, cu instanța de judecată, în vederea descoperirii infracțiunii, manifestată, inclusiv, prin depunerea ori acceptarea depunerii unor declarații privitor la o infracțiune, prin depunerea ori acceptarea depunerii unei informații pînă la începerea procesului penal. Formularea propusă în proiect, însă – „(1<sup>1</sup>) În cazul condamnării persoanelor cărora le este atribuită calitatea de persoane protejate în sensul Legii privind protecția martorilor și altor participanți la procesul penal, instanța de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă prevăzută de legea penală, dar constituind cel puțin două treimi din minimumul pedepse prevăzute de prezentul cod pentru infracțiunea săvîrșită.” – vine să pună într-un raport de dependență realizarea dreptului la aplicarea unei pedepse mai blinde de obținerea statutului de persoană protejată în sensul Legii nr. 105 din 16 mai 2008, ceea ce nu corespunde esenței instituției reglementate la art. 79 din Codul penal;

b) norma de la art. 79 alin. (1), în prezent, conține prevederi care, în coexistență cu cele propuse în proiect la alin. (2) al art. 79, ar crea situații pasibile de suprapunere a acestora. Astfel, alin. (1), deja permite aplicarea unei pedepse mai blinde cînd există „contribuirea activă a participantului unei infracțiuni săvîrșite în grup la descoperirea acesteia”. Se remarcă faptul că, prevederea de la alin. (1) permite aplicarea pedepsei mai blinde indiferent dacă persoana (făptuitorul) este sau nu persoană protejată, în sensul Legii

nr. 105 din 16 mai 2008 cu privire la protecția martorilor și altor participanți la procesul penal.

De asemenea, acceptarea normei propuse în proiect va contura un conflict de norme, nefiind clar care dintre acestea urmează să se aplice, cea de la alin. (1) sau cea de la alin. (1<sup>1</sup>) al articolului vizat? Or, spre exemplu, conform ambelor prevederi (afin alin. (1), cît și alin. (1<sup>1</sup>)), o persoană care a săvîrșit în grup o infracțiune gravă și care a contribuit la descoperirea acesteia, va avea dreptul la aplicarea unei pedepse mai blînde, doar că în temeiul alin. (1<sup>1</sup>), dacă ea va avea calitatea de persoană protejată, va putea beneficia doar de o sancțiune care să constituie cel puțin două treimi din minimul pedepsei prevăzute de prezentul cod pentru infracțiunea săvîrșită.

Totodată, această limită a sancțiunii mai blînde este impusă de prevederile Codului penal – art. 79 alin. (3) – doar pentru cazul condamnării persoanelor adulte pentru comiterea infracțiunilor deosebit de grave. În acest mod, norma propusă va înrăutăți situația persoanei care acceptă să colaboreze cu organele drept pentru descoperirea infracțiunii.

În consecință, norma relevată în proiect se plasează în situație de conflict și cu prevederea de la alin. (3) al art. 79.

Generalizînd cele relevate supra, precum și luînd în considerație obiectivul de la care a pornit autorul proiectului – de a motiva făptuitorul să coopereze cu organele de urmărire penală la descoperirea infracțiunilor, în special în cazul în care se vorbește despre aplicarea unei pedepse mai blînde decît cea prevăzută de lege pentru o faptă gravă, deosebit de gravă sau excepțional de gravă - *sugerăm autorului revizuirea prevederii de la alin. (1) al art. 79 din Codul penal, dar nu includerea normei de la alin. (1<sup>1</sup>) în art. 79 din Codul penal. Concomitent, menționăm că această revizuire trebuie să pornească de la principii care vizează gradul de colaborare a făptuitorului, dar nu includerea sau neinclusiunea acestuia în programul de protecție.*

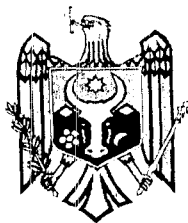
Totodată, avînd în vedere raționamentele expuse mai sus, relevăm că Ministerul Justiției se află în imposibilitate de a contrasemna proiectul în redacția actuală.

Ministru



Oleg EFRIM

CENTRUL  
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

DIRECȚIA GENERALĂ  
PREVENIREA CORUPȚIEI

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/1302 din " 15 " 04 2013

La nr. 13-174 din 01.04.2013

Ministerul Afacerilor Interne

Vă reținem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Codul penal nr. 985-XV din 18.04.2002, Codul de procedură penală nr. 122-XV din 14.03.2003, Legea nr. 105-XVI din 16.05.2008 cu privire la protecția martorilor și altor participanți la procesul penal și Legea nr. 59 din 29.03.2012 privind activitatea specială de investigații).

Anexă: 3 file

Șef al Direcției generale  
prevenirea corupției

Vitalie VEREBCEANU

*S. Măzencu V.  
d. B. Hoș V.*

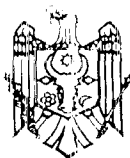
*Examinat și materialul  
pervenit. Concluzii  
premerse noi și  
remitte proiectul  
spre vizare conform  
procedurii legale.*

Ex: Valeriu Ciupea  
Tel. 257-420

*17.04.2013*

103  
18 04 13

PROCURATURA GENERALĂ  
A REPUBLICII MOLDOVA



ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

2005, mun. Chișinău,  
str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni, 26  
tel: 0-22-22-50-75

2005, мун. Кишинэу,  
ул. Митрополита Бăнулеску-Бодони, 26  
тел: 0-22-22-50-75

e-mail: proc-gen@procuratura.md

21.01.2013 nr. 28-3d/13-76  
La nr.13/13 din 11.01.2013

*De V. Ilăscu*  
*Pentru act de semnare*

**Dlui Ion BODRUG**  
**Viceministrul Afacerilor Interne**

**Stimate domnule Viceministru,**

Procuratura Generală a examinat proiectul **Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative**, care a fost remis pentru avizare. În rezultatul analizei de ansamblu a proiectului de lege menționat relevăm următoarele obiecții:

1. Art.10, cu trimitere la art.2 pct.1) al **Legii nr.105 din 16.05.2008 cu privire la protecția martorilor și altor participanți la procesul penal** specifică expres categoria persoanelor, care beneficiază de protecția de stat. Pornind de la reperatele juridice enunțate conchidem, că este inadecvată modificarea construcției componente de infracțiune prevăzute de art.316 din Codul penal în varianta propusă de proiect. În acest context menționăm, că legiuitorul incriminează în art.316 din Codul penal fapta persoanei care a divulgat datele privind măsurile de asigurare a securității aplicate față de judecător, executorul judecătoresc sau participantul la procesul penal, respectiv angajații organului abilitat cu protecția martorilor nu sunt beneficiari ai programului de asigurare a protecției în sensul **Legii nr.105 din 16.05.2008** și, din acest punct de vedere, nu ar fi operantă componenta de infracțiune specificată în proiect. Este justificată agravarea răspunderii pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.316 în situația în care această faptă a fost săvârșită de către o persoană căreia aceste date i-au fost încredințate în virtutea atribuțiilor de serviciu. Totodată, opinăm pentru menținerea sancțiunii prevăzute la moment în art.316 alin.(2) din Codul penal;
2. Nu susținem propunerea de extindere a temeiurilor care permit revizuirea procesului penal. Căile extraordinare de atac sunt o

DIRECȚIA PROTECȚIA MARTORILOR

Inscris nr. 21

21.01.2013

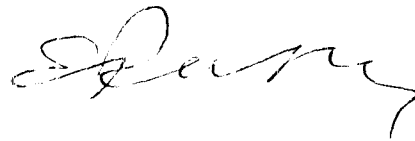
derogare legală de la *principiul securității raporturilor juridice*, iar temeiurile prevăzute de lege sunt expres și exhaustiv indicate în legea procesual penală, calitatea de persoană protejată în sensul **Legii nr.105 din 16.05.2008** nu ar trebui să aducă atingere efectelor hotărârilor judecătorești irevocabile;

3. Obiectăm în privința modificării art.3 al **Legii nr.105 din 16.05.2008 cu privire la protecția martorilor și altor participanți la procesul penal** în sensul specificării unor temeiuri cumulative, care ar permite aplicarea măsurilor de protecție. Considerăm justificată actuala formulare normativă, care prevede temeiuri alternative de aplicare a măsurilor de protecție.

Estimînd în ansamblu proiectul **Legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative** remis pentru avizare conchidem, că în formula actuală acesta este parțial justificat, cu rezervele formulate mai sus.

Cu respect,

Adjunct al Procurorului General



Eugen RUSU



SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI SECURITATE  
AL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2004, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 166 tel. 022-239-625, fax 022-234-068, e-mail: sis@sis.md

„28” ianuarie 2013

Nr. 12/03

La nr. 13/13 din 11 ianuarie 2013

*MD Jazda*

*la materialele deținute*

*[Signature]*  
20.01.13

Ministerul Afacerilor Interne

Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova a examinat proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative și, în limita competenței, expune lipsa de obiecții și propuneri.

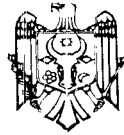
*[Signature]*

Mihai BALAN  
Director

INTECNA PROTECȚIA MARIICILOR

01.01.2013

13/13



MD-2005, or. Chișinău, str. Cosmonauților, 7  
tel.(373 22) 26-25-24, fax. (373 22) 26-25-17, web: [www.minfin.md](http://www.minfin.md)

31.01.2013 Nr. 13.06/2013

La nr. \_\_\_\_\_

*V. Mărtinescu*

*Pentru noile surse*

*13.01.13*

**Ministerul Afacerilor Interne**

*mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr. 75*

Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea a unor acte legislative, parvenit prin scrisoarea Ministerului Afacerilor Interne a Republicii Moldova nr.13/13 din 11.01.2013, și în limitele competenței sale funcționale, comunică următoarele:

Se propune de revizuit modificările propuse de autor la punctul III:

- subpunctul 2, alin.3 privind modificarea punctului 8 al Legii nr.105-XVI din 16 mai 2008 cu privire la protecția martorilor și altor participanți la procesul penal, dat fiind faptul că, prin Legea nr.66 din 07 aprilie 2011 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, au fost operate modificările respective.

- subpunctul 3, deoarece sintagma „ca temeii”, propusă spre excludere, nu există în art.3 al Legii nr.105-XVI din 16 mai 2008 cu privire la protecția martorilor și altor participanți la procesul penal. În același timp, acest subpunct se recomandă de completat cu următoarele cuvinte „respectiv, de exclus cuvântul „următoarele:”

*Cu respect,*

*Viceministru*

*Victor Barbăneagră*

