



## **Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media**

### **R A P O R T**

asupra Raportului cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al  
Republicii Moldova în anul 2020  
**(Nr. 2549 din 09.11.2021)**

În conformitate cu prevederile art. 87, alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018, Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a dezbătut în ședință publică la data de 10 noiembrie 2021 raportul cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova pentru anul 2020 și, reieșind din atribuțiile și competențele sale funcționale, constată următoarele:

Raportul a fost prezentat comisiei în conformitate cu prevederile art. 87, alin. 2 din Codul serviciilor media audiovizuale la sfârșitul lunii februarie 2021 și audiat în ședința comisiei din 03 martie 2021, fără să fi fost înregistrat și fără a emite o decizie pe marginea acestuia. Astfel, la data de 9 noiembrie 2021 prin demersul CEM-03 nr. 101 din 09.11.2021 a fost solicitat Secretariatului Parlamentului înregistrarea acestuia pentru a permite examinarea raportului în ședința de plen a Parlamentului conform prevederilor art. 128 din Regulamentul Parlamentului.

În Republica Moldova Consiliul Audiovizualului este autoritatea responsabilă de domeniul audiovizualului. În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, „Consiliul Audiovizualului este garant al interesului public în domeniul audiovizualului și are menirea de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale și cele mai bune practici internaționale în domeniu”.

Membrii comisiei au constatat că Consiliul Audiovizualului nu a asigurat respectarea de către furnizorii și distribuitorii de servicii media a cerințelor de asigurare a imparțialității, echilibrului și favorizării liberei formări a opiniilor în conținutului programelor audiovizuale, în special în perioada campaniilor electorale care au avut loc în a. 2020.

Deși organizațiile și experții de media au semnalat Consiliului Audiovizualului necesitatea de a se autosesiza și a efectua controlul executării de către furnizorii și distribuitorii de servicii media a prevederilor legale (în special furnizorul public, postul Moldova 1) și a constata abaterile deontologice și/sau de la legislație, precum și a aplica sancțiunile de rigoare în cazurile justificate, organul de reglementare a ignorat aceste recomandări, neglijând principiul asigurării informării corecte.

Consiliul Audiovizualului a adoptat decizii inechitabile urmare a examinării petițiilor și sesizărilor, multe dintre acestea fiind respinse. La fel, în urma controalelor efectuate, pentru anumiți furnizori au fost aplicate avertizări publice, pe când Codul serviciilor media audiovizuale prevede sancțiuni mai dure în cazul comiterii repetate a încălcărilor sancționate cu avertizare publică. Informația respectivă se conține în raportul examinat, la rubrica *Sesizări examinate*.

Repartiția monitorizărilor tematice pe posturi de televiziune, prezentată în raport, reflectă acțiuni de monitorizare mai numeroase în cazul unui anumit post de televiziune, în comparație cu alte posturi de televiziune, fără a fi clară motivarea acestui tratament diferit.

Scopul Codului serviciilor media audiovizuale este, în conformitate cu Art. 2, a) să asigure tuturor persoanelor dreptul de a primi informații corecte și obiective și să contribuie la formarea liberă a opiniilor; e) să asigure, să mențină și să dezvolte pluralismul audiovizual; f) să asigure protejarea și dezvoltarea spațiului audiovizual național.

Din acest punct de vedere, este incalificabil faptul că, în cadrul temelor de monitorizare a posturilor TV și radio, conform raportului prezentat, ponderea unor elemente de importanță majoră este infimă:

- Asigurarea informării corecte – 2,7 %
- Protejarea spațiului audiovizual național – 2,03%
- Respectarea codului de conduită a furnizorilor de servicii media - 0.68%

De asemenea, un subiect tematic important precum *Protecția minorilor* (0,68%) a fost la fel de neglijat.

A fost mai bună situația privind monitorizarea tematicilor:

- Responsabilități culturale - 20,27%
- Programe audiovizuale locale – 18.24%
- Egalitate de gen – 11,49%
- Protecția persoanelor cu dizabilități – 10,14%

- Discriminare în cadrul programelor audiovizuale – 10,14%

Dar este inexplicabil faptul de ce unele aspecte menționate au făcut obiectul monitorizării în cadrul campaniilor electorale, dar nu ca subiect sau temă aparte.

În activitatea de supraveghere și control, Consiliul Audiovizualului verifică aspectele semnalate în sesizările recepționate de la petiționari sau se autosesizează cu privire la modul în care furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale respectă legislația națională audiovizuală. Atunci când constată încălcări, în funcție de gravitatea încălcării, de efectele acesteia, precum și de frecvența încălcărilor comise în ultimele 12 luni, Consiliul Audiovizualului aplică sancțiuni în conformitate cu prevederile art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale.

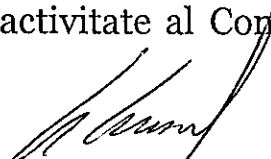
Conform raportului, comparativ cu anul precedent, pe parcursul anului 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit (din partea consumatorilor de programe, societății civile, instituții de stat) și, respectiv, au fost examinate 60 de sesizări (în 2019 – 44 de sesizări). Numărul mai mare de sesizări însă reflectă numărul mai mare de încălcări, dar nu neapărat activitatea mai eficientă a organului de reglementare. Este de menționat că numărul de autosesizări de către membrii Consiliului Audiovizualului este foarte mic, în comparație cu sesizările din afară, iar mai multe dintre ele se referă la elemente precum neindicarea, în cazul punerii pe post a emisiunilor repetate, a faptului că acestea sunt în reluare. Acest lucru denotă lipsă de inițiativă și o îndeplinire anemică a atribuțiilor principale, în momentul în care rapoartele și analizele experților și organizațiilor de media au semnalat în repetate rânduri probleme de ordin major la capitolul audiovizualului și a inacțiunii Consiliului Audiovizualului. În acest sens, este relevant studiul „Fenomenul știrilor false în Republica Moldova și (in)acțiunile autorității de reglementare în audiovizual în vederea combaterii acestui fenomen (2014 – 2019), publicat în mai, 2020, recomandările cărui ar fi trebuit să fie luate în considerație în cel mai serios mod de către Consiliul Audiovizualului chiar pe parcursul anului 2020.

Alte aspecte de bază, discutate în cadrul dezbaterii raportului de activitate al Consiliului Audiovizualului de către Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, au vizat executarea necorespunzătoare a atribuțiilor de către Consiliul Audiovizualului pe mai multe domenii de responsabilitate.

Consiliul a demonstrat inacțiune și nu a întreprins măsuri necesare pentru:

- asigurarea protecției reale a spațiului informațional național;
- contribuția, în mod efectiv și eficient, la asigurarea securității informaționale a cetățenilor și statului, inclusiv prin contracararea promptă încălcărilor pentru a nu admite desfășurarea unor campanii de dezinformare a opiniei publice în scop electoral sau în oricare alt scop;
- asigurarea dreptului tuturor persoanelor de a primi informații corecte și obiective. Consiliul Audiovizualului nu a întreprins măsurile ce se impun pentru a contribui la formarea liberă a opiniilor, în situația în care spațiul audiovizual al Republicii Moldova este invadat de informații incorecte, dezinformare și manipulare. Această stare de lucruri, care echivalează cu încălcarea dreptului la informații corecte și a fost semnalată în repetate rânduri în rapoartele experților și organizațiilor de media;
- menținerea și dezvoltarea pluralismul în domeniul audiovizualului. Consiliul Audiovizualului nu a întreprins măsurile necesare pentru ca să asigure, să mențină și să dezvolte pluralismul în domeniul audiovizualului, când, de fapt, a acordat licențe de emisie pentru servicii media deja existente pe piață, admitând inadvertențe în modul de tratare a solicitanților de licențe;
- protecția jurnaliștilor. Consiliul Audiovizualului nu s-a autosesizat la cazurile de amenințări, presiuni și intimidări, de natură să împiedice ori să restrângă în mod efectiv libera exercitare a profesiei jurnaliștilor sau activității furnizorilor de servicii media etc.

Reieșind din cele expuse, luând în considerare constatările și concluziile relatate în cadrul ședinței comisiei și în prezentul raport, Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, cu votul majorității membrilor săi (7 voturi) propune plenului Parlamentului respingerea raportului anual de activitate al Consiliului Audiovizualului pentru anul 2020.



**Liliana NICOLAESCU-ONOFREI**  
**Președintele Comisiei**