

**Amendamente**  
**la proiectul de Lege pentru modificarea**  
**legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură**

În conformitate cu prevederile art. 59 din Regulamentul Parlamentului prezint murătoarele amendamente la proiectul sus-menționat

**La Art. I , la pct.1 La** Articolul 17 alineatul (14) din proiect se exclude.

**La Art. I , la pct.1 La** Articolul 17 alineatul (15) din proiect – se exclude.

**La Art. I , la pct.2 La** Articolul 18 alineatul (4) din proiect – se exclude.

**La Art. I , la pct.3 La** Articolul 30<sup>1</sup> alineatul (1) din proiect – se exclude sintagma *“și a corespunderii cu funcția deținută”* – se exclude (corespunderea cu funcția deținută a fost evaluate persoana în cadrul concursului pentru numirea în calitate de procurer general. Odată ce a câștigat acest concurs, se prezumă că persoana corespunde funcției deținute).

**La Art. I , la pct.3 La** Articolul 30<sup>1</sup> alineatul (2) va avea următorul cuprins *“Evaluarea performanțelor Procurorului General poate fi inițiată la sesizarea argumentată a cel puțin 1/3 din membrii Consiliului Superior al Procurorilor. Evaluarea performanțelor Procurorului General nu poate avea loc mai des decât o dată în 3 ani de activitate.”*

**La Art. I , la pct.3 La** Articolul 30<sup>1</sup> alineatul (3) a doua propoziție din proiect va avea următorul cuprins *“Aceasta este constituită din 5 membri al Consiliului Superior al Magistraturii.”*

**La Art. I , la pct.3 La** Articolul 30<sup>1</sup> alineatul (4) – se exclude.

**La Art. I , la pct.3 La** Articolul 30<sup>1</sup> alineatul (5) sintagma *“de comisia de evaluare a performanțelor Procurorului General”* se substituie cu sintagma *“de Consiliul Superior al Procurorilor”*.

**La Art. I , la pct.3 La** Articolul 30<sup>1</sup> alineatul (5) după sintagma *“site-ul web al Procuraturii Generale”* se introduce sintagma *“și al Consiliului Superior al Magistraturii”*.

**La Art. I , la pct.3 La** Articolul 30<sup>1</sup> alineatul (7) va avea următorul cuprins - *“În urma evaluării performanțelor Procurorului General, comisia de evaluare a performanțelor Procurorului General întocmește un raport motivat prin care acordă unul din următoarele calificative : „excelent”, “foarte bine”, “bine”, “satisfăcător”, „nesatisfăcător”. Raportul de evaluare cu calificativul obținut se prezintă Consiliului Superior al Procurorilor, care are un caracter consultativ pentru aceasta. Raportul comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General poate fi atacat în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului Administrativ”*.

**La Art. I , la pct.3 La** Articolul 30<sup>1</sup> alineatul (8) din proiect, prima propoziție va avea următorul cuprins *„În cazul obținerii calificativului “nesatisfăcător” ,*

Consiliul Superior al Procurorilor poate propune Președintelui Republicii Moldova eliberarea din funcție a Procurorului General.”

**La Art. I , la pct.3** La Articolul 30<sup>1</sup> alineatul (9) sintagma “aparențe de ” – se exclude.

**La Art. I , la pct.4** La Articolul 52<sup>1</sup> alineatul (2) după pct.b) se introduce pct.c) cu următorul cuprins –“mustrare aspră”, iar pct.c) din proiect devine pct.d).

**La Art. I , la pct.4** La Articolul 52<sup>1</sup> alineatul (3) va avea următorul cuprins “Procedura disciplinară poate fi inițiată de cel puțin 1/3 din membrii Consiliului Superior al Magistraturii urmare a petițiilor/ sesizărilor sau , după caz, din oficiu, ori, în cazul prevăzut la art.30<sup>1</sup> alin.(9), de către comisia de evaluare a performanțelor Procurorului General, în cazul existenței unor bănuieli rezonabile privind săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.38. Prevederile art.44 alin.(1) și alin. (3) se aplică în mod corespunzător”.

**La Art. I , la pct.4** La Articolul 52<sup>1</sup> alineatul (4) a doua propoziție se exclude și se înlocuiește cu o altă propoziție “Comisia de disciplină este compusă din 5 membri și activează în baza unui regulament aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor”.

**La Art. I , la pct.4 după** Articolul 52<sup>1</sup> alineatul (9) se introduce alin.(10) cu următorul cuprins “Hotărîrea Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la aplicarea sancțiunii de eliberare din funcție poate fi contestată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului Administrativ”.

**La Art. I , la pct.6** La Articolul 58 alineatul (7) din proiect sintagma “eșuat” se substituie cu sintagma “nesatisfăcător”.

**La Art. I , la pct.7** La Articolul 69 la alineatul (1) din proiect cifra 12 se substituie cu cifra 13.

**La Art. I , la pct.7** La Articolul 69 alineatul (2) din proiect va avea următorul cuprins “Din componența Consiliului Superior al Procurorilor fac parte de drept Procurorul General, Procurorul-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, președintele Consiliului Superior al Magistraturii și ministrul justiției”.

Deputatul

BOLEA Vasile

A handwritten signature in black ink, appearing to read "V. Bolea", is enclosed within a large, hand-drawn oval. The signature is written in a cursive style.