



PR. 213/21
CY

CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-06-595-6769

Chișinău

15 septembrie 2021

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.789/1996 cu privire la Curtea Supremă de Justiție (inițiativă legislativă nr.213/2021), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.181/2021.

Anexe:

1. Hotărârea Guvernului privind aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română -2 file).

Secretar general adjunct al Guvernului


Roman CAZAN

Ex.E. Grosu
Tel.:250274

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 101

Fax:
+ 373 22 242696

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr.	1868	
"16"	09	2021
Ora		



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr.181

din 15 septembrie 2021

Chișinău

**Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea
Legii nr. 789/1996 cu privire la Curtea Supremă de Justiție**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 789/1996 cu privire la Curtea Supremă de Justiție.

Prim-ministru

Contrasemnează:

Ministrul justiției

NATALIA GAVRILIȚA

Sergiu Litvinenco



Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr.181/2021

AVIZ
la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 789/1996
cu privire la Curtea Supremă de Justiție

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 789/1996 cu privire la Curtea Supremă de Justiție, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 213 din 2 septembrie 2021) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Potrivit autorilor inițiativei, proiectul de lege are drept scop aducerea reglementărilor legale privind administrarea Curții Supreme de Justiție în conformitate cu standardele constituționale în domeniul justiției și, implicit, restabilirea controlului Consiliului Superior al Magistraturii asupra procesului de asigurare a administrării Curții Supreme de Justiție, în cazul survenirii interimatului funcțiilor administrative. Or, potrivit principiilor constituționale de colaborare dintre legislativ și Consiliul Superior al Magistraturii în domeniul organizării Curții Supreme de Justiție, în sensul art. 116 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova, prezența Consiliului Superior al Magistraturii în procesul decizional este obligatorie, iar orice mecanism juridic care ar avea drept scop limitarea atribuțiilor funcționale ale acestuia sau lipsirea acestora de substanță urmează a fi reținut ca fiind neconform standardelor constituționale de colaborare în domeniul justiției.

Potrivit principiului echilibrului instituțional, cunoscut sub denumirea „sistemul de frâne și contrabalante” (*checks and balances*), echilibrul puterilor și controlul lor reciproc stau la baza democrației unui stat. Astfel, puterile statale trebuie să aibă aproximativ aceeași pondere, adică să fie echilibrate, pentru a se putea limita reciproc, evitând astfel ca puterea statală să fie folosită în mod abuziv.

Acest sistem de frâne și contrabalante reprezintă condiția *sine qua non* a democrației moderne, împiedicând omnipotența legislativului, pe cea a executivului sau pe cea a judiciarului.

În cadrul sistemului de frâne și contrabalante, decurgând din aplicarea principiului separației puterilor în stat, deosebit de importantă pentru asigurarea statului de drept este existența unei justiții independente, în sensul unui sistem de organe ce are menirea să înfăptuiască activitatea jurisdicțională distinct de puterea legiuitoare și de cea executivă și care să fie capabil să se sustragă influențelor acestora.

Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 11/2010 pentru controlul constituționalității Hotărârii Parlamentului nr. 30/2010 privind eliberarea din funcție a Președintelui Curții Supreme de Justiție, Curtea a reținut:

„[...] Din prevederile constituționale și legale [...] Curtea deduce rolul primar al Consiliului Superior al Magistraturii în procedurile privind numirea, promovarea, transferarea, demisia sau eliberarea din funcția de judecător, președinte și vicepreședinte al instanței de judecată. Orice abatere de la această regulă [...] contravine art. 123 alin.(1) din Constituție. [...]”

De asemenea, prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 23/2011 privind interpretarea art. 116 alin. (4) din Constituție, Curtea a reținut:

„[...] selectarea judecătorilor, președintelui și vicepreședinților Curții Supreme de Justiție constituie o activitate internă și exclusivă a Consiliului Superior al Magistraturii. [...]”

Astfel, având în vedere cele expuse *supra*, Guvernul precizează că propunerea legislativă corespunde normelor constituționale.

Totodată, Guvernul reține că soluțiile legislative care se propun prin prezentul proiect cu referire la Curtea Supremă de Justiție diferă de cele cu care operează legislația în cazul situațiilor similare pentru celelalte instanțe judecătorești. Astfel, în timp ce, potrivit art. 16 alin. (6) din Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească, în cazul survenirii vacanței funcției, inclusiv în cazul suspendării sau expirării mandatului președintelui instanței judecătorești – judecătoriilor, curților de apel –, funcțiile acestuia, până la numirea unui nou președinte, sunt exercitate de către un vicepreședinte al instanței sau de către un alt judecător, desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii, în cazul Curții Supreme de Justiție se propune ca decizia să fie luată de Consiliul Superior al Magistraturii fără ca norma legală să prevadă posibilitatea desemnării vicepreședintelui ca președinte interimar. Deși acest lucru nu înseamnă că organul de autoadministrare judecătorească nu ar putea să acționeze în sensul desemnării unui vicepreședinte ca președinte interimar, totuși, în vederea uniformizării reglementării, se propune ca soluțiile legislative în cazul selectării persoanelor potrivite pentru a exercita temporar funcțiile de conducere din Curtea Supremă de Justiție să fie similare soluțiilor pentru celelalte instanțe judecătorești, așa cum acestea sunt indicate în art.16 alin. (6) din Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească.

În același sens, pentru a evita posibilele interpretări extensive ale noii formulări propuse pentru art. 9¹, recomandăm ca atât la alin. (3), cât și la alin. (4) din articolul respectiv să fie specificat expres faptul că judecătorul desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii face parte tot din Curtea Supremă de Justiție, și nicidecum dintr-o instanță de alt nivel.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №181

от 15 сентября 2021 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения по проекту закона о внесении изменений
в Закон № 789/1996 о Высшей судебной палате**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона
о внесении изменений в Закон № 789/1996 о Высшей судебной палате.

Премьер-министр

НАТАЛЬЯ ГАВРИЛИЦА

Контрасигнует:

Министр юстиции

Серджиу Литвиненко