



Parlamentul
Republicii Moldova

OG 01 nr. *354*
21 august 2024

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea Legii muzeelor nr. 262/2017 (nr. 265 din 24.07.2024)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat în titlu, prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996 și a prevederilor Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative și expune următoarele considerente.

I. Observații de ordin general și procedural

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, aprobat prin Decizia protocolară nr.31.8/2024, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea Legii muzeelor nr.262/2017 sub aspectul racordării dispozițiilor legii la prevederile Codului Civil al Republicii Moldova și a Legii nr. 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil. Potrivit Notei de fundamentare, scopul proiectului de lege rezidă în perfecționarea cadrului legal în vederea protejării, salvagărdării, valorificării și promovării patrimoniului cultural muzeal la nivel național.

3. Prin natura reglementărilor, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, iar domeniul reglementat este de competența exclusivă a Parlamentului, în corespundere cu prevederile art. 66 și art. 72 din Constituția Republicii Moldova.

4. Cu referire la fundamentarea economico-financiară, conform Notei de fundamentare, implementarea proiectului nu necesită alocarea de resurse financiare suplimentare. Cheltuielile financiare urmează să fie determinate în funcție de mijloacele bugetare aprobate.

II. Observații de conținut și tehnico-legislative

1. La Art. I,

1) **pct.2**, ce vizează expunerea în redacție nouă a noțiunii „muzeu” din art.2 din Lege, pentru a fi în acord cu dispoziția propusă la alin. (2) al art.3 (pct.4 din proiect), precum și pentru claritatea normei, se sugerează includerea, după textul „ instituție de cultură, ” a textului „*de drept public sau de drept privat,*” .

La fel, întrucât potrivit art. 4 lit. b) din Lege, muzeele, pe lângă funcțiile de achiziționare, conservare, cercetare și valorificare, exercită și funcția de *restaurare* a patrimoniului muzeal, se propune ca după cuvântul „cercetează” să fie inclus cuvântul „*restaurează*” ;

2) **pct.4**, propune o nouă redacție a articolului 3 din Lege. În context, referitor la alin. (2), pentru a fi în acord cu art.173 din Codul civil al Republicii Moldova nr.1107/2002, textul „,muzeele pot fi publice sau private” se sugerează să fie reformulat după cum urmează: „,muzeele pot fi de drept public sau de drept privat”;

3) **pct.5**, propune modificarea articolului 5 alineatele (3) și (4) din Lege, sub aspectul excluderii cuvântului „muzeale”. În context, întrucât cuvântul menționat se regăsește în norma de la alin. (5) al aceluiași articol, sugerăm ca propunerea vizată să facă referire și la alineatul în cauză.

Subsidiar, atragem atenția că la **pct.1** din proiect se propune ca, cuvintele „instituții muzeale” la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvântul „muzee”, la forma gramaticală corespunzătoare. Respectiv, se atestă o neconcordanță a modificărilor propuse la **pct.1** în raport cu cele propuse la **pct.5**, referitor la art.5 alin.(3) și (4) din Lege. În considerarea acestor observații, sugerăm reanalizarea normelor vizate și reformularea în modul corespunzător, întru asigurarea corelației acestora;

4) **pct.6**, propune modificarea articolului 6 din Lege,

- la **alin. (5¹)**, pentru corectitudinea exprimării, precum și în acord cu art. 173 din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002, cuvintele „de drept public sau privat” se vor substitui cu „de drept public sau de drept privat”;

- **alin. (7)**, stabilește condițiile necesare să fie întrunite pentru înființarea unui muzeu. Din analiza corelativă a normei vizate și alin.(6) al art.6 din Lege, rezultă că condițiile menționate urmează să fie îndeplinite până la emiterea deciziei de înființare a muzeului. Respectiv, textul „instituției înființate” de la **lit. a)**, este incorect expus, fiind necesar a se face referire la „instituția care urmează să fie înființată”.

Totodată, dispoziția propusă la **lit. b)**, propunem să fie reexaminată întru asigurarea corelației acesteia cu dispozițiile propuse la art.6 alin. (3), (4) și (5¹), potrivit cărora muzeele aflate în proprietate publică cât și în proprietate privată, se înființează și activează în baza statutului de organizare și funcționare a muzeului. Totodată, relevăm că, în redacția actuală norma vizată prevede că *autoritatea tutelară* elaborează și aprobă regulamentul de organizare și funcționare a instituției muzeale. Însă, conform dispozițiilor art. 178 alin.(2) din Codul Civil, statutul se aprobă de către fondatorii (membrii) ei. La fel și art.7 alin. (3) lit. e) (**pct.7** din proiect) propune că, fondatorul aprobă statutul de organizare și funcționare a muzeului. Astfel, pentru considerentele expuse, recomandăm reconsiderarea integrală a dispoziției **lit. b) alin. (7) art.6** din Lege.

În concluzie, relevăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiectivelor invocate în prezentul aviz, iar asupra oportunității promovării și adoptării proiectului de lege urmează să se expună Parlamentul în ședință plenară.

 **Tatiana MALAI,**
Șef adjunct al Direcției generale