

Pr. 206/26.08.21
CPS



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2-6121 din 20.09.2021

La nr. 206 din 26.08.2021

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege privind capitalul familial.

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director adjunct

Vadim COJOCARU

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr.	1960	
"22"	09	2021
Ora		

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

2. The second part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

3. The third part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

4. The fourth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

5. The fifth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO21/7410 din 20.09.2021

la proiectul de lege privind capitalul familial

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este un grup de deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Cu referire la promovarea proiectului, reglementările acestuia, în varianta remisă pentru efectuarea expertizei anticorupție, sunt similare celor prevăzute prin proiectul de act legislativ înregistrat în Parlament cu nr.54 din 22.02.2018, rezultatele expertizei anticorupție fiind expuse de către Centrul Național Anticorupție în raportul nr.ELO18/4844 din 13.03.2018.

Prin urmare, ținând cont de faptul că prezentul proiect de act legislativ remis spre expertizare conține aceleași prevederi formulate prin inițiativa legislativă nr.54/22.02.2018, Centrul menține concluziile expuse în raportul de expertiză enunțat supra, bazate pe aceeași analiză efectuată, însă cu unele completări la analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului și concluziile expertizei.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."

Proiectul supus expertizei a fost plasat pentru consultare publică pe pagina web a Parlamentului Republicii Moldova, fiind asigurat accesul părților interesate la proiect.

Suplimentar, autorul proiectului nu a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de decizie, condiție prevăzută de art.8 lit.a) al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

Astfel, având în vedere că proiectul a fost plasat pe pagina web indicată supra și părțile interesate au acces la proiect, se constată că în procesul de promovare a proiectului asigurarea transparenței decizionale stabilite de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional a fost, în mare parte, asigurată.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative, proiectul este elaborat „[...] în scopul asigurării prevederilor constituționale privind asigurarea dreptului la ajutor, ocrotire specială a copiilor și familiilor cu copii, precum și sporirea creșterii natalității în Republica Moldova.”

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune aprobarea legii privind capitalul familial, care, potrivit art.3 din proiect reprezintă *"prestație socială unică acordată familiei la nașterea primului și următorilor copii vii în scopul îmbunătățirii condițiilor de trai și creșterii natalității"*.

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prevederile proiectului promovează interesele copiilor persoanelor asigurate și neasigurate, cetățeni ai Republicii Moldova, de a beneficia de protecție și asistență din partea statului necesare, de care au nevoie pentru a crește într-un mediu familial armonios, ceea ce este conform interesului public. Or, potrivit Convenției ONU cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25.02.1993, *"Având convingerea că familia, ca unitate de bază a societății și ca mediu natural destinat creșterii și bunăstării tuturor membrilor săi și, în special, a copiilor, trebuie să beneficieze de protecția și de asistența de care are nevoie pentru a-și putea asuma pe deplin responsabilitățile în cadrul societății"*.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de *"nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului

normativ;

b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;

c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;

d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;

f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".

Argumentele prezentate de autor în nota informativă sunt suficiente, pertinente și respectă rigorile stipulate la art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) fundamentarea economico-financiară”.

Potrivit notei informative, „Pentru implementarea acestui proiect de lege sunt necesare mijloace financiare de la bugetul de stat în sumă de 1 334 140 688,00 lei”. În sensul dat, autorul a prezentat în nota informativă un calcul estimativ, efectuat în baza unor date statistice despre copiii născuți pe parcursul anului 2020 și salariu mediu pe economie pentru anul 2021.

Prin urmare, proiectul va impune alocarea unor mijloace financiare suplimentare din bugetul de stat, iar ca urmare mijloacele financiare urmează să fie identificabile și disponibile pentru a putea fi alocate/realocate.

În acest sens, examinând conținutul notei informative, se atestă o argumentare economico-financiară insuficientă, autorul nu a precizat disponibilitatea mijloacelor financiare necesare în bugetul de stat or va fi necesar alocarea mijloacelor financiare, deși proiectul de lege expertizat va avea un impact bugetar, fapt ce contravine exigențelor prevederilor legislative ce reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact financiar, stabilite în art.16-17 din Legea nr.181/2014 finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, art.34 alin.(5) din Legea nr.100/2017 privind actele legislative și Hotărârii Curții Constituționale nr.29/2001 privind interpretarea prevederilor art.131 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova, care trebuie respectate în cazul proiectelor de acte legislative cu impact financiar asupra bugetului de stat.

Conform art.17 din Legea nr.181/2014 finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, „(1) Proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor se supun expertizei financiare în conformitate cu legislația ce reglementează modul de elaborare a actelor normative. (2) Pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.”, iar potrivit art.34 alin.(5) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, „Expertiza financiară este efectuată de către Ministerul Finanțelor, este obligatorie pentru proiectele care au impact asupra bugetului public și are menirea de: a) a asigura concordanța prevederilor proiectului cu legislația din domeniul financiar; b) a evalua cheltuielile pentru realizarea noilor reglementări; c) a semnală deficiențele cu caracter financiar și a prognoza consecințele în domeniul financiar”.

Totodată, avînd în vedere caracterul preponderent financiar al prevederilor formulate, pentru adoptarea acestuia este necesar ca modificările propuse să fie acceptate de Guvern. Or, potrivit art. 131 din Constituție, care statuează că „4) Orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern. [...] (6) Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

Astfel, urmare a faptului că implementarea proiectului va condiționa cheltuieli bugetare, ceea ce generează alocarea mijloacelor financiare suplimentare din bugetul public național, este necesar punctul de vedere al Guvernului asupra soluțiilor promovate de lege, în conformitate cu art. 131 alin.(4) și (6) din Constituției.

Respectiv, pentru a asigura punerea în aplicare a deciziei care are un impact bugetar, se atestă necesitatea completării notei informative cu fundamentarea economico-financiară în conformitate cu art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017. Or, în lipsa unei argumentări economico-financiare pertinente, reglementările propuse nu vor avea finalitatea scontată a scopului propus de proiect.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]".

În mare parte, textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

În acest sens, proiectul operează cu termeni neuniformi privind denumirea autorității administrative, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, care exercită atribuțiile și implementează politica statului în domeniul managementului integrat al frontierei de stat, al combaterii migrației ilegale și a criminalității transfrontaliere (analiza detaliată a factorilor de risc și riscuri de corupție identificați în acest sens este prezentată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție).

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul conține reglementări ce se referă la activitatea Casei Naționale de Asigurări Sociale și subdiviziunile sale teritoriale, responsabile de implementarea eficientă a prevederilor proiectului de lege privind capitalul familial.

Unele norme propuse de proiect sunt formulate confuz și astfel vor permite interpretări abuzive referitor la autoritatea responsabilă de elaborare a modelului certificatului de capital familial, precum

și a modului de examinare a cererii de eliberare a mijloacelor financiare din contul capitalului familial în cazuri excepționale (analiza detaliată a factorilor de risc și riscuri de corupție este prezentată în compartimentul III al prezentului raportul de expertiză anticorupție).

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -	
Art.7, art.14 alin.(2) lit.c) potrivit proiectului legii privind capitalul familial Articolul 7. Certificatul privind capitalul familial <u>Casa națională de asigurări sociale va elabora modelul Certificatului de capital familial, care va conține următoarele elemente cheie: [...]</u> Articolul 14. (2) <u>Guvernul</u> , în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi: [...] c) <u>va elabora și va adopta modelul Certificatului de Capital Familial și alte acte normative necesare pentru implementarea prezentei legi.</u>	
Obiecții: Din textul normelor analizate rezultă că elaborarea modelului certificatului de capital familial este în atribuția atât a Casei Naționale de Asigurări Sociale, cât și a Guvernului. Acest fapt poate genera confuzii și conflicte de competență la aplicare referitor la autoritatea responsabilă de elaborarea modelului de certificat invocat mai sus. Respectiv, normele instituite comportă caracter coruptibil datorită instituirii atribuțiilor paralele între Casa Națională de Asigurări Sociale și Guvernul, atribuții care vor admite interpretări abuzive și derogări, ceea ce va permite comiterea manifestărilor de corupție din partea responsabilelor în vederea elaborării modelului certificatului vizat. Caracterul lacunar al proiectului va face imposibil tragerea la răspundere a factorilor de decizie, care la implementare vor conștientiza impunitatea lor pentru abuzurile săvârșite în procesul de aplicare, și deci, astfel, va perpetua săvârșirea depășirilor atribuțiilor de serviciu.	
Recomandări: Normele art.7 urmează a fi excluse, pentru a nu admite conflicte de competență la aplicare.	
Factori de risc: <ul style="list-style-type: none">● Atribuții paralele	Riscuri de corupție: <ul style="list-style-type: none">● Generale● Legalizarea actelor de:<ul style="list-style-type: none">- depășire a atribuțiilor de serviciu

Art.8 alin.(5) potrivit proiectului legii privind capitalul familial

Articolul 8. Modalitatea de acordare a mijloacelor financiare din contul Capitalului familial [...]

5) [...] În cazuri excepționale, cererea de eliberare a mijloacelor financiare din contul capitalului familial poate fi satisfăcută în termen restrâns, în baza deciziei conducătorului autorității responsabile.

Obiecții:

Formularea utilizată de către autor în norma analizată de genul „în cazuri excepționale” are un sens confuz și va permite interpretări abuzive la aplicare de către Casa teritorială de asigurări sociale în vederea examinării cererii de eliberare a mijloacelor financiare din contul capitalului familial. Lipsa unor criterii clare de stabilire a „cazurilor excepționale” va determina CTAS-ul să califice unul și același caz în mod diferit, în dependență de interesul și scopul urmărit.

Respectiv, există riscul ca acțiunile autorității responsabile de examinarea cererii să fie disproporționale cu riscul discriminării unor solicitanți aflați în aceeași situație, precum și riscul admiterii unor temeieri subiective de a refuza examinarea cererii în termeni restrânsi.

Coruptibilitatea normei este intensificată și mai mult prin utilizarea sintagmei „în termen restrâns”, fără a indica un termen concret, ceea ce permite o marjă mai mare de discreție pentru conducătorul autorității responsabile de a stabili termene convenabile în fiecare caz separat, atât pentru propriile acțiuni, cât și pentru acțiunile altor subiecți cărora acest termen restrâns îi este aplicabil.

Formularea ambiguă și caracterul lacunar al proiectului fac imposibilă tragerea la răspundere a factorilor de decizie, care la implementare vor conștientiza impunitatea lor pentru abuzurile săvârșite în procesul de aplicare, și deci astfel, va perpetua săvârșirea abuzurilor de serviciu, conflicte de interese și/sau favoritism, precum și altor manifestări de corupție (corupție activă/pasivă) în cauză.

Recomandări:

Completarea proiectului cu norme care stipulează expres cazurile considerate excepționale de examinare a cererii privind acordarea mijloacelor financiare din contul Capitalului familial.

Concretizarea termenului restrâns de examinare a cererii privind acordarea mijloacelor financiare din contul Capitalului familial (spre exemplu, „în termen de X zile”).

Factori de risc:

- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere pasivă
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - corupere activă
- Legalizarea actelor de:
 - abuz de serviciu

Art.11 lit.c) și i) potrivit proiectului de lege privind capitalul familial

Articolul 11. Atribuțiile Caselor teritoriale de asigurări sociale

În sensul prezentei legi, Caselor teritoriale de asigurări sociale le revin următoarele atribuții: [...]

c) satisface sau refuză satisfacerea cererii privind eliberarea Certificatului de Capital familial sau a mijloacelor financiare din contul Capitalului Familial. [...]

i) elaborează și prezintă semestrial și anual rapoarte privind activitatea desfășurată pe acest segment Casei Naționale de asigurări sociale, în baza criteriilor stabilite.

Obiecții:

Analizând per ansamblu prevederile proiectului, acesta nu stabilește exhaustiv temeiurile refuzului satisfacerii cererii privind eliberarea certificatului de capital familial de către Casa teritorială de asigurări sociale. Astfel, norma instituită la art.11 lit.c) posedă un caracter coruptibil, deoarece, la aplicare, autoritatea responsabilă va fi în drept să decidă discreționar temeiul de refuz de satisfacere a cererii, fără criterii clare, în dependență de interes, scop și caz.

Riscurile de corupție sunt inevitabile în asemenea situații, iar unele manifestări de corupție nu vor putea fi imputate factorilor de decizie datorită caracterului lacunar al normei. În sensul dat, norma formulată de proiect va permite autorității responsabile comiterea multiplelor abuzuri, iar decizia de refuz sau satisfacere se va lua în dependență de persoana determinată și interesul urmărit, ceea ce va face imposibil tragerea la răspundere a factorilor de decizie, care la implementare vor conștientiza impunitatea lor pentru abuzurile săvârșite în procesul de aplicare, și deci astfel, va perpetua săvârșirea abuzurilor de serviciu, conflicte de interese și/sau favoritism, precum și altor manifestări de corupție (corupție activă/pasivă) în cauză.

Cu referire la lit.i) din art.11 potrivit proiectului, autorul face trimitere la „*criterii stabilite*”, fără a fi indicat vreun act concret sau vreo normă din proiect care stabilește aceste criterii, ceea ce permite o marjă mai mare de discreție pentru Casele teritoriale de asigurări sociale la determinarea criteriilor, conform cărora se va elabora și prezenta raportul privind activitatea desfășurată la CNAS.

Recomandări:

Completarea proiectului cu norme care să prevadă cazurile/temeiurile în care autoritatea responsabilă, la caz CTAS-ul, este în drept să refuze satisfacerea cererii privind eliberarea certificatului de capital familial sau a mijloacelor financiare din contul capitalului familial.

Completarea proiectului cu norme care să prevadă exhaustiv criteriile, în temeiul cărora se va elabora și prezenta raportul de activitate de către CTAS.

Factori de risc:

- Temeiuri neexhaustive/ambigui/subiective pentru refuzul sau inacțiunea entității publice
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Norme de blanchetă defectuoase

Riscuri de corupție:

- Generale
- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - corupere pasivă
 - conflict de interese și/sau favoritism
- Legalizarea actelor de:
 - depășire a atribuțiilor de serviciu

Art.12 alin.(1) potrivit proiectului de lege privind capitalul familial

Articolul 12. Colaborarea intersectorială

(1) Casele teritoriale de asigurări sociale vor colabora cu Direcțiile de asistență socială și protecția familiei, Inspectoratele de poliție, Centrele medicilor de familie, instituțiile de învățământ și Departamentul poliției de frontieră, pentru a verifica veridicitatea informației prezentate de solicitant și evitarea utilizării neconforme a mijloacelor financiare.

Obiecții:

Norma precitată operează cu termenul de „*Departamentul poliției de frontieră*”, deși conform Legii nr. 94/2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative sintagma „*Departamentul Poliției de Frontieră*” s-a substituit cu sintagma „*Inspectoratul General al Poliției de Frontieră*”.

Pericolul coruptibil constă în faptul că, la aplicare, terminologia utilizată neuniform poate provoca practici vicioase de interpretare a sensului normei, și anume tratarea ca fenomene diferite a aceluiași fenomen din cauza confuziei provocate de numirea în moduri diferite a de numirii entității publice enunțate.

Recomandări:

De a substitui textul „*Departamentul poliției de frontieră*” cu textul „*Inspectoratul General al Poliției de Frontieră*”.

Factori de risc:

- Utilizarea neuniformă a termenilor

Riscuri de corupție:

- Generale

IV. Concluzia expertizei

Proiectul a fost elaborat de un grup de deputați în Parlamentul Republicii Moldova în scopul asigurării prevederilor constituționale privind asigurarea dreptului la ajutor, ocrotire specială a copiilor și familiilor cu copii, precum și sporirea creșterii natalității în Republica Moldova.

Proiectul respectă parțial rigorile de transparență impuse de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, autorul nu a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării acestuia.

Nota informativă la proiect necesită a fi completată cu informații/date privind fundamentarea economico-financiară privind disponibilitatea mijloacelor financiare. Or, în lipsa unei argumentări economico-financiare pertinente, reglementările propuse nu vor avea finalitatea scontată a scopului propus de proiect. Mai mult, avînd în vedere caracterul preponderent financiar al prevederilor formulate, pentru adoptarea acestuia este necesar punctul de vedere al Guvernului asupra soluțiilor promovate de lege, în conformitate cu art.131 alin.(4) și (6) din Constituție.

De asemenea, în cadrul proiectului au fost identificați factori de risc, precum:

- atribuții paralele - referitor la autoritatea responsabilă de elaborarea modelului certificatului de capital familial;

- atribuții care admit derogări și interpretări abuzive, lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative și lipsa unor termene concrete - în ceea ce privește modul de examinare a cererii de eliberare

a mijloacelor financiare din contul capitalului familial în cazuri excepționale;

- norme de trimitere defectuoase, temeieri neexhaustive pentru refuzul entității publice și lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative - privind temeierile în care autoritatea responsabilă este în drept să refuze satisfacerea cererii privind eliberarea certificatului de capital familial sau a mijloacelor financiare, precum și criteriile, conform cărora se va elabora și prezenta raportul de activitate de către Casele teritoriale de asigurări sociale;

- utilizarea neuniformă a termenilor - privind denumirea autorității administrative, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, care exercită atribuțiile și implementează politica statului în domeniul managementului integrat al frontierei de stat, al combaterii migrației ilegale și a criminalității transfrontaliere.

Prin urmare, proiectul conține factori și riscuri de corupție, iar pentru interpretarea și aplicarea eficientă a normelor propuse, este necesară revizuirea și excluderea unor norme potențial coruptibile reflectate în raportul de expertiză anticorupție.

Suplimentar, cu referire la promovarea proiectului, ținând cont de faptul că prezentul proiect de act legislativ remis spre expertizare conține aceleași prevederi formulate prin inițiativa legislativă nr. 54/22.02.2018, Centrul menține concluziile expuse în raportul de expertiză nr.ELO18/4844 din 13.03.2018, bazate pe aceeași analiză efectuată, însă cu unele completări la analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului și concluziile expertizei.

20.09.2021

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:



Xenia VAMEȘ, Inspector principal

