



## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ

#### la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.131/2015 privind achizițiile publice (nr.202 din 24.08.2021)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat, în conformitate cu prevederile **art.54 din Regulamentul Parlamentului** și ale **Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative** și expune următoarele.

#### I. Aspecte de ordin general

Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament. Procedura de înaintare corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea alineatului (4) al art.83 din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice cu lit.f) prin care se propune la depunerea contestației includerea condiției de prezentare a „dovezii depunerii garanției pecuniare în mărime de 1% din valoarea lotului contestat, dar nu mai mult de 100 mii lei, virate pe contul Agenției Achiziții Publice, care urmează a se reține în cazul contestației respinse ca neîntemeiate și care se va returna contestatarului, timp de 10 zile lucrătoare, în cazul în care contestația este admisă parțial.”

De asemenea, se propune completarea art.83 cu alin.(4)<sup>1</sup> prin care se stabilește că mijloacele financiare acumulate în temeiul noilor prevederi urmează a fi transferate la bugetul de stat.

Potrivit autorului, introducerea conceptului garanției buneii intenții pentru contestațiile neîntemeiate va dinamiza procesul achizițiilor publice. Conform noilor prevederi, agenții economici vor examina mai minuțios necesitatea, temeinicia și oportunitatea depunerii contestației, astfel micșorându-se numărul contestațiilor neîntemeiate, care târăgănează procesul de achiziționare a serviciilor și bunurilor de către instituțiile publice. Autorii susțin, că acest proiect de lege, va avea impact pozitiv și asupra bugetului de stat.

#### II. Concordanța cu legislația în vigoare

1. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice.

Conform art.58 din Regulamentul Parlamentului, proiectele de acte legislative înaintate de deputați se remit Guvernului spre avizare.

Totodată, potrivit art.32 din Legea nr.100/2017, proiectul de lege necesită a fi supus avizării în mod obligatoriu, de către autoritățile publice de competența cărora ține subiectul abordat și responsabile de implementarea prevederilor acestuia, a reprezentanților societății civile, precum și a Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.

Conform art. 34 alin. (4) din Legea nr.100/2017, proiectele actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător se remit spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, împreună cu analiza impactului de reglementare.

Cu toate că în nota informativă se menționează că proiectul de lege nu implică cheltuieli bugetare, reiterăm asupra faptului că implementarea proiectului de lege presupune implicații asupra bugetului de stat, din care motiv este necesară acceptarea acestuia de către Guvern, în conformitate cu prevederile art.131 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova, Hotărîrea Curții Constituționale nr.29/2001 și art.58 alin.(2) din Regulamentul Parlamentului.

De asemenea subliniem că, potrivit art.30 din Legea nr.100/2017 este necesară fundamentarea economico-financiară, care descrie impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări, precum și relevarea avantajelor economice și de altă natură.

**2.** Referitor la Nota informativă, reținem că aceasta nu corespunde cerințelor stabilite la art.30 din Legea nr.100/2017, iar informația prezentată nu conține argumentări justificate. Astfel, modificările propuse nu sunt argumentate, în baza evaluării beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și, după caz, analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv prin prisma respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și interesului public.

Conform datelor statistice prezentate de Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor din numărul total de contestații depuse anual, 60% sunt contestații admise și 40 % - respinse. Prin urmare, obligativitatea achitării unei garanții pecuniare în mărime de 1% din valoarea lotului contestat nu este argumentată de către autori.

Proiectul de lege conține imperfecțiuni de fond și de redactare, iar intervențiile propuse vor duce nemijlocit la îngrădirea dreptului de acces la justiție consfințit în articolul 20 din Constituție, art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 255/2003, articolului 8 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Conform constatărilor Curții Constituționale a Republicii Moldova, precum și a Curții Europene *accesul liber la justiție nu este un drept absolut și poate fi limitat atunci când limitările sunt rezonabile și proporționale cu scopul urmărit.*

Prin urmare, norma propusă va afecta nemijlocit operatorii economici care sînt întreprinderi mici sau mijlocii.

În viziunea noastră scopul autorilor nu este atins în proiect. Astfel, noțiunea de **garanție pecuniară** ca noțiune nouă nu este clar formulată, lipsește mecanismul de implementare a noilor prevederi.

În același timp, admisibilitatea contestațiilor se decide rapid, astfel târăgănarile se produc nu din această cauză. Problema de târăgănare a procesului de achiziționare apare atunci când contestațiile se admit și/sau se admit parțial, iar contestatarul nu are câștig de cauză deoarece nu aduce argumente suficiente.

Sub acest aspect, sancțiunea nu trebuie să intervină la admisibilitate, dar în cazul în care nu sunt aduse probe în procesul de examinare a contestației și Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se expune în defavoare vădită a contestatarului și o califică drept abuzivă.

### III. Obiecții de conținut și tehnică legislativă

1. Potrivit art.63 alin.(3) din Legea nr.100/2017 dacă se modifică un singur articol sau punct dintr-un singur act normativ, în denumirea actului de modificare se face referire expresă la articolul sau punctul modificat și la actul normativ respectiv. În cazul dat titlul proiectului de lege se expune în următoare formulare:

**„Lege pentru modificarea articolului 83 din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice”.**

2. Dispoziția Articolului I se va expune conform uzanțelor redacționale:

**„Art.I. – Articolul 83 din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.424-429, art.666), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.**

3. Cu privire la conținutul literei f) propus spre completarea alin.(4) al art.83 din legea vizată, reiterăm că acesta nu se încadrează în tematica și structura acestui alineat, deoarece alin.(4) se referă la forma și conținutul contestației, pe când normele juridice ce reglementează procedura depunerii garanției pecuniare urmează a fi expuse într-un alineat sau articol aparte.

Considerăm că, în cazul acceptării de către Parlament a propunerii date, la lit.f) se va indica doar condiția: **dovada depunerii garanției pecuniare**. Atenționăm, că legislația în vigoare utilizează termenul **garanție financiară** (a se vedea Legea nr.184/2016 cu privire la contractele de garanție financiară.)

Cerințele față de procedura depunerii garanției financiare, cuantumul garanției, condițiile de returnare etc. pot fi prevăzute la alin.(4)<sup>1</sup>.

Ținând cont de faptul că Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este autoritatea publică care examinează contestațiile formulate în cadrul procedurilor de achiziție publică, la lit.f) din proiect cuvintele **„virate pe contul Agenției Achiziții Publice”** sugerăm a fi substituite cu cuvintele **„virate pe contul Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor”**.

4. **„Articolul III”** se va numerota **„Art.II”**.

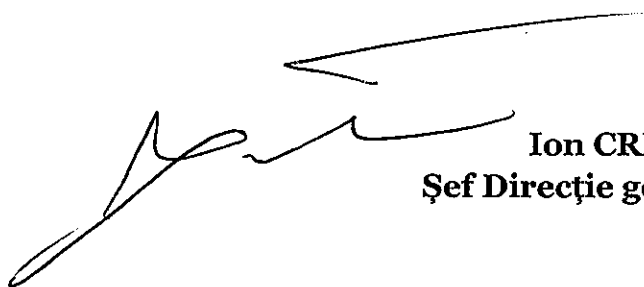
Pentru punerea în aplicare a prevederilor legale, de regulă, se stabilește un termen rezonabil pentru aducerea actelor normative în vigoare în concordanță cu noile reglementări.

În acest sens, nu este necesar de a reproduce norma juridică instituită la art.56 alin.(1) din Legea nr.100/2017, care prevede că „**actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova...**”

În textul actului normativ se indică o altă data de intrare în vigoare, care nu poate fi anterioară datei publicării.

Totodată, în conformitate cu art.47 și 48 din Legea nr.100/2017, recomandăm de a prevedea la **Art.II** dispoziții finale și tranzitorii care vor stabili perioada determinată pentru modificarea actelor normative necesare pentru implementarea noilor reglementări, precum și măsuri de punere a în aplicare a actului normativ, obligația autorităților responsabile de a executa actul normativ, de a întreprinde și de a realiza procedurile necesare executării.

5. Proiectul de lege necesită o revizuire conceptuală prin prisma observațiilor invocate și eliminarea greșelilor gramaticale.



**Ion CREANGĂ**  
**Șef Direcție generală**