

CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE  
AL REPUBLICII MOLDOVA



*R. 159/14.04.14*  
*CEB, S.C.*  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/1465 din 12.05. 2014  
La nr. 159 din 17 aprilie 2014

**Parlamentul Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului legii privind modificarea și completarea Codului Fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997.

Anexă: 4 (patru) file.

**Director adjunct**

**Cristina ȚĂRNĂ**

Ex.: Vadim Curmei  
Tel.: 022-257-421

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>918</u>
" <u>13</u> "	<u>05</u> 20 <u>14</u>
Ora	



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### de lege pentru modificarea și completarea Codului fiscal nr. 1163 din 24 aprilie 1997 (art. 96 lit. b) Codul fiscal)

#### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

##### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul a fost elaborat în vederea completării art. 96 din Codul fiscal care stabilește cotele TVA. Conform normei prenotate – se stabilesc următoarele cote ale TVA – cota standard (de 20%) și cote-reduce.

Autorul propune completarea compartimentului „cote reduce” cu cota de 8 % la făină și ulei obținute din produse de fitotehnie, importat și/sau livrat pe teritoriul Republicii Moldova.

Autorul în susținerea promovării proiectului invocă argumentul precum că odată cu aprobarea Legii nr. 324/2013 și stabilirea cotelor reduce ale TVA, agenții economici autohtoni prin aplicarea cotelor diferențiate de TVA la procurarea materiei prime și livrarea produselor alimentare prelucrate către consumatorul final au devenit necompetitive în raport cu agenții economici care importă aceleași categorii de produse din afara țării. Prin urmare, autorii consideră că se atestă o aplicare disproporționată a cotelor TVA pe tot lanțul valoric care afectează direct și grav agenții economici care procesează produsele alimentare

**d. Suficiența argumentării.** Cu referire la suficiența argumentării proiectului menționăm următoarele.

Actualmente, Codul fiscal la art. 96 prevede cote reduce ale TVA la producția din fitotehnie și horticultură în formă naturală și la producția din zootehnie în formă naturală, masă vie și sacrificată, produsă, importată și/sau livrată pe teritoriul Republicii Moldova.

În opinia noastră, la producția de fitotehnie se atribuie cerealele, precum – grâul, secara, ovăzul și altele, precum și din categoria oleaginoase – floarea-soarelui, rapița, etc, însă autorul nu face nici o referire asupra acestui aspect.

În acest caz există riscul ca cota redusă de TVA să fie aplicată odată la producția din fitotehnie în formă naturală, iar ulterior încă odată la producția finită sau altfel spus – la făină

și la uleiul obținut din produse de fitotehnie.

Mai mult decât atât, în redacția propusă nu este clar la ce se referă autorul prin utilizarea sintagmei „importat și/sau livrat pe teritoriul Republicii Moldova” – la făină și ulei sau la produsele din fitotehnie? Norma în vigoare din Codul fiscal face referire la producția din fitotehnie și horticultură în formă naturală produsă, importată și/sau livrată pe teritoriul Republicii Moldova.

În altă ordine de idei, deși scopul s-ar părea că este în interesul public, propunem ca proiectul să fie minuțios analizat prin prisma faptului dacă această măsură este în concordanță cu politica bugetar-fiscală. În acest sens, propunerea legislativă în primul rând urmează să fie acceptată la nivelul Guvernului în vederea respectării prevederii constituționale statuate la art. 131 din Constituția Republicii Moldova – orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern. Avizul Guvernului în acest sens este unul primordial.

Astfel, oportunitatea propunerii trebuie să corespundă cu politica statului în domeniul dat și să asigure executarea obiectivelor incluse în Programul de Activitate al Guvernului Republicii Moldova.

## ***1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului***

Autorul în nota informativă nu a făcut referință asupra evaluării cheltuielilor necesare pentru implementarea prevederilor proiectului respectiv.

Analiza normelor din proiect, însă, în opinia noastră, nu duce la necesitatea aprobării mecanismului de acoperire financiară, deoarece proiectul nu presupune cheltuieli financiare de la bugetul de stat.

Totuși, prin implementarea normelor proiectului (reducerea cotei TVA de la 20% la 8%) există riscul diminuării colectării la buget a taxei pe valoare adăugată cu referire la aceste produse (ulei și făină).

În acest context reiterăm ideea expusă anterior în compartimentul „Suficiența argumentării” prin care proiectul urmează să fie promovat în continuare în Parlament doar având susținerea Guvernului.

## ***1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului***

În rezultatul analizei efectuate asupra proiectului prenotat constatăm faptul că acesta conține norme care ar reglementa inițierea, desfășurarea și lichidarea activității de întreprinzător.

În opinia noastră, ținând cont de acest aspect, propunem ca proiectul să fie expediat pentru studiere și expunere de opinii în adresa Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.

Examinarea va releva în ce măsură normele sunt conforme cu principiile de activitate a activității de întreprinzător și se va menționa dacă acestea nu pot fi calificate ca o restrângere a activității economice a întreprinderilor asupra cărora se răsfrâng prevederile proiectului.

#### ***1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

În cazul în care proiectul, după o analiză minuțioasă de către organele competente, se consideră a fi nejustificat, promovarea acestuia mai departe în comisiile parlamentare riscă a fi calificată ca fiind în interesul unor persoane care sunt direct cointeresate de adoptarea proiectului cu riscul chiar de a fi declarat neconstituțional (în cazul avizului negativ din partea Guvernului).

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigui***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***4. Discreții excesive ale autorităților publice***

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

  
Vadim Curmei  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
08 Mai 2014

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*