



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2-450 din 04.02. 2016

Ministerul Justiției

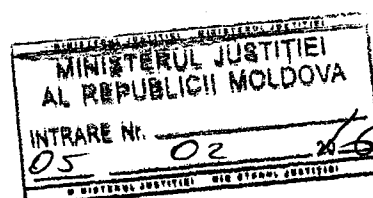
Prin prezenta, urmare a examinării demersului Cancelariei de Stat nr.1212-22 din 01 februarie 2016, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului hotărârii Parlamentului privind aprobarea Listei funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund (ref: la inițiativa legislativă nr.3 din 04 ianuarie 2016).

Anexă:

Raportul de expertiză anticorupție – 2 (două) file.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

hotărîrii Parlamentului privind aprobarea Listei funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art. art. 6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul a fost elaborat în vederea realizării normelor legale prevăzute la art.18 alin.(3) și art.20 alin.(4) din Legea nr.1104-XV din 06.06.2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție. Prin urmare, se stabilesc norme concrete privind cerințele minime obligatorii pentru ocuparea funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și gradelor speciale ce le corespund și condițiile de corespundere a gradelor militare și speciale gradelor speciale ale Centrului. Astfel, potrivit autorului, clasificarea funcțiilor în dependență de nivelul de complexitate a sarcinilor, de responsabilitate și de putere decizională, va contribui la elaborarea unui sistem echitabil, transparent și atractiv de salarizare al colaboratorilor.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică promovarea proiectului. Prevederile proiectului sunt binevenite pentru a stabili clar realizarea justă a prevederilor în vigoare.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei

justificări a interesului public

Proiectul promovează interesele Centrului Național Anticorupție, dar acestea nu sunt în detrimentul interesului public general.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. La momentul examinării, proiectul era plasat pe pagina web oficială a Parlamentului: www.parlament.md.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.


7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Galamaga Dorina
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
14 Ianuarie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

HR. 3/04.02.16
CSN, RJ

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/142 din 18.01. 2016
La nr.3 din 04 ianuarie 2016

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului hotărîrii Parlamentului privind aprobarea Listei funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund.

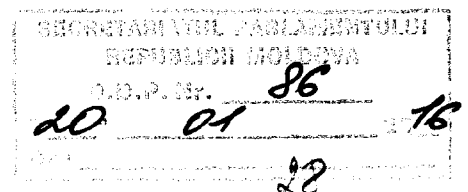
Anexa:

Raportul de expertiză anticorupție – 2 (două) file.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ

Ex.: D. Galamaga
Tel.:022-257-376





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

hotărîrii Parlamentului privind aprobarea Listei funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul a fost elaborat în vederea realizării normelor legale prevăzute la art.18 alin.(3) și art.20 alin.(4) din Legea nr.1104-XV din 06.06.2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție. Prin urmare, se stabilesc norme concrete privind cerințele minime obligatorii pentru ocuparea funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și gradelor speciale ce le corespund și condițiile de corespundere a gradelor militare și speciale gradelor speciale ale Centrului. Astfel, potrivit autorului, clasificarea funcțiilor în dependență de nivelul de complexitate a sarcinilor, de responsabilitate și de putere decizională, va contribui la elaborarea unui sistem echitabil, transparent și atractiv de salarizare al colaboratorilor.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică promovarea proiectului. Prevederile proiectului sunt binevenite pentru a stabili clar realizarea justă a prevederilor în vigoare.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei

justificări a interesului public

Proiectul promovează interesele Centrului Național Anticorupție, dar acestea nu sunt în detrimentul interesului public general.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. La momentul examinării, proiectul era plasat pe pagina web oficială a Parlamentului: www.parlament.md.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Galamaga Dorina
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
14 Ianuarie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об утверждении Перечня должностей Национального центра по борьбе с коррупцией и соответствующих этим должностям специальных званий

На основании части (3) статьи 18 и части (4) статьи 20 Закона о Национальном центре по борьбе с коррупцией № 1104-XV от 6 июня 2002 года

Парламент принимает настоящее постановление.

Ст. 1. – Утвердить:

а) перечень должностей Национального центра по борьбе с коррупцией и соответствующих этим должностям специальных званий согласно приложению 1;

б) условия соответствия воинских и специальных званий специальным званиям Национального центра по борьбе с коррупцией согласно приложению 2.

Ст. 2. – При утверждении или, по обстоятельствам, изменении штатного расписания Национального центра по борьбе с коррупцией используются исключительно наименования должностей и соответствующие им специальные звания, предусмотренные в приложении 1.

Ст. 3. – Зачисление или назначение сотрудников на должности с присвоением специальных званий осуществляется с соблюдением условий, предусмотренных Законом о Национальном центре по борьбе с коррупцией № 1104-XV от 6 июня 2002 года и настоящим постановлением.

Ст. 4. – В соответствии с занимаемой должностью сотрудникам Национального центра по борьбе с коррупцией могут присваиваться специальные звания, не превышающие предусмотренные в приложении 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА

ПЕРЕЧЕНЬ
должностей Национального центра по борьбе с коррупцией
и соответствующих этим должностям специальных званий

№ п/п	Наименование должности	Минимальные специфические требования для назначения на должность	Максимальное специальное звание
I. Высший командный состав			
1	Директор	в соответствии с положениями Закона о Национальном центре по борьбе с коррупцией № 1104-XV от 6 июня 2002 года и Закона о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности № 199 от 16 июля 2010 года	Генерал-полковник
2	Заместитель директора	в соответствии с положениями Закона о Национальном центре по борьбе с коррупцией № 1104-XV от 6 июня 2002 года Закона о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности № 199 от 16 июля 2010 года	Генерал-майор
II. Старший офицерский состав			
1. Руководящие должности:			
1	Начальник главного управления	5-летний профессиональный опыт в юридической, экономической области или в конкретной области деятельности	Полковник
2	Заместитель начальника главного управления	5-летний профессиональный опыт в юридической, экономической области или в конкретной области деятельности	Подполковник
3	Начальник управления, начальник Службы по предупреждению и	5-летний профессиональный опыт в юридической, экономической области или в конкретной области	

	борьбе с отмыванием денег	деятельности	
4	Заместитель начальника управления, заместитель начальника Службы по предупреждению и борьбе с отмыванием денег	4-летний профессиональный опыт в юридической, экономической области или в конкретной области деятельности	
5	Начальник управления в составе главного управления	4-летний профессиональный опыт в юридической, экономической области или в конкретной области деятельности	
6	Начальник отдела	4-летний профессиональный опыт в юридической, экономической области или в конкретной области деятельности	
7	Заместитель начальника отдела	3-летний профессиональный опыт в юридической, экономической области или в конкретной области деятельности	
8	Начальник отдела/службы в составе главного управления	4-летний профессиональный опыт в юридической, экономической области или в конкретной области деятельности	
9	Начальник отдела/службы в составе управления	3-летний профессиональный опыт в юридической, экономической или соответствующей области	
2. Исполнительные должности:			
1	Старший офицер по уголовному преследованию по особо важным делам	5-летний профессиональный опыт в юридической области	Майор
2	Старший офицер по уголовному преследованию	3-летний профессиональный опыт в юридической области	
3	Старший розыскной офицер по особо важным делам	5-летний профессиональный опыт в юридической области	
4	Старший розыскной офицер	3-летний профессиональный опыт в юридической или экономической области	

5	Главный инспектор	5-летний профессиональный опыт в юридической, экономической области или в конкретной области деятельности	
6	Старший инспектор	3-летний профессиональный опыт в юридической, экономической области или в конкретной области деятельности	
7	Главный судебный эксперт	в соответствии с положениями Закона о судебной экспертизе, научно-технических и судебно-медицинских исследованиях № 1086-XIV от 23 июня 2000 года; 5-летний профессиональный опыт в соответствующей области	
8	Старший судебный эксперт	в соответствии с положениями Закона о судебной экспертизе, научно-технических и судебно-медицинских исследованиях № 1086-XIV от 23 июня 2000 года; 3-летний профессиональный опыт в соответствующей области	
III. Младший офицерский состав			
1	Офицер по уголовному преследованию	специализация в юридической области	Капитан
2	Розыскной офицер	специализация в юридической или экономической области	
3	Инспектор	специализация в юридической, экономической области или конкретной области деятельности	
4	Судебный эксперт	в соответствии с положениями Закона о судебной экспертизе, научно-технических и судебно-медицинских исследованиях № 1086-XIV от 23 июня 2000 года	
IV. Субофицерский состав			
1	Ведущий специалист	среднее специальное образование; военная подготовка	Старший прапорщик

2	Специалист	среднее специальное образование; военная подготовка	
---	------------	--	--

Условия соответствия воинских и специальных званий специальным званиям Национального центра по борьбе с коррупцией

1. Установить, что лицам, зачисленным в Национальный центр по борьбе с коррупцией на должности субофицеров и офицеров, имеющим воинские звания либо специальные звания, присвоенные другими органами публичной власти, присваиваются специальные звания, равнозначные соответствующим званиям сотрудников Национального центра по борьбе с коррупцией.

2. Специальные звания Национального центра по борьбе с коррупцией соответствуют воинским и специальным званиям других органов власти следующим образом:

Специальное звание в рамках Национального центра по борьбе с коррупцией	Воинское или специальное звание в рамках Министерства обороны, органов государственной безопасности, органов внутренних дел и пенитенциарной системы	Классный чин и специальное воинское звание в рамках органов прокуратуры
прапорщик	прапорщик	—
старший прапорщик	старший прапорщик	—
лейтенант	лейтенант	юрист III ранга; лейтенант юстиции
старший лейтенант	старший лейтенант	юрист II ранга; старший лейтенант юстиции
капитан	капитан	юрист I ранга; капитан юстиции
майор	майор	советник юстиции III ранга; майор юстиции
подполковник	подполковник	советник юстиции II ранга; подполковник юстиции
полковник	полковник	советник юстиции I ранга; полковник юстиции

60