

MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2005, mun.Chişinău, str.Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel.(0373 22) 26-25-23, fax 022-26-25-17

10.12.2019 nr. 07/4-04/471

La nr. 18-23-7364 din 24 octombrie 2019

Ministerul Justiției

Copie: Cancelaria de Stat

Cu referință la indicația Cancelariei de Stat nr.18-23-7364 din 24 octombrie 2019, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul hotărîrii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (nr.unic 630/MJ/2019), și în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.

La art.473⁴ alin.(9) din Codul de procedură penală se propune ca textul ”în condițiile prevăzute de Codul de executare” să fie substituit cu textul ” în conformitate cu procedura și termenele stabilite prin Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014.” În susținerea acestei propuneri, menționăm că procedura de executare a documentelor executorii privind încasarea mijloacelor financiare din contul bugetului de stat este reglementată de art.68 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale. Mai mult ca atât, alte acte normative de asemenea stabilesc că procedura de executare a unor asemenea documente are loc în conformitate cu procedura și termenele stabilite prin legea sus-menționată (a se vedea, art.6 alin.(4) din Legea nr.87/2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești; art.13¹ alin.(4) din Legea nr.1545/1998 privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale

<small>ROMANIA - REPUBLICA MOLDOVA</small> MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA		
Intrare Nr.		
" 26 "	12	2019

procuraturii și ale instanțelor judecătorești). De asemenea, această modificare se impune și întru evitarea interpretării că asemenea încheieri se execută conform prevederilor Codului de executare fără a ține cont de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale.

În același timp, la art.473⁴ alin.(10) după cuvântul ”despăgubire” se propune de completat cu textul ”costuri și cheltuieli aferente”.

Totodată, pentru a stabili procedura clară de executare a documentului executoriu, se propune ca art.473⁴ alin.(12) să fie completat la început cu următorul conținut: ”Instanța de judecată prezintă din oficiu titlul executoriu, emis în baza încheierii judecătorești definitive, spre executare organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare.”

**Viceprim-ministru,
Ministru al Finanțelor**



Serghei PUȘCUȚA

**MINISTERUL
SĂNĂTĂȚII, MUNCII ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**MINISTRY
OF HEALTH, LABOUR AND
SOCIAL PROTECTION OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2009, Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 2
Tel. + 373 22268885; Fax. + 373 22727695
e-mail: secretariat@msmps.gov.md

2, Vasile Alecsandri street, Chisinau, MD-2009
Tel. + 373 22268885; Fax. + 373 22727695
e-mail: secretariat@msmps.gov.md

08.11.2019 nr. 12/6298
la nr. _____ din _____

Ministerul Justiției

copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale a examinat proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 630/MJ/2019) și comunică susținerea propunerilor înaintate.

Totodată, recomandăm examinarea posibilității de aplicare a monitorizării electronice a agresorilor familiari și în cazurile de emiteră a ordonanțelor de protecție în procedură civilă, dacă o asemenea acțiune va fi determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru asigurarea siguranței majore a victimei și copiilor acesteia și punerea în executare a măsurilor de protecție.

Ministru

Ala NEMERENCO

Digitally signed by Nemerenco Ala
Date: 2019.11.11 18:08:19 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex. Pripa Marina, tel. (022) 262167
e-mail: marina.pripa@msmps.gov.md



Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova
Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova



MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 75, tel. (373-22) 255- 830. fax. (373-22) 255-236 e-mail@mai.gov.md
www.mai.gov.md c/d 210105010370133, Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat IDNO 1006601000130

Nr. 37/3187 din 06 noiembrie 2019

Ministerul Justiției
Cancelaria de Stat (copie)

La demersul Cancelariei de Stat nr. 18-23-7364 din 24.10.2019, Ministerul Afacerilor Interne transmite următoarele propuneri și obiecții pe marginea proiectului de hotărâre *privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 630/MJ/2019), autor – Ministerul Justiției.*

Potrivit notei informative la proiect, modificările înaintate de către autor urmăresc scopul de a fortifica mecanismul de executare a ordonanțelor de protecție emise de către instanța de judecată în favoarea victimelor violenței în familie. Totodată, deși legislația în vigoare prevede două proceduri de emitere a ordonanțelor de protecție, procedura civilă (art. 278³-278⁹ CPC) și procedura penală (art. 215¹ CPP), proiectul înaintat spre examinare tratează doar cazurile în care ordonanța de protecție se eliberează în ordine penală, cu toate că actul judecătoresc, măsurile care se propun a fi aplicate cu monitorizare electronică, precum și sancțiunile pentru încălcarea ordonanței de protecție nu diferă. Mai mult ca atât, la compartimentul *Fundamentarea economico-financiară a proiectului*, autorii indică cheltuieli financiare suplimentare estimate la cca. 1,8 mln lei, făcând trimitere la datele statistice privind ordonanțele de protecție a victimelor violenței în familie emise în anul 2018. Constatăm că aceste date statistice nu sunt dezagregate pe tipul procedurii prin care măsurile de protecție au fost aplicate (procedura penală sau procedura civilă). Astfel, suma estimată ar urma să acopere cheltuielile în situația în care monitorizarea electronică s-ar aplica în cazul ambelor proceduri, ceea ce nu este prevăzut în proiectul de lege.

În contextul celor menționate, considerăm că proiectul urmează a fi modificat în sensul extinderii monitorizării electronice și în cazurile de emitere a ordonanțelor de protecție în procedură civilă. Drept urmare, se propune completarea proiectului cu norma de trimitere la art. 278⁷ alin. (2), lit. a)-d) din Codul de procedură civilă.

La art. I din proiect, privind modificarea alin. (5) al art.215¹, considerăm judicios expedierea ordonanței de protecție nu doar poliției, conform redacției în vigoare, sau poliției și organului de probațiune, conform propunerii autorilor, dar și

Digitally signed by Erhan Iandus
Date: 2019.11.11 08:21:45 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



altor instituții responsabile de implementarea măsurilor de protecție. Redacția propusă în acest sens este următoarea: „(5) *Ordonanța de protecție este expediată imediat subdiviziunilor teritoriale ale poliției, precum și altor instituții responsabile de implementarea măsurilor de protecție, din raza unității administrativ-teritoriale în care își are domiciliul bănuitul, învinuitul, inculpatul și victima.*”

Propunerea dată este motivată de faptul că, de exemplu, executarea măsurii de protecție prevăzute la art. 215¹ alin. (3), lit f) *obligarea de a face un examen medical privind starea psihică și dependența de droguri/alcool și, dacă există avizul medical care confirmă dependența de droguri/alcool, de a face un tratament medical forțat de alcoolism/narcomanie*, urmează a fi asigurată cu implicarea instituțiilor medicale specializate. Această formulă, cu adaptările de rigoare, este valabilă și pentru alin. (2) al art. 15 din Legea 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie.

La art. II din proiect, în partea ce ține de modificarea alin. (7) al art. 271¹ CE, considerăm că propunerea înaintată necesită a fi revizuită din următoarele considerente: Inițierea unui proces penal în temeiul art. 201¹ CP și atribuirea statutului procesual de bănuit, învinuit sau inculpat unei persoane, nu este întotdeauna însoțită de eliberarea unei ordonanțe de protecție conform art. 215¹ CPP. Astfel, indicarea expresă a textului „persoanelor bănuite, învinuite, inculpate de comiterea actelor de violență în familie” crează impresia că monitorizarea electronică va fi aplicată acestor persoane, indiferent dacă există sau nu o hotărâre judecătorească privind emiterea unei ordonanțe de protecție în privința lor. De asemenea, nici în acest caz nu se iau în calcul măsurile de protecție aplicate în cadrul procedurii civile, când agresorul nu are statut procesual de bănuit, învinuit sau inculpat.

Articolul 271¹ din Codul de executare necesită a fi completat și din perspectiva propunerilor înaintate privind modificarea alin. (5) al art. 15 din Legea nr. 45/2007, eventual, cu oferirea statutului de organ de constatare pentru organul de probațiune. Întru susținerea sugestiei propuse, menționăm că încălcarea ordonanței de protecție constituie infracțiune în temeiul art. 320¹ CP, fiind pasibilă de răspundere penală. În redacția actuală, art. 271¹ CE nu explică acțiunile organului de probațiune în caz de neexecutare a măsurilor din ordonanța de protecție, iar art. 273 CPP nu oferă acestuia statut de organ de constatare.

Reieșind din cele expuse *supra*, Ministerul Afacerilor Interne susține parțial proiectul de lege înaintat, sub rezerva operării modificărilor propuse.

Secretar de stat

Ianuș ERHAN



**CENTRUL DE DREPT
AL FEMEILOR**

*Promovând împreună drepturile femeilor
Advancing women's rights together*

Nr. 86 din 08 noiembrie 2019

AVIZ

la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (monitorizarea electronică)

Prin prezenta A.O. „Centrul de Drept al Femeilor” (în continuare-CDF) ține să Vă aducă la cunoștință opinia cu privire la propunerea de modificare a Codului de procedură penală nr. 122/2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 248-251, art. 699), Codului de executare al Republicii Moldova Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 214-220, art. 704) și a Legii nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 55- 56, art. 178), în partea instituirii mecanismului de monitorizare electronică a agresorilor pe durata măsurilor de protecție.

- I. Considerăm oportună modificarea articolului 215¹ din Codul de procedură penală. Însă, suntem de părerea că această modificare nu este suficientă pentru asigurarea protecției eficiente a victimelor violenței în familie. Potrivit datelor statistice prezentate de Inspectoratul General de Poliție, pe parcursul anului 2018 au fost emise **666 ordonanțe de protecție** a victimelor violenței în familie, dintre care au fost respectate de către agresori 239 ordonanțe de protecție (37%), iar 408 ordonanțe au fost încălcate (63%)¹. În 9 luni ale anului 2019, instanțele de judecată au emis 422 ordonanțe de protecție a victimelor, dintre care 212 ordonanțe de protecție au fost încălcate de agresori (50%)².

Chiar dacă nu sunt disponibile date dezagregate cu referire la procedura în care au fost emise ordonanțele de protecție enunțate supra, din practica judiciară se atestă că majoritatea ordonanțelor de protecție sunt emise în procedură civilă. Respectiv, modificarea doar a prevederilor art. 215¹ Cod de procedură penală nu va soluționa problemele de punere în executare a ordonanțelor de protecție care au fost emise cu aplicarea Codului de procedură civilă.

Drept urmare, propunem următoarele modificări și completări la:

1. **Codul de procedură civilă, art. 278⁷** se completează cu alin. (2) cu următorul text:
„Aplicând ordonanța de protecție, instanța de judecată îl poate obliga pe agresor să fie supus monitorizării electronice, dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru siguranța victimei și punerea în executare a măsurilor de protecție”.

⁴ http://politia.md/sites/default/files/ni_violenta_in_familie_9_luni_2019_pagina_web_a_igp.pdf.

2. **Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, art. 15** se completează cu alin. (1¹) cu următorul text „*Aplicând ordonanța de protecție, instanța de judecată îl poate obliga pe agresor să fie supus monitorizării electronice, dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru siguranța victimei și punerea în executare a măsurilor de protecție. Excepție sunt măsurile de protecție prevăzute la art. 215¹ alin. (3) lit. a)-d) Cod de procedură penală, când monitorizarea electronică se va aplica în mod obligatoriu*”.

II. Adoptând Legea nr. 45/2007 statul a recunoscut că toate formele de violență prevăzute de lege constituie grave încălcări ale drepturilor omului, care necesită măsuri eficiente de prevenire și combatere. Legea nr. 45/2007 garantează victimei violenței în familie apărarea drepturilor și intereselor legitime. Autoritățile abilitate cu funcții de prevenire și combatere a violenței în familie sunt obligate să reacționeze prompt la orice sesizare și să informeze victimele despre drepturile lor.

Practica de aplicare a cadrului legal existent a scos în evidență unele dificultăți care impun necesitatea revenirii cu propuneri de modificare și completare a legislației în domeniu, pentru asigurarea răspunsului eficient și imediat al statului pe marginea faptelor consumate sau a pericolului iminent de violență.

Este important de reținut că, în jurisprudența sa, inclusiv pe cazuri de violență în familie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, pune accent deosebit pe eficiența mecanismului de executare. Or, dreptul persoanei la un proces echitabil va fi iluzoriu, dacă ordinea internă a statului va admite ca o hotărâre judecătorească definitivă și obligatorie să rămână inoperantă. Nerespectarea acestor obligații compromise sau anulează posesia și exercitarea de către victimă a drepturilor fundamentale ale omului.

Analizând din această perspectivă cadrul normativ în domeniu, se constată că în Legea nr. 45/2007 nu se conțin reglementări asupra procedurii de executare a ordonanței de protecție, ci doar prevederi ce țin de modul de supraveghere a îndeplinirii măsurilor de protecție stabilite. În acest sens, Legea nr. 45/2007³ prevede că supravegherea executării măsurilor de protecție a victimei violenței în familie, impuse prin ordinul de restricție de urgență și prin ordonanța de protecție, este de competența poliției, limitându-se la descrierea unor acțiuni ale organului de poliție de obligare a agresorului să părăsească locuința și de intervenție, inclusiv la comunicări despre nerespectarea sau tentativa de încălcare a măsurilor de protecție de către agresor.

Legea națională prevede posibilitatea obligării agresorului de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau dispariția ei. Însă, cadrul legislativ nu conține prevederi clare pentru asemenea situații, din care ar rezulta care este instituția investită cu atribuții de punere în executare a obligației ce ține de parcurgerea programelor de diminuare a comportamentului agresiv a agresorului familial.

Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală conțin prevederi cu caracter general, și anume că încheierea/ordonanța de protecție se execută imediat, în conformitate cu legislația în vigoare.⁴ Codul de executare al Republicii Moldova⁵, de asemenea, nu conține reglementări în această privință, constatându-se și deficiențe de corelare cu prevederile relevante ale Legii nr. 45/2007.

³ Codul de executare, art. 704.

Potrivit Legii cu privire la probațiune (Legea nr.8)⁶, activitatea de probațiune semnifică evaluare psihosocială, control al persoanelor aflate în conflict cu legea penală și resocializarea lor, adaptarea persoanelor eliberate din locurile de detenție, pentru preîntâmpinarea săvârșirii de noi infracțiuni⁷. Din această noțiune, dar și din alte norme relevante ale Legii nr.8 nu rezultă cu claritate că activitatea organelor de probațiune ar cuprinde și lucrul cu persoanele/agresorii în privința cărora au fost emise ordonanțe de protecție în temeiul Codului de procedură civilă. Persoanele în privința cărora au fost emise ordonanțe de protecție în temeiul normelor Codului de procedură civilă nu se regăsesc actualmente printre subiecții probațiunii⁸ - care includ persoanele puse sub urmărire penală, cele eliberate de răspundere penală sau pedeapsă penală, persoanele eliberate din detenție, persoanele condamnate la muncă neremunerată în folosul comunității.

Aceste omisiuni de ordin legislativ și procedura de punere în executare a ordonanței de protecție fiind reglementată în prezent doar de un act departamental⁹, pune în dificultate procesul de executare a măsurilor din ordonanța de protecție și asigurarea protecției victimei¹⁰.

O soluție în acest sens, considerăm, este introducerea în lista subiecților probațiunii și a **agresorilor familiari în privința cărora au fost aplicate ordonanțe de protecție**, care ar permite lărgirea cercului de subiecți în privința cărora poate fi aplicată monitorizarea electronică și implementarea unui mecanism de aplicare a măsurilor de consiliere a agresorilor familiari. Aceasta ar constitui un pas important de intervenție pro-activă, care cuprinde și acțiuni cu caracter profilactic.

Pentru îmbunătățirea mecanismului de punere în executare a măsurilor de protecție, considerăm necesară operarea unor modificări și completări a cadrului normativ relevant, după cum urmează:

1. Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443 din 24 decembrie 2004 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 214-220, art. 704), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

- la articolul 271¹ alineatul (7), după sintagma „conform art. 216 și 217,” se completează cu cuvintele „persoanelor bănuite, învinuite, inculpate de comiterea actelor de violență în familie, precum și agresorilor familiari în privința cărora au fost emise ordonanțe de protecție”.

- Cartea I se completează cu Capitolul XII¹ cu următorul cuprins:

„Capitolul XII¹ EXECUTAREA ORDONANȚEI DE PROTECȚIE ÎN CAZURILE DE VIOLENȚĂ ÎN FAMILIE ”

Articolul 156¹. Transmiterea ordonanței de protecție spre executare

(1) După pronunțarea încheierii privind aplicarea măsurilor de protecție, instanța de judecată transmite imediat ordonanța de protecție organului de poliție în a cărui rază teritorială se află domiciliul agresorului, pentru punerea imediată în executare.

⁶ Legea nr. 8 din 14.02.2008 cu privire la probațiune // M.O. nr.103-105 din 13.09.2008, art. 389.

⁷ Ibidem, art.2.

⁸ Ibidem, art.3.

¹⁰ Scrisoarea IGP nr.34/835 din 27.04.2018; Scrisoarea MAI nr.37/361 din 09.10.2018.

(2) În cazul emiterii de către instanța de judecată a ordonanțelor de protecție cu elemente de extraneitate, punerea în aplicare a acestora este pusă în sarcina Poliției de Frontieră.

(3) Ordonanța de protecție care prevede măsura specificată în art.278⁷ alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, respectiv art.215¹ alin.(3) lit. g) din Codul de procedură penală, precum și monitorizarea electronică a agresorului, se trimite neîntârziat organului de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul agresorului.

(4) Ordonanța de protecție care prevede exclusiv măsuririle specificate în art.278⁷ alin.(2) lit. e) și h) din Codul de procedură civilă se trimite neîntârziat autorității tutelare locale de la locul de domiciliu al copiilor.

Articolul 156². Organele care asigură executarea măsurilor din ordonanța de protecție

(1) Executarea măsurii de protecție prevăzute la art.278⁷ alin.(2) lit. a), c), g) din Codul de procedură civilă, respectiv art.215¹ alin.(3) lit. a), c), e) din Codul de procedură penală, se asigură de către organul de poliție în a cărui rază teritorială se află domiciliul victimei.

(2) Măsura prevăzută la art.278⁷ alin.(2) lit. i) Cod de procedură civilă, respectiv la art.215¹ alin.(3) lit. h) din Codul de procedură penală, se asigură de către organul poliției în a cărui rază teritorială se află domiciliul agresorului.

(3) Executarea măsurii de protecție prevăzute la art.278⁷ alin.(2) lit. a), b), d), f) din Codul de procedură civilă, respectiv art.215¹ alin.(3) lit. a), b), d), g) din Codul de procedură penală și a celor ce implică monitorizarea electronică se asigură de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul agresorului.

(4) Executarea măsurii de protecție prevăzute la art.215¹ alin. (3) lit. f) din Codul de procedură penală - obligarea de a face un examen medical privind starea psihică și dependența de droguri/alcool și de a face tratament medical forțat de alcoolism/narcomanie, se asigură de către instituțiile medicale specializate.

2. Legea nr. 8 din 14.02.2008 cu privire la probațiune se modifică după cum urmează:

Articolul 3 din **Legea nr. 8 din 14.02.2008 cu privire la probațiune** se completează cu litera g) cu următorul text: „*agresorii familiari în privința cărora au fost aplicate ordonanțe de protecție, inclus cele emise în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă*”.

Vă mulțumim pentru timpul dedicat analizei propunerilor formulate în prezentul aviz și ne exprimăm deschiderea pentru a le discuta.

Cu respect,



Natalia Vilcu
Directoare Executivă
A.O. „Centul de Drept al Femeilor”



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
AL REPUBLICII MOLDOVA
JUDECĂTORIA CAHUL

MD-3909, mun. Cahul, str. M. Frunze 62
Tel. (299) 2-46-82

Nr./#Wdin & 2019

Ministerul Justiției al Republicii Moldova
mun. Chișinău, str. 31 August 1989 nr. 82

Judecătoria Cahul, Vă aduce la cunoștință cu privire la solicitarea Dvs.
înregistrată din 25.10.2019.

Astfel Vă informăm, că nu sunt propuneri sau avize la proiectul Legii privind
modificarea unor acte normative (**număr unic 630/MJ/2019**).

Cu respect,

Vicepreședintele
Judecătoriei Cahul



Mihail Bușuleac

Ex. Todos Mariana
Tel. (0-299) 2-47-71

CONSILIUL SUPERIOR
al MAGISTRATURII
din REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA COMRAT
SEDIUL CENTRAL



ВЫСШИЙ СОВЕТ МАГИСТРАТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
СУД КОМРАТ
ОФИС КОМРАТ

MD-3800, UTA Gagauzia mun. Comrat,
str. Lenin 242, tel: 2-37-07

MD-3800, АТО Гагаузия мун. Комрат,
ул. Ленина 242, тел: 2-37-07

Nr. 10883_ din “_04_” noiembrie_ 2019

Ministerul Justiției al RM
Ion Glavan
Ion.glavan@justice.gov.md

**La interpelarea Dvs. nr.de ieșire 18-23-7364 din 24.10.2019
(de intrare 10701 din 28.10.2019)**

Studiind proiectul de hotărîre privind aprobarea *proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative* (număr unic 630/MJ/2019), autor – Ministerul Justiției, remis spre avizare și expertiză anticorupție, judecătoria Comrat comunică că nu are avizare, expertiză juridică și expertiză anticorupție pe marginea acestui proiect.

Vicereședinte
al Judecătoriei Comrat

Ex. Demerji L.C. 0(298)23230

IGOR BOTEZATU



Procuratura Republicii Moldova

Republica Moldova, MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73,
tel. (+373) 22-828-373, fax (+373) 21-828-375, e-mail: proc-gen@procuratura.md

11.11.2019 nr. 26 - 1d/19 – 512
La nr. 18-23-7364 din 24.10.2019

Dnei Olesia STAMATE
Ministru al Justiției
Ministerul Justiției al
Republicii Moldova

copie: **Dlui Roman CAZAN**
Secretar General adjunct
al Guvernului
Cancelaria de Stat a
Republicii Moldova

Procuratura Generală a examinat proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului legii pentru modificarea unor acte normative (număr unic 630/MJ/2019), remis pentru avizare.

Apreciind importanța proiectului menționat susținem inițiativa autorilor, formulând unele propuneri și obiecții, după cum urmează:

Așa dar, în **articolul 215¹ alin.3¹** din Codul de procedură penală după cuvintele „*se vor aplica*” de completat cu cuvintele „*după caz*”, iar cuvintele „*în mod obligatoriu*” de exclus. Considerăm că utilizarea monitorizării electronice nu ar trebui să devină obligatorie, ci instanța de judecată să poată lua decizia de aplicare a acestei măsuri, ținând cont de principiul proporționalității, gradul de risc, personalității agresorului, gravitatea faptei, având în vedere că monitorizarea electronică este o măsură intruzivă în sfera drepturilor și libertăților persoanei.

În **art.215¹ alin.5** din Codul de procedură penală și **art.15 din Legea nr.45/2007** cu privire la combaterea violenței în familie, cuvintele „*și organului de probațiune*” de exclus deoarece va condiționa confuzii ce țin de instituția competentă de monitorizare a măsurilor de protecție. Se reține că, odată ce măsurile de protecție sunt aplicate la faza de urmărire penală, organul responsabil de monitorizare este cel stipulat în redacția actuală adică, **organul afacerilor interne**, ori redacția propusă, fără indicarea instituției responsabile de monitorizare, va crea probleme practice la executarea ei.

Cu referire la **art.473⁴** din Codul de procedură penală și **lit.e³ art.15** din Codul de executare, considerăm inoportună includerea modificărilor respective, avându-se în vedere că norma **art.473⁴** în redacția actuală prevede că încheierile adoptate în condițiile prezentului articol pot fi atacate cu recurs, în termen de 10 zile de la pronunțare încheierea se execută în condițiile Codului de executare.

Potrivit prevederilor art.12 alin.(1) din Codul de executare, titlul executoriu se eliberează creditorului, la rămânerea definitivă a hotărârii.

Respectiv, decade necesitatea completării articolului cu prevederi care se regăsesc și în alte norme, în acest sens, ***aceste modificări urmează a fi analizate și completat art.256 din Codul de procedură civilă***, referitoare la executarea imediată a hotărârilor.

În condițiile în care, reieșind din conținutul proiectului, art.271¹ alin.(7) din Codul de executare urmează a fi completat cu cuvintele „*persoanelor bănuite, învinuite, inculpate de comiterea actelor de violență în familie*”, consider că aceste categorii de persoane specificate urmează să se regăsească și în lista persoanelor supuse monitorizării, indicată expres la ***pct.2 din Regulamentul privind monitorizarea electronică a persoanelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1322/2016***.

De ordin general, la definitivarea proiectului necesită de reglementat, că atunci când s-a dispus obligarea agresorului de a păstra o distanță minimă față de victimă și, după caz, membrii familiei acesteia, persoanele protejate necesită să își exprime acordul de a purta și ele un sistem electronic de supraveghere care să permită verificarea respectării obligației agresorului.

Totodată, considerăm că modificarea art.215¹ din Codul de procedură penală reprezintă o intervenție situațională, pe când Capitolul II – măsuri de protecție, art.215-215¹ din Codul menționat, necesită o reevaluare complexă, precedată de un studiu comparat, cu armonizarea acestor reglementări legale la standardele internaționale în materie.

Cu respect,

Adjunctul Procurorului General

Alexandru NICHITA

SINTEZA

obiectiilor și propunerilor

la proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege
pentru modificarea unor acte normative (*monitorizarea electronică a agresorilor familiari*)

Organele care au înaintat propuneri sau obiectii	№	Opinia Ministerului Justiției
<p>Procuratura Generală</p>	<p>1.</p> <p>Așadar, în articolul 215¹ alin. (3)¹ din Codul de procedură penală după cuvintele „se vor aplica” de completat cu cuvintele „după caz”, iar cuvintele „în mod obligatoriu” de exclus. Considerăm că utilizarea monitorizării electronice nu ar trebui să devină obligatorie, ci instanța de judecată să poată lua decizia de aplicare a acestei măsuri, ținând cont de principiul proporționalității, gradul de risc, personalității agresorului, gravitatea faptei, având în vedere că monitorizarea electronică este o măsură intruzivă în sfera drepturilor și libertăților persoanei.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prevederea din proiect referitoare la obligativitatea monitorizării electronice cu ocazia stabilirii anumitor obligații prin ordonanța de protecție a fost inclusă în vederea fortificării impactului normei legale existente la moment, or, anume prin monitorizarea electronică se va asigura o executare efectivă a obligațiilor prevăzute în cuprinsul art. 215¹ alin. (3) lit. a)-d) din Codul de procedură penală.</p> <p>În reglementarea acestui aspect nu considerăm oportună abordarea prin prisma gradului de intruziune a măsurii monitorizării electronice. Obligațiile prevăzute la alin. (3) sunt ele însele de o gravitate diferită și în mod normal la aplicarea lor instanța trebuie să ia în calcul gradul de risc, personalitatea agresorului, gravitatea faptei și alte considerente legate de proporționalitate. În cazul în care se aplică obligațiile stabilite la alin. (3) lit. a)-d), înseamnă că instanța a sesizat riscul sporit de repetare a faptelor de agresiune asupra victimei și a considerat rezonabilă limitarea drepturilor/libertăților agresorului prin impunerea monitorizării electronice (care la rândul său, va asigura, în esență, respectarea drepturilor altei persoane - victima).</p>
<p>2.</p>	<p>În art. 215¹ alin. (5) din Codul de procedură penală și art. 15 din Legea nr. 45/2007 cu privire la combaterea violenței în familie, cuvintele „și organului de</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>În proiect este indicată instituția responsabilă de monitorizarea măsurilor de protecție prevăzute la</p>

	<p><i>probativne</i>” de exclus deoarece va condiționa confuzii ce ține de instituția competentă de monitorizare a măsurilor de protecție. Se reține că, odată ce măsurile de protecție sunt aplicate la faza de urmărire penală, organul responsabil de monitorizare este cel stipulat în redacția actuală adică, organul afacerilor interne, ori redacția propusă, fără indicarea instituției responsabile de monitorizare, va crea probleme practice la executarea ei.</p>	<p>art. 215¹ alin. (3) lit. a) – d) în partea de monitorizare electronică și anume - organul de probațiune.</p>
<p>3.</p>	<p>Cu referire la art. 473⁴ din Codul de procedură penală și lit. e³ art. 15 din Codul de executare, considerăm inoportună includerea modificărilor respective, avându-se în vedere că norma art. 473⁴ în redacția actuală prevede că încheierile adoptate în condițiile prezentului articol pot fi atacate cu recurs, în termen de 10 zile de la pronunțare. Totodată alin. (9) din normă, prevede că, în cazul încasării mijloacelor bănești, încheierea se execută în condițiile Codului de executare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 12 alin. (1) din Codul de executare, titlul executoriu se eliberează creditorului, la rămânerea definitivă a hotărârii.</p> <p>Respectiv, decade necesitatea completării articolului cu prevederi care se regăsesc și în alte norme, în acest sens, aceste modificări urmează a fi analizate și completat art. 256 din Codul de procedură civilă, referitoare la executarea imediată a hotărârilor.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Dispozițiile referitoare la art. 473⁴ din Codul de procedură penală și lit. e³ art. 15 din Codul de executare, se exclud.</p>
<p>4.</p>	<p>În condițiile în care, reieșind din conținutul proiectului, art.271¹ alin. (7) din Codul de executare urmează a fi completat cu cuvintele „persoanelor bănuite, învinuite, inculpate de comiterea actelor de violență în familie”, consider că aceste categorii de persoane specificate urmează să se regăsească și în lista persoanelor supuse monitorizării, indicată expres la pct. 2 din Regulamentul privind monitorizarea electronică a persoanelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1322/2016.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Categoriile de persoane specificate în conținutul proiectului (art. 271¹ alin. (7) din Codul de executare), se vor regăsi și în lista persoanelor supuse monitorizării, indicată expres la pct. 2 din Regulamentul privind monitorizarea electronică a persoanelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1322/2016, or conform art. IV alin. (2) din proiect, Guvernul, în termen de 6 luni, va adopta actele normative necesare pentru implementarea prezentei legi.</p>

	<p>5. De ordin general, la definitivarea proiectului necesită de reglementat, că atunci când s-a dispus obligarea agresorului de a păstra o distanță minimă față de victimă și, după caz, membrii familiei acesteia, persoanele protejate necesită să își exprime acordul de a purta și ele un sistem electronic de supraveghere care să permită verificarea respectării obligației agresorului.</p> <p>6. Totodată, considerăm că modificarea art.215¹ din Codul de procedură penală prezintă o intervenție situațională, pe când Capitolul II - măsuri de protecție, art. 215-215¹ din Codul menționat, necesită o reevaluare complexă, precedată de un studiu comparat, cu armonizarea acestor reglementări legale la standardele internaționale în materie.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost completat cu alin.(4¹) art. 215¹ din Codul de procedură penală.</p> <p>Se acceptă. Studiu comparat a fost efectuat în cadrul proiectului „Apropierea Republicii Moldova de ratificarea Convenției de la Istanbul”, fiind întocmit un Raport de analiză a compatibilității legislației Republicii Moldova cu prevederile Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice.</p>
<p>Centrul de Drept al Femeilor</p>	<p>7. Considerăm oportună modificarea articolului 215¹ din Codul de procedură penală. Însă, suntem de părere că această modificare nu este suficientă pentru asigurarea protecției eficiente a victimelor violenței în familie. Potrivit datelor statistice prezentate de Inspectoratul General de Poliție, pe parcursul anului 2018 au fost emise 666 ordonanțe de protecție a victimelor violenței în familie, dintre care au fost respectate de către agresori 239 ordonanțe de protecție (37%), iar 408 ordonanțe au fost încălcate (63%). În 9 luni ale anului 2019, instanțele de judecată au emis 422 ordonanțe de protecție a victimelor, dintre care 212 ordonanțe de protecție au fost încălcate de agresori (50%). Chiar dacă nu sunt disponibile date dezagregate cu referire la procedura în care au fost emise ordonanțele de protecție enunțate supra, din practica judiciară se atestă că majoritatea ordonanțelor de protecție sunt emise în procedură civilă. Respectiv, modificarea doar a prevederilor art. 215¹ Cod de procedură penală nu va soluționa problemele de punere în executare a</p>	<p>Se acceptă parțial. A fost completat proiectul cu modificări la Codul de procedură civilă și Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, în partea ce ține de monitorizarea electronică a agresorilor familiali. Referitor la celelalte propunerile înaintate, remarcăm că au fost discutate în grupul de lucru interministerial pentru elaborarea proiectului de lege privind modificarea actelor normative în vederea asigurării armonizării cu Convenția Consiliului Europei cu privire la prevenirea și combaterea violenței față de femei și a violenței domestice, fiind obiectul altui proiect de lege mai amplu, care a fost definitivat și promovat de către Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale.</p>

ordonanțelor de protecție care au fost emise cu aplicarea Codului de procedură civilă.

Drept urmare, propunem următoarele modificări și completări la:

1. Codul de procedură civilă, art. 278⁷ se completează cu alin. (2) cu următorul text: *„Aplicând ordonanța de protecție, instanța de judecată îl poate obliga pe agresor să fie supus monitorizării electronice, dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru siguranța victimei și punerea în executare a măsurilor de protecție”*.

2. Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, art. 15 se completează cu alin. (11) cu următorul text *„Aplicând ordonanța de protecție, instanța de judecată îl poate obliga pe agresor să fie supus monitorizării electronice, dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru siguranța victimei și punerea în executare a măsurilor de protecție. Excepție sunt măsurile de protecție prevăzute la art. 215¹ alin. (3) lit. a)-d) Cod de procedură penală, când monitorizarea electronică se va aplica în mod obligatoriu”*.

Adoptând Legea nr. 45/2007 statul a recunoscut că toate formele de violență prevăzute de lege constituie grave încălcări ale drepturilor omului, care necesită măsuri eficiente de prevenire și combatere. Legea nr. 45/2007 garantează victimei violenței în familie apărarea drepturilor și intereselor legitime. Autoritățile abilitate cu funcții de prevenire și combatere a violenței în familie sunt obligate să reacționeze prompt la orice sesizare și să informeze victimele despre drepturile lor.

Practica de aplicare a cadrului legal existent a scos în evidență unele dificultăți care impun necesitatea revenirii cu propuneri de modificare și completare a legislației în domeniu, pentru asigurarea răspunsului eficient și

imediat al statului pe marginea faptelor consumate sau a pericolului iminent de violență.

Este important de reținut că, în jurisprudența sa, inclusiv pe cazuri de violență în familie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, pune accent deosebit pe eficiența mecanismului de executare. Or, dreptul persoanei la un proces echitabil va fi iluzoriu, dacă ordinea internă a statului va admite ca o hotărâre judecătorească definitivă și obligatorie să rămână inoperantă. Nerespectarea acestor obligații compromise sau anulează posesia și exercitarea de către victimă a drepturilor fundamentale ale omului.

Analizând din această perspectivă cadrul normativ în domeniu, se constată că în Legea nr. 45/2007 nu se conțin reglementări asupra procedurii de executare a ordonanței de protecție, ci doar prevederi ce țin de modul de supraveghere a îndeplinirii măsurilor de protecție stabilite. În acest sens, Legea nr. 45/2007 prevede că supravegherea executării măsurilor de protecție a victimei violenței în familie, impuse prin ordinul de restricție de urgență și prin ordonanța de protecție, este de competența poliției, limitându-se la descrierea unor acțiuni ale organului de poliție de obligare a agresorului să părăsească locuința și de intervenție, inclusiv la comunicări despre nerespectarea sau tentativa de încălcare a măsurilor de protecție de către agresor.

Legea națională prevede posibilitatea obligării agresorului de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau dispariția ei. Însă, cadrul legislativ nu conține prevederi clare pentru asemenea situații, din care ar rezulta care este instituția investită cu atribuții de punere în executare a obligației ce ține de parcurgerea programelor de diminuare a comportamentului agresiv a agresorului familial.

Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală conțin prevederi cu caracter general, și anume că încheierea/ordonanța de protecție se execută imediat, în conformitate cu legislația în vigoare. Codul de executare al Republicii Moldova, de asemenea, nu conține reglementări în această privință, constatându-se și deficiențe de corelare cu prevederile relevante ale Legii nr. 45/2007.

Potrivit Legii cu privire la probațiune (Legea nr. 8), activitatea de probațiune semnifică evaluare psihosocială, control al persoanelor aflate în conflict cu legea penală și resocializarea lor, adaptarea persoanelor liberate din locurile de detenție, pentru preîntâmpinarea săvârșirii de noi infracțiuni. Din această noțiune, dar și din alte norme relevante ale Legii nr. 8 nu rezultă cu claritate că activitatea organelor de probațiune ar cuprinde și lucrul cu persoanele/agresorii în privința cărora au fost emise ordonanțe de protecție în temeiul Codului de procedură civilă. Persoanele în privința cărora au fost emise ordonanțe de protecție în temeiul normelor Codului de procedură civilă nu se regăsesc actualmente printre subiecții probațiunii - care includ persoanele puse sub urmărire penală, cele liberate de răspundere penală sau pedeapsă penală, persoanele eliberate din detenție, persoanele condamnate la muncă neremunerată în folosul comunității.

Aceste omisiuni de ordin legislativ și procedura de punere în executare a ordonanței de protecție fiind reglementată în prezent doar de un act departamental, pune în dificultate procesul de executare a măsurilor din ordonanța de protecție și asigurarea protecției victimei.

O soluție în acest sens, considerăm, este introducerea în lista subiecților probațiunii și a agresorilor familiali în privința cărora au fost aplicate ordonanțe de protecție, care ar permite lărgirea cercului de subiecți în privința cărora poate fi aplicată monitorizarea electronică și implementarea unui mecanism de aplicare a măsurilor de

consiliere a agresorilor familiali. Aceasta ar constitui un pas important de intervenție pro-activă, care cuprinde și acțiuni cu caracter profilactic.

Pentru îmbunătățirea mecanismului de punere în executare a măsurilor de protecție, considerăm necesară operarea unor modificări și completări a cadrului normativ relevant, după cum urmează:

1. Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443 din 24 decembrie 2004 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 214-220, art. 704), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

- la articolul 271¹ alineatul (7), după sintagma „conform art. 216 și 217, ”, se completează cu cuvintele „*persoanelor bătute, învinuite, inculpate de comiterea actelor de violență în familie, precum și agresorilor familiali în privința cărora au fost emise ordonanțe de protecție*”.

- Cartea I se completează cu Capitolul XII¹ cu următorul cuprins:

„**CAPITOLUL XIII EXECUTAREA ORDONANȚEI DE PROTECȚIE ÎN CAZURILE DE VIOLENȚĂ ÎN FAMILIE**”

Articolul 156¹. Transmiterea ordonanței de protecție spre executare

(1) După pronunțarea încheierii privind aplicarea măsurilor de protecție, instanța de judecată transmite imediat ordonanța de protecție organului de poliție în a cărei rază teritorială se află domiciliul agresorului, pentru punerea imediată în executare.

(2) În cazul emiterii de către instanța de judecată a ordonanțelor de protecție cu elemente de extraneitate, punerea în aplicare a acestora este pusă în sarcina Poliției de Frontieră.

(3) Ordonanța de protecție care prevede măsura specificată în art. 278⁷ alin. (2) lit. f) din Codul de

procedură civilă, respectiv art.215¹ alin. (3) lit. g) din Codul de procedură penală, precum și monitorizarea electronică a agresorului, se trimite neîntârziat organului de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul agresorului.

(4) Ordonanța de protecție care prevede exclusiv măsurile specificate în art. 278⁷ alin. (2) lit. e) și h) din Codul de procedură civilă se trimite neîntârziat autorității tutelare locale de la locul de domiciliu al copiilor.

Articolul 156². Organele care asigură executarea măsurilor din ordonanța de protecție

(1) Executarea măsurii de protecție prevăzute la art. 278⁷ alin. (2) lit. a), c), g) din Codul de procedură civilă, respectiv art.215¹ alin. (3) lit. a), c), e) din Codul de procedură penală, se asigură de către organul de poliție în a cărui rază teritorială se află domiciliul victimei.

(2) Măsura prevăzută la art. 278⁷ alin. (2) lit. i) Cod de procedură civilă, respectiv la art. 215¹ alin. (3) lit. h) din Codul de procedură penală, se asigură de către organul poliției în a cărui rază teritorială se află domiciliul agresorului.

(3) Executarea măsurii de protecție prevăzute la art. 278⁷ alin. (2) lit. a), b), d), f) din Codul de procedură civilă, respectiv art. 215¹ alin. (3) lit. a), b), d), g) din Codul de procedură penală și a celor ce implică monitorizarea electronică se asigură de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul agresorului.

(4) Executarea măsurii de protecție prevăzute la art. 215¹ alin. (3) lit. f) din Codul de procedură penală - obligarea de a face un examen medical privind starea psihică și dependența de droguri/alcool și de a face tratament medical forțat de alcoolism/ narcomanie, se asigură de către instituțiile medicale specializate.

2. Legea nr. 8 din 14.02.2008 cu privire la probațiune se modifică după cum urmează:

<p>Ministerul Afacerilor Interne</p>	<p>8.</p>	<p>Articolul 3 din Legea nr. 8 din 14.02.2008 cu privire la probațiune se completează cu litera g) cu următorul text: „<i>agresorii familiali în privința cărora au fost aplicate ordonanțe de protecție, inclus cele emise în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă</i>”.</p>	<p>Potrivit notei informative la proiect, modificările înaintate de către autor urmăresc scopul de a fortifica mecanismul de executare a ordonanțelor de protecție emise de către instanța de judecată în favoarea victimelor violenței în familie. Totodată, deși legislația în vigoare prevede două proceduri de emiteră a ordonanțelor de protecție, procedura civilă (art. 278³-278⁹ CPC) și procedura penală (art. 215¹ CPP), proiectul înaintat spre examinare tratează doar cazurile în care ordonanța de protecție se eliberează în ordine penală, cu toate că actul judecătoresc, măsurile care se propun a fi aplicate cu monitorizare electronică, precum și sancțiunile pentru încălcarea ordonanței de protecție nu diferă. Mai mult ca atât, la compartimentul <i>Fundamentarea economico-financiară a proiectului</i>, autorii indică cheltuieli financiare suplimentare estimate la cca. 1,8 mil. lei, făcând trimitere la datele statistice privind ordonanțele de protecție a victimelor violenței în familie emise în anul 2018. Constatăm că aceste date statistice nu sunt dezagregate pe tipul procedurii prin care măsurile de protecție au fost aplicate (procedura penală sau procedura civilă). Astfel, suma estimată ar urma să acopere cheltuielile în situația în care monitorizarea electronică s-ar aplica în cazul ambelor proceduri, ceea ce nu este prevăzut în proiectul de lege.</p> <p>În contextul celor menționate, considerăm că proiectul urmează a fi modificat în sensul extinderii monitorizării electronice și în cazurile de emiteră a ordonanțelor de protecție în procedură civilă. Drept urmare, se propune completarea proiectului cu norma de trimitere la art. 278⁷ alin. (2), lit. a)-d) din Codul de procedură civilă.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul de lege a fost completat cu modificări la Codul de procedură civilă, în partea ce ține de monitorizarea electronică a agresorilor familiali.</p>
--------------------------------------	-----------	--	--	--

9.	<p>La art. I din proiect, privind modificarea alin.(5) al art.215¹, considerăm judicios expedierea ordonanței de protecție nu doar poliției, conform redacției în vigoare, sau poliției și organului de probațiune conform propunerilor autorilor, dar și altor instituții responsabile de implementarea măsurilor de protecție. Redacția propusă în acest sens este următoarea: „(5) <i>Ordonanța de protecție este expediată imediat subdiviziunilor teritoriale ale poliției, precum și altor instituții responsabile de implementarea măsurilor de protecție, din raza unității administrativ-teritoriale în care își are domiciliul bănuțul, învinutul, inculpatul și victima.</i>”</p> <p>Propunerea dată este motivată de faptul că, de exemplu, executarea măsurii de protecție prevăzute la art. 215¹ alin. (3), lit. f) <i>obligarea de a face un examen medical privind starea psihică și dependența de droguri/alcool și, dacă există avizul medical care confirmă dependența de droguri/alcool, de a face un tratament medical forțat de alcoolism/narcomanie</i>, urmează a fi asigurată cu implicarea instituțiilor medicale specializate. Această formulă, cu adaptările de rigoare, este valabilă și pentru alin. (2) al art. 15 din Legea 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Propunerile înaintate nu pot fi reținute, întrucât competența exclusivă de asigurare și realizare a monitorizării electronice revine organului afacerilor interne și organului de probațiune.</p>
10.	<p>La art. II din proiect, în partea ce ține de modificarea alin. (7) al art. 271¹ CE, considerăm că propunerea înaintată necesită a fi revizuită din următoarele considerente: Inițierea unui proces penal în temeiul art. 201¹ CP și atribuirea statutului procesual de bănuț, învinuit sau inculpat unei persoane, nu este întotdeauna însoțită de eliberarea unei ordonanțe de protecție conform art. 215¹ CPP. Astfel, indicarea expresă a textului „persoanelor bănuțite, învinuite, inculpate de comiterea actelor de violență în familie” creează impresia că monitorizarea electronică va fi aplicată acestor persoane, indiferent dacă există sau nu o hotărâre judecătorească privind emiterea unei ordonanțe de protecție în privința</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform art. 215¹ alin. (3) din Codul de procedură penală, instanța de judecată, prin încheiere, emite, în 24 de ore de la primirea cererii, o ordonanță de protecție, prin care poate oferi protecție victimei și copiilor ei, aplicând bănuțului, învinuitului, inculpatului una sau mai multe măsuri.</p> <p>Respectiv, proiectul urmărește aplicarea monitorizării electronice doar prin încheierea instanței de judecată, fapt și prevăzut prin completarea art. 215¹ cu alin. (3)¹ cu următorul cuprins: „(3)¹ Măsurile de protecție prevăzute la alin. (3) lit. a) – d) se vor aplica în mod obligatoriu cu</p>

	<p>lor. De asemenea, nici în acest caz nu se iau în calcul măsurile de protecție aplicate în cadrul procedurii civile, când agresorul nu are statut procesual de bănuț, învinuit sau inculpat.</p> <p>Articolul 271¹ din Codul de executare necesită a fi completat și din perspectiva propunerilor înaintate privind modificarea alin. (5) al art. 15 din Legea nr. 45/2007, eventual, cu oferirea statutului de organ de constatare pentru organul de probațiune. Întru susținerea sugestiei propuse, menționăm că încălcarea ordonanței de protecție constituie infracțiune în temeiul art. 320¹ CP, fiind pasibilă de răspundere penală. În redacția actuală, art. 271¹ CE nu explică acțiunile organului de probațiune în caz de neexecutare a măsurilor din ordonanța de protecție, iar art. 273 CPP nu oferă acestuia statut de organ de constatare.</p>	<p>monitorizarea electronică în modul prevăzut de lege.”.</p>
<p>Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale</p>	<p>11.</p> <p>Totodată, recomandăm examinarea posibilității de aplicare a monitorizării electronice a agresorilor familiari și în cazurile de emiteră a ordonanțelor de protecție în procedură civilă, dacă o asemenea acțiune va fi determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru asigurarea siguranței majore a victimei și copiilor acesteia și punerea în executare a măsurilor de protecție.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul de lege a fost completat cu modificări la Codul de procedură civilă, în partea ce ține de monitorizarea electronică a agresorilor familiari.</p>
<p>Ministerul Finanțelor</p>	<p>12.</p> <p>La art. 473⁴ alin.(9) din Codul de procedură penală se propune ca textul „în condițiile prevăzute de Codul de executare” să fie substituit cu textul „în conformitate cu procedura și termenele stabilite prin Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014”.</p> <p>În susținerea acestei propuneri, menționăm că procedura de executare a documentelor executorii privind încasarea mijloacelor financiare din contul bugetului de stat este reglementată de art. 68 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale. Mai mult ca atât, alte acte normative de asemenea stabilesc că procedura de executare a unor asemenea documente are loc în conformitate cu procedura și termenele stabilite prin legea sus-menționată (a se vedea, art. 6 alin. (4) din Legea</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>A se vedea argumentele Procuraturii Generale de la pct. 3 din prezentul tabel.</p>

	<p>nr. 87/2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești; art. 13¹ alin.(4) din Legea nr. 1545/1998 privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești). De asemenea, această modificare se impune și întru evitarea interpretării că asemenea încheieri se execută conform prevederilor Codului de executare fără a ține cont de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale.</p> <p>În același timp, la art.473⁴ alin.(10) după cuvântul „despăgubire” se propune de completat cu textul “costuri și cheltuieli aferente”.</p> <p>Totodată, pentru a stabili procedura clară de executare a documentului executoriu, se propune ca art.473⁴ alin.(12) să fie completat la început cu următorul conținut: „Instanța de judecată prezintă din oficiu titlul executoriu, emis în baza încheierii judecătorești definitive, spre executare organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare.”.</p>	
Judecătoria Cahul	13.	Lipsă de obiecții și/sau propuneri.
Judecătoria Comrat	14.	Lipsă de obiecții și/sau propuneri.

Ministru

Fadei NAGACEVSCHI

Tabel comparativ
la proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului Legii pentru modificarea unor acte normative
(monitorizarea electronică a agresorilor familiari)

Prevederea din proiect	Modificarea propusă	Prevederea după modificare
<p>1. Articolul 215¹. Măsuri de protecție aplicate victimelor violenței în familie</p> <p>(1) Dacă, în cadrul procesului penal, se constată că victima violenței în familie se află în pericol de a fi supusă violenței sau altor acțiuni ilegale, inclusiv de distrugere a bunurilor sale, organul de urmărire penală sau procurorul intervine să neîntârziat pentru a asigura obținerea măsurilor de protecție.</p> <p>(2) Demersul de obținere a măsurilor de protecție poate fi înaintat de către organul de urmărirea penală sau de către procuror și în baza cererii părții vătămate.</p> <p>(3) Instanța de judecată, prin încheiere, emite, în 24 de ore de la primirea cererii, o ordonanță de protecție, prin care poate oferi protecție victimei și copiilor ei, aplicând bănuitalui, învinuitului, inculpatului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:</p> <p>a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună ori de a sta departe de locuința victimei, indiferent de dreptul de proprietate asupra bunurilor;</p> <p>b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând și orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p> <p>c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p>	<p>Articolul 215¹:</p> <p>se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Măsurile de protecție prevăzute la alin. (3) lit. a) – d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizarea electronică, în modul prevăzut de lege.”;</p> <p>se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4¹) Victima sau, după caz, membrii familiei acesteia, pot purta un sistem electronic de supraveghere care să permită verificarea respectării obligației agresorului, exprimându-și acordul în formă scrisă.”;</p> <p>alineatul (5) se completează cu propoziția „În cazul aplicării monitorizării electronice, ordonanța de protecție este expediată imediat și organului de probațiune de la locul aflării bănuitalui, învinuitului, inculpatului și a victimei.”.</p>	<p>Articolul 215¹. Măsuri de protecție aplicate victimelor violenței în familie</p> <p>(1) Dacă, în cadrul procesului penal, se constată că victima violenței în familie se află în pericol de a fi supusă violenței sau altor acțiuni ilegale, inclusiv de distrugere a bunurilor sale, organul de urmărire penală sau procurorul este obligat să intervină neîntârziat pentru a asigura obținerea măsurilor de protecție.</p> <p>(2) Demersul de obținere a măsurilor de protecție poate fi înaintat de către organul de urmărirea penală sau de către procuror și în baza cererii părții vătămate.</p> <p>(3) Instanța de judecată, prin încheiere, emite, în 24 de ore de la primirea cererii, o ordonanță de protecție, prin care poate oferi protecție victimei și copiilor ei, aplicând bănuitalui, învinuitului, inculpatului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:</p> <p>a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună ori de a sta departe de locuința victimei, indiferent de dreptul de proprietate asupra bunurilor;</p> <p>b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând și orice</p>

	<p>contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p> <p>c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p> <p>d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;</p> <p>e) limitarea dispunerii unilaterale de bunurile comune;</p> <p>f) obligarea de a face un examen medical privind starea psihică și dependența de droguri/alcool și, dacă există avizul medical care confirmă dependența de droguri/alcool, de a face un tratament medical forțat de alcoolism/narcomanie;</p> <p>g) obligarea de a finaliza un program special de tratament sau de consiliere dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau dispariția ei;</p> <p>h) interzicerea de a păstra și purta armă.</p> <p>(4) Măsurile de protecție se aplică pe un termen de până la 3 luni. Termenul măsurilor de protecție poate fi prelungit de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau dispariția ei;</p> <p>h) interzicerea de a păstra și purta armă.</p> <p>(4) Măsurile de protecție se aplică pe un termen de până la 3 luni. Termenul măsurilor de protecție poate fi prelungit de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau dispariția ei;</p>	<p>d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;</p> <p>e) limitarea dispunerii unilaterale de bunurile comune;</p> <p>f) obligarea de a face un examen medical privind starea psihică și dependența de droguri/alcool și, dacă există avizul medical care confirmă dependența de droguri/alcool, de a face un tratament medical forțat de alcoolism/narcomanie;</p> <p>g) obligarea de a finaliza un program special de tratament sau de consiliere dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau dispariția ei;</p> <p>h) interzicerea de a păstra și purta armă.</p> <p>(3¹) Măsurile de protecție prevăzute la alin. (3) lit. a) – d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizarea electronică, în modul prevăzut de lege.</p> <p>(4) Măsurile de protecție se aplică pe un termen de până la 3 luni. Termenul măsurilor de protecție poate fi prelungit de instanța la cererea repetată ca urmare a comiterii faptelor de violență în familie sau ca rezultat al nerespectării condițiilor prevăzute în ordonanța de protecție sau dacă, la expirarea termenului de aplicare a măsurilor de protecție, asupra victimei se menține pericolul de a fi supusă violenței sau altor acțiuni ilegale din partea făptuitorului.</p> <p>(4¹) Victima sau, după caz, membrii familiei acesteia, pot purta un sistem electronic de supraveghere care să permită verificarea respectării obligației agresorului, exprimându-și acordul în formă scrisă.</p> <p>(5) Ordonanța de protecție este expediată imediat organului afacerilor interne de la locul aflării bănuțului, învinutului, inculpatului și a victimei. În cazul aplicării monitorizării electronice, ordonanța de protecție este expediată imediat și organului de probațiune de la</p>
--	---	--

<p>menține pericolul de a fi supusă violenței sau altor acțiuni ilegale din partea făptuitorului.</p> <p>(5) Ordonanța de protecție este expediată imediat organului afacerilor interne de la locul aflării bănuțitului, învinuțitului, inculpatului și a victimei.</p> <p>(6) Încheierea judecătorului privind aplicarea sau prelungirea ordonanței de protecție este executorie imediat, cu drept de recurs în instanța ierarhic superioară.</p>	<p>locul aflării bănuțitului, învinuțitului, inculpatului și a victimei.</p> <p>(6) Încheierea judecătorului privind aplicarea sau prelungirea ordonanței de protecție este executorie imediat, cu drept de recurs în instanța ierarhic superioară.</p>	<p>Articolul 278⁷. Emiterea ordonanței de protecție</p> <p>(1) Instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecție, o încheiere care admite sau respinge cererea.</p> <p>(2) În cazul admiterii cererii, instanța emite o ordonanță de protecție, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:</p> <p>a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună sau de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de administrare și dreptului de dispoziție asupra bunurilor;</p> <p>b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia;</p> <p>c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p>
<p>Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003</p>		
<p>Articolul 278⁷:</p> <p>se completează cu alineatele (2)¹) și (2)²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2)¹) Măsurile de protecție prevăzute la alin. (2) lit. a) – d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizarea electronică, în modul prevăzut de lege.</p> <p>(2)²) Victima sau, după caz, membrii familiei acesteia, pot purta un sistem electronic de supraveghere care să permită verificarea respectării obligației agresorului, exprimându-și acordul în formă scrisă.”;</p> <p>la alineatul (4), după cuvintele „ordonanța de protecție poliției” se completează cu cuvintele „organului de probațiune”.</p>	<p>Articolul 278⁷. Emiterea ordonanței de protecție</p> <p>(1) Instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecție, o încheiere prin care admite sau respinge cererea.</p> <p>(2) În cazul admiterii cererii, instanța emite o ordonanță de protecție, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:</p> <p>a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună sau de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de administrare și dreptului de dispoziție asupra bunurilor;</p> <p>b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia;</p> <p>c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p>	<p>Articolul 278⁷. Emiterea ordonanței de protecție</p> <p>(1) Instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecție, o încheiere prin care admite sau respinge cererea.</p> <p>(2) În cazul admiterii cererii, instanța emite o ordonanță de protecție, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:</p> <p>a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună sau de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de administrare și dreptului de dispoziție asupra bunurilor;</p> <p>b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia;</p> <p>c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p>
<p>Articolul 278⁷. Emiterea ordonanței de protecție</p> <p>(1) Instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecție, o încheiere prin care admite sau respinge cererea.</p> <p>(2) În cazul admiterii cererii, instanța emite o ordonanță de protecție, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:</p> <p>a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună sau de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de administrare și dreptului de dispoziție asupra bunurilor;</p> <p>b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia;</p> <p>c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p> <p>d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;</p> <p>e) obligarea, pînă la soluționarea cazului, de a contribui la întreținerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;</p>	<p>Articolul 278⁷. Emiterea ordonanței de protecție</p> <p>(1) Instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecție, o încheiere prin care admite sau respinge cererea.</p> <p>(2) În cazul admiterii cererii, instanța emite o ordonanță de protecție, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:</p> <p>a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună sau de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de administrare și dreptului de dispoziție asupra bunurilor;</p> <p>b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia;</p> <p>c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p>	<p>Articolul 278⁷. Emiterea ordonanței de protecție</p> <p>(1) Instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecție, o încheiere prin care admite sau respinge cererea.</p> <p>(2) În cazul admiterii cererii, instanța emite o ordonanță de protecție, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:</p> <p>a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună sau de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de administrare și dreptului de dispoziție asupra bunurilor;</p> <p>b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia;</p> <p>c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p>

<p>d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;</p> <p>e) obligarea, pînă la soluționarea cazului, de a contribui la întreținerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;</p> <p>f) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau pentru eliminarea ei;</p> <p>g) limitarea drepturilor în privința bunurilor comune cu victima;</p> <p>h) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori;</p> <p>i) interzicerea de a păstra și a purta armă.</p> <p>(3) Măsurile de protecție se aplică pe un termen de pînă la 3 luni.</p> <p>(4) Instanța remite de îndată ordonanța de protecție poliției și altor persoane sau instituții responsabile, conform legii, de implementarea măsurilor de protecție spre executare imediată.</p> <p>(5) Ordonanța de protecție se execută în conformitate cu legislația în vigoare.</p>		<p>f) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau pentru eliminarea ei;</p> <p>g) limitarea drepturilor în privința bunurilor comune cu victima;</p> <p>h) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori;</p> <p>i) interzicerea de a păstra și a purta armă.</p> <p>(2¹) Măsurile de protecție prevăzute la alin. (2) lit. a) – d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizarea electronică, în modul prevăzut de lege.</p> <p>(2²) Victima sau, după caz, membrii familiei acesteia, pot purta un sistem electronic de supraveghere care să permită verificarea respectării obligației agresorului, exprimîndu-și acordul în formă scrisă.</p> <p>(3) Măsurile de protecție se aplică pe un termen de pînă la 3 luni.</p> <p>(4) Instanța remite de îndată ordonanța de protecție poliției, organului de probațiune și altor persoane sau instituții responsabile, conform legii, de implementarea măsurilor de protecție spre executare imediată.</p> <p>(5) Ordonanța de protecție se execută în conformitate cu legislația în vigoare.</p>
Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004		
<p>3. Articolul 271¹. Monitorizarea electronică</p> <p>(1) Persoanelor liberate de pedeapsa penală li se poate aplica, în calitate de obligație, monitorizarea electronică ce constă în supravegherea prin sistemele GPS, prin utilaj telefonic fix sau mobil.</p>	<p>La articolul 271¹, alineatul (7) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(7) Monitorizarea electronică poate fi aplicată și:</p> <p>d) condamnaților care se deplasează fără escortă sau însoțire și/sau celor care se deplasează pe o</p>	<p>Articolul 271¹. Monitorizarea electronică</p> <p>(1) Persoanelor liberate de pedeapsa penală li se poate aplica, în calitate de obligație, monitorizarea electronică ce constă în supravegherea prin sistemele GPS, prin utilaj telefonic fix sau mobil.</p>

<p>(2) În caz de aplicare a monitorizării electronice, persoanei i se atașează un dispozitiv special, care constă din brățară specială sau dispozitiv mobil.</p> <p>(4) Persoanei supuse monitorizării electronice i se stabilesc:</p> <p>a) zona de deplasare;</p> <p>b) zona și/sau locul unde este interzis să se deplaseze;</p> <p>c) perioada de timp în care i se interzice de a părăsi domiciliul sau reședința.</p> <p>(5) Asigurarea monitorizării electronice a tuturor categoriilor de persoane monitorizate se efectuează de către organele de probațiune.</p> <p>(6) În caz de încălcare repetată a obligațiilor în cadrul monitorizării în cadrul sistemului de probațiune înaintează un demers în instanța de judecată pentru anularea liberării de pedeapsă penală și pentru trimiterea persoanei în penitenciar.</p> <p>(7) Monitorizarea electronică poate fi aplicată și:</p> <p>a) condamnaților care se deplasează fără escortă sau însoțire și/sau celor care se deplasează pe o durată scurtă de timp în afara penitenciarului, conform art. 216 și 217;</p> <p>b) persoanelor cărora le este aplicată o măsură preventivă și condamnăților care se deplasează fără escortă sau însoțire și/sau celor care se deplasează pe o durată scurtă de timp în afara penitenciarului, conform art. 216 și 217, precum și persoanelor cărora le este aplicată o măsură preventivă cu stabilirea anumitor obligații sau restricții.</p> <p>(8) Cheltuielile pentru exploatarea și întreținerea utilajului electronic sînt suportate de bugetul de stat și de alte surse.</p>	<p>durată scurtă de timp în afara penitenciarului, conform art. 216 și 217;</p> <p>e) persoanelor cărora le este aplicată o măsură preventivă cu stabilirea anumitor obligații sau restricții;</p> <p>f) persoanelor bănuite, învinuite, inculpate de comiterea faptelor de violență în familie.”.</p>	<p>(2) În caz de aplicare a monitorizării electronice, persoanei i se atașează un dispozitiv special, care constă din brățară specială sau dispozitiv mobil.</p> <p>(4) Persoanei supuse monitorizării electronice i se stabilesc:</p> <p>a) zona de deplasare;</p> <p>b) zona și/sau locul unde este interzis să se deplaseze;</p> <p>c) perioada de timp în care i se interzice de a părăsi domiciliul sau reședința.</p> <p>(5) Asigurarea monitorizării electronice a tuturor categoriilor de persoane monitorizate se efectuează de către organele de probațiune.</p> <p>(6) În caz de încălcare repetată a obligațiilor în cadrul sistemului de monitorizare electronică, consilierul de probațiune înaintează un demers în instanța de judecată pentru anularea liberării de pedeapsă penală și pentru trimiterea persoanei în penitenciar.</p> <p>(7) Monitorizarea electronică poate fi aplicată și:</p> <p>a) condamnaților care se deplasează fără escortă sau însoțire și/sau celor care se deplasează pe o durată scurtă de timp în afara penitenciarului, conform art. 216 și 217;</p> <p>b) persoanelor cărora le este aplicată o măsură preventivă cu stabilirea anumitor obligații sau restricții;</p> <p>c) persoanelor bănuite, învinuite, inculpate de comiterea faptelor de violență în familie.</p> <p>(8) Cheltuielile pentru exploatarea și întreținerea utilajului electronic sînt suportate de bugetul de stat și de alte surse legate, inclusiv de către persoana supusă monitorizării electronice.</p> <p>(9) În caz de deteriorare a utilajului electronic de către persoana supusă monitorizării electronice, persoana dată restituie costul acestui utilaj.</p>
---	--	--

<p>legale, inclusiv de către persoana supusă monitorizării electronice.</p> <p>(9) În caz de deteriorare a utilajului electronic de către persoana supusă monitorizării electronice, persoana dată restituie costul acestui utilaj.</p> <p>(10) În caz de stabilire a deteriorării intenționate a utilajului electronic, consilierul de probațiune înaintează un demers în instanța de judecată pentru anularea liberării de pedeapsa penală și pentru trimiterea persoanei în penitenciar.</p> <p>(11) În caz de defectare a utilajului electronic din motive care nu depind de persoana supusă monitorizării electronice, acesta va fi înlocuit, iar costurile vor fi suportate de bugetul de stat.</p>		<p>(10) În caz de stabilire a deteriorării intenționate a utilajului electronic, consilierul de probațiune înaintează un demers în instanța de judecată pentru anularea liberării de pedeapsa penală și pentru trimiterea persoanei în penitenciar.</p> <p>(11) În caz de defectare a utilajului electronic din motive care nu depind de persoana supusă monitorizării electronice, acesta va fi înlocuit, iar costurile vor fi suportate de bugetul de stat.</p>
<p>Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie</p>		
<p>4. Articolul 15. Măsurile de protecție</p> <p>(1) Instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii, o ordonanță de protecție, prin care poate oferi asistență victimei și copiilor ei, aplicând agresorului următoarele măsuri:</p> <p>a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună ori de locuința comună ori de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de proprietate asupra bunurilor;</p> <p>b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, excluzând și orice contact vizual cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p> <p>c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice</p>	<p>Articolul 15:</p> <p>se completează cu alineatul (1)¹ și (1)² cu următorul cuprins:</p> <p>„(1)¹ Măsurile de protecție prevăzute la alin. (1) lit. a) – d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizarea electronică. În acest caz, prevederile art. 271¹ din Codul de executare se aplică corespunzător.</p> <p>(1)² Victima sau, după caz, membrii familiei acesteia, pot purta un sistem electronic de supraveghere care să permită verificarea respectării obligației agresorului, exprimându-și acordul în formă scrisă.”;</p> <p>la alineatul (2), după cuvintele „subdiviziunii teritoriale ale poliției”;</p>	<p>Articolul 15. Măsurile de protecție</p> <p>(1) Instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii, o ordonanță de protecție, prin care poate oferi asistență victimei și copiilor ei, aplicând agresorului următoarele măsuri:</p> <p>a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună ori de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de proprietate asupra bunurilor;</p> <p>b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, excluzând și orice contact vizual cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p> <p>c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p> <p>d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;</p>

<p>alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p> <p>d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;</p> <p>e) obligarea, pînă la soluționarea cazului, de a contribui la întreținerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;</p> <p>g) limitarea dispunerii unilaterale de bunurile comune;</p> <p>h) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau dispariția ei;</p>	<p>se completează cu cuvintele „și organului de probațiune”;</p> <p>la alineatul (5), după cuvintele „organelor de poliție”, se completează cu cuvintele „și organelor de probațiune”.</p>	<p>e) obligarea, pînă la soluționarea cazului, de a contribui la întreținerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;</p> <p>g) limitarea dispunerii unilaterale de bunurile comune;</p> <p>h) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau dispariția ei;</p> <p>i) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori;</p> <p>j) interzicerea de a păstra și purta armă.</p> <p>(1¹) Măsurile de protecție prevăzute la alin. (1) lit. a) – d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizarea electronică. În acest caz, prevederile art. 271¹ din Codul de executare se aplică corespunzător.</p> <p>(1²) Victima sau, după caz, membrii familiei acesteia, pot purta un sistem electronic de supraveghere care să permită verificarea respectării obligației agresorului, exprimîndu-și acordul în formă scrisă.</p>
<p>i) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori;</p> <p>j) interzicerea de a păstra și purta armă.</p> <p>(2) Ordonanța de protecție se comunică imediat subdiviziunii teritoriale ale poliției din raza unității administrative-teritoriale în care își are domiciliul agresorul, care asigură informarea neîntîrziată a agresorului despre măsurile aplicate. În cazul eliberării ordonanței de protecție în privința copilului, este informată și autoritatea tutelară teritorială.</p> <p>(21) În cazurile în care ordonanța de protecție a fost eliberată în perioada de urgență, interdicțiile stabilite prin ordinul de restricție încetează odată cu aplicarea</p>		<p>(2) Ordonanța de protecție se comunică imediat subdiviziunii teritoriale ale poliției și organului de probațiune din raza unității administrativ-teritoriale în care își are domiciliul agresorul, care asigură informarea neîntîrziată a agresorului despre măsurile aplicate. În cazul eliberării ordonanței de protecție în privința copilului, este informată și autoritatea tutelară teritorială.</p> <p>(21) În cazurile în care ordonanța de protecție a fost eliberată în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență, interdicțiile stabilite prin ordinul de restricție încetează odată cu aplicarea măsurilor de protecție dispuse prin ordonanța de protecție.</p> <p>(3) Măsurile de protecție prevăzute la alin.(1) se aplică pe un termen de pînă la 3 luni, pot fi revocate în condițiile prezentei legi și pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condițiilor prevăzute în ordonanța de protecție.</p>

măsurilor de protecție dispuse prin ordonanța de protecție.

(3) Măsurile de protecție prevăzute la alin.(1) se aplică pe un termen de până la 3 luni, pot fi revocate în condițiile prezentei legi și pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condițiilor prevăzute în ordonanța de protecție.

(4) Aplicarea măsurilor de protecție nu împiedică inițierea procedurii de divorț, partajării averii comune, decăderii din drepturile părintești, luării copilului fără decădere din drepturile părintești și altor acțiuni prevăzute de legislația în vigoare.

(4¹) Pe perioada acțiunii ordonanței de protecție, exercitarea drepturilor părintești rămâne pe seama părintelui-victimă. La solicitarea părintelui-agresor, vizitarea copilului poate avea loc în temeiul unui program aprobat de către autoritatea tutelară teritorială.

(5) Supravegherea îndeplinirii măsurilor stabilite în ordonanța de protecție ține de competența organului de poliție în modul prevăzut de lege.

(7) Contestarea ordonanței de protecție se face în conformitate cu legislația în vigoare.

(4) Aplicarea măsurilor de protecție nu împiedică inițierea procedurii de divorț, partajării averii comune, decăderii din drepturile părintești, luării copilului fără decădere din drepturile părintești și altor acțiuni prevăzute de legislația în vigoare.

(4¹) Pe perioada acțiunii ordonanței de protecție, exercitarea drepturilor părintești rămâne pe seama părintelui-victimă. La solicitarea părintelui-agresor, vizitarea copilului poate avea loc în temeiul unui program aprobat de către autoritatea tutelară teritorială.

(5) Supravegherea îndeplinirii măsurilor stabilite în ordonanța de protecție ține de competența organului de poliție și organelor de probațiune în modul prevăzut de lege.

(7) Contestarea ordonanței de protecție se face în conformitate cu legislația în vigoare.