



Parlamentul
Republicii Moldova

OS nr. 44
08.12.2022

**Deputat în Parlamentul
Republicii Moldova**

**Biroului permanent
al Parlamentului Republicii Moldova**

În conformitate cu prevederile art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului adoptat prin Legea nr. 797/1996, se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 113/2010 privind executorii judecătorești.

Anexă: Proiectul de lege

Nota informativă

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr. 455		
"08"	12	2022
Ora		

Deputați în Parlamentul Republicii Moldova

Ion Chiroc	Olesca Stancu	Olesca Stancu
Ion Ciobaș	Prosea Veronica	Prosea Veronica
Brodina Vasile	Andricu Cheptaru	Andricu Cheptaru
Zazarușcu Sergiu	ION SPATE	ION SPATE
Malie Jacot	Eugenia Cojocari	Eugenia Cojocari
Babici Ion	Radușcu Erna	Radușcu Erna
D. Ursu	Mihail Duta	Mihail Duta
	Maria Păuce	Maria Păuce
	Intemeie Cotari	Intemeie Cotari

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

LEGE

pentru modificarea Legii nr. 113/2010 privind executorii judecătorești

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I - Legea nr. 113/2010 privind executorii judecătorești (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 2-8, art. 01), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 18, alineatul (9) va avea următorul cuprins:

„(9) Ordinul ministrului justiției privind suspendarea activității executorului judecătoresc poate fi contestat în instanța de contencios administrativ în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără a se recurge la procedura prealabilă.”.

2. Articolul 19:

la alineatul (1), litera d) va avea următorul cuprins:

„d) prin retragerea licenței;”;

la alineatul (2), ultima propoziție se exclude;

alineatul (2¹) va avea următorul cuprins:

„(2¹) Ordinul ministrului justiției privind încetarea activității executorului judecătoresc, în cazul aplicării sancțiunii disciplinare prevăzută la art. 24 alin. (1) lit. e), se emite în termen de 5 de zile de la data publicării pe pagina web oficială a Ministerului Justiției a deciziei Colegiului disciplinar de aplicare a sancțiunii disciplinare respective.”;

la alineatul (3), cuvintele „și decizia irevocabilă a Colegiului disciplinar privind încetarea activității executorului judecătoresc servesc” se substituie cu cuvintele „privind încetarea activității executorului judecătoresc servește”;

se completează cu alineatele (3¹) și (3²) cu următorul cuprins:

„(3¹) Ordinul ministrului justiției privind încetarea activității executorului judecătoresc poate fi contestat în instanța de contencios administrativ în conformitate cu prevederile Codului administrativ, în termen de 30 de zile de la

publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, fără a se recurge la procedura prealabilă.

(3²) În cazul când actul prin care s-a dispus încetarea activității executorului judecătoresc a fost anulat prin hotărâre judecătorească definitivă, prevederile art. 18 alin. (7) se aplică corespunzător.”.

3. La articolul 21¹:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Sancțiunea disciplinară se aplică în termen de cel mult 3 ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare de către executorul judecătoresc.”;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Termenul de prescripție se suspendă la data intentării procedurii disciplinare, precum și pentru perioada aflării executorului judecătoresc în concediul de odihnă anual, concediul medical, concediul pentru îngrijirea copilului sau pe durata procedurii civile, contravenționale sau penale în cadrul căreia sunt examinate aspecte care prezintă relevanță pentru examinarea abaterii disciplinare imputate executorului judecătoresc.”.

4. La articolul 23¹:

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Dispozitivul deciziei privind examinarea sesizării se emite în ziua examinării în fond a sesizării și se semnează de către președintele ședinței Colegiului disciplinar. Opiniile separate ale membrilor Colegiului disciplinar, dacă asemenea există, se expun în scris și se anexează la dosarul procedurii disciplinare.”;

la alineatul (5), cuvintele „și membrii Colegiului disciplinar care au participat la ședință” se exclud.

5. La articolul 24:

alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) Deciziile Colegiului disciplinar pot fi contestate în instanța de contencios administrativ în conformitate cu prevederile Codului administrativ, în termen de 30 de zile de la publicare pe pagina web oficială a Ministerului Justiției, fără a recurge la procedura prealabilă.”;

se completează cu alineatele (8) și (9) cu următorul cuprins:

„(8) Prin derogare de la alin. (7), decizia Colegiului disciplinar prin care s-a dispus aplicarea sancțiunii disciplinare de retragere a licenței executorului

judecătorească poate fi contestată în instanța de contencios administrativ concomitent cu contestarea ordinului ministrului justiției privind încetarea activității executorului judecătorească emis în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (2¹).

(9) Acțiunile în instanța de contencios administrativ prin care se contestă deciziile Colegiului disciplinar se înaintează împotriva Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și Ministerului Justiției, după caz.”.

Art. II - (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Ministerul Justiției va aduce actele sale normative în concordanță cu prevederile prezentei legi în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a acesteia.

(3) Prevederile prezentei legi sunt aplicabile și procedurilor administrative în curs de derulare, unde, la data intrării în vigoare a prezentei legi, nu a fost emisă o decizie de suspendare sau de retragere a licenței executorului judecătorească.

(4) Modificările prevăzute în prezenta lege cu privire la termenul de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor disciplinare se aplică termenului de prescripție care a început să curgă până la intrarea în vigoare a prezentei legi și nu a expirat. În acest caz, termenul curs anterior se ia în calcul.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

NOTĂ INFORMATIVĂ
la proiectul de lege pentru modificarea
Legii nr. 113/2010 privind executorii judecătorești

1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului

Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 113/2010 privind executorii judecătorești a fost elaborat de către un grup de deputați în Parlamentul R. M.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite

Proiectul legii este elaborat în vederea eliminării carențelor identificate în activitatea organelor Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în special urmare a derulării activităților Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, care și-a reluat activitatea, în nouă componență, după o perioadă îndelungată de timp ce a curs de la data expirării mandatului componenței precedente a acestuia.

Reglementările propuse în acest proiect de lege au drept scop:

- stabilirea modului și termenului de contestare a actelor administrative individuale emise de Colegiul disciplinar și ministrul justiției vizând suspendarea și/sau încetarea activității executorului judecătoresc;

- eliminarea unor incoerențe legate de efectele aplicării sancțiunii disciplinare privind retragerea licenței executorului judecătoresc.

3. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Prin acest proiect se intervine în principal în textul art. 18, art. 19, art. 21¹, art. 23, art. 23¹ și art. 24 din *Legea nr. 113/2010*, fiind operate modificări care vizează modul și termenul de contestare a deciziilor colegiului disciplinar și ordinului ministrului justiției de încetare și/sau de suspendare a activității executorului judecătoresc.

Astfel, intervenția de la art. 18 vizează alineatul (9) care se expune în redacție nouă fiind reformulat în sensul concretizării instanței de competență căreia ține examinarea legalității acestuia – instanța de contencios administrativ.

Modificările și completările operate la articolul 19 vin să precizeze unele momente tehnice privind situațiile de încetare a activității executorului judecătoresc, fiind precizat temeiul încetării activității executorului judecătoresc de la alin. (1) lit. d) – retragerea licenței, în situația în care în textul *Legii nr. 113/2010*, încetarea activității executorului judecătoresc poate surveni ca rezultat al retragerii licenței nu doar urmare a aplicării sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 24 alin. (1) lit. e). Or, *Legea nr. 113/2020* prevede și alte situații care atrag retragerea licenței – art. 14 alin. (4) și art. 18 alin. (10).

La fel, este precizat termenul în interiorul căruia ministrul justiției urmează să emită ordinul privind încetarea activității executorului judecătoresc, termenul și

modul de contestare a ordinului ministrului justiției privind încetarea activității executorului judecătoresc, fiind oferită și o soluție legală în situația când actul prin care s-a dispus încetarea activității executorului judecătoresc a fost anulat prin hotărâre judecătorească definitivă.

Aici este de menționat că din redacția actuală a prevederilor art. 19 alin. (1) lit. d) din *Legea nr. 113/2010* rezultă că, încetarea activității executorului judecătoresc, ca efect al aplicării sancțiunii disciplinare sub formă de retragere a licenței, va putea fi dispusă doar după exercitarea de către executorul judecătoresc a dreptului său de a contesta hotărârea Colegiului disciplinar prin care s-a aplicat sancțiunea disciplinară (a se vedea art. 24 alin. (7) din *Legea nr. 113/2010*), situație care rezultă din prevederile art. 19 alin. (2¹) și alin. (3) din *Legea nr. 113/2010*.

Altfel spus, odată ce *Legea nr. 113/2010* exclude posibilitatea contestării ordinului Ministrului Justiției privind încetarea activității executorului judecătoresc în temeiul art. 19 alin. (1) lit. d) din *Legea nr. 113/2010*, momentul emiterii acestuia este condiționat de momentul în care actul administrativ de aplicare a sancțiunii disciplinare sub formă de retragere a licenței obține puterea lucrului decis, iar efectele încetării activității executorului judecătoresc prevăzute la art. 20 din *Legea nr. 113/2010* se vor produce exclusiv după rămânerea în vigoare a hotărârii Colegiului disciplinar de aplicare a sancțiunii disciplinare sub formă de retragere a licenței, nefiind posibilă aplicarea lor anterior acestui moment.

Cu alte cuvinte, *Legea nr. 113/2010*, în redacția actuală a art. 19 alin. (1) lit. d), alin. (2¹) și alin. (3), împiedică emiterea ordinului ministrului justiției de retragere a licenței și încetare a activității executorului judecătoresc până la devenirea irevocabilă a eventualei hotărâri judecătorești pronunțată în cauza de contencios administrativ care a avut drept obiect de examinare legalitatea emiterii deciziei Colegiului disciplinar de aplicare a sancțiunii disciplinare prevăzută la art. 24 alin. (1) lit. e) din *Legea nr. 113/2010*.

Rezultă astfel că executorul judecătoresc în raport cu care s-a dispus aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de retragere a licenței va continua să desfășoare activitatea în calitate de executor judecătoresc până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei de contencios administrativ care va avea obiect de examinare legalitatea hotărârii Colegiului disciplinar privind aplicarea sancțiunii disciplinare respective.

Această situație lipsește de eficiență procedura disciplinară, a cărei scop este asigurarea integrității, demnității și reputației profesiei de executor judecătoresc și asigurarea încrederii în profesia de executor judecătoresc, făcând iluzorie finalitatea acesteia.

În acest context, intervenția în redacția art. 19 prin reformularea prevederilor de la alin. (1) lit. d), alin. (2¹), alin. (3) și completarea acestui articol cu alineatele (5) și (6) soluționează aceste discordanțe, astfel încât încetarea activității executorului

judecătorească în cazul aplicării sancțiunii disciplinare sub formă de retragere a licenței va interveni la data publicării ordinului ministrului justiției privind încetarea activității executorului judecătorească, care se va emite în termen de 5 zile de la data publicării deciziei Colegiului disciplinar.

Prin expunerea în redacție nouă a alin. (1) de la art. 21¹ se elimină orice fel de interpretări extensive care erau generate la calcularea termenului de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară, în situația în care redacția anterioară nu oferea nici o claritate din care moment începe să curgă termenul de prescripție de 1 an: de la data când petiționarul a aflat despre pretinsa abatere disciplinară sau de la data când Colegiul disciplinar constată comiterea abaterii disciplinare în cadrul procedurii disciplinare demarate.

Modificările operate la art. 24 vizează expunerea în redacție nouă a alin. (7) în contextul ralierei prevederilor *Legii nr. 113/2010* la prevederile *Codului administrativ*, iar prin prevederea de la alin. (8), cu care se completează acest articol, se stabilește foarte clar că decizia Colegiului disciplinar prin care s-a aplicat sancțiunea disciplinară sub formă de retragere a licenței poate fi contestată concomitent cu contestarea ordinului ministrului justiției privind încetarea activității executorului judecătorească, fiind asigurat astfel dreptul executorului judecătorească de a-și prezenta apărările în fața instanței de judecată.

Completarea art. 24 cu alin. (9) prin care este precizat împotriva cui se îndreaptă acțiunile în contencios administrativ atunci când sunt contestate deciziile Colegiului disciplinar este necesară în special pornind de la practica de ultimă vreme, când în acțiunile de contencios administrativ pendinte pe rolul instanței de contencios administrativ care au obiect de verificare a legalității deciziilor Colegiului disciplinar, executorii judecătorești cheamă în calitate de pârât anume Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, care nu are personalitate juridică independentă, fiind un organ colegial creat prin ordinul ministrului justiției (a se vedea art. 22 din *Legea nr. 113/2010*) pe lângă UNEJ.

Corespunzător, în lipsa unor prevederi exprese în *Legea nr. 113/2010* în redacția actuală, instanțele de contencios administrativ, examinând acțiunile de contencios administrativ care vizează deciziile Colegiului disciplinar, prin admiterea acțiunilor executorilor judecătorești și desființarea deciziilor contestate impun obligații în sarcina Colegiului disciplinar (de ex. suportarea cheltuielilor de judecare a cauzei), care nu pot fi executate de către colegiul disciplinar în virtutea statutului său.

Pe cale de consecință, prin completarea art. 24 cu alineatul (9) se stabilește că acțiunile în contencios administrativ prin care se contestă deciziile Colegiului disciplinar urmează a fi îndreptate împotriva Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești (și, după caz, Ministerul Justiției) în calitate de pârât, UNEJ urmând să asigure reprezentarea Colegiului disciplinar în instanța de contencios administrativ.

Având în vedere modificările și completările care se propun a fi operate la *Legea nr. 113/2010*, în special în partea care se referă la termenul de prescripție și termenul de derulare a procedurilor disciplinare, la Articolul II sunt incluse prevederile tranzitorii și efectele acestor modificări asupra procedurilor administrative în derulare și termenului de prescripție scurs până la intrarea în vigoare a acestor modificări.

4. Fundamentarea economico-financiară

Pentru implementarea prevederilor prezentului proiect nu va fi necesară alocarea unor sume de bani suplimentare din contul bugetului de stat.

5. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare

În urma adoptării proiectului de lege va fi necesară ajustarea prevederilor actelor normative infralegale ce reglementează aspectele legate de răspunderea disciplinară a executorilor judecătorești (este vorba aici despre *Ordinul ministrului justiției cu nr . 96/2017 cu privire la aprobarea Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești*).

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului

-

7. Constatările expertizei anticorupție

-

Olesia Stancu Stancu