



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/1040 din 21.03. 2014  
La nr. 91 din 05 martie 2014

**Biroul Permanent al  
Parlamentului Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului legii pentru modificarea și completarea Legii cu privire la patenta de întreprinzător nr. 93-XIV din 15.07.

Anexă: 6 file.

**Director - adjunct**

**Cristina ȚARNĂ**



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea Legii cu privire la  
patenta de întreprinzător nr. 93-XIV din 15.07.1998

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Scopul proiectului constă în modificarea Legii cu privire la patenta de întreprinzător nr. 93-XIV din 15.07.1998 și în facilitarea activităților cultivatorilor autohtoni de flori prin asigurarea activității acestora în baza de patentă.

**d. Suficiența argumentării.** În opinia autorului, oportunitatea elaborării proiectului a fost dictată de necesitatea susținerii ramurii horticulturii și în special a floriculturii, care în ansamblu pe agricultură arată cifre de afaceri în descreștere, inclusiv cota de contribuție a acestui sector la bugetul de stat este scăzută, iar modificările propuse ar putea ameliora situația în ramura floriculturii prin atragerea investițiilor concetățenilor noștri aflați peste hotare, la crearea noilor locuri de muncă și majorarea încasărilor la buget.

Argumentele invocate de autor în nota informativă nu justifică promovarea proiectului. Propunerile autorului ce țin de modificarea Legii cu privire la patenta de întreprinzător nr. 93-XIV din 15.07.1998 sunt în contradicție cu prevederile Strategiei de dezvoltare a sectorului întreprinderilor mici și mijlocii aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.685 din 13 septembrie 2013, prin care statul este obligat să ia măsurile necesare în vederea dezvoltării sectorului întreprinderilor mici și mijlocii din Republica Moldova. Astfel, statul urmează să elaboreze politici de informare a persoanelor deținătoare de patentă, ca ultimii să conștientizeze necesitatea trecerii la alte forme organizatorico-juridice de activitate de întreprinzător și, în final, interdicția de a desfășura activitatea de comerț în bază de patentă. De asemenea, considerăm oportun, ca în cazul de față statul, pentru încurajarea și susținerea afacerilor în ramura floriculturii, trebuie să introducă subvenționarea cultivării florilor. Astfel, toți cei interesați vor fi transparentți în afaceri, deoarece declarând cheltuielile și primind ajutor de la stat sub formă de subvenție, vor fi acumulați și bani la buget, create noi locuri de muncă, aduse în ramură noi tehnologii și material săditor, creând premise de a

exporta flori și pe alte piețe de desfacere.

### **1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului**

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### **1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public**

Reieșind din considerentul că activitatea economică în bază de patentă este un segment vulnerabil la manifestările de corupție, precum și creează premise pentru fraudarea domeniului fiscal prin eschivarea de la achitarea taxelor și impozitelor, promovarea nejustificată a procedurilor de simplificare a activităților economice sub formă de patentă, creează premise pentru interpretarea acestei inițiative ca promovarea intereselor unui grup de persoane, care doresc să –și legalizeze afacerile acoperindu-le cu patente, în detrimentul cadrului legal și a politicilor strategice în domeniu.

Astfel, sunt prejudiciați agenții economici care își desfășoară activitățile fiind constituiți în societăți pe acțiuni, societăți cu răspundere limitată sau întreprinderi individuale.

De asemenea, în proiect se atestă o neconcordanță între conținutul notei informative și prevederile proiectului în sine.

Deși în Nota informativă autorul menționează că proiectul este promovat în scopul facilitării activității cultivatorilor de flori, din pct.3 al proiectului - Anexa la legea cu privire la patenta de întreprinzător prevede – „Comerțul cu amănuntul la tarabe, teșghele și alte tipuri de puncte comerciale, autorizate de autoritatea administrației publice locale, cu flori vii”. Astfel, autorul proiectului promovează interesele importatorilor și comercianților de flori vii și nicidecum a cultivatorilor.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### **1. Formulări lingvistice ambigui**

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

## ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

## ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

## ***4. Discreții excesive ale autorităților publice***

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

## ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

## ***6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței***

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

## ***7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control***

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

## ***8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare***

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

## ***9. Alte obiecții***

**Autorul proiectului propune modificarea art.18 alin. (4) pct. 2) și anume, cuvintele „produse alimentare „ se înlocuiesc cu cuvintele „produse agricole” și se completează cu lit. l) cu următorul cuprins: „pct. l) flori vii.”**

Prin noțiunea de „produs alimentar” – se subînțelege produsul în stare naturală sau cu valoare nutritivă utilizată ca hrană.

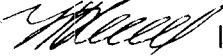
Prin „produs agricol” – se are în vedere produs obținut din urma activităților agricole, care au

ca obiect cultura plantelor și creșterea animalelor.

Reieșind din cele expuse, considerăm că noțiunea existentă deja (produse alimentare) este oportună și nu trebuie modificată, deoarece gama de produse descrise în acest articol (cereale și produse de morărit, crupe de toate felurile, amidon, produse de cofetărie, ceaiurile, mirodenii, ape minerale naturale, sare alimentară, mărfuri ușor alterabile, fructe și legume în stare proaspătă, miere de albine) corespund mai aproape acestei noțiuni, decât „produse agricole”.

***Recomandarea: Propunem autorului proiectului retragerea inițiativei legislative și elaborarea unui proiect menit să implementeze prevederile Strategiei de dezvoltare a sectorului întreprinderilor mici și mijlocii, precum și a standardelor europene în acest domeniu.***

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Ion Pruteanu  
inspector principal al Direcției legislație și expertiză anticorupție  
20 Martie 2014

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*